

內容摘要：

- 一、 政府公共行政的理論學說，多數出自管理學的理論；將「藍海策略」的企業管理理念應用於政府公共行政，創造增進人民福祉的「新價值曲線」，應有其可行性。本研究嘗試運用相關理論歸納分析，建立模型，便於政府機關與研究人員瞭解與應用。並期待不斷持續地發展與驗證「藍海策略」的政策，經過不斷的修正改善問題，漸漸形成系統化的政策分析技術。
- 二、 方法：「創造」、「提升」、「消除」、「降低」行動架構構成「城市競爭力」的「新價值曲線」。對政府施政而言，就是運用企業管理的方法與行銷策略，來謀求民眾的最大利益。諸如：
 1. 「提升」政府效能：顧客導向與品質管理，以服務民眾為宗旨，提升服務品質，提升行政效率。
 2. 「創造」「創新」是經由「組織學習」而產生的：創新研發、組織創新、組織再造（改革）與標竿學習。
 3. 與民間企業合作，「降低」成本：推動 BOT 案，節省成本，提升經濟效益。
 4. 行銷策略：運用 SWOT 分析，結合各界人士主動進行行銷，以促進地方的發展。
 5. 目標管理與績效管理，系統管理與流程管理：決策支援系統、作業模式標準化、電子化政府。

6. 注重民意，擴大公民參與：注重溝通，互動，合眾人之力開發
7. 社會公平：不患寡，而患不均。應注意社會資源與所得分配的問題，經濟雖有快速成長，但是財富可能由少數人集中獲利，一般薪水階級的所得未見起色，貧富差距拉大與相對剝削，亦會造成社會隱憂。
8. 「城市競爭力」是施政績效的指標，而績效管理是一套系統性的政策評估管理工具，從型塑願景、規劃策略、訂定目標、擬定計畫、執行計畫、追蹤管理、執行報告、檢討執行情形、評估目標達成度、修正調整等過程，以確保政策目標的達成。

目錄

第一章 緒論

第一節 研究動機…P5

第二節 研究目的…P5

第三節 研究流程與報告結構…P6

第二章 文獻探討

第一節 研究範圍與性質…P7

第二節 參考相關研究報告…P7

第三節 相關理論模型…P10

第四節 方法論…P17

第三章 研究模型

第一節	應用理論解釋澄清概念…	P21
第二節	概念形成與假說模型建構…	P24
第三節	研究假說…	P27
第四節	定義研究變數…	P28
第四章	研究方法	
第一節	研究設計…	P34
第二節	資料分析方法…	P36
第三節	應用檔案統計資料…	P37
第五章	研究結果與分析	
第一節	敘述統計分析…	P38
第二節	分析變項間關聯…	P47
第三節	整體關係模式分析…	P54
第六章	討論	
第一節	「藍海策略」架構重點與原則…	P55
第二節	創新與知識經濟…	P64
第三節	人口成長與都市發展…	P66
第七章	結論與建議	
第一節	結論…	P77
第二節	發現與建議…	P78
	參考文獻…	P80

圖次

- 圖 1 研究流程…P6
- 圖 2 我國平均每人 GNP 與都會區人口比率關係…P40
- 圖 3 90—95 年本市與全國失業率比較表…P42
- 圖 4 本市就業者行業分類…P43
- 圖 5 本市工廠登記家數…P44
- 圖 6 臺中市汽機車竊盜歷年月平均數量…P45
- 圖 7 迴歸分析標準化殘差常態圖（依變數為公司數）…P49
- 圖 8 迴歸分析標準化殘差常態 P-P 圖（依變數為人口）…P50
- 圖 9 迴歸分析（依變數為人口）…P50
- 圖 10 迴歸分析曲線（工廠數-人口數）…P52
- 圖 11 迴歸分析曲線（商業數-人口數）…P52
- 圖 12 迴歸分析係數（公司數-人口數）…P53
- 圖 13 迴歸分析係數（商業數-人口數）…P53
- 圖 14 迴歸分析係數（工廠數-人口數）…P54
- 圖 15 模型圖示…P55

表次

- 表 1 各縣市土地面積及人口密度…P38
- 表 2 各縣市人口增加率…P39
- 表 3 台中市現住人口密度…P39
- 表 4 我國都會區概況…P40

- 表 5 WEF2005-2006 年全球競爭力報告之成長競爭力排名…
P41
- 表 6 2006 年主要國家知識經濟指數評比…P41
- 表 7 95 年全國家戶購屋比前六名縣市近 3 年概況…P42
- 表 8 全台地價指數漲幅前五名縣市排行…P42
- 表 9 91 年至 96 年 2 月各縣市商業登記家數…P43
- 表 10 91 年至 96 年 2 月各縣市公司登記家數
- 表 11 全般刑案犯罪類型…P44
- 表 12 竊盜嫌疑人犯罪方式…P44
- 表 13 Pearson correlations 相關係數表…P48
- 表 14 模式分析摘要表 Coefficients(a)…P48
- 表 15 變異數分析 ANOVA(b)…P48
- 表 16 Pearson Correlations…P49
- 表 17 線性迴歸分析 - 積差相關 Coefficient
Correlations(a)…P51
- 表 18 線性迴歸分析-係數 Collinearity Diagnostics…P51
- 表 19 線性迴歸分析-殘差統計 Residuals Statistics…P51

第一章 緒論

第一節 研究動機

1. 政府公共行政的理論學說，多數借用出自管理學的理論；將「藍海策略」的理念應用於政府公共行政，經整理分析後應該有其可能性，其可行性有待政府部門來實踐。以增進人

民福祉為目標，政府「提供」人民的「需求」，包括組織運作與公共政策等作為，形成可假設的供需曲線；並且政府的「治理」以成功企業的「經營」為借鏡來運作，而運用「藍海策略」的政府創新政策與效能可假設成「新價值曲線」，創造增進人民福祉的「新價值曲線」。針對各種施政上的問題，以科學的方法，包括「藍海策略」等方法，來做分析解釋因果關係與建立系統化概念，尋求解決之道，就是一種行政上的政策分析。

2. 研究緣起：依市長「藍海策略」的四項行動架構

- (1) 「創造」：如何創造經濟價值，突顯市府在中科、機科園區的地位等，
- (2) 「提升」：如提升城市美學、城市競爭力等，
- (3) 「消除」：消除色情中心、火城及治安差刻板印象，
- (4) 「降低」：降低交通成本、行政成本等。

3. 市長理念：由中部五縣一市，相互合作分工，發展中台灣區域特色，厚實區域競爭實力。而提升城市的競爭力，就要靠城市的輻射力，中台區塊生活圈以台中市為核心，在政治、經濟、社會、文化發展上均有一定的規模，六縣市應採「策略聯盟」的精神，在「互通、互援、互助」理念下，進行各項議題合作，垂直及水平整合區域資源，發展各縣市的農業、觀光、工業、消費、商業、文化等地方特色。「中科」

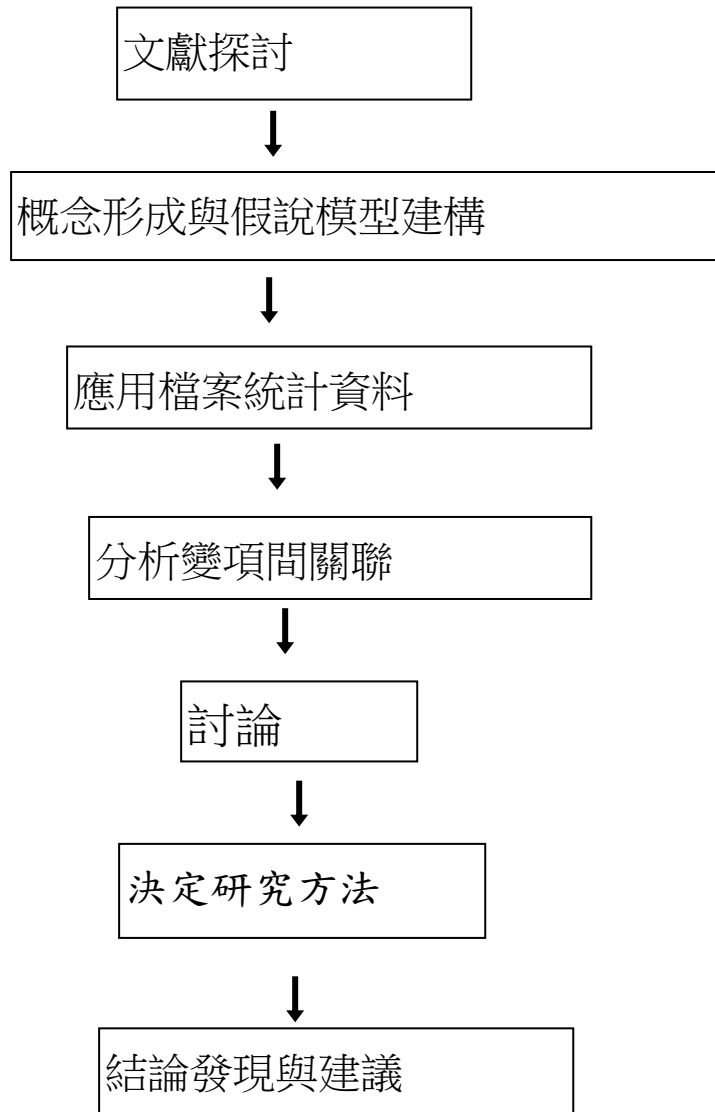
加上「古根漢」之「中古策略」，帶動新一波的觀光飯店投資熱。台中市財務穩健、稅收大增，是全國財政穩健度第一名的城市。民意調查也顯示台中市是全國民眾「最想移民」及「最受歡迎居住」的城市。（2006-8-19 台中市新聞局市政新聞）

第二節 研究目的

1. 促進人民生活福祉，建立提升「城市競爭力」的政策分析模型。
2. 應用「藍海策略」與提升知識經濟發展：「藍海策略」的「創造」、「提升」、「消除」、「降低」行動架構構成「新價值曲線」，其核心在於「價值創新」，「創造」新的市場與消費族群，「提升」顧客的產品價值，「降低」成本相對有最佳獲利；同時並重發展「技術創新」，使知識經濟產生技術擴散效果，提升整體「競爭力」。
3. 藉由本研究結合相關理論作推論，建立新分析工具與理論模型架構，擬定策略與「新價值曲線」，以發現需要建議的市政建設事項或者適度修正政策。
4. 「城市競爭力」的相關影響因素頗多，因素之間並且交互影響，本研究嘗試運用相關理論歸納分析，建立模型，便於政府機關與研究人員瞭解與應用。並期待不斷持續地發展與驗證「藍海策略」的政策，經過不斷的修正改善問題，漸漸形成系統化的政策分析技術。

第三節 研究流程與報告結構

圖 1 研究流程



第二章 文獻探討

第一節 研究範圍與性質

1. 市長「藍海策略」的四項行動架構：

- (1) 「創造」：「如何創造經濟價值，突顯市府在中科、機科園區的地位等。」有關如何創造經濟價值，對於企業而言屬於經濟學、商業行銷範疇，對於政府施政而言屬

於公共政策範疇；有關突顯市府在中科、機科園區的地位，以民眾為研究對象，屬於社會心理學、傳播理論範疇。

(2) 「提升」：「如提升城市美學、城市競爭力等。」如提升城市美學屬於藝術與社會心理學範疇；而「城市競爭力」為多種層面綜合因素的總合概念。

(3) 「消除」：「消除色情中心、火城及治安差之刻板印象等。」「刻板印象」以民眾為研究對象，屬於心理學、傳播理論範疇。

(4) 「降低」：「降低交通成本、行政成本等。」降低交通成本屬於經濟學範疇，降低行政成本屬於行政學範疇。

2. 本研究以促進人民生活福祉為主軸，探討「城市競爭力」的相關因素：

(1) 人口

(2) 就業與工商發展

(3) 住宅與環境

(4) 文化休閒

(5) 公共安全

第二節 參考相關研究報告

一、「社會指標系統理論」（行政院主計處，2006）

社會狀況的方法或途徑極為多樣化。我國從 1975 年引進社會指標概念，1979 年依循聯合國的 SSDS 系統編印「社會指

標統計年報」以來，其建構方式一直採用大量的各種特徵指標來描述不同層面的社會狀況，指標同時並舉，不僅備多力分難以聚焦，指標之間亦不見得能兼容並蓄，相輔相成，縱使從 1999 年增加重要議題之專題分析，亦因無理論架構作後盾，難免流於游擊式及片面式的探討，因此整體理論架構的探討宜由展現包羅萬象的社會現況聚焦至增進人類及社會福祉的目標前進。

（一）對描繪福祉領域的選擇，應為“對人類福祉有基本而直接重要性（Fundamental and direct importance to human wellbeing）的領域”著手，惟在決定領域前須注意：

1. 分割領域只是為了分析上的便利，並不代表福祉亦可分割，事實上，領域對福祉的影響相互為用，循環不息，惟有透過領域之間的交互作用，才能擴大社會福祉範圍。
2. 社會指標的使用者包括政府、研究人員、社會團體等，不同的對象各有其關注焦點，無法滿足所有人的需求，加上資源有限，因此領域的擇選主要以提供政府有關社會政策的回饋訊息及潛在社會議題為重點。
3. 不同社會各有其特殊的社會型態及價值觀，因此，領域的類別亦須因地、因時而推陳布新。

（二）議題之擇選：依據模型脈絡，籌劃各領域現階段牽涉之關注議題，包括領域現況、背景、長期趨勢、政府施行之政策評估，及有關人生就學、就業、結婚、生育、空巢期、

退休、喪偶等重大轉折期之相關統計分析。此外，社會福祉的探討不在於陳述現狀，而在於「增進」人類福祉，因此在每一個主要領域裡會特別探討群體之間資源配置情況、公平性及障礙以落實特殊群體之社會關懷。預計每個主要領域每年會擇取 2-3 個議題作專題式之深入探討，而輔助性領域則以每年輪流撰寫方式進行。

（三）資料蒐集及分類標準：在各個領域裡都會介紹資料蒐集來源及重要的分類標準，這些資訊並非唯一的來源或分類，因為在一個相互為用、相輔相成的系統裡有些分類係屬共同分類，如年齡、性別及地理區域，因此就不特別強調。事實上，本節之安排純為經驗之傳承及協助外界導讀之用。

（四）指標選取：社會指標的建構，須結合社經發展的目標，將社會統計轉換為足以闡釋社會發展狀況的統計量，除選取具代表性及反應性指標外，並以有系統的方式陳述社會變遷狀況。在討論社會指標之前，必須先釐清社會指標與社會統計之間的差異，誠然，任何統計只要能反映社會議題或社會狀況，都可視之為社會指標，但是有意義的社會指標卻是以相反的過程與方式產生。換言之，社會指標並不只是統計，而是為了因應某些社會議題，或提供不同社會論點所需而產生的資訊。指標的決定首先必須先匡目標再依目標選取適當之指標，如以 Self-sufficiency、Equity、Health 及 Social cohesion 等 4 項

綜觀聯合國 SSDS 系統所建議的領域，及澳洲、日本、南韓之社會指標統計年報，發現人口、家庭、健康、教育與研究、就業、所得與支出、住宅與環境、公共安全及文化與休閒等為大部分國家認為直接影響人民生活福祉基本需求的 9 個「主要」領域，另運輸通信、社會安全及社會參與等雖對人類福祉的提升有助益，但並非直接的影響，在系統裡則列為「輔助」領域。而輔助性領域因重要性不若主要領域，其對議題的探討頻率與深度將不似主要領域一般頻繁及完整。

二、台灣人口問題及對策（經建會，台灣經濟結構的轉型與願景之研究，2006）

面對著當前人口組成變遷對總體經濟之影響，人口素質著實牽繫著未來台灣每人 GDP 提升之關鍵要因；而人口老化、少子化、非經濟性移入人口等問題，亦將直接對我國產業結構甚或總體經濟形成衝擊。故本研究擬出之建議對策如下：

（一）人口組成變遷對總體經濟之影響。人口素質是未來台灣每人 GDP 提升的關鍵因素：

1. 教育是提升人口素質最重要的政策
2. 鼓勵高質人才的引進：
3. 提升人力資源運用效率及彈性：

（二）人口組成變遷對產業之影響

1. 教育資源重分配和品質提升

2. 產業發展的新方向：經營策略的改變、發展以老人為主的產業

（三）人口老化

1. 建立國民年金體系：
2. 國家角色介入，結合營利化及公共化雙軌制，以增加供給。
3. 國家補助以公共化為主，對於營利照顧則由立法規範，提供自行發展的空間。例如：以特許行業方式允許民間經營，業者需提供一定比例床位給弱勢族群免費或低價使用。
4. 避免資源閒置，促進老人與長期照顧服務的連結，使照顧服務能有效被使用。
5. 開辦長期照護保險，以集體分擔整體社會的照護成本。
6. 建立監督評核及資訊流通機制，以管控照顧品質，普及照顧服務，並兼顧多元化選擇。

（四）少子化

1. 讓想婚的人無後顧之憂，如提供高額補助「研究生家庭宿舍」。
2. 已婚的女性，不受到歧視
3. 想生子的人，不受到歧視
4. 落實「兩性工作平等法」中有關育嬰留職停薪津貼發放之立法。有小孩的人，國家來幫忙
5. 教育資源重分配和品質的提升。

（五）非經濟性移入人口

1. 在社會身份認同上，台灣社會和新移民都充分瞭解並尊重彼此的文化。
2. 在政治身份認同上，區分「公民認同」與「雙重國籍」的概念。
3. 擴大跨國社群連結，促進新移民的母國與台灣之間的相互理解。
4. 放棄單一國籍、血緣主義的國籍法概念。
5. 讓新移民參與台灣在地的政治或社會生活，作為瞭解台灣民主價值、建立在地政治/社會認同的重要方式。

第三節 相關理論模型

理論模型架構：面對急遽變化的社經情勢及日益複雜的社會問題，藉由理論模型將社會統計架構化，不但可很明確、清晰地表達統計指標測量當前社會態勢之專業思考，也有利於政策分析與評論訊息之傳達。對建立社會指標系統模型之研究源於「狀況及反應 (state-response model, SR) 模型」，以某一政策起始點的社會狀況及後續採行社會政策的效應為觀察目標，並依此週而復始，形成一個循環不息的模型。譬如觀察空氣惡化情況、貧富差距、失業都是屬於「狀況指標」的範疇，接著了解政策所能採行的策略，如可能徵收空污稅、發放社會福利救助津貼、失業給付等則屬於政府所能採行政策的「反應指標」範圍。惟聯合國批評 SR 模型過於狹隘，如出生率、離婚率、單親家庭比率、老人人口比率、

移民比率、難民等顯現社會脈絡（背景）指標都是超出政策所能掌控的範圍，但這些因素卻影響一個國家的社會目標甚深，因此建議應以更大格局、更遠視野，增加非關政策導向、屬純描述社會環境的客觀數據。

因此以「社會脈絡、社會狀況及社會反應（social context - social status - societal response, CSR）模型」作為模型建構原則。

一、人口成長模型(The demographic growth model)

$$P_1 \text{ 期末人口} =$$

$$P_0 \text{ 期初人口} + B \text{ 出生} - D \text{ 死亡} + I \text{ 遷入} - E \text{ 遷出}$$

（一）人口成長模型（又稱人口平衡等式）可簡述人口存、流量關係，在得到期初人口估計數後，使用該特定期間人口的相關訊息，例如人口增加和減少數量，以及人口移動數量（遷入減遷出人數），即可以獲得最後的人口總數。

1. 出生數：出生數除了總數外，還須能區分活產和死產、婚生子與非婚生子，此外對於母親年齡、婚姻狀況、生育胎數、願意和能夠採取避孕措施等資料的蒐集，將有助於人口預測及規劃。

2. 死亡數：進行人口預測或規劃時也需要死亡的數字，還包括按年齡、性別分類的死亡率資料。一般而言，世界大部分地區的死亡率都有隨著時間下降的趨勢，只是不同年齡組的下降幅度不一致而已，至於死因統計可能因醫學技術的進

步，致歸屬類別有所改變，這是統計上必須體認的侷限，另外對於病因越模糊疾病的死亡率走高的解釋，並不見得是疾病更加致命，在解釋上必須避免以偏概全的錯誤。

3. 遷徙：遷徙分為國際遷徙及國內遷徙，國際遷徙會涉及政治及經濟的因素，其中包括難民或政治庇護者及欲提升本身經濟地位的遷徙者，影響層面較為複雜；至於國內遷徙則以經濟因素遷移為主要因素。

（二）、我國人口資料模型

近來因兩岸社經交流頻繁，至大陸經商、工作、結婚、定居的現象愈趨普遍，加上國人與外國人或大陸、港澳人士結褵情形日益增多，這種人口流動及婚姻形態的轉變對我國人口統計為一大挑戰。為清晰描述各種人口定義差異，特研發下列三種常用人口定義—現住人口、常住人口及戶籍登記人口之涵蓋範圍比較。

（三）、我國遷徙人口估計模型

1. 在國際上因各國接受外國人之時間或歷史差異頗大，對外國人或遷徙之定義並非完全一致，尤其不同的行政登記規定，致使衡量標準形形色色，包含依公民權、居住、停留時間、停留目的或出生地等各種不同的判定標準，加上停留時間判定長短不一，使國際上遷徙資料之比較與勾稽舉步維艱，因難重重，最後終於在 1998 年聯合國的斡旋下，獲得初步的共識，建議定義長期遷徙者（long-term migrants）

為移居非原經常居住地國家至少 1 年者，而短期遷徙者（short-term migrants）則為至少 3 個月，至多 1 年的遷徙者。

2. 目前依據聯合國人口資料庫所涵括的定義顯示，227 個國家（地區）中有 157 個係依人口普查中海外出生、居留時間及國籍的問項計算而得，18 個依模型估算，52 個用公民數及非公民數的公務資料估算。而我國在最近的戶口及住宅普查中，估計 2000 年在境內居住滿 3 個月或預期居住 3 個月以上之外籍人口約 40 萬，與內政部警政署統計外籍人士持居留簽證合法居留者 38.8 萬及境管局當時所統計之大陸配偶申請來台居留核准累計人數 1.2 萬人之合計數相近，且配合內政部針對外籍人士或配偶的專案調查，為全貌了解遷居者的生活型態，有關我國遷徙人口之估算建議以公務資料來源為主。

3. 在匡計我國遷徙人口模型前，因外籍勞工已符合聯合國遷徙定義，不再探討外，由於我國遷徙有 9 成 5 以上屬婚姻遷徙，因此必須先了解外籍與大陸配偶歸化流程，方便於後續模型的定調。由於行政登記資料所限，有關我國遷徙數居留時間以居住超過 6 個月者為計算基礎。

4. 由上述模型可知我國遷徙人口應涵蓋外籍及大陸人士持居留證合法居留者、定居者及初設戶籍者，至於國際移出人口則以戶政單位的「遷往外國」統計為基礎，其內涵主要

為申請喪失我國國籍者及出境逾兩年，由戶政單位逕代辦遷出者，惟後者可能為長期出國經商、就學或遷徙者，不全然為遷徙者，因此為更精確掌握人口外移情形，則定期由國人較常遷徙國家之我國駐外館處，蒐集該國接受國人遷徙申請人數，作為輔助參考之資料。

（四）、領域與人口特殊群體模型

人口群體之分類統計及定義，可以增加統計資料應用價值及提升分析的廣度與深度，人口不同群體之分類與各領域之間的關聯關係所產生的社會議題，包括兩性平等、少數民族、群體融合、遷徙政策、高齡社會、單親家庭等，無一不具高度價值，因而備受各國重視。群體分析亦是社會指標當中極為重要的一環，其重點係在指出社會各項資源配置的公平程度、弱勢團體的存在，及其弱勢的嚴重程度，透過相關統計分析提供政府政策評估參據，以落實特殊群體之社會關懷。人口群體分類除了作為「可分割性」常用的分割標準外，亦為社會公平及社會凝聚等影響福祉因素的關注焦點，在不同領域均占有重要地位。可以從各個群體觀察其與領域之關聯性，如在「新台灣之子」（外籍與大陸配偶子女）群體中除探討其家庭狀況、健康情形，而在教育領域因語言及文化差異有關課業表現及同儕壓力對於學習成效影響也是政府關注的重要課題；另外也可從不同領域別分別深入探討各群體

概況，如在經濟領域可探討失業者、退休者、原住民、單親家庭、身心障礙者、外籍配偶等特殊群體的經濟壓力狀況。

二、 就業模型

以經濟學的供需模型來看勞動市場，則雇主勞動需求為需求面、勞動力供給為供給面，而薪資或勞動成本為雙方交易的價格，除了這三個主要互動遂行因素外，勞資關係、就業服務及工作內容亦是影響勞動市場運作順暢的重要因素，其所要衡量的目的或內容分述如次：

- (一) 勞動供給：討論範圍涵蓋勞動力及工時之供給。
- (二) 勞動力需求：瞭解勞動市場雙方供需失衡原因及廠商雇用特性之轉變。
- (三) 勞動市場價格：受雇員工報酬。
- (四) 勞資關係及其他。
 1. 勞資關係。
 2. 勞動條件。
 3. 就業服務。

- (五) 勞動力架構 (Labor force framework) ，
- (六) 邊際勞動力架構 (Marginal attachment Framework) 。

三、 住宅與環境模型

住宅狀況之評估架構 (A framework for assessing housing circumstances) ：將人們居住地方的數量、特徵，及擁有者的數量、特性透過供需模型來分析住宅市場供需成果為本模型之精神所在。在需求面的計算單位裏，主要以「家戶」 (households) 為計算單位，係指在同一處所同一主持人之

下營共同生活之親屬及戶內受雇人與寄居人所組成之戶，不限制彼此是否有親屬關係，惟對於非供居住為目的的房屋，如機關團體之辦公廳舍、工廠、戲院、醫院…等之計算單位，則以所能提供服務的最多人數容量作為計算單位較有意義；至於在供給面的計算單位則以「宅」為計算單位。一般而言在住宅的衡量係採用”適度隔離住所（或住處）”（Reasonably separate dwellings）的概念，形式上具有獨立之通路通往街道或具單獨之住宅設備（包括廚房、浴室、廁所等），視為一獨立「住宅」；而非供家庭居住為目的的房屋，則以其公共處所或利用的範圍為一獨立單位，如醫院、員工宿舍、百貨公司、工廠…等。此外，住宅單位數與家庭戶數之間的供應關係，因同一個家庭可能擁有多戶住宅，或因子女就學、賦稅，甚至選舉等因素的影響，而將戶口重新組合，致同一住宅單位或有 2 個以上戶籍之情事發生，因此，供需之間的差距僅能概略描述住宅供需之輪廓，無法準確反映住宅供需失衡之確切數量。

1. 住宅需求：了解人口成長規模，包括地區人口出生、死亡及遷徙趨勢，將有助於未來住宅需求評估。此外，家戶戶量縮減及單身或小家庭之社會變遷趨勢，亦有助於住宅需求提升，而家戶組成型態改變，如單身戶或銀髮族家庭的成長趨勢，則會影響住宅大小的需求。另藉由住宅消費紀錄或偏好意向調查將有助於評估住宅類型需求的變化。

2. 住宅供給：住宅供給量可由定期的住宅調查獲得，並藉由持續的核發建築物使用執照及拆除數了解房屋存量的變化。

四、 公共安全模型

藉由模型架構的建立，可以有系統的界定公共安全統計辦理範疇，並選擇重要議題及統計指標，以提供更具邏輯性的詮釋及監控，本節計列出「犯罪司法統計流程架構模型」、「重大災害通報統計流程架構」、「消防安全統計流程架構」及「職業災害統計架構」等作為我國社會指標體系公共安全領域之理論架構基礎。

1 「犯罪司法統計流程架構模型」：主要探討犯罪發生背後隱藏之社經、環境因素及司法審判流程的統計。茲分述各項目所要衡量的目的或內容如次：

1.1 犯罪發生背景：犯罪成因常隱藏著複雜的社經環境背景，其中物質、社會及家庭因素被視為影響犯罪行為之主要因素，如貧窮、失業、成長於暴力家庭環境、社會轉型的調適問題或反社會心態等都屬潛在犯罪原因；此外，被害人的性別特徵或生活方式等則是影響被害風險程度高低的主要關鍵。

1.2 犯罪案件（criminal incident）：犯罪司法系統過程誠如前一節所述，包括刑案發生、調查起訴、審判定讞及矯正等不同階段。警政機關所公布的犯罪案件僅限民眾向警察機關報案及警察偵查之案件。

1.3 犯罪黑數 (dark figures of crime) (案件未被發現)：
犯罪黑數即有發生但沒有被政府機構登錄之犯罪行為，包括被害人不知有犯罪發生、當事人不願提出告訴、警察機關吃案等，因此，為補償官方犯罪統計之不足，一般而言，除了犯罪者自陳報告外，舉辦犯罪被害調查為各國最常見之配套方法。

2 「重大災害通報統計流程架構」：

依「災害防救法」規定，各種災害之防救，以內政部、經濟部、行政院農業委員會、交通部、行政院環境保護署為中央災害防救業務主管機關，其中內政部負責風災、震災、重大火災、爆炸災害；經濟部為水災、旱災、公用氣體與油料管線、輸電線路災害；行政院農業委員會為寒害、土石流災害；交通部為空難、海難及陸上交通事故；行政院環境保護署為毒性化學物質災害，其重大災害災情統計依編製時間可分成兩類：

2.1 重大災害災情統計。

2.2 重大災害災情救助及公共設施復建經費統計。

3 「消防安全統計流程架構」：

本模型主要述明火災管理流程及各階段統計工作：

3.1 火災預防及整備、人員統計。

3.2 火災發生及應變等相關統計。

3.3 火災善後處理。

3.4. 「職業災害統計架構」：

本模型主要述明職業災害及其善後統計，統計內容包括：發生災害類別、事業單位業別、災害原因、損失、補償及其災前勞動檢查紀錄等。

五、文化與休閒參與模型 (A culture and leisure participation framework)

以文化與休閒參與者的角色動機、經濟涉及程度、資源投入、文化與休閒活動或成果等不同層面分別探討個人參與活動情形，進而確定文化與休閒對文化、社會、財政、人類及自然環境之正反面衝擊，惟遺憾的是缺少個人參與與經濟活動的關聯性探討，未來這個環節可再補強。

此模型詮釋範圍包括古蹟（博物館、檔案保存館、圖書館、古建築物、遺址等）、藝術（視覺藝術、音樂、舞蹈、戲劇、傳統戲曲、詩詞、電影、寫作創造等）、運動、心靈理念（信仰、宗教儀式）等，並將涉及文化與休閒系統的主要利害關係因素劃分成創作者（如藝術家、運動員或主辦者）、接受者（觀眾或購買者）、兼具創作與接受身分者（如散步者）等三項因素，再透過產品或活動事件及是否須支付費用。

第四節 方法論

一、方法論(methodology)的定義：方法的理論(the theory of method)，對科學家或哲學家的研究方法所進行的哲學研究(philosophical study)。(Burke COTTINGHAM, An

Encyclopaedia of Philosophy, 1988, 898) 方法論乃是對於研究方法所進行的哲學研究，是一種後設的省思 (meta-thinking)，也就是對於研究者的整體研究歷程所進行的後設省思，目的在於理解研究的過程而非結果本身，有關研究方法的研究，對該方法的描述解釋證明。

- 1 性質上屬後設的學問以研究的方法為研究對象。
- 2 範圍上釐清研究歷程的思維邏輯解析研究預設理論基礎。
- 3 目的上評估研究的適切性指出優缺點可能性。

二、「藍海策略」的方法論

(一)、「藍海策略」觀點：

1. 借用哲學家 Thomas Kuhn 著作《The structure of scientific》探討 Paradigm Shift (典範轉移) 的觀點，科學家都太專注於當代典藏，以致不敢跳出典範之外提出挑戰。科學若要進步，必須跳出既有格局。
2. 「藍海策略」將創新視為系統化的過程，討論創新的模式、思考方式、理論、方法論、分析框架、機會最大化、風險最小化等問題。可以經由學習創新解決。

(二)、「藍海策略」三項主張，應用了系統理論、功能論的觀點：

1. 價值主張 (Value Proposition)：產品的價格/效益比，企業最核心的決策 (Decision)。

2. 利潤主張 (Profit Proposition)：成本/價格比，有關的行動方針 (Direction)。

3. 人員主張 (People Proposition)：如何有效運用人力，把策略貫徹到執行面。員工管理，人性管理。

System Alignment (系統整合調適)：三項主張必須達到 System Alignment，企業必須同時兼顧客戶、公司、人員，才能達到創造「藍海」的目標。

(三)、「藍海策略」對於產業結構與業者策略行動的關係，有兩種觀點：

1. 策略的結構主義觀點 (structuralist view)：或稱環境決定論，根源於產業組織經濟學。產業組織分析提出「結構-行為-表現」模式，顯示從市場結構到行為和表現的因果關係。由供需條件形成的市場結構 (market structure)，會塑造買賣雙方的行為 (conduct)，並決定最終表現 (end performance)。整個系統的改變，是由市場結構之外的因素所引發，例如基本經濟情況和技術突破之類的根本變化。

2. 策略的重建主義觀點 (reconstructuralist view)：源於內生成長 (endogenous growth) 理論。這種理論可追溯到美國經濟學家熊彼得 (Joseph A. Schumpeter) 當初的觀察：改變經濟結構和產業景觀的力量，可能來自於系統內部。熊彼得宣稱，創新能夠從內而生，而其主要來源在於富

有創造力的企業家。但是熊彼得理論下的創新仍然是個黑盒子，因為創新是企業家才幹的產品，不能有系統的複製。

2.1. 這方面因為最近出現的新成長理論（new growth theory）而有所推展。新成長理論顯示，經由了解創新的型態或秘方，能夠內生複製創新。這種理論進展基本上把創新的秘方，或是創新背後的知識和構想型態，從熊彼得提出的單獨企業家劃分出來，為有系統的複製創新開發一條道路。但是儘管理論上出現這步重要進展，我們對這些秘方或型態仍缺乏了解，沒有這種了解，就不可能把知識和構想付諸行動，以在企業的層面上製造創新和成長。

2.2. 重建主義觀點正好彌補新成長理論的不足。重建主義觀點以新成長理論為基礎，顯示創造過程如何部署知識和構想，為公司製造內生成長。重建主義認為，這種創造過程能夠透過全新的方式，對現有資料和市場因素進行認知上的重建，在任何時間、任何組織出現。

3. 這兩種觀點（結構主義和重建主義）對於企業如何根據策略採取行動，影響非常深遠。結構主義觀點（或稱環境決定論）經常導出以競爭為主軸的策略思考。由於認為市場結構為既定條件，無法改變，企業試圖在現有市場空間建立穩固的競爭地位。為了維持市場地位，企業在施行策略時，專注於建立優勢以對抗競爭，通常藉由評估對手的作為並試圖比對手做得更好。在這種競爭型態下，掌握更大的市場占有率

被視為一種零和遊戲，一定要損人才能利己。因此，在供應者的方程式裡，競爭成為策略的關鍵變數。

3.1. 這種策略思考，導致企業把業務劃分成具有吸引力和缺乏吸引力兩類，並據以決定是否跨足這些業務。一旦進入某種業務，它也會依據內部系統和因應競爭的能力，選擇明確的成本定位或差異化定位。因此，成本和價值兩者之間，經常被視為一種取捨。由於一項業務的總體獲利水準，是由外在的結構因素決定，因此公司主要尋求搶占和重新分配財富，而不是創造財富，於是專事瓜分成長日益受限的紅海。

3.2. 從重建主義來看，策略挑戰顯得非常不同。採用這種論點的人，體認到結構和市場邊界只存在於經理人的腦筋中。他們不讓現有市場結構限制他們的思維，認定市場絕對存在尚待開發的更多需求，只是關鍵在於如何開發這些需求。要讓潛在的需求湧現，就要把注意力從供應面轉移到需求面，把焦點從競爭轉移到價值創新，也就是創造價值創新，以開啟新需求。這種論點可以有系統地跨越各種現有競爭疆界進行檢討，並重新組織不同市場的現有因素，重建新的市場空間，使需求提升到新水準。

3.3. 重建主義觀點，幾乎沒有任何業務本身具有吸引力或不具吸引力，因為業務的吸引力強弱，可以經由公司有意識的重建努力而改變。隨著市場結構在重建程序中改變，關於競爭的最佳實務、規則也會改變。因此，舊有的競爭變得無關

緊要。藉由刺激經濟的需求面，價值創新策略能擴大現有市場，並創造新市場。價值創新者能藉由創造新財富達到價值躍進，而不是像在傳統競爭中，犧牲對手的利益。因此，這種策略大致上是非零和遊戲，並能帶來高報酬。

(四)、應用經濟學的供需理論模型示意圖來說明，檢驗「藍海策略」三準則：

1. 塑造獨特價值曲線、創造有效新需求，
2. 增加消費者的好處與生產者的利潤；新需求能否持久，視創造的消費者剩餘多寡，消費者感受到的好處遠大於舊有的商品、服務或商業模式。
3. 建立有效的進入障礙，企業要有辦法把潛在競爭者擋在外面。

價值創新主要是透過經濟學理論中有效新需求的創造，長期平均成本的降低及策略性的定價，建立有效的進入障礙，最終得以享受創造藍海的效益，兼顧成長與獲利。

三、發現

1. 應用經濟學的供需曲線，設計「價值曲線」。
2. 應用幾何圖形的方法，設計四項「行動架構」(four actions framework)。
3. 用真實並且知名企業來舉例說明，驗證自己的理論觀點，使人相信。

4. 發現問題，使用歸納法找出解決方法的重點（來自管理學與行銷管理的概念），訂定數個原則，釐清概念。
5. 將概念與策略以圖示簡化，具體表現出來，使人容易接受，成為符合大眾的程度與口味。假如太抽象高深，也無法成為所謂的經典暢銷書。
6. 以「創新」概念為主軸論述，產生「塑造獨特價值曲線」，重點在創造利潤，吸引讀者。
7. 「行動架構」分析架構並非妥當適切，Eliminate（消除）與 Reduce（降低），Raise（提升）與 Create（創造）只是程度的差別，實際上只能算兩項目。只是一條趨近直線的走勢，似乎也不用幾何圖形來解說。用迴歸直線即可說明。
8. endogenous growth：應用系統功能論，整合與回饋的成長機制。

第三章 研究模型

第一節 應用理論解釋澄清概念

一、 理論解釋澄清概念的過程

（一）、類型化概念：

1. 綜合研究對象主觀經歷到的生活世界，以及研究者的分析性與概念性看法與推論。

2. 藉由這種「知識論」轉型的過程，類型化概念超越了概念與對象的生活經驗，同時兼具分析性、合理性、形式性的屬性。

(二)、理論化過程：

1. 經由概念與理念進行分析來探究相關社會現象的因果關係。
2. 用概念來進行分析思考，用邏輯和推理方式，來拆解概念與概念間所代表之經驗性變項之間的關連。
3. 將焦點從具體特定事實資訊轉移到抽象概括性特徵，將相同原則、標準應用到廣泛的情境中的普遍化過程。
4. 理論思考需兼顧審視實體與分析的不同層次，從普遍性與抽象的層次，到具體而特定的層次。

(三)、使用定向 (orienting) 概念：

1. 從鄰近領域借用概念：
2. 參考理論性質以外其他文獻：

(四)、理論與資料間的連接：

1. 理論檢驗：理論指引資料。
2. 概念與指標間連接，研究的底層 (underlying) 面向與表層 (surface) 面向兩個層次。

二、應用理論解釋

(一)、「人口學」分析人口結構：

1. 人口轉型：與社會變遷之交互影響。

2. 人口結構：對社會整體關係影響之因果關係。

3.人口指標：人口數量與成長率、人口密度、出生數及粗出生率、死亡數及粗死亡率、自然增加數及自然增加率、年齡結構、扶養比、總生育率、淨繁殖率、零歲平均餘命、都市人口比率（指都市人口占總人口比率）。

（二）、「都市化理論」：

社會學家指出人們集中於都市的主要原因有：

1. 都市裏公共設施比較齊全，生活條件較為優越：如醫療設備，娛樂場所，社會服務，學校教育等。
2. 由於交通工具及資訊設備等都較先進，都市居民對外界的互動聯絡要比鄉村來得便捷頻繁。
3. 在工業社會裏，大規模的工廠建立於都會區市郊，金融服務業集中於都市，造成都市地區職業機會較多，又有選擇的機會。

（三）、都市發展的理論：

1. 同心圓論（concentric zone theory, Ernest W. Burgess）
2. 扇形論（sector model, Homer Hoyt）
3. 多核心論（multiple-nuclei model, Chaunev D. Harris）

（四）、人口遷徙決策理論

Ravenstein 的遷徙法則(The Laws of Migration)：

1. 人口遷徙目的地的選擇受距離的影響，通常會傾向於鄰近地區的遷徙，亦即短距離的遷徙佔大多數；長距離的遷徙則移往工商業都市中心較多；遷徙距離越遠，遷徙人口越少。
2. 人口遷徙具有階段性，都市地區吸引周圍鄉鎮地區居民移入，而更外圍的鄉村居民則移入周圍的鄉鎮地區；反之，都市中心人口向外擴散，由近而遠的階段性移出。
3. 經濟因素是影響人口遷徙與否的主要因素之一，兩地間的經濟差異是導致人口遷徙的動機。
4. 人口從鄉村移往都市的遷徙流向(stream)，必同時存在從都市移往鄉村的反流向(counter-stream)。
5. 都市地區較鄉村地區而言，有較少的遷徙行為。
6. 短距離遷徙，女性的遷徙數量較男性多。
7. 由於交通運具以及工商業的發展，會促使人口遷徙的距離較遠且數量增加。

Ravenstein 的遷徙法則說明了遷徙型態、遷徙距離、遷徙流向、遷徙動機、以及遷徙特性的意義，並隱含著推拉理論的概念，其認為拉力的影響大於推力，且多數的遷徙是基於改善生活的動機，並相信透過遷徙行為將能滿足其生活需求。

(五) 推拉理論(Push-Pull Theorem)即架構在 Ravenstein 的遷徙法則上，並將影響人口遷徙的因素分為正的因素(positive factors)，即所謂拉的力量(pull forces)，以

及負的因素(negative factors)，即所謂推的力量(push forces)。

推拉理論的影響因素：

推的力量(push forces)

1. 國家資源減少或需付費使用，如農林漁牧礦等一級產業耗盡。
2. 工業化、自動化使勞工需求減少，或是勞工短缺，導致無法進行某種特殊活動。
3. 政治或宗教迫害。
4. 個人與家庭或社區間的宗教信仰或行為模式差異。
5. 個人缺少發展機會或婚姻。
6. 天災人禍，如洪水、乾旱、地震等。

拉的力量(pull forces)

1. 較多、或是更佳的工作機會。
2. 較高的工作收入。
3. 就學。
4. 較佳的居住、生活環境。
5. 依親、或婚姻。
6. 新事物、工作、或生活環境。

三、澄清概念

(一) 「藍海策略」與政府提升「城市競爭力」的關係：

政府公共行政的理論學說，多數借用出自管理學的理論；將「藍海策略」的理念應用於政府公共行政，經整理分析後應該有其可行性，並且有待政府部門來實踐。

(二) 「藍海策略」與提升「城市競爭力」的應用關係：

1. 「藍海策略」的市場與消費族群：應用於「城市競爭力」的城市與民眾。
2. 「藍海策略」的「新價值曲線」：應用於「城市競爭力」的市場供需曲線。
3. 「藍海策略」的「提升」顧客的產品價值：應用於「城市競爭力」滿足民眾(城市居民)的需求(消費者滿意程度)。
4. 「藍海策略」的「價值創新」：應用於「城市競爭力」的城市特色與城市印象。創造城市獨特機能(中科、機科園區)，吸引工商業投資與民眾投入就業。

(三) 人民生活福祉與「城市競爭力」的概念可比擬經濟學市場供需機制，應用於商品行銷；將「城市」比喻成供給製造商，「民眾」比喻成有需求之消費者，「城市」提供工商發展與民眾就業的環境與機能，「民眾」(工商業投資與就業民眾)，城市有了工商業投資與民眾投入，相對提升此一城市「城市競爭力」。「競爭力」比擬成城市間供給民眾需求的能力之差距；換言之，如何提升「城市競爭力」可比擬滿足消費者需求之程度，即滿足民眾(城市居民)需求之程

度，提升滿足消費者滿意程度。提升「城市競爭力」可應用於商品行銷（「藍海策略」）的概念與方法，提升消費者滿意程度，即提升滿足民眾需求，吸引工商業投資與民眾投入參與，城市與民眾兩者同時獲得最佳利益，創造雙贏局面。

第二節 概念形成與假說模型建構

一、 近代世界各國的內部人口移動與分佈，分為集中化與分散化兩種趨勢。集中化是指鄉村人口往都會區集中，分散化是指都會區人口往外圍分散。一般已開發國家都處於都市化的後期，人口分散化現象很明顯；開發中國家都處於都市化的初期，人口集中化較明顯。人口的遷移與分佈，直接或間接受到各種發展政策影響。

1. 都市化 (urbanization)：由於工商業的發展，「都市化」的現象就跟隨產生。「都市化」是指由於移民的趨勢，人民集中某一特殊地區的過程；換言之，是指人口由鄉鎮遷移到大都市的過程。一般而言，都市化係指一個社會，從傳統農業轉為都市工業社會之過程，概念本身可能因研究興趣不同，而有所不同之解釋。人口成長之快慢，反映出該地區之所得水準、就業機會、生活品質及教育文化水準等，人口成長速度與各該地區之社會經濟發展程度有極密切的正相關，工商業較發達的地區人口成長較快，以農業為主的地區則成長較慢。

2. 「都市」：似乎很難有一定義，令所有人都能接受。它可能是街廊、住宅等組合之實質環境，也可能是交易、商業中心，也可能是一種社會，甚至是一種心境。因此，都市化可解釋為都市實質環境之往外擴張，亦可解釋為非農業功能之提高，或人口成長與集中，甚至為都市生活方式之擴充。

3. 我國定義之都市人口：行政院主計處 1993 年「統計地區標準分類」針對都市化程度有聚居地、都市化地區、都會區等分類，由於統計資料取得限制，故本文採都會區之定義；係指在同一區域內，由 1 個或 1 個以上之中心都市為核心，連結與此中心都市在社會、經濟上合為一體之市、鎮、鄉（稱為衛星市鎮）所共同組成之地區，且其區內人口總數達 30 萬人以上。

二、 人口都會化為近年來世界各國普遍發生之現象。都會一詞原出自西希臘文，意指母城，在都市社會學的用語，凡稱都會區域者，乃指中心都市及其附近位於中心都市通勤距離內之郊區及衛星都市。

1. 「都會區」(metropolitan) 是指由一個或一個以上的「中心都市」為核心，連同跟這中心都市在社會上，在經濟上有密切關聯的市，鎮，鄉稱之為「衛星市鎮」所共同組成，合而為一的社區。區內人口總數在三十萬以上。不包括在都會區裏的則是非都會區。臺灣地區，非都會區人口僅佔總人口

的三分之一，而其土地則佔 83。非都會地區人口減少是工業化社會的一個明顯象徵。

2. 都會區以人口之多寡可區分為：

(1). 大都會區係指區內人口總數達 100 萬人以上者。

(2). 次都會區係指其區內人口總數達 30 萬人以上，100 萬人以下者。

3. 都會區名稱以區內最大中心都市之名稱命名，兩個以上都會區，若符合一定要件，得併成一個都會區，名稱順序以此兩都會之中心都市人數多寡為據。

4. 都市群 (Urban agglomeration)：由 1 個或數個中心都市與其鄰近郊區或鄉鎮人口，或因同具都市密度水準，或因彼此功能相關，緊密結合成一個都市集合體，不考慮行政管轄區界限，通常為一城市或市鎮人口加上毗鄰的郊區人口。

三、「城市競爭力」與「都市化 (urbanization)」的概念相近，也就是都市工商業發展的程度。

(一) 人口結構與生產力、產業結構有關

工商業發展與城鄉人口在分配上及結構上的改變 (蔡宏進, 臺灣的人口與人力研究, 2004 年 8 月, 122 頁)

1. 工商業發展過程工商業機關的集中

1.1 商業明顯集中於都市

1.2 工業集中在大都市附近的郊區

2. 城鄉人口分配的變遷

2.1 都市人口快速增加的成因

2.1.1 新增都市人口的加入

2.1.2 自鄉村移入都市人口

2.1.3 都市內部自然成長人口

2.1.4 原本都市因擴張版圖所增加的人口

2.2 都市地區人口再分配的特性

2.2.1 大都市增加的人口數較多。

2.2.2 新興都市人口增加率較高。

2.2.3 農業區域內的都市人口成長速度緩慢。

2.2.4 大都市內較古老社區的人口有減少現象。

2.3 鄉村人口再分配的特性

2.3.1 圍繞大都市附近的非都市鄉鎮有多數及高比率的淨移入人口。

2.3.2 設有工業區的鄉鎮人口移出率較為緩和。

2.3.3 農業地帶人口大量移出。

3. 都市與鄉村人口在年齡結構上的變化及其差異

3.1 都市地區年輕人口占全人口的百分比增加幅度比鄉村地區年輕人口占全人口的百分比增加幅度較大。

3.2 鄉村地區老年人口占全比率之增加幅度較都市地區老年人口占全比率之增加幅度大。

3.3 由於移動人口在年齡上有選擇性，影響目前在都市地區年輕人所占比率較高；在鄉村地區老年人所占比率較高。

（二）人口結構與政府政策有關

直接影響人口遷移的發展政策（蔡宏進，臺灣的人口與人力研究，2004年8月，658頁）：

1. 都市發展政策：都市的成長的主因，是受技術及經濟發展所影響。在技術及經濟發展過程中，從事農業等初級產業的人口占全部勞動力人口的比例逐漸減少，次級與三級產業人口的比例逐漸增加，因為次級與三級產業可以集中
2. 區域成長中心發展政策。新市鎮建設政策。
3. 人口回流或移往鄉村的政策。鄉村發展政策。
4. 工業分散化政策。移民福利政策。

第三節 設立假說

「城市競爭力」與「都市發展程度」的概念相近，也就是都市工商業發展的程度。

一、人口結構：人口成長較快速。

1. 人口結構與生產力、產業結構有關。
2. 人口結構與政府政策有關。
3. 人口聚集與都市化：工商業發達，提供就業機會。
4. 人口成長速度與各該地區之社會經濟發展程度有極密切的正相關：人口成長之快慢，反映出該地區之所得水準、就業機會、生活品質及教育文化水準等。

二、工商業發展：都市經濟成長與規模經濟，製造消費創造利潤，吸引工商業集中都市發展。

1. 商業集中於都市：商業與都市化成正相關。
2. 工業集中在大都市附近的郊區：郊區或鄉村有較低價的工業用地，而位於郊區亦同時便於運用都市資源。

三、 都市化速度與犯罪率成正相關。

1. 都市資源較為豐富，相對形成某種誘因。
2. 人口組成多樣化，而且密集，容易發生社會學所謂「差異結合」的現象。
3. 犯罪問題為都市化必然產生的現象，犯罪率高是因為都市化快速發展所導致。

四、假設「城市競爭力」相關因素的命題：

- (1) 人口
- (2) 就業與工商發展
- (3) 住宅與環境
- (4) 文化休閒
- (5) 公共安全

第四節 定義研究變數

一、確定測量變項與變項屬性：

選定「城市競爭力」與「藍海策略『價值創新』」與假設因素，設定變項。

1. 操作化 (operationalization) 澄清概念：

名目定義 (nominal definition)：

- (1). 取得定義的範圍。
- (2). 確立一個定義。
- (3). 找出這個概念的多種向度。

2. 操作型定義 (operational definition) :

選擇使用某些指標來定義命題的概念，並用來測量概念的觀察方式。

3. 建構「城市競爭力」操作性定義：

(1) 設定數種標準化測量指標的量表，一城市在某測量指標量表中所得的數值或位置，可作為城市間相互比較的依據的系統化研究方法。

(2) 城市競爭力是個相對概念，是指世界各城市在發展競爭中，與其他城市相比較所顯現出的節省資源及創造財富和收益的能力。

(3) 配合社會變遷及掌握社會脈動，適時修正指標項目以反映社會趨勢。

二、「城市競爭力」評鑑方法與測量指標歸類成兩種：

1. 為民意調查：例如雜誌、傳播媒體、…等電話訪查、問卷調查。參考遠見雜誌，引用瑞士洛桑管理學院 (IMD) 「世界競爭力報告」模式，除使用經濟表現、政府效率、企業效率、基礎建設四大分類，並依國情增加科技指標為五大面向、五十二項細項指標，評估台中市的城市競爭力；並加總

五大面向表現之平均值，據以評估臺灣地區城市競爭力之總表現。

2. 運用研究方法：例如 IMD 與 WEF，依據各種社會經濟綜合指標來評鑑，例如經濟表現、政府效率、企業效率、基礎建設、科技指標、生活品質、社會活力、…等。

三、 評鑑「城市競爭力」的指標

1. IMD WORLD COMPETITIVENESS（瑞士洛桑管理學院）研究方法的評鑑指標：

經濟實力表現、政府效率、商業效能、基礎建設等 4 大類 20 個項次、314 個考核指標項目。

Business Efficiency、Productivity、Labor Market、Finance、Management Practices、Attitudes and Values、Economic Performance、Domestic Economy International Trade、International Investment、Employment、Prices、Infrastructure、Basic Infrastructure、Technological Infrastructure、Scientific Infrastructure、Health and Environment、Education、Government、Efficiency、Public Finance、Fiscal Policy、Institutional Framework、Business Legislation、Societal Framework 等主要項目。

a. 經濟表現包含：

(1) 國內經濟，包括經濟規模、GDP 增長率、人均 GDP、經濟成長預測等；

(2) 國際貿易，包括國際收支、貿易收支、貿易占 GDP 的比重等；

(3) 國際投資，包括對外直接投資、對內直接投資、證券投資等；

(4) 就業，包括就業人數、就業人數增長、失業率等；

(5) 價格，包括消費者物價增幅、購買力平價、住宅和事務所租金等。

b. 政府效率涵蓋：

(1) 公共財政，包括財政黑字（赤字）、外匯儲備、公共財政的經營等；

(2) 財政政策，包括稅收、所得稅率、法人稅率、脫稅狀況等；

(3) 制度體制，包括中央銀行的金融政策、政府透明性、政治風險度等；

(4) 商業環境，包括對外經濟開放度、競爭政策、勞資關係、資本市場的成熟度等；

(5) 社會架構，包括所得分配、歧視、政治穩定、私有財產權等。

c. 商業效率包括：

- (1) 生產力，包括勞動生產率和增長率、各部門生產性等；
- (2) 勞動市場，包括平均工資、勞動者動機、職業訓練、勞動者素質等；
- (3) 金融市場，包括風險資本、證券市場、金融機關的透明性等；
- (4) 管理，包括環境變化的適應性、消費者對應度、創業家精神等；
- (5) 態度與價值，包括對外開放的文化、男女平等社會參與、環境變化的適應度。

d. 基礎設施則有：

- (1) 基礎建設，包括人口、交通體系、物流系統、能源成本等；
- (2) 技術建設，包括攜帶電話普及率、互聯網、情報技術者的確保等；
- (3) 科學建設，包括 R&D 總額和 GDP 中的比重、研究者數量、專利數、諾貝爾獎得獎者等；
- (4) 健康與環境，包括醫療服務、資源再利用、環境制度等；
- (5) 教育，包括教育支出占 GDP 的比重、大學教育、識字率、產學合作等。

2. WEF (World Economic Forum) 世界經濟論壇

The Global Competitiveness Report 2006-2007

The Global Competitiveness Index 全球競爭力指標：

基礎設施：（1）制度。（2）基礎建設（公共設施）。（3）

總體經濟。（4）健康與初等（初級）教育。

效率提升：（1）中高等教育與訓練。（2）市場效率（3）

技術整備（科技技能）。

創新因素：（1）企業成熟度（）。（2）創新（R & D）。

等 9 項次、89 個考核指標所組成。

a. 基礎設施包含：

（1）制度，包括財產權、道德與反貪腐、社會公正性的影響力、政府效率、安

全等公共制度與企業倫理、責信等私人制度；

（2）公共設施，包括鐵路、港埠、飛航、電力、電訊等基礎設施及其品質；

（3）總體經濟，包括政府財政收支、國家儲蓄、通膨控制、債務、以及實質有

效匯率等等；

（4）國民健康&初級教育，包括瘧疾、結核病、HIV/AIDS 等重大疾病之管制預

防，以及嬰兒出生率、期望壽命、小學入學率的提昇等等。

b. 效率提升包含：

(1) 中等教育，包括國高中教育的數量與品質、職業訓練、以及員工在職訓練

等等；

(2) 市場效率，包括財貨市場的規模、競爭與扭曲情形、勞動市場的彈性與效

率、以及金融市場的複雜與開放情形等等；

(3) 科技技能，包括技術的準備性、外資、技術移轉、電訊、網路、電腦的使

用、以及資訊相關法律規範的建立等等。

c. 創新活動包含：

(1) 商業活動，包括地方供應商的數量與服務品質、企業營運與策略發展的純

熟度等等；

(2) R & D 創新研發，包括科研制度與支出、科學家與專業人員數量、智慧財產權之保

護、創新能量等等。

3. 中國社會科學院的「2007年中國城市競爭力藍皮書」研究方法的評鑑指標：市場規模、經濟增長、生產效率、資源節約、經濟結構和生活水平等主要項目。

四、本研究以促進人民生活福祉為主軸，研究永續發展的面向，定義「城市競爭力」的相關因素：

1. 人口的定義及範圍：先依據國際定義敘述常住人口（Population de jure）、現住人口（Population de facto）的內涵、範圍，進而引出政府編製人口統計之範疇。一般而言，人口統計的概念可分為常住人口及現住人口，依聯合國的概念，前者主要以法律上的觀念上點定義，係指把該國（或地區）當作祖國（故鄉）的人，而現住人口則是指在一個特定日期內實際在這個國家（或地區）的人。二者適用時機端視各國國情及運用目的而定，例如我國戶籍登記人口即是以法律上的概念為基礎（內涵於第三節介紹），香港在 2000 年 8 月前的統計人口概念尚包含到港旅客，較趨近現住人口的概念，而澳洲、紐西蘭的人口普查則會估算現在及常住人口。常住人口與現住人口之統計除了考量該國（地區）的出生與死亡外，還須考量屬永久遷居的遷移者（Migrants）及屬暫時停留的訪問者（Visitors）之流入與流出問題。一般而言，永久遷居者屬遷入國的常住人口，而訪問者仍屬暫時離開國家的常住人口，因此若以常住人口的概念為人口估算基礎，只要掌握遷居者流量即可，但若以現住人口的基礎為準，就必須估計遷居者及訪問者的數量。

2. 就業：就業者定義為：『於某一特定之一週或一日期間內，從事過一些工作，並涵括有工作而未做之情況，之有酬工作者或自雇工作者』。

3. 住宅與環境的定義及範圍：住宅涉及人類對庇護、安全及隱私等基本需求，由住宅實體的外形結構來定義，最容易被普世大眾了解，一般而言，住宅係結合實體、經濟及位置屬性的綜合體，每個屬性都會影響居住者的福祉。所謂實體屬性包括住宅大小、類型、年限、格局、設備等；經濟方面牽涉所有權屬、負擔能力及投資財的應用；位置方面則包括距離工作場所的上班旅程、公共設施和購物服務的便利性與鄰近環境的品質及鄰居的社會地位等。綜言之，狹義而言，住宅是供居住之場所，通常指可供家庭居住之房屋，具有獨立出入口或具單獨的住宅設備（包括廚房、浴室、廁所等）所構成之空間範圍，為一處完整住宅單位的定義；廣義而言，探討住宅的範疇則包括鄰近環境，如鄰里、社區資訊之呈現。

4. 文化與休閒的定義及範圍：

4.1 以人類學或社會學的觀點所定義的文化為：「一個群體的生活方式」（The collective behavior patterns of a group of people），然而生活方式也是一個很寬廣的範疇，從具形且可觀察到的生活必需物質，如工具文化，到人際關係的準則規範，乃至表達內在情操的藝術、文學、音樂、歌舞，以及宗教、信仰等都含括在內，還包括了那些不可觀察而抽象存在的價值觀念、邏輯思考、象徵意義、以及理想典範等。

4.2 而休閒一般以「可令人產生愉悅或怡神的活動」(Activities provide enjoyment or refreshment) 定義，惟此定義過於涉及主觀意識的判斷，並不適於統計之衡量，因此在統計專業領域裡，主要係以「時間」觀念作為定義的基礎，即經營社會生活時所需要的工作時間，或學生上課、家庭主婦料理家務無須被約束的時間，及生理上自我照護所需之必要時間的剩餘時間，稱為自由時間 (Free time)，在此範圍內，凡屬可令人產生享樂 (Enjoyment)、放鬆 (Relaxation)、恢復 (Rejuvenation) 或娛樂 (Recreation) 之活動皆屬休閒的衡量範圍，包含嗜好、藝術、工藝及運動等相關活動。

5. 公共安全的定義及範圍

犯罪依 Carvell 及 Swinfen Green 的定義為「以法律懲罰的禁止行為或不履行責任之行為」(Act or omission forbidden by law on pain of punishment)，因此，由形式的觀點而言，乃指現行刑事實體法明文規定科處刑罰或保安處分之不法行為；若就實質的觀點而言，則泛指反社會或有社會侵害性的行為。

第四章 研究方法

第一節 研究設計

一、擬定研究設計：採取解釋性的個案研究。

1. 描述性的個案研究：

1.1. 歸納式類型學 (typologies)：以一個問題當起點來檢驗個案，進行個案間比較，藉以得知那些性質類似的個案應分類成同類型叢聚 (clusters)。

1.2. 演繹法類型學：用一組代表性理念型 (ideal types) 的概念來解釋，指引出個案調查的方向和觀察標的。

2. 解釋性的個案研究：

2.1. 理論檢驗：利用理論來研究一特定現象。根據理論，預測具有某些特性的個案的結果。由一組已相當明確的命題為起點，探討其是否合乎現實狀況。

2.2. 利用個案建立理論：僅以一個基本命題為起點，經觀察現實個案，再根據現實個案的結果來產生出較明確的命題結論。

二、檢驗「城市競爭力」指標的命題：影響福祉的途徑，作為指標選取的依據；而美國亦針對資料品質（有效性、可靠、穩定、反映性、可用及可測度）、與其他變數之關聯（可分割、代表性和與其他指標的重疊性）、資料比較的廣度（國際比較、群組間的比較及廣泛應用性）和使用面（可理解性、規範性、政策相關性、切合問題發生時點及時效性）等 4 大分類提出計 17 個社會指標應具備的重要特徵。不同模型架構的採用，決定了社會指標的選取原則，經彙整國內外相關文獻及研究，擇選的社會指標具備下列特性：

1. 反映性 (reflective)：社會指標須能反映重要的社會議題或論點。例如失業率反映工作數量的多寡、意外事故死亡率及自殺率反映非自然死亡的狀況、入學率反映教育目標達成狀況等。
2. 意義性及敏感性 (meaningful and sensitive to changes)：意義性及敏感性意謂指標反映現象變動的能力，須直接、迅速，且具邏輯性。例如國人平均身高的變化即未必與營養攝取的變動直接相關；而電視機普及率一旦到達某種穩定水準，即無法再反映國人生活水準的變動。
3. 簡化性 (summary in nature)：社會指標須能將複雜的社會現象簡要描述。如男女所得比率、依賴人口比率等。值得注意的是，將社會現象簡化描述有時反而會誤導事實真相，例如較低的整體嬰兒死亡率可能使相對較高的原住民嬰兒死亡率數字無法獲得正視。
4. 可分割性 (able to be disaggregated)：滿足可分割性的指標將能顯現更多社會訊息，並彌補簡化性的缺失，因此較具價值。常用的分割方式包括家庭型態、就業狀況、職業、種族、地域、教育程度等，其他特殊群體則如單親父母、身心障礙者、低收入戶等。
5. 可解釋性 (easily interpreted)：指標應簡單、易於了解及解釋。例如平均餘命表雖涉及複雜高深的統計理論與技術，惟其概念則易為一般大眾理解。

6. 持續性 (available as a time series) : 單一時點的資料, 雖可與某些規範性標準 (如貧窮線) 或其他相關指標進行比較而產生意義, 惟若無法常川取得, 形成時間序列, 無法顯示長期社會趨勢狀況。

三. 應用檔案統計資料與統計學方法檢驗「城市競爭力」指標的假設命題。

第二節 資料分析方法

一. 統計方法

1. 相關分析: 採取 Pearson Correlations, 應用檔案統計資料均為連續變項。

2. 迴歸分析 (Regression Analysis)

(1) 目的在解釋相關與預測。

(2) 基本假設: 線性關係。常態分配。誤差項之間變異數相同。誤差項之間相互獨立。

3. 典型相關分析 (canonical correlation)

(1) 目的在求出一組自變項 (控制變項) 與一組依變項之間是否有顯著關係。

(2) 基本假設: 樣本之同質性高。變項是成對的數值。

4. 結構方程模式 SEM (Structural Equation Modeling)

二. 應用軟體:

1. SPSS 15.0 for Windows (Evaluation Version)

(Statistical Package for the Social Science)

2. LISREL 8.80 for Windows (Student) (Linear Structure Relation)

第三節 應用檔案統計資料

1. 行政院主計處各縣市重要統計指標查詢系統。
2. 國內資料部分主要有內政部負責之人口類公務統計及「內政統計月報」、「臺閩地區人口季刊」、「內政統計年報（原名「內政統計提要」）」、「臺閩地區人口統計」等相關調查、行政院主計處「台閩地區戶口及住宅普查」、「國內遷徙調查報告」等相關調查、原住民族委員會「行政院原住民資訊網」、經建會「人口推計」。
3. 住宅與環境資料蒐集及分類標準：住宅與環境之分類包括前述之住宅類型、房屋狀況與設備、規模、所有權屬及住宅環境等，而資料部分，包括行政院主計處戶口及住宅普查、家庭收支調查、國內遷徙調查、民間自建營繕工程調查、房屋租金價格調查、民眾對耐久性消費財及勞務消費調查；內政部營建署之住宅資訊統計與建築研究所之購屋需求動向調查；經建會住宅需求動向調查；環保署環境保護年報及內政部之多項群體生活需求調查；我國最早社會指標體系，係依據聯合國統計處訂定之社會和人口統計體系 11 個子系統中衍生發展，並配合社會變遷及掌握社會脈動，適時修正指標項目以反映社會趨勢。

4. 國內資料部分主要有司法院之司法統計、法務部之偵查、執行矯正統計、及內政部警政署之警政統計與被害經驗調查報告。
5. 國內資料部分主要有行政院主計處之人力資源調查、受雇員工薪資調查統計及勞委會之勞資關係、勞動條件、勞動安全、勞動檢查及就業服務等統計。

第五章 研究結果與分析

第一節 敘述統計分析

一、 基本資料描述

表 1 各縣市土地面積及人口密度

中華民國 95 年底		單位：人；平方公里	
區域別	年底人口數	土地面積	人口密度
總計	22,876,527	36,188.0354	632
臺灣地區	22,790,250	36,006.1794	633
臺灣省	18,643,302	35,580.7870	524
臺北縣	3,767,095	2,052.5667	1,835

宜蘭縣	460,426	2,143.6251	215
桃園縣	1,911,161	1,220.9540	1,565
新竹縣	487,692	1,427.5369	342
苗栗縣	559,986	1,820.3149	308
臺中縣	1,543,436	2,051.4712	752
彰化縣	1,315,034	1,074.3960	1,224
南投縣	535,205	4,106.4360	130
雲林縣	728,490	1,290.8326	564
嘉義縣	553,841	1,901.6750	291
臺南縣	1,106,690	2,016.0075	549
高雄縣	1,245,474	2,792.6744	446
屏東縣	893,544	2,775.6003	322
臺東縣	235,957	3,515.2526	67
花蓮縣	345,303	4,628.5714	75
澎湖縣	91,785	126.8641	723
基隆市	390,633	132.7589	2,942
新竹市	394,757	104.1526	3,790
臺中市	1,044,392	163.4256	6,391
嘉義市	272,364	60.0256	4,537
臺南市	760,037	175.6456	4,327
臺北市	2,632,242	271.7997	9,684
高雄市	1,514,706	153.5927	9,862

福建省 86,277 181.8560 474

金門縣 76,491 153.0560 500

連江縣 9,786 28.8000 340

內政部戶政司 編製

表 2 各縣市人口增加率（中華民國 95 年底內政部統計）

區域別	總	增	加	自	然	增	加
總計	2983	0.13	1.54	4850	0.21	2.5	
臺灣地區	2373	0.1	1.23	4808	0.21	2.48	
臺灣省	3514	0.19	2.22	4073	0.22	2.57	
臺北縣	3536	0.94	11.05	1351	0.36	4.22	
宜蘭縣	-72	-0.16	-1.84	29	0.06	0.74	
桃園縣	1714	0.9	10.56	718	0.38	4.42	
新竹縣	620	1.27	14.97	247	0.51	5.96	
苗栗縣	-149	-0.27	-3.13	62	0.11	1.3	
臺中縣	283	0.18	2.16	576	0.37	4.39	
彰化縣	-131	-0.1	-1.17	281	0.21	2.52	
南投縣	-208	-0.39	-4.58	-11	-0.02	-0.24	
雲林縣	-569	-0.78	-9.2	-36	-0.05	-0.58	
嘉義縣	-383	-0.69	-8.14	9	0.02	0.19	
臺南縣	-294	-0.27	-3.13	8	0.01	0.09	
高雄縣	-481	-0.39	-4.55	176	0.14	1.66	

屏東縣	-420	-0.47	-5.53	16	0.02	0.21
臺東縣	-408	-1.73	-20.36	-63	-0.27	-3.15
花蓮縣	-527	-1.53	-17.97	-48	-0.14	-1.64
澎湖縣	65	0.71	8.34	-15	-0.16	-1.92
基隆市	-2	-0.01	-0.06	-11	-0.03	-0.33
新竹市	236	0.6	7.04	235	0.6	7.01
臺中市	504	0.48	5.68	352	0.34	3.97
嘉義市	67	0.25	2.9	49	0.18	2.12
臺南市	133	0.17	2.06	148	0.19	2.29

表 3 台中市現住人口密度 (中華民國 95 年 12 月底)

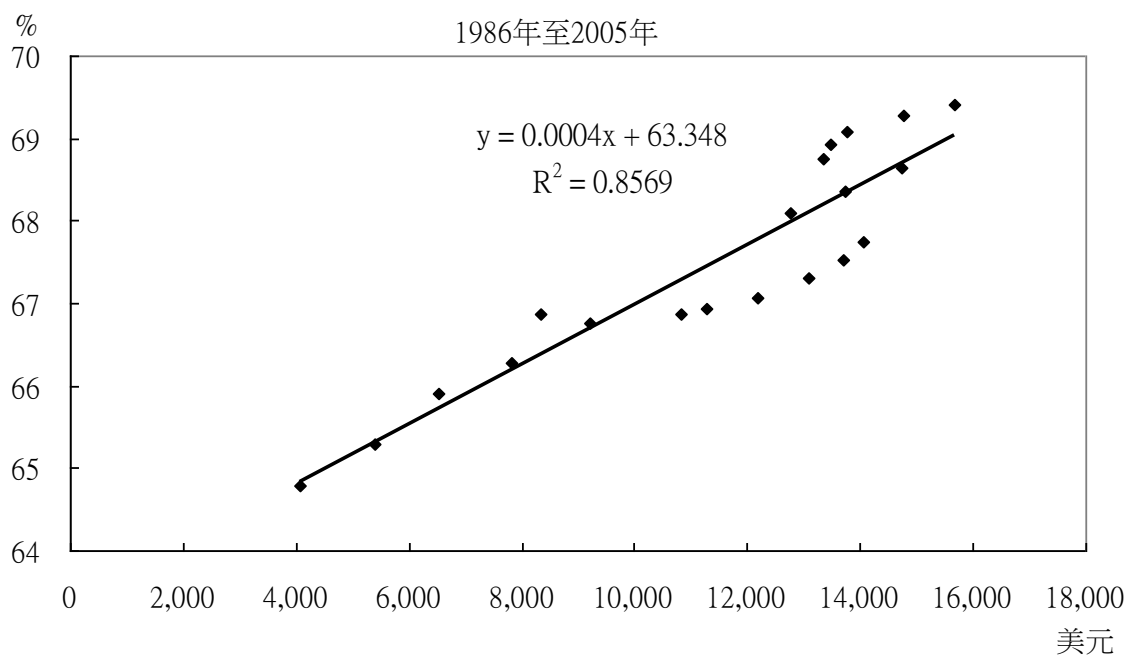
行政區	土地面積	百分比	人口密度 (人/平方公里)
台中市	163.4256	100.00	6,390.63
中區	0.8803	0.54	26,726.12
東區	9.2855	5.68	7,871.52
西區	5.7042	3.49	20,363.24
南區	6.8101	4.17	16,041.32
北區	6.9376	4.25	21,140.60
西屯區	39.8467	24.38	4,904.90
南屯區	31.2578	19.13	4,593.96
北屯區	62.7034	38.37	3,774.42

表 4 我國都會區概況

	1990 年	2005 年	增減人數
總人口 (萬人)	2 040	2 277	237
都會區	1 364	1 580	216
大都會區	1 273	1 473	200
臺北基隆	611	665	54
高雄	251	276	25
臺中彰化	167	220	53
桃園中壢	135	187	52
臺南	109	125	16
次都會區	91	107	16
新竹	56	69	14
嘉義	35	37	2

資料來源：內政部、行政院主計處。

圖 2 我國平均每人 GNP 與都會區人口比率關係



資料來源：內政部、行政院主計處。

國 別	成長競爭力排名					
		科技	創新	資訊通信科技	公共制度	總體經濟環境
芬 蘭	1	2	2	5	5	4
美 國	2	1	1	3	18	23
瑞 典	3	4	4	4	17	12
丹 麥	4	5	10	1	2	3
中 華 民 國	5	3	3	6	26	17
新 加 坡	6	10	13	8	4	1
日 本	12	8	5	17	14	42
南 韓	17	7	8	11	42	25
香 港	28	26	32	10	23	8
中 國 大 陸	49	64	75	60	56	33

資料來源： Global Competitiveness Report 2005-2006。

國別	總排名				
		經濟激勵機制	創新系統	教育與人力資源	資訊基礎設施
瑞典	1	10	2	2	1
芬蘭	2	5	1	1	17
丹麥	3	6	5	7	3
英國	5	12	15	4	5
美國	10	20	3	16	16
德國	13	16	12	23	13
日本	14	23	6	21	23
新加坡	16	1	8	60	10
中華民國	20	25	10	38	12
法國	21	29	18	13	25
香港	26	2	26	65	8
南韓	28	52	22	30	15

資料來源：世界銀行全球知識經濟指標

表 7 95 年全國家戶購屋比前六名縣市近 3 年概況

年度	93 年	94 年		95 年		93 年	94 年	95 年
項目 縣市	家戶購屋比 (%)	家戶購屋比 (%)	家戶購屋比成長率	家戶購屋比 (%)	家戶購屋比成長率	排名	排名	排名
台中市	10.17	10.74	5.60%	11.72	9.12%	1	1	1

桃園縣	9.66	9.71	0.52%	9.72	0.10%	2	3	2
新竹市	7.01	7.04	0.43%	8.71	23.72%	5	5	3
新竹縣	8.17	9.81	20.07%	8.43	-14.07%	3	2	4
台北縣	7.79	7.69	-1.28%	8.2	6.63%	4	4	5
台北市	6.77	6.89	1.77%	7.33	6.39%	6	6	6

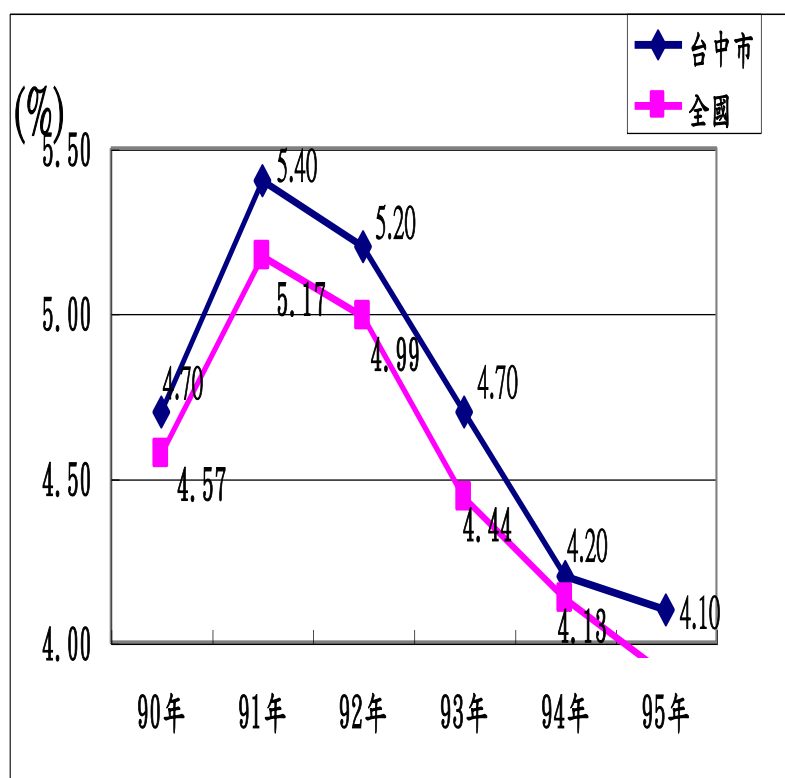
製表：台中市政府

表 8 全台地價指數漲幅前五名縣市排行

名次	縣市	幅度(%)	主要原因
1	台中市	↑1.61	西屯重劃區、新市政中心開發
2	台北市 台北縣	↑1.58	捷運
3	金門縣	↑1.55	觀光
4	台南市	↑1.44	觀光、生活機能便利
5	澎湖縣	↑1.15	觀光

製表：台中市政府

圖 3 90—95 年本市與全國失業率比較表



製

表：台中市政府

表9 91年至96年2月各縣市商業登記家數

縣市別	臺北縣	臺中縣	臺南市	臺中市	屏東縣	
91年	117,783	57,584	23,306	23,289	26,784	
92年	121,569	58,250	24,356	23,827	27,721	
93年	124,229	59,531	25,347	25,090	28,634	
94年	125,615	60,835	26,369	25,513	28,317	
95年	128,261	61,830	27,016	25,986	28,955	
96年2月底	127,967	61,822	26,905	25,941	28,913	
96 較 91 年	成長家數	10,184	4,238	3,599	2,652	2,129
	成長率	8.65%	7.36%	15.44%	11.39%	7.95%
	成長家數之排 名	1	2	3	4	5
	成長率之排 名	6	8	1	3	7

製表：台中市政府

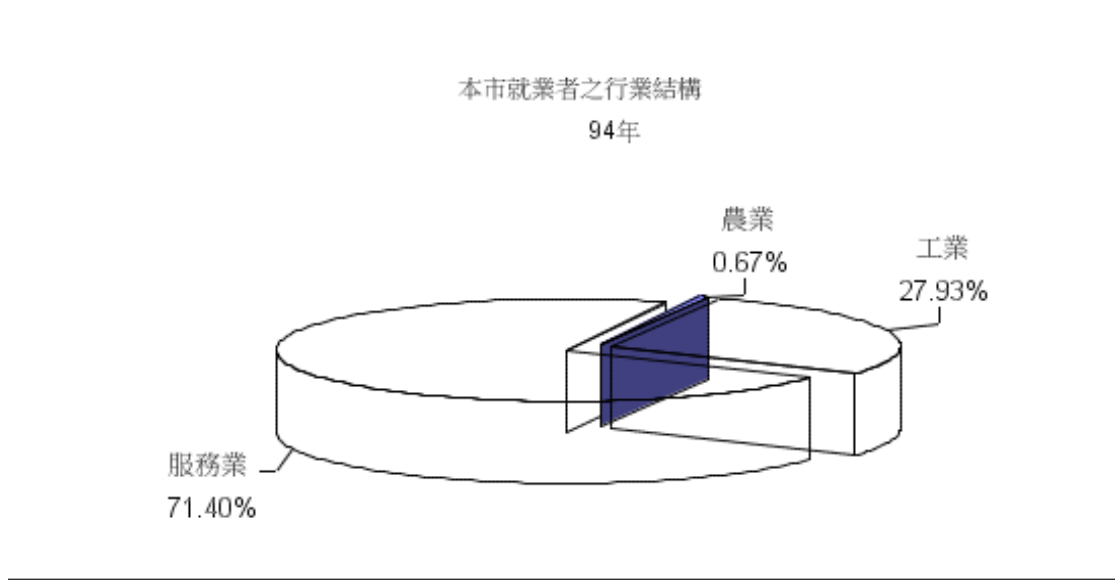
表10 91年至96年2月各縣市公司登記家數

縣市別	臺北縣	桃園縣	臺中市	高雄市	臺中縣
91年	115,187	39,729	38,551	51,321	34,648

92年		117,954	40,967	39,708	51,933	34,700
93年		121,797	42,723	41,256	53,095	35,693
94年		123,847	44,543	42,390	53,803	36,616
95年		126,574	46,110	43,226	53,702	36,859
96年2月底		126,498	45,872	43,148	53,786	36,875
96較 91年	成長家數	11,311	6,143	4,597	2,465	2,227
	成長率	9.82%	15.46%	11.92%	4.8%	6.43%
成長家數之排名		1	2	3	4	5
成長率之排名		8	2	4	20	16

製表：台中市政府

圖 4 本市就業者行業分類



製表：台中市政府

圖 5 本市工廠登記家數

5-1 臺中市近10年工廠登記家數

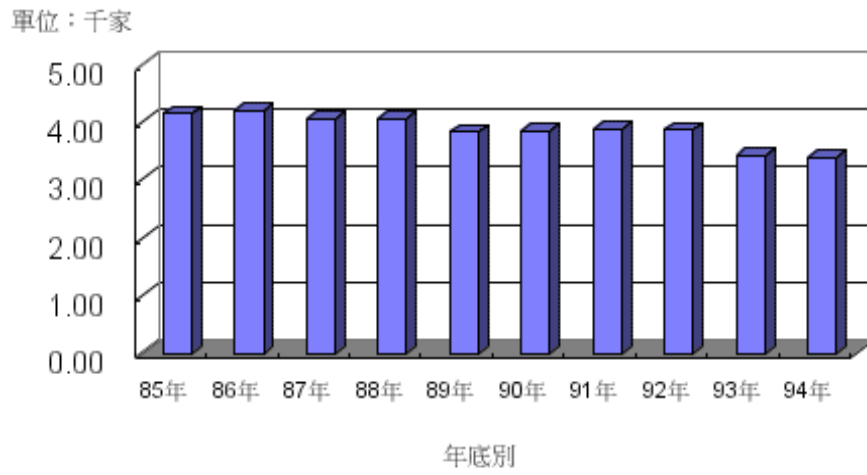


表 11 全般刑案犯罪類型				
單位：萬件				
	1996年	1999年	2004年	2005年
全般刑案發生數	45.6	38.6	52.2	55.5
竊盜	34.9	27.2	33.0	32.8
暴力犯罪	1.6	1.1	1.3	1.4
詐欺背信	0.3	0.4	4.0	4.3
毒品	2.4	4.0	3.7	4.9

妨害電腦使用	-	-	1.1	1.8
--------	---	---	-----	-----

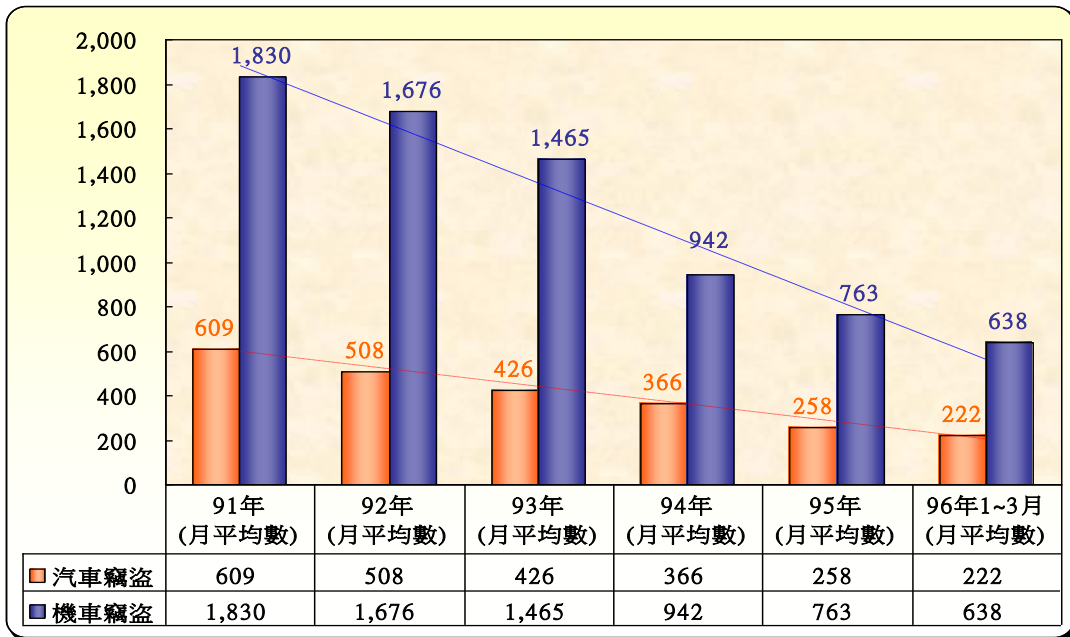
資料來源：內政部警政署「警政統計年報」。

表 12 竊盜嫌疑人犯罪方式

	2000 年	2004 年	增減百分點
犯罪方式	100.0	100.0	-
侵入竊盜	36.8	46.1	+9.3
非暴力	27.6	34.8	+7.2
暴力	9.3	11.3	+2.0
非侵入竊盜	9.3	18.5	+9.2
汽機車竊盜	48.3	32.2	-16.1

資料來源：刑事警察局「臺閩刑案統計」

圖 6 臺中市汽機車竊盜歷年月平均數量



二、研究變項初步分析

1. 世界各地不論貧富，人口由鄉村向都市移動的現象普遍存在，依聯合國資料顯示，全球居住在都市人口比率由 1800 年 2%、1950 年 30%，增為 2003 年 48%，估計至 2007 年

將超過半數，深切影響當地經濟、教育、人口及治安政策之規劃。

2. 全球都市化程度演變

觀察都市人口指標，可以了解一地區都市化程度及土地供需能力。根據聯合國所列全球都市人口重要里程碑，由 1960 年第一個 10 億人，至 1985 年，總計 25 年累積 10 億都市人口；爾後人口集中程度加速，至第 3 個 10 億人口（2002 年）僅需 17 年時間，預估 15 年後，2017 年將有 40 億人口居住在都市中。

聯合國定義之都市人口：全球無一致標準，依各國普查定義而異，如英、美、加、韓、紐西蘭等國家，依規模大小（居住人數、人口密度）來定義；部分非洲國家，則以少數較大行政中心做為都市及鄉村分野；而日本、中國大陸、澳洲等國，則依少數幾個分類標準判別（居住人數、所支配的主要經濟活動、行政管轄的界限及具備都會特性的服務與設施等）。

3. 經濟成長與都市化程度關聯

都市就業機會較多，致經濟因素一向是鄉村人口移向都市的主因，依據 1970 年代聯合國研究發現，都市人口比率與平均每人國民生產毛額（GNP）密切相關，相關係數達 0.81 之高度正相關。觀察我國近 20 年（自 1986 年）資料顯示，相

關係數為 0.93，顯示我國都市化程度與經濟成長關聯更甚於一般水準。

4. 臺中市的經濟發展

(1) 95 年度本市的『家戶購屋比』以 11.72% 拔得頭籌，更是全國各縣市唯一家戶購屋比突破 2 位數的縣市。本市的家戶購屋比自 93 年以 10.17% 擊敗三連霸的桃園縣後，不但在 94 年以 10.74%，勇奪全國第一，又在去(95)年達到 11.72%，再度奪冠，連續 3 年蟬聯冠軍寶座（如表 7）。

(2) 內政部統計 95 年 4 月 1 日至 9 月 30 日半年間，全台地價總指數為 105.09%，與前期比較上升 0.98%，25 縣市中，本期指數上升幅度以台中市居冠，地價指數上升幅度為 1.61%（如表 13），據內政部分析，是由於新市政中心及台中大都會歌劇院等開發定案，以及文心森林公園、圓滿戶外劇場興建完工，並受到新市政中心周邊土地標售價格屢創新高、容積移轉等影響，中科落腳的西屯區周邊住宅區及商業區地價大幅上漲。

建物使用執照核發數量反映房屋市場之實際供給狀況，經統計 95 年核發使用執照案件數為 1,592 件，較去年（94 年）1,180 件，增加 34.9%，為近年核發使照最高峰。另外，95 年核發使用執照戶數為 1 萬 2,038 戶，較去年（94 年）1 萬 914 戶，增加 10.3%。

(3) 95 年平均失業人數為 1 萬 9,000 人較 94 年減少 4,000 人，失業率由 4.2% 降為 4.1%，與新竹市、臺中縣、高雄縣、宜蘭縣、澎湖縣等 5 縣市，並列第 5 雖失業率排名尚屬各縣市末段，卻為本市近五年來的新低，也縮小了與全國平均失業率之差距（如圖 5）

(4) 商業登記家數本市截至 96 年 2 月底 2 萬 5,941 家（96 年 3 月各縣市資料尚待統計），較 91 年底之 2 萬 3,289 家成長 2,652 家，成長率為 11.39%。成長家數及成長率均高於北、高二市，成長家數為全省第四，成長率為全省第三（如表 9）。

(5) 公司登記家數，本市截至 96 年 2 月底 4 萬 3,148 家，較 91 年底之 3 萬 8,551 家成長 4,597 家，成長率為 11.92%，成長家數及成長率均高於北、高二市，成長家數為全省第三，成長率為全省第四（如表 10）。

5. 刑事案件統計除因政府的刑事政策及專案而有顯著變動外，也常受複雜的社經環境背景，如失業、貧窮等因素而影響，依警政統計，2005 年全般刑案發生 55.5 萬件，與 1996 年 45.6 萬件比較，平均每年微幅增加 2.2%，破獲率 62.5%，亦增 4.3 個百分點，期間除 1999-2000 年因要求降低竊盜案件發生及提高破獲率之政策因素導致破獲率有大幅變動外，於各年雖偶有因法令修訂、政策施行而迭有增減，惟幅度不大，整體而言，近 10 年我國治安情勢尚稱平穩。全般刑案發生數約 6 成，而危害治安甚鉅之暴力犯罪 1.4 萬件，與 1996 年比較，均呈微幅下降；伴隨社會型態變遷，犯罪類型亦不斷轉變，近年隨科技

發展及不斷推陳的網路犯罪新趨勢，詐欺背信案件由 1996 年 0.3 萬件激增至 2005 年 4.3 萬件，另妨害電腦使用案件也已形成新的犯罪案類，2005 年達 1.8 萬件，較 2004 年增逾 6 成。觀察各案類破獲率，竊盜近年約維持在 45%至 50%之間，而暴力犯罪平均約 6 成 5。

全國 96 年 1 至 3 月全般刑案發生 11 萬 9,121 件，較去年同期(95 年 1 至 3 月)12 萬 9,273 件，計減少 1 萬 152 件(減少比率 7.85%)；本市 96 年 1 至 3 月全般刑案發生 8,688 件，較去年同期 1 萬 1,091 件，減少 2,403 件(減少比率 21.67%)，本市改善數值幅度優於全國 13.81%。

第二節 分析變項間關聯

應用 SPSS 分析「城市競爭力」的相關因素：

表 13 Pearson correlations 相關係數表

		工廠數	公司數	商業數	人口
工廠數	Pearson 相關	1.000	-.901(**)	-.902(**)	-.883(**)
	顯著性(雙尾)	.	.000	.000	.000
	個數	60	60	60	60
公司數	Pearson 相關	-.901(**)	1.000	.967(**)	.992(**)

	顯著性 (雙尾)	.000	.	.000	.000
	個數	60	60	60	60
商業數	Pearson 相關	-.902(**)	.967(**)	1.000	.971(**)
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.	.000
	個數	60	60	60	60
人口	Pearson 相關	-.883(**)	.992(**)	.971(**)	1.000
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000	.
	個數	60	60	60	60

** 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾), 相關顯著。

表 14 模式分析摘要表 Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.	
		B	Std. Error		Beta	B
1	(Constant)	587036.050	22730.209		25.826	.000
	工廠數	6.832	2.762	.090	2.473	.016
	公司數	8.059	.582	.853	13.843	.000
	商業數	3.175	.866	.227	3.666	.001

a Dependent Variable: 人口

表 15 變異數分析 ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18263653907.705	3	6087884635.902	1438.667	.000(a)
	Residual	236970397.295	56	4231614.237		
	Total	18500624305.000	59			

a Predictors: (Constant), 商業數, 工廠數, 公司數

b Dependent Variable: 人口

表 16 Pearson Correlations

		工廠數	商業數	人口	公司數
工廠數	Pearson Correlation	1	-.902(**)	-.883(**)	-.901(**)
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	3190162.850	-15699160.700	-214608461.500	-23148428.300
	Covariance	54070.557	-266087.469	-3637431.551	-392346.242
	N	60	60	60	60
商業數	Pearson Correlation	-.902(**)	1	.971(**)	.967(**)
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	-15699160.700	94916772.733	1286883176.000	135593054.267
	Covariance	-266087.469	1608758.860	21811579.254	2298187.360
	N	60	60	60	60
人口	Pearson Correlation	-.883(**)	.971(**)	1	.992(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	Sum of Squares and Cross-products	-214608461.500	1286883176.000	18500624305.000	1941126742.000
	Covariance	-3637431.551	21811579.254	313569903.475	32900453.254
	N	60	60	60	60
公司數	Pearson Correlation	-.901(**)	.967(**)	.992(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	-23148428.300	135593054.267	1941126742.000	207062924.733
	Covariance	-392346.242	2298187.360	32900453.254	3509541.097
	N	60	60	60	60

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

圖 7 迴歸分析標準化殘差常態 P-P 圖 (依變數為公司數)

迴歸 標準化殘差 的常態 P-P 圖

依變數: 公司數

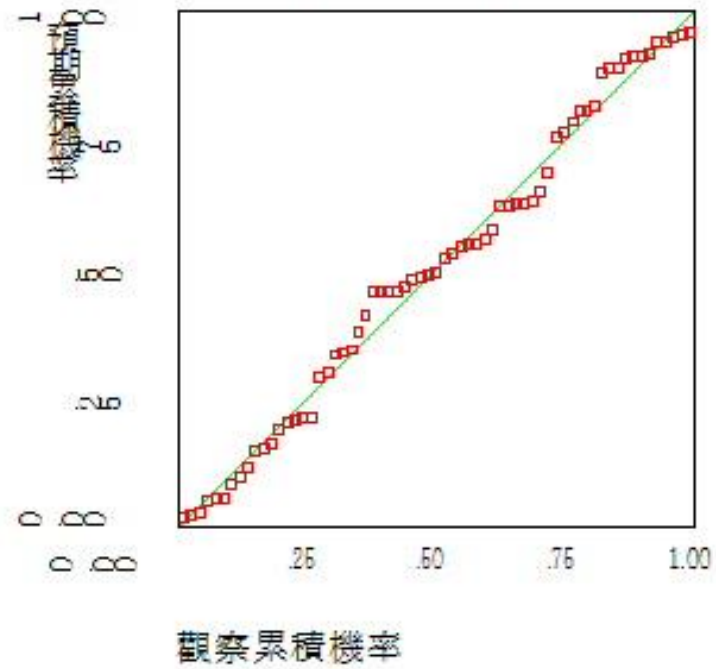


圖 8 迴歸分析標準化殘差常態 P-P 圖 (依變數為人口)

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

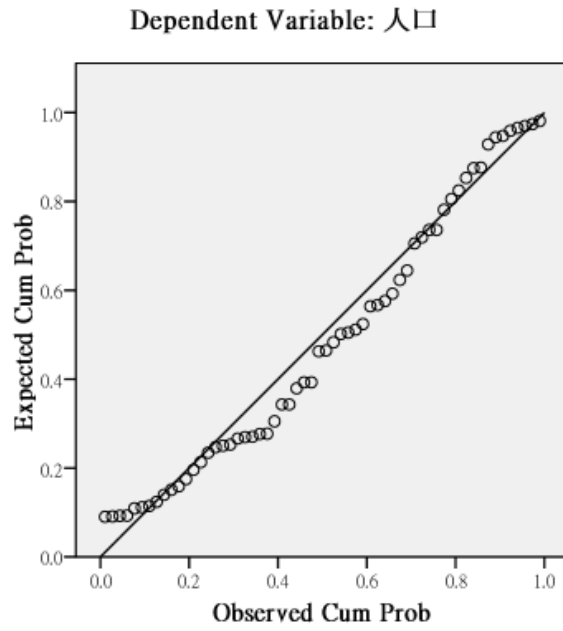


圖 9 迴歸分析 (依變數為人口)

Scatterplot

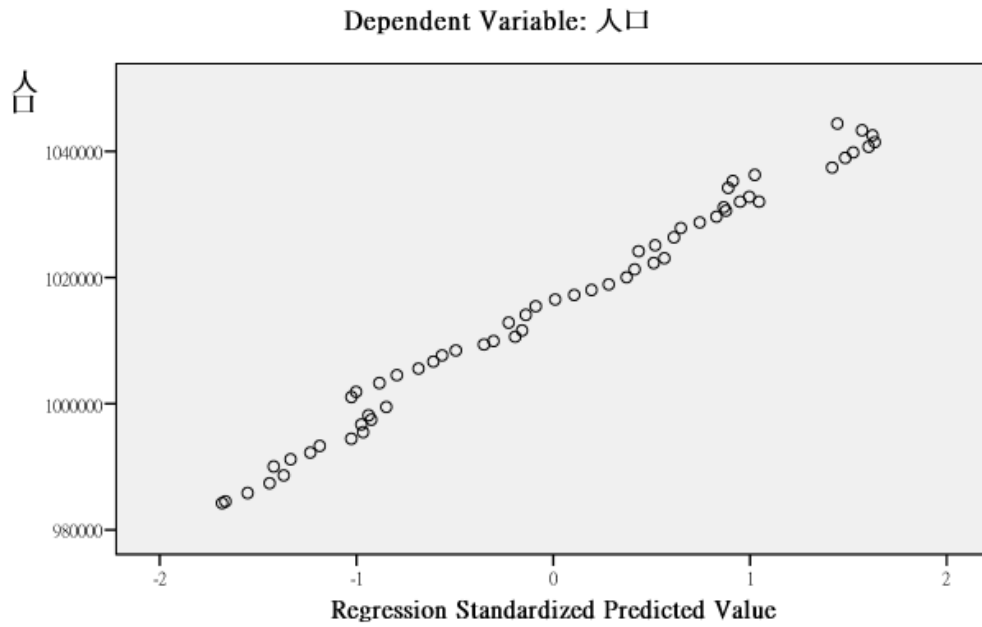


表 17 線性迴歸分析-積差相關 Coefficient Correlations(a)

Model			商業數	工廠數	公司數
1	Correlations	商業數	1.000	.281	-.825
		工廠數	.281	1.000	.256
		公司數	-.825	.256	1.000
	Covariances	商業數	.750	.674	-.416

		工廠數	.674	7.630	.412
		公司數	-.416	.412	.339

a Dependent Variable: 人口

表 18 線性迴歸分析-係數 Collinearity Diagnostics(a)

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	工廠數	公司數	商業數
1	1	3.992	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.008	22.144	.00	.05	.00	.00
	3	.000	193.362	.83	.86	.00	.33
	4	7.46E-005	231.366	.17	.09	1.00	.66

a Dependent Variable: 人口

表 19 線性迴歸分析-殘差統計 Residuals Statistics(a)

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	985621.50	1043986.81	1015237.50	17594.131	60
Residual	-2753.531	4283.039	.000	2004.108	60
Std. Predicted Value	-1.683	1.634	.000	1.000	60
Std. Residual	-1.339	2.082	.000	.974	60

a Dependent Variable: 人口

圖 10 迴歸分析曲線（工廠數-人口數）

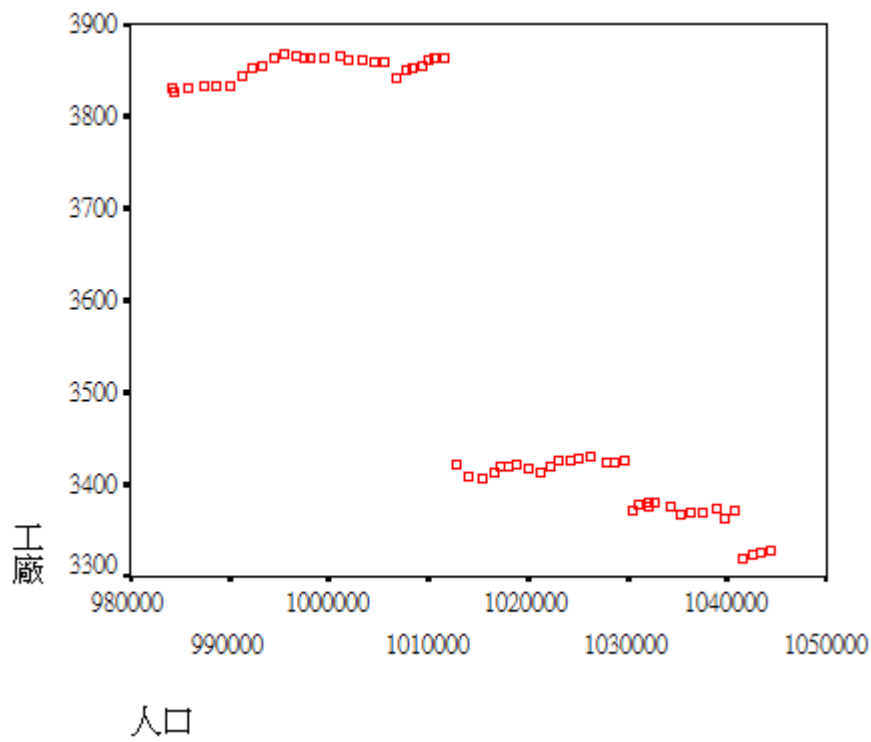


圖 11 迴歸分析曲線（商業數-人口數）

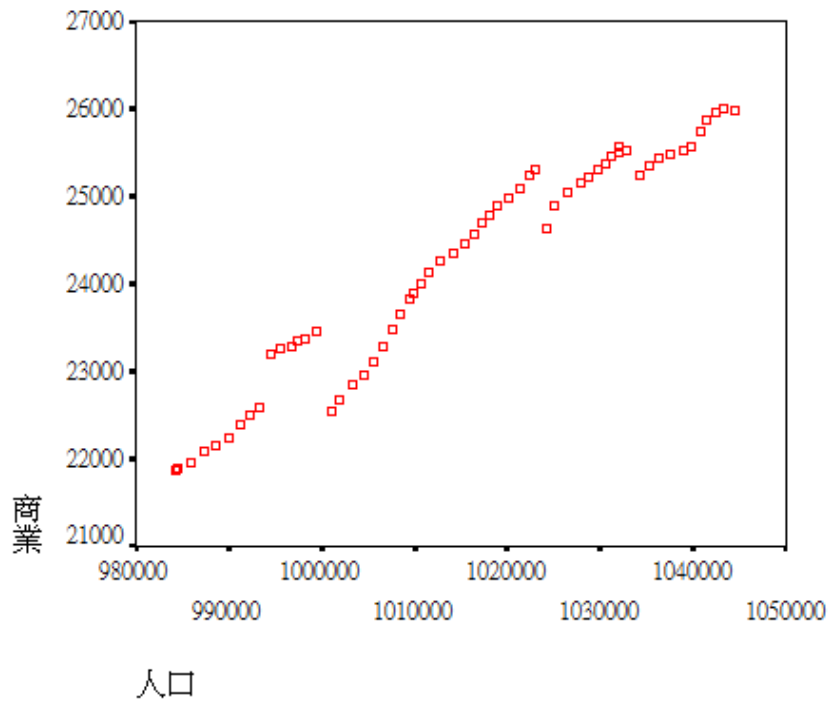


圖 12 迴歸分析係數 (公司數-人口數)

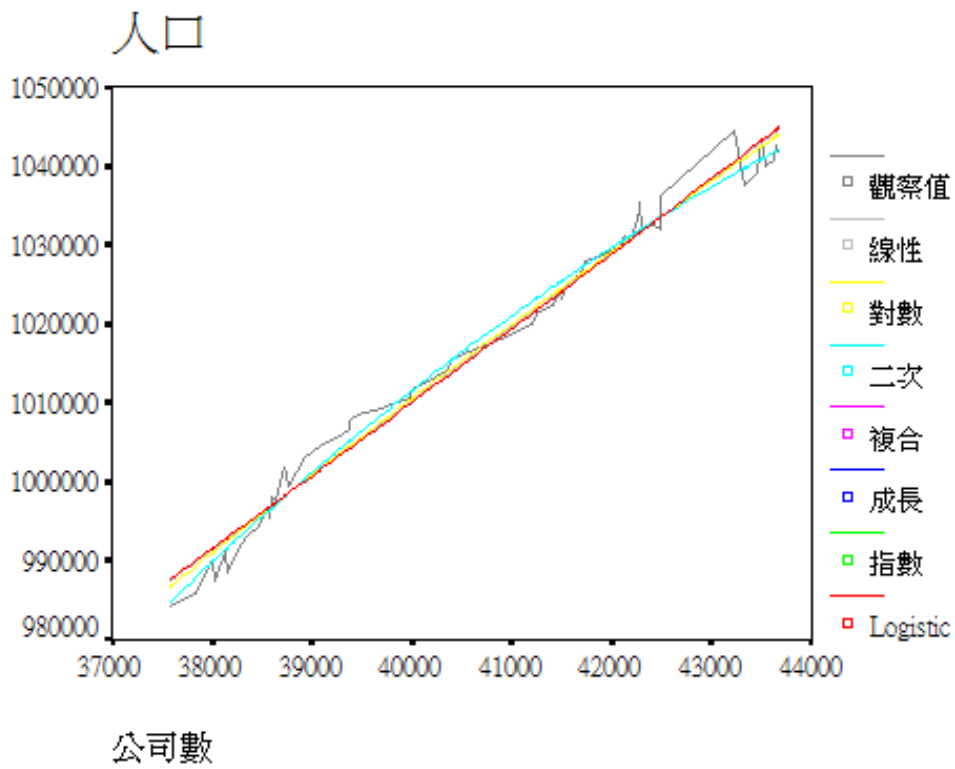


圖 13 迴歸分析係數 (商業數-人口數)

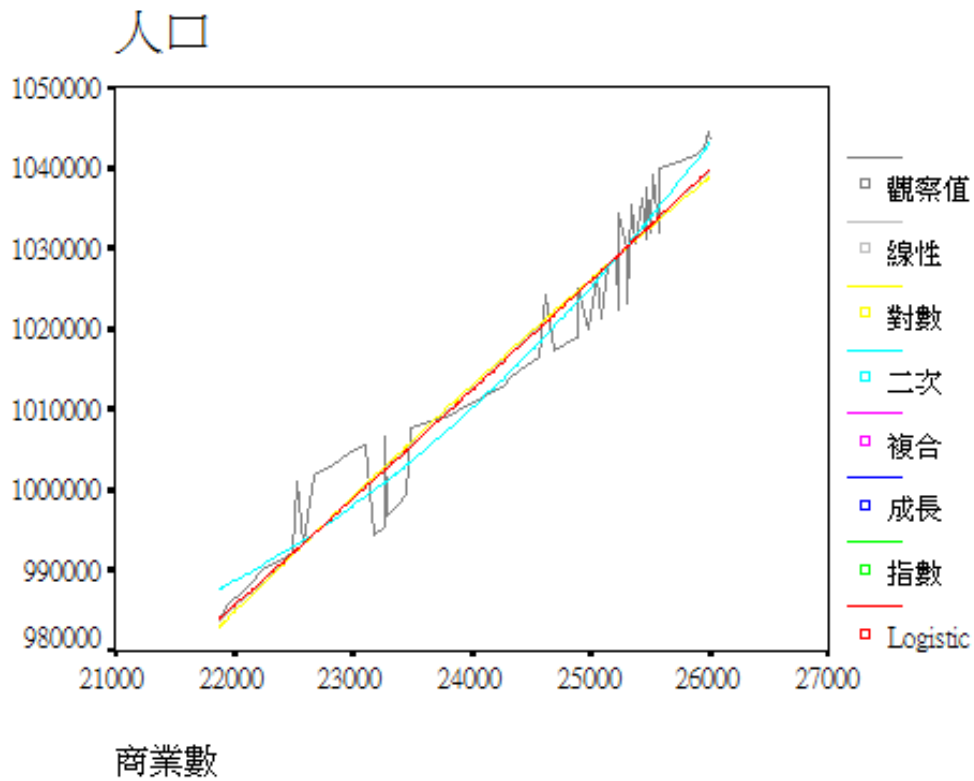
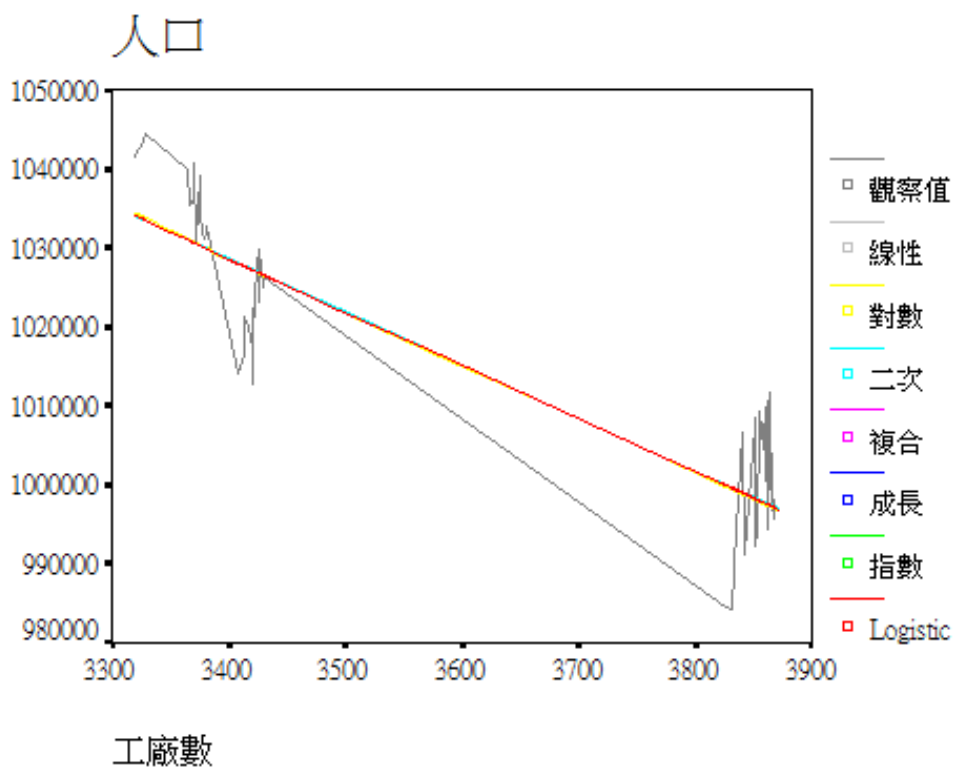


圖 14 迴歸分析係數 (工廠數-人口數)



第三節 整體關係模式分析

一、台中市就業人口數值的比例是「決定係數」效果值：也就是說失業率愈降低，相對經濟成長愈提升。失業率是經濟成長的指標。(coefficient of determination)

二、提升「城市競爭力」都市發展高度正相關的變項因素

1. 就業人口數值。

2. 住宅房地產

(1) 地價指數。

(2) 建物使用執照。

3. 商業發展

(1) 公司登記家數。

(2) 商業登記家數。

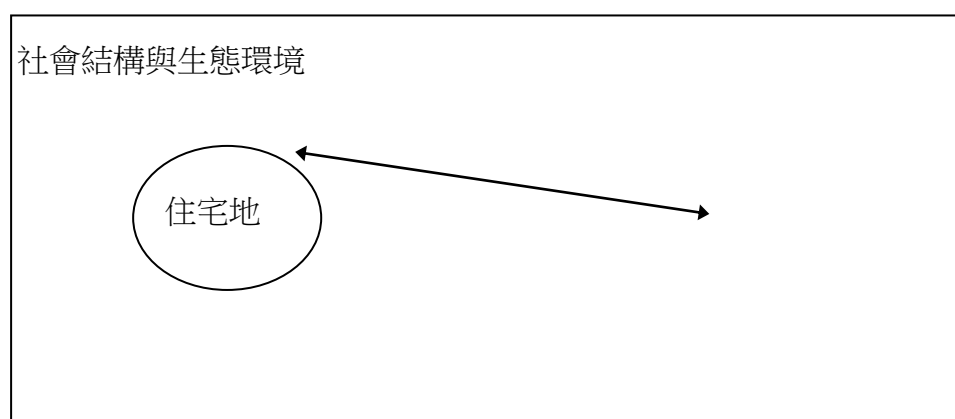
4. 知識經濟：科技工業家數。

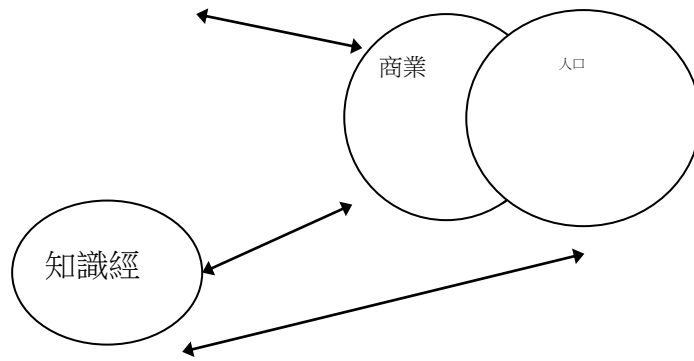
三、線性結構關係模式

1. 人口數與就業人口數，成線性相關。

2. 人口數商業發展（公司、商業登記家數），成線性相關。

圖 15 模型圖示





第六章 討論

第一節 「藍海策略」架構重點與原則

一、「藍海策略」架構：

(一)、「藍海策略」作者提出創造藍海的「六大途徑架構」(six paths framework)重新對產品市場定位，重建舊有的市場邊界：

1. 「價值創新」的機會往往來自於各種產業的相鄰空間，也就是不要侷限於自己的產業，要勇敢地跨足「另類產業」。
2. 發掘或利用產業內的各種策略群組。所謂「策略群組」是指在產業中採行相同策略的公司。「藍海策略」要求深入探討顧客們的偏好是追求「講究」，還是「將就」。
3. 重新定義本業內的顧客群：他們是採購者、使用者、還是影響者，他們對「價值」的要求不同；同時要檢討顧客群的傳統思維，重新設計價值曲線，發掘出新的藍海。

4. 發掘產品互補和服務的商機。
5. 重新思考產品是訴諸理性還是感性：有的行業根據產品的效益，以價格和功能競爭，這屬理性訴求；有的行業跟著感覺走，這屬感性訴求。
6. 從當前觀察到的趨勢來發掘商業契機。

(二)、「藍海策略」的六個原則：

1. 重建市場邊界：減少搜尋風險因素
2. 聚焦願景而非數字：減少計畫風險因素
3. 超越現有需求：減少規模風險因素
4. 策略次序要正確：減少經營風險因素
5. 克服重大組織障礙：減少組織風險因素
6. 把執行納入策略：減少管理風險因素

(三)、「藍海策略」四項行動架構 (four actions framework)，要破除差異化與低成本的抵換關係，創造新的價值曲線，面臨四個關鍵問題：

1. Eliminate (消除)：產業內習以為常的因素，有哪些應予消除？
2. Reduce (降低)：哪些因素應降低到遠低於產業標準？
3. Raise (提升)：哪些因素應提升到遠超過產業標準？
4. Create (創造)：哪些從未提供的因素應該被創造出來？

(四)、「藍海策略」創造藍海六大途徑的「視覺化策略」的四個步驟：

1. 眼見為憑：
 - 1.1 描繪出自己目前的策略框架。
 - 1.2 找尋自己的策略有那些地方需要改變。
2. 觀察入微：
 - 2.1 實地探討創造藍海的六大途徑。
 - 2.2 觀察另類產品和服務的優勢。
 - 2.3 找尋有那些因素應該消除、創造、改變。
3. 策略比稿：
 - 3.1 實地觀察的心得，描繪「未來」的策略框架。
 - 3.2 對擬定的替代策略框架，向顧客、競爭對手的顧客和非顧客尋求意見。
 - 3.3 根據這些意見回饋，擬定最好的未來策略。
4. 視覺溝通：
 - 4.1 在一張紙上把以前和未來的策略組合描繪出來，顯示兩者的明確差別。
 - 4.2 以實驗新策略的計畫和作業行動，縮小差距。

二、體系領域之關聯，行政學政策分析架構與「藍海策略」行動架構的關係。

（一）行政學總體層次的政策分析三層次：

1. 「組織決策」（the micro level of decision-making within organizations）。

2. 「政策規劃的中程分析」(the middle-range analysis of policy formulation) 。
3. 「政治系統的總體分析」(the macro analysis of political systems) 。
4. 「系統的系統化分析」(combine systems analysis with systemic analysis)

(Christopher Ham & Michael Hill, The Policy Process in the Modern Capitalist State, 1984)

(二) 政策分析的活動：

1. 政策內容研究 (study of policy content) 。
2. 政策過程研究 (study of policy process) 。
3. 政策產出研究 (study of policy output) 。
4. 政策評估研究 (evaluation study of policy) 。
5. 政策制定的資訊分析 (information) 。
6. 過程倡導 (process advocacy) 。
7. 政策倡導 (policy advocacy) 。

(三) 政策分析的架構：

1. 系統途徑 。
2. 以問題為中心的政策分析 。

(四) 政策分析的特性：

1. 注重解釋，描述、與了解 。
2. 針對政策的因果作嚴謹的研究與科學推理 。

3. 不斷發展和檢定政策因果的一般命題，並累積可靠而相關的研究發現。

(五) 政策分析的結構面觀點三層次：

1. 行政結構 (administrative structure)。
2. 利益結構 (interest structure)。
3. 資本主義社會中政策結構形成的規則 (the rules of structure formation)。

(六) 行政學的技術：

1. 計畫網狀圖解法：計畫評核術 (PERT)、要徑方法 (CPM)。
2. SWOT 分析。
3. 品質管理與顧客導向。

三、 行政學與「藍海策略」有相同的概念與方法：

1. 政府效能：品質管理與顧客導向。

地方政府的施政要有以下九項的效能表現：（廖俊松，地方治理課程講義，2007）

(1) 建立各部門一致性的行政服務標準。

(2) 政府各部門應開放並提供民眾充分完備的施政與服務資訊。

(3) 各項公共服務不僅應諮詢民意，更應開放鼓勵人民參與，共同努力。

(4) 公平對待所有民眾，包括尊重其隱私與尊嚴、誠懇地提供服務，以及照顧其特殊需求。

(5) 開闢各種管理以利民眾便利取得各項公共服務，並提供其多元選擇機會。

(6) 建立政府各部門施政成果追蹤改善機制，勿必要能在最短期間內發現並糾正錯誤，同時也應提供明確而簡易的申訴處理管道。

(7) 有效運用政府內部有限資源。

(8) 不斷創新與改善。

(9) 引進更多外部的公共服務提供者，以增加民眾接受服務的選擇機

2. 組織學習：創新與改革。

組織學習：意指藉由對於新事物的見解及以新的執行行動兩種能力之結合，以使組織能適應各種內外環境的變革而不斷改善組織的競爭力的一種過程。這裡所謂的見解，係指一種科學的心智模式，用以協助組織及成員在定理的假設、前提的思考、不斷的實驗、及對實驗結果的收集與歸納分析等一連串運作的模式中找出組織需要變革或改善之處；而行動則是指組織及成員由見解中找出組織需要改善之處及策略後，組織有效實施策略的必要行為與行動。

促進有效組織學習的策略有八：

(1) 在政府組織內推展行動學習：

政府欲實際有效地提高政府效能時，最好的方法就是鼓勵政府組織中的每位成員皆能親自參與、付諸行動來學習。這種

行動學習，主要包括兩方面：一是對組織內個人及團體時時檢視反省，一是在組織中建立一個行動學習團隊。

在組織內欲建立行動學習團隊的方法有：

- a. 開辦組織的研習會，使組織中的領導者及成員都能瞭解如何從工作中來從事行動學習。
- b. 對於問題的解決模式或方法，應該給予成員更多參與的機會，授權他們能自己提供多樣的解決方案，不要僅是由專家來作處理。
- c. 行動學習團隊的組成人數，最好是由四至八個人所組成。
- d. 行動學習是經由成員從每一次的討論及決議中塑造出來的，它包含了回饋、分析及腦力激盪等方式。
- e. 組織在完成行動學習計畫之後，要幫助成員對該計畫作具體的評估，例如評估解決問題的能力、溝通能力及實現行動的具體成效等。

(2) 增進組織成員「學習再學習」的能力

許多研究學習型組織的學者指出：個人從事「學習再學習」是發展自我超越與強化及加速學習能力的關鍵因素。在過去幾年中，全美訓練與發展協會曾研究出一套建立「學習再學習」能力的關鍵技術，其包括下列幾項：

- a. 如何蒐集新的資訊。
- b. 如何避免複雜的思考及不必要的工作。
- c. 如何知道真正的瞭解程度。

- d. 如何將各種學習和組織目標相互結合。
- e. 整合工作、生活與學習的經驗。

(3) 在組織內進行對話的訓練

對話訓練在組織學習中是相當重要的，因為它能強化及提高團隊的學習能力，同時對話可以凝聚組織的共識。

為了促進組織有良性的對話，組織的成員應該具備下列的能力：

- a. 組織成員應停止傲慢及無所謂的態度。
- b. 仔細觀察及關心其他的組織成員。
- c. 組織中應減少質問及責備的溝通方式。
- d. 對於每位組織成員都應予以尊重。
- e. 對於事務永遠保持追根究底的精神。

此外，組織成員應該練習如何來進行對話與溝通，其運用的步驟為：

- a. 組織要提供每位成員公平的參與機會。
- b. 組織要傳授教導每位成員有關對話的概念，以及分享其他成員有關他們過去良好的溝通經驗。
- c. 除了提供組織成員良好的對話經驗外，並且進一步瞭解其重要性為何（瞭解及澄清組織本身的性質為何）。
- d. 給予成員非正式談話的溝通管道，並且能夠在一起分享。

(4) 規劃組織成員的生涯發展：

組織內的每一位成員應該擁有全方位的生涯發展計畫，並且依計畫時間表按步就班地逐一完成。許多實施學習型組織的企業，例如 Royal Bank of Canada、Arthur Andersen、Saturn……等，都致力於開發個人的發展計畫，透過其經驗，亦可提供一些可供參考的方法。

- a. 每位組織成員運用最適合自己的方式來發展自我學習的相關課程及自我進修等。
- b. 以漸進式的方式來灌輸組織成員實踐自我規劃的概念。
- c. 組織提供必要的資源，使每一位成員都能夠達成他們想要學習的目標。
- d. 讓組織成員終其一生都能在工作上發揮其所長。
- e. 讓組織成員瞭解學習之後所帶來的成果，以提供足夠的學習誘因。

(5) 建立團隊學習的技巧：

團隊若要促使組織能夠學習、成長及發展，就要嘗試建立團隊來達成組織創新性及全

面性的學習；可經由下列方式來達成：

- a. 建立團隊的學習能力。
- b. 獎勵有助於組織發展的團隊學習。
- c. 發展與實行學習的活動。
- d. 透過組織結構、規範及執行階段來引導團隊的建立。

e. 建立能夠思考、能夠感覺的團隊，並且給予高度的認同，形成良好的組織文化。

(6) 鼓勵組織成員實踐系統性的思考：

在學習型組織中，最重要的策略之一就是系統性的思考。鼓勵組織成員擁有系統性的思考能力：

1. 系統性思考有助於提高組織的效能。
2. 能瞭解組織內的動態關係，而非僅止於靜態的事物。
3. 能分析整個組織的運作過程，而非只是組織中的一小部分而已。
4. 能夠瞭解各種問題在整個系統中所扮演的角色為何。
5. 能清楚地區別系統性思考與片斷式思考的不同。用處理問題避免陷入治標（表面的、癥候）不治本（潛在的危機）的困境。

(7)、改善學習的心智模式：學者 Cannon 認為組織成員不願意從事更深入的學習，這和過去既有的學習經驗有關，除非能夠改變組織成員的學習模式，否則若欲建立學習型組織只靠管理者的推動仍是事倍功半，甚至是徒勞無功的，當務之急就是儘量改變過去消極、被動的學習經驗，而給予成員積極、主動、有活力的學習。

(8) 鼓勵組織成員發展多元化、國際化的視野：

學習型組織應運用多元的觀點及途徑來從事組織的學習工作，並且在其他方面開放更多新的價值、理念與參與機會，

促使個人及團隊學習能予以實現。除此之外，尚可運用其他先進的管理技術，例如全面品質管理、組織再造工程、授能等，使組織能夠持續不斷地學習。

3. 績效管理：

(1) 績效管理是一套系統性的政策評估管理工具，從型塑願景、規劃策略、訂定目標、擬定計畫、執行計畫、追蹤管理、執行報告、檢討執行情形、評估目標達成度、以致於處理執行困難以為修正調整等過程當中，不斷的進行追蹤監控、衡量評估、隨時因應調整改進，以確保政策目標的達成。因此，績效管理最重要的前提就是政策願景與目標的確立，才能循序追蹤評估政府施政的成效，積極檢討改進執政缺失，實踐地方永續發展的願景。

(2) 當今國際上最可為廣泛引用以為治理績效指標的標準，這裡舉出兩種最可為地方治理績效管理指標選擇設定的參考標準：一是競爭力指標，一是永續發展指標。

競爭力指標則是一項國際性跨國間名次優劣比較的一種競爭型指標，目的在於比較國家總體之競爭能力，以提振各國資源使用的效率與生產力。現行常被國際間所注意的指標系統有二：一是瑞士洛桑管理學院（IMD）所創的「世界競爭力」指標系統，一是世界經濟論壇「WEF」所創的「全球競爭力」指標系統。

永續發展指標是聯合國所全力推動，被國際社會認為是評估政府治理績效的最有效工具。永續發展指標的目的不在於進行國際間優劣名次的跨國比較，而是希望協助所有國家建設一個最適於人類社會生存的最友善環境。因此，在聯合國所架構的全球永續發展指標體系之基礎上，聯合國鼓勵各個國家依據本身發展與環境特性，再自行設定最適合的國家永續發展指標。我們國家推動永續發展不遺餘力，也已經建構出以「壓力」、「現況」與「回應」為主要架構，分為「海島台灣」及「都市台灣」兩個體系，包含「環境污染」、「生態資源」、「社會壓力」、「經濟壓力」、「制度回應」、以及「都市永續發展」等 6 個領域與 42 項核心指標的國家永續發展指標系統。

4. 地方行銷：

「行銷」原是一種刺激商品順利銷售的系統方法，也是滿足人類慾望的經營哲學，更是解決問題的一種心智過程。原本，行銷概念的運用常侷限於工商業界，但最近，行銷之運用，也漸漸擴及於非營利組織及政府部門，如美國，自 1980 年代以來，民意高漲、高負債、高失業率、財政赤字等問題即深深困擾著美國各州、郡政府及各大小都市等地區，是美國各地便將行銷概念日漸從農、工、商等企業團體擴大至各種營利機構與非營利組織，甚至延伸至地區發展策略之中，而地方政府也將「行銷」運用於地方政府的施政計畫當中，

以為解決問題的有效途徑之一，從而發展出「地方行銷」。故寇德樂（Kotler）和李威（Levy）兩位學者早在 1969 年就以提出「行銷概念化」的論點，指出「行銷」的概念不應再侷限於私人部門使用，應更可擴及非營利組織及公共部門。所以，「行銷」概念之運用於公部門，正符合全球企業精神政府再造的風潮，更為政府治理打開了一面新的面貌，地方行銷也因此成為地方地府重要的治理課題。

寇德樂經由長期對於地方發展的案例蒐集觀察所得，認為地方也可以被視為是一種市場導向的企業，且將地方未來的發展視為一可吸引人的產品，藉由考慮優勢、劣勢與機會、威脅的策略定位，鎖定地方發展的目標市場等方式，結合各界人士主動進行行銷，以促進地方的發展。黑許沃茲與胡格德認為地方行銷是一種將地方活動與目標消費者需求連結的過程，以極大化地方社會、經濟發展功能，提昇地方生活品質與所得水準。史邁思則以為地方行銷的基本目標是要建構出一種地方的新意象，以取代居民、投資者與遊客先前所持有的模糊或負面的意象，因此，地方行銷者的工作重點並非僅

僅是促銷及廣告而已，更要改變「產品」，使地方發展符合「市場」的需要。

地方行銷有以下四種重要策略：

(1) 形象行銷：設計充滿意義而有活力的形象及其溝通計畫來吸引潛在的顧客，以行銷當地的特色與生活品質。這種形象通常是以口號或具有地方代表性的特定標識來呈現。

(2) 吸引力行銷：為地方營造新的吸引力來爭取現有企業與市民的支持，並吸引新的投資、企業與人口。這種吸引力必須是其他地方所沒有或少見，如台北一〇一大樓，杜拜的帆船飯店等。一般而言，增加地方吸引力的策略是建立大型會議和展覽中心。

(3) 公共設施行銷：革新提昇地方所提供的基礎建設與服務品質，使之能符合當地市民、企業、和訪客的需求，並加以有系統的介紹及推薦至外地，以吸引新的消費者、遊客、以及潛力產業之進入。如宜蘭冬山河、台中科博館、嘉義達娜依谷、高雄愛河等等。

(4) 人物與民眾行銷：人物行銷是利用當地現行的著名人物來吸引消費者的目光，例如總統的故鄉、趙建民的故鄉等等，甚或歷史性人物的知名度，如林肯、莎士比亞的出生地等等來吸引外來遊客以創造當地商機。一般而言，人物行銷一定要結合市民團體與地區領袖的熱情與友善，才能有吸引人的魅力。

第二節 創新與知識經濟

一、創新 (innovation)：取得創意，並使創意成為一種有用的產品、服務或作業方法的過程。

(一)、創造力 (creativity) 可被視為四個程序：

1. 知覺。2. 潛伏。3. 靈感。4. 創新。

(E. Glassman, Creative Problem Solving, Supervesory Management, 1989, 21-22)

(二)、激發創新三因素：

1. 組織結構：

(1) 彈性、易調適。

(2) 豐富資源與資訊可利用。

(3) 注重溝通。

2. 組織文化：

(1) 開放式系統：快速反應改變，適應環境。

(2) 容忍不實際：一些剛開始不實際的答案，可能是創新的解答。

(3) 控制低：少規則規定去束縛。

(4) 容忍風險：鼓勵實驗，不會擔心失敗的後果。

(5) 容忍衝突：鼓勵不同意見。

(6) 注重結果：考慮不同途徑達到目標。

3. 人力資源：

(1) 保障工作，鼓勵變革。

(2) 推動員工訓練與發展。

二、「知識經濟」：是指「一個以擁有、配置、創造與應用作為重要生產要素的經濟體系」。「建設知識經濟，創造競爭力」是新世紀各國經濟發展的重要課題，而知識經濟關鍵優勢在於創新能力的培養及運用。

（一）知識創新：國際上對創新能力及系統之評估排名，較常被引用者有二，一為世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）全球競爭力報告（The Global Competitiveness Report）之創新指標，一為世界銀行（World Bank）全球知識經濟指數（Knowledge Economy Index, KEI）評比之創新系統指標。前者在於中長期經濟競爭力評估，著重成長潛能，後者則側重於評估一國在轉型為知識經濟體系時所具備之能力與機會。

（二）世界經濟論壇全球競爭力報告：

1. 世界經濟論壇全球競爭力報告依據我國平均每人 GDP 為 1 萬 5 千美元實力，指出我國係處於由「效率驅動」之中度發展國家轉型為「創新驅動」之高度發展國家階段，須加強創新要素，方足以因應全球激烈競爭。

全球競爭力報告係以科技、公共制度及總體經濟環境等 3 個分項來呈現一國競爭力優劣，根據「2005-2006 全球競爭力報告」，我國在 117 個國家中排名第 5，僅次於芬蘭、美國、瑞典及丹麥，為亞洲地區第 1 名。其中科技項目排名全球第 3，公共制度第 26，總體經濟環境第 17。

2. 科技競爭力由創新及資訊通信科技等 2 類次指標組成，其中創新指標係由「高等教育粗在學率」及「美國核准發明專利數」為衡量標準，並納入自行評估之意向調查結果。在創新指標中我國名列世界第 3，僅次於美國及芬蘭，創新潛力優異，主要因高等教育粗在學率居全球第 10 名；此外各國為拓展 GDP 規模居全球第一的美國市場，莫不積極向其申請專利，而仰賴海外市場甚深之我國，2004 年每百萬人獲美國核准專利數為 318 件，僅次於美國，排名第 2；另觀察技術層次較高之發明專利數，我國每百萬人獲美國核准發明專利數為 264 件，次於美國、日本，排名第 3，致創新潛力排名甚佳。

第三節 人口成長與都市發展

一、都市化：

(一) 現代都市的人口大幅增加，其與郊區的地理界限已不明顯，並成為經濟發展的中心。臺灣這些年來的都市化現象與其急速經濟發展是息息相關的。都市化的原因主要是：

1. 人口自然增加：臺灣人口由 1961 年的一千一百餘萬人，到 1989 年超過二千萬，1997 年更增至二千一百七十四萬餘人在有限的地理空間裏，人口密度增高，都市人口增加。
2. 工業化影響：工業集中於都市，便於運輸。吸引勞工人口集中。

3. 經濟結構改變：工商業與服務業取代農業，都市提供較多就業機會。
4. 生活水準提高：都市有較多服務業與商店，教育機構。
5. 交通因素：交通便利使通勤人口增加，人口是城市發展都市化的重要因素之一，但是人口未必真正居住於此城市，有很多通勤人口於此城市工作，臺北市有很多工作機會但是房價房租與生活費用較周圍臺北縣鄉鎮市高很多。
6. 物價：經濟發展創造消費行為發生，也創造意利潤，同時都市生活費用也會提高。

(二) 人口遷徙主要包含四個元素：

1. 時間(temporal)因素：即移動多久時間是為遷徙。目前國內有以1年、3年、5年為期的人口遷徙調查資料，依據其個別定義之人口遷徙進行抽樣調查。
2. 空間(spatial)因素：即移動多長距離是為遷徙。此為個別研究者主觀上的認定，依其個別定義為之。
3. 活動(activity)因素：遷徙通常指的是居住處所的改變，其活動型態可包含旅行、工作、居住等。
4. 價值因素：即遷徙者對於遷徙行為的價值判斷，當預期遷徙後的價值會大於現況，才會產生遷徙行為；個人的價值判斷通常受到群體或社會價值所影響，因此遷徙是一種理性的行為，而非隨機發生。

(三) 遷徙理論分析重點：

1. 遷徙因素：可分為原居地因素、中間阻礙因素 (intervening obstacles)、遷徙地區因素、以及個人因素。隨著個人生命週期 (life cycle) 的階段不同，對於起迄點之間的正負因素評價也會有所差異；個人因素受其本身價值觀、個性、對地方的認知程度等因素，影響其對於原居地與遷徙目的地的判斷。
2. 遷徙數量：兩地間的人口遷徙數量會因兩地間的差異程度而有所不同，差異程度越大，則兩地間的遷徙數量越多。
3. 遷徙流向：由於地區間的正、負因素差異而產生流向 (stream) 與反流向 (counter-stream)，而人口遷徙大多移往於某些特定地區或是依循前人走過的路徑。
4. 遷徙者特性：個別遷徙者的性別、價值觀以及不同的生命週期階段都會影響其遷徙行為。

(四) 馬可夫鏈分析 (Markov Chain Analysis) 是一般較常見含有時間序列的總體性數學推估模式；其認為一事件在不同時間上彼此獨立不相關，因此下一次的推移機率僅受前一次的狀態所影響，而與先前狀態、或其他因素無關；在此所謂狀態是實質變數，推移則是指由現在的狀態轉變到未來狀態的機率。基於此理論基礎，並假設在封閉系統內不受外界干擾，而兩地間的人口遷徙機率只和 $t - 1$ 時間有關，個人居住在同一地區越久的機率越小，相對再遷徙到另一個地方的機率也越小。

然而過多的假設與限制條件，使得馬可夫鏈模型難以用來解釋真實世界的改變情況，因此 Ginsberg 即針對其缺點提出半馬可夫模型(semi-Markovian model)，重新定義在連續時間內之人口遷徙行為，包括年齡效果以及隨時間而長期改變(secular changes)的因素都能納入模型中，並透過參數來反應在人口遷徙過程中因節點條件改變所帶來的影響，因此能夠有效推估在固定觀測時區內迄點(pulls)和起點(pushes)之間的人口遷徙機率。

(五) Tobler (1981)則提出人口遷徙與運輸間的關係。其認為人口遷徙問題如同線性規劃或非線性規劃之運輸問題，而非線性規劃模型較能反應出實際的人口遷徙流量型態；依據潛力模式(potential model)觀念，兩地間的人口遷徙量與其質量有正相關，此質量即為該地區之吸引力，可反應為就業機會、福利薪資等，而與兩地間的距離/中間阻礙有負相關，根據其所構建之靜態人口遷徙模型，可以直接求得一組推估的人口遷徙量(estimated gross flow)。

Dorigo and Tobler (1983)明確提出人口遷徙與運輸問題之間的關係。其認為人口遷徙的問題就如同二次規劃的運輸問題，因此，根據 Ravenstein 的推拉理論，並參考空間互動模式(spatial interaction model)，構建其人口遷徙模型，兩地間的人口遷徙量受到兩地間的距離、與該節點的推力(排擠力)與拉力(吸引力)的影響，若兩地間的距離越遠

則人口遷徙量越少，若節點上的拉力越強則吸引的人口遷徙量就越多。

(六). 政治因素:

1. 人口直轄市升格條件，依據地方制度法相關規定：直轄市與縣市的區分（升格條件）主要依據人口數量。
2. 直轄市與縣市（縣市市政府）的中央統籌分配款的分配有不平衡之處，導致直轄市與縣市的行政資源分配有不平衡之處。

二、社會結構

(一) 雷格思 (F. W. Riggs) 社會結構變遷:

1. 熔合型農業社會。
2. 稜柱型過渡社會。
3. 繞射型工業社會。

三、都市問題：由於都市人口、職業、及經濟的組成有其特質，都市問題也具有其特色。

1. 犯罪問題：刑案發生率。
2. 環保問題：工業化造成環境污染。

四、議題

(一) 人口議題

1. 1798 年著名人口理論學家馬爾薩斯 (Thomas Malthus) 曾言：「人口在不受限制下，是以幾何級數增加，而賴以

維生的食物則是以算術級數增加」。由於當時因馬氏無法預估產業革命之來臨，故對糧食增加速度的看法趨於悲觀，但其論點主要在凸顯有限資源的供給及分配不足以供應人口成長壓力的困境；惟目前人口學家所關注的焦點已從早期馬爾薩斯時之人口成長壓力，至 1970 年代中期轉為人口衰退，另伴隨著醫藥發達及衛生條件改善，平均壽命延長，人口結構趨向高齡化，人口衰退及結構的演變對於社會、政治、經濟將產生新的人口老化、少子化等問題，對於個人福祉亦有無形的影響層面，如勞動力縮減、老人安養及家庭照護壓力；同樣的，人口組成的改變、或不同文化背景、不同價值觀人口組成的轉變，對於社會凝聚力也有很大的影響。讓政府掌握一國人口的數量、素質、結構、分布，及不同群體的資源需求管理，均有助於人口政策的有效掌控及社會福祉之提升。

2. 人口為國家構成之基本要素之一，觀察一國人口的數量、素質、結構及分布情形便可瞭解該國經濟、社會、文化發展狀況。此外，人口問題亦是盤根錯節的社經問題之根源所在，有關人口探討議題整理如下：

2.1. 人口規模與結構：一個國家（地區）的人口增減係由出生、死亡及遷徙等因素所決定，人口規模包含自然增減（出生減死亡）及社會增減（國內與國際遷徙），人口結構則觀察 0-14 歲幼年人口、15-64 有工作能力的青壯人口及 65 歲

以上老年人口變化趨勢；本議題內容分別探討構成人口模型的 3 大要素，以及人口老化、少子化等結構性改變問題，至於國內遷徙部分則在區域人口統計中探討。

2.2. 人口推計：不同的人口數量推計結果會影響社經政策的擬訂及資源估算，本議題將引用經建會就幾種不同人口成長量所推計之人口數預測。

2.3. 人口特性：包含能表現性別結構、年齡結構之性比例、平均壽命、扶老比等常見人口指標。人口性別結構比會影響婚姻及社會生活方式，而年齡結構則可以顯現社會的活力、潛在負擔及自力自足的能力。

2.4. 人口區域分布：本議題主要結合地理資訊系統，了解人口密度、分布情形，並探討國內人口遷徙移動方向、速度及其對地區經濟結構的影響變化。

2.5. 都市化程度：世界各地不論富國，抑或窮國，人口由農村向都市移動的現象遍存在，這現象與平均每人國民生產毛額密切相關，依據 Stone 教授的研究，其相關係數 r 達 0.81，甚至有其他學者斷言 50 年後，所有人都會成為城市居民 (City-dweller)，因此觀察都市比 (Urban ratio) 指標，可以了解居住都市的人口比率，顯示區域土地的供需能力。

(二) 住宅與環境議題

1. 住宅與個人及社會福祉息息相關，在個人福祉方面，首先住宅能滿足人類對庇護、安全和隱私的基本需求，提供個人或家庭在生活起居、休閒娛樂、安全、社交的活動空間，其次住宅的外觀、大小、位置、環境及社區鄰居素質等亦是彰顯個人身分的重要表徵，致使許多人心甘情願在住宅的購置、裝潢及整修上花費不貲；而居住地無形中與許多社會活動會產生相互牽引作用，如就學、就業、就醫、選舉、公共建設、社區營造、社會福利等。

2. 房地產俗稱經濟成長的火車頭，不僅可帶動相關產業的活絡，提供企業商機及就業機會，政府亦可透過供需市場的監測，適時平穩短、中期的房價或租金波動，並解決弱勢族群住的問題，增進整體社會的福祉。

2.1. 住宅所有權屬：有土斯有財為國人根深蒂固的傳統觀念，擁有理想的自有住宅是很多人終其一生追求的梦想，亦是政府長期努力之重要政策。了解個人、家戶、生命週期階段、所得、住宅費用和自有住宅投資水準的關係，有助於政府住宅助購（貸）和相關住宅金融承作政策之研擬，例如了解首次購屋者頭期款缺口（如房子購買總價和可貸總額差距），將有助於對首次購屋者住宅低利貸款政策之擬訂，協助個人在其人生生涯裏圓夢外，亦可維繫營造業啟動經濟榮景之影響力。

2.2. 住宅成本：由於住宅之購買及維修費用非常昂貴，其支出往往會排擠家戶單位的其他消費性支出。

其內涵包含進入成本和持續成本，而分析不同所得組之住宅支出負擔或其占消費支出的比重，將有助於政府協助更多民眾早日完成購屋、換屋政策之擬訂。

2.3. 供需失衡：任何地區住宅供需失衡對生產者或消費者都會產生不良的衝擊，住宅超額供給會造成房價下跌（擁有者損失），降低營造業活絡景氣之效應；反之，住宅供應不足會影響新家庭找到合適房子的機會，也會造成房價及租金上揚，甚至導致經濟活動過熱現象，因此分析住宅供需情況，儘量降低住宅供需失衡缺口及探討住宅資源分配之合理性為本議題探討重點。

2.4. 政府援助購屋及低利貸款之成效：利率、租稅、購屋貸款補貼、低價國宅租金補貼或救助、土地使用計畫及相關建築法規規定為政府調整住宅市場之常見工具，其中政府致力於幫助弱勢者有安全居所為最重要的政策目標，以往澳洲政府對低收入戶住宅補助主要以供應低價國宅為主，近期已逐漸轉向租金補貼的方式，因此政策評估重點也隨之轉向，而我國早期亦以興建低價國民住宅解決低收入家庭居住的問題，後因應住宅供給過剩，自 1999 年起停止辦理直接興建及獎勵投資興建政策，改以運用各項補貼措施，減輕中低收

入民眾解決居住問題，因此本議題除分析住宅政策成果外，評估租金補助合理性亦屬重要課題之一。

2.5. 住宅設備及運用情形：住宅設備及運用涉及住宅「質」的問題，人民因經濟能力薄弱而暫時委居生活於狹小、擁擠或設備不夠之住宅中，其主要係受經濟條件之限制。

2.6. 住宅環境：住宅環境品質除包括空氣污染、噪音、垃圾及污水處理等問題，尚涵蓋鄰里環境之公共設施及上學、購物、醫療、娛樂等服務之便利性。

2.7. 特殊群體之住宅：本議題主要探討低收入戶、原住民、生命週期族群、單親家庭、殘障者、租屋者、租屋投資者之住宅的問題。

住宅成果：綜合家戶與住宅供需體系以衡量個人及社會福祉的變化為住宅成果衡量之重點，其評估方法在於探討家戶對住宅妥當性、負擔力與適切性是否合宜及相互扞格之處是否降至最低，並協助弱勢族群增進住宅的個人福祉，以下為常見探討方法的介紹。

1. 所有權屬：住宅所有權屬可顯示居住者的安全居住權利，其分類包括自有、是否有貸款、租押（指房屋以租賃或押租方式租用）或其他居住方式，其擁有方式涉及個人財富的測量，進而延伸個人可承受經濟福祉的觀察，分析不同所得家戶之住宅所有權的比率，亦可反映社會價值與偏好的轉變。

此外，政府可根據不同族群所有權屬型態提供適當之補助或優惠房貸措施，俾增進整體之社會福祉。

2. 妥當性 (Adequacy)：妥當性依牛津進階辭典第五版 (Oxford advanced learner's dictionary) 定義，係衡量質或量之滿意度 (Satisfactory in quantity or quality)，因此有關住宅妥當性係衡量對住宅實體標準 (Physical standard) 與社會基準 (Social norms) 的相對概念，並進而確認標準以下的住宅量，其內涵涉及眾多的住宅特性，包括屋齡、結構品質、是否需要修理、衛浴、冷氣、洗衣機等現代化設備及鄰近地區環境及社區功能之便利性。英國和美國一樣，係派調查員實地訪查確認上述資料，澳洲則為節省經費及減少擾民已改為通信調查取得。此外，澳洲亦會針對家戶辦理住宅滿意度調查，包括住宅對工作通勤或其他需求的滿意度調查，雖被批評調查結果過於主觀，但澳洲統計局基於家戶在現階段滿意度下所採取的行動為社經重要關注議題之一，仍不定期辦理，而我國除了家庭收支調查有涵蓋家庭設備調查外，內政部舉辦之「國民生活狀況調查」則有調查國民對住宅四周環境滿意度，包括與鄰居相處情形及居住交通狀況之滿意度調查。

3. 負擔力 (Affordability)：負擔力是測量家戶對住宅成本的負擔能力，住宅成本可分為進入成本 (entry cost，如自備款) 和持續成本 (ongoing costs；如貸款、租金、利

率、土地稅、修理及維護成本等），由於負擔力衡量並無標準方式，較常用係利用住宅持續成本占所得比率的方法來分析，此比率約略協助了解住宅之金錢負擔，依澳洲的經驗顯示，在所得五分位組中最低的二個所得組裏，其住宅負擔不應超過所得的 30%。

4. 適切性 (Suitability)：適切性依牛津進階辭典第五版 (Oxford advanced learner's dictionary) 定義，係探討一個目的或情況下的適確性 (Right or appropriate for a purpose or an occasion)，因此有關住宅適切性為探討家戶住宅和其需求的配合程度，衡量內容包括對行動不便者的便利性，對小孩是否有足夠的戶外玩耍空間，或足供訪客逗留的空間，或其他涉及住宅品質和鄰近環境的評估。

(三) 公共安全

1. 概述：公共安全領域涵蓋範圍甚廣，舉凡可能破壞社會秩序或危害大眾生命財產而造成公共安全問題者皆可納入，主要探討與國民福祉較為密切關聯之犯罪與司法、意外 (消防安全、職業災害) 及天然災害等。犯罪影響國民福祉甚鉅，在個人福祉方面，除了犯罪被害人及其家庭會遭受財務、身體、心理及情緒的損害外，亦會連帶影響社會上其他人的心理及行為，抑制彼此之間的信任及個人自由；而犯罪嫌疑犯及其家庭所面臨的限制、外界壓力及排擠困境，也會降低生活上的福祉。在社會福祉方面，高犯罪率會動搖社區

互信基礎，增加社會互動成本，而犯罪預防、補償及懲治罪犯等也須付出昂貴成本，直接排擠其他領域之資源配置，並間接衝擊外國投資與旅遊之意願。

此外，意外及天然災害不僅會造成個人生命財產之損失，亦對個人心理層面及情緒造成損傷，個人福祉將因直接受害之衝擊，使人感到憂慮或無力感，甚至影響個人或家庭之生活品質及未來發展，而社會為防制或復原所付出之成本亦會排擠其他領域之政府預算，並對地區經濟活動、觀光旅遊等產生不良影響。

「災害」係泛指對人或財產損害的事件，我國災害統計範圍除了災害防救法規定之風災、水災、震災、旱災、寒害、土石流災害等天然災害及重大火災、爆炸、公用氣體與油料管線、輸電線路災害、空難、海難、陸上交通事故、毒性化學物質等人為及天然災害，亦包括消防安全及職業災害。所謂消防安全係指依「消防法」規定，為預防火災、火災災害搶救及緊急救護的範疇；職業災害則依「勞工衛生法」規定，勞工就業場所之建築物、設備、原料、材料、化學物品、氣體、蒸氣、粉塵等或作業活動及其他職業上原因引起之勞工疾病、傷害、殘廢或死亡等損傷。

2. 犯罪水準與趨勢：由每日媒體報導中可知犯罪為社會大眾最關心的事，然而，民眾對治安觀感可能被媒體用聳動的個案報導而造成偏差，因此，呈現犯罪、司法真實情況、程度

及趨勢實有必要；此外，作國內區域別及國際比較也為本議題分析重點，在國際比較方面，為整合各國不同犯罪定義及計算方法，除參酌內政部警政署之世界各國刑案統計比較外，聯合國毒品及犯罪問題辦事處（United Nations Office on Drugs and Crime；UNODC）對犯罪重新匡定定義，定期向各國蒐集之 18 種犯罪類型（含殺人罪、強姦罪、搶劫、竊盜等）之發生數、檢舉、判決及囚禁數也是議題撰寫之主要參考來源。

（1）暴力犯罪：一般而言，雖然暴力犯罪案件發生率通常較其他犯罪率低，但嚴重性及波及效果卻遠甚於其他犯罪，其中最為社會所關注的家庭暴力案件，包括對配偶（前夫、前妻、同居人或男女朋友）、親子、手足或長者之身體、言語、心理或性虐待。此外，使用槍械或其他武器犯罪的情形，亦是探討重點。

（2）財產犯罪：財產犯罪係指以非暴力之違法手段取得他人財產的犯罪行為，包含竊盜、贓物、侵占、詐欺、背信、重利等，財產犯罪雖不致危害民眾生命，但影響民眾對治安觀感甚鉅。

（3）毒品犯罪：近年來，濫用毒品導致犯罪及死亡情形時有所聞，除瞭解與毒品相關犯罪（如持有、施用、製造、運輸、販賣）外，對施用毒品而導致犯罪的案例或毒品最初使

用年齡、何種人較易染上毒品及如何防止毒品氾濫等，也是本議題探討焦點。

(4) 犯罪防制：為有效防制犯罪，對犯罪行為之主要情境因素須進一步掌握，包括犯罪時間、地點及工具都需蒐集，此外，瞭解犯罪受害者之風險因素，如年齡、性別或被侵犯次數等資訊均可作為犯罪防治網絡建置之參考。

(5) 犯罪司法系統運作績效：犯罪司法系統由警察、檢調及司法機構所組成，這些機構的資源及效能會影響民眾對治安的信心，期望警察快破案外，亦殷切希望法院對犯罪嫌疑犯能儘快有一個合理的判決，因此，本議題主要探討犯罪司法系統之資源分配及各司法審理階段之處理效率。

(6) 犯罪黑數：是指已經發生犯罪，但由於被害人未舉發追訴，或因證據不足等各種原因，未被司法機關追究刑事責任的犯罪數。瞭解犯罪司法系統以外之犯罪型式、未報案原因、被害反應及損失等將有助補充評估官方統計品質，並針對不報案原因改進被害人對刑事司法機構之需求及犯罪防治參據。

(7) 天然災害分析：台灣位居西太平洋邊緣地震帶，且夏秋之際常受颱風豪雨侵襲，地震與颱風為天然災害兩大主因，亦會造成生命財產重大傷害，因此，本議題主要探討各種天然災害頻率及損害。

(8) 消防安全：本議題主要分析全國與地區別火災發生原因、時間、地點及人員傷亡情形等災後資料外，並併述其消防人力、車輛、消防安全設備檢查及防火管理等火災預防推動成效。

(9) 職業災害：職業災害包括屬身體上立即危害的工安事件，及潛伏期較長的職業疾病，職業災害除影響勞工個人外，亦與勞工之生產力與勞、健保資源密切相關，故應瞭解職業災害發生率較高的行業、地區等，加強防護與安全宣導，以確保勞工安全及減少勞保、健保等社會資源之浪費。

五、 跨域合作案例：

1. 台北市政府所發起的「北台灣區域縣市願景發展會議」，可作為國內未來區域合作的先導示範。會議共有台北市、基隆市、新竹市、桃園縣和新竹縣等五個縣市首長參與，與北市一水之隔的台北縣則因故未能參與。與會的縣市首長共同簽署「北台區域跨域合作發展備忘錄」，以區域整合、合作建立平台，尋求區域合作的機制，共同提升臺灣的國際競爭力作為發展的宗旨。未來合作的具體事向將以整合北台區域內的山、水、海港與空港、科學園區和高素質人才等自然、人文和經濟建設等的硬軟體資源，使其能夠達成地能盡其利、貨能暢其流、人能盡其才的願景。

2. 目前國內各地方縣市政府所進行跨區域事務的合作事項，可分成以下幾種類型（自治事項與公用事業）：

(1) 環境保護類：垃圾清運或代為焚化、廢棄物處理、河川污染防治、河川流域管理整治、空氣污染防治及下水道系統管理等事項。

(2) 大眾運輸類：捷運的興建與營運、公共汽車、聯外交通路網等項目。

(3) 生態保育類：以國家公園的管理為主。

3. 法制規範：

(1) 地方制度法第 21 條：直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）自治事項如涉及跨直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）事務時，由共同上級業務主管機關統籌指揮各相關地方自治團體共同辦理，必要時共同上級業務主管機關得指定其中一適當地方自治團體限期辦理。

(2) 地方制度法第 24 條：直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）與其他直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）合辦之事業，經有關直轄市議會、縣（市）議會、鄉（鎮、市）民代表會通過後，得設組織經營之。

前項合辦事業涉及直轄市議會、縣（市）議會、鄉（鎮、市）民代表會職權事項者，得由有關直轄市議會、縣（市）議會、鄉（鎮、市）民代表會約定之議會或代表會決定之。

第七章 結論與建議

第一節 結論

一、降低失業率與促進經濟發展，是一體兩面，相輔相成。促進經濟發展，也就是提升「城市競爭力」。

「城市競爭力」與「都市發展程度」的概念相近，也就是都市工商業發展的程度。就政府施政而言，是政府施政的成效的指標。

二、方法：「創造」、「提升」、「消除」、「降低」行動架構構成「城市競爭力」的「新價值曲線」。對政府施政而言，就是運用企業管理的方法與行銷策略，來謀求民眾的最大利益。諸如：

1. 「提升」政府效能：顧客導向與品質管理，以服務民眾為宗旨，提升服務品質，提升行政效率。
2. 「創造」「創新」是經由「組織學習」而產生的：創新研發、組織創新、組織再造（改革）與標竿學習。
3. 與民間企業合作，「降低」成本：推動 BOT 案，節省成本，提升經濟效益。
4. 行銷策略：運用 SWOT 分析，結合各界人士主動進行行銷，以促進地方的發展。
5. 目標管理與績效管理，系統管理與流程管理：決策支援系統、作業模式標準化、電子化政府。
6. 注重民意，擴大公民參與：注重溝通，互動，合眾人之力開發

7. 社會公平：不患寡，而患不均。應注意社會資源與所得分配的問題，經濟雖有快速成長，但是財富可能由少數人集中獲利，一般薪水階級的所得未見起色，貧富差距拉大與相對剝削，亦會造成社會隱憂。

6. 「城市競爭力」是施政績效的指標，而績效管理是一套系統性的政策評估管理工具，從型塑願景、規劃策略、訂定目標、擬定計畫、執行計畫、追蹤管理、執行報告、檢討執行情形、評估目標達成度、以致於處理執行困難以為修正調整等過程當中，不斷的進行追蹤監控、衡量評估、隨時因應調整改進，以確保政策目標的達成。因此，績效管理最重要的前提就是政策願景與目標的確立，才能循序追蹤評估政府施政的成效，積極檢討改進執政缺失，實踐地方永續發展的願景

三、研究結論發現有與「提升城市競爭力」高度正相關的變項因素（應「創造」「提升」的創新事項），建議市政府作此方面適度政策修正；相對負相關的變項因素（應「消除」「降低」的可改進事項），建議市政府作此方面的對策因應。

第二節 發現與建議（高度正相關的變項因素）

一、應以促進人民生活福祉為目的，由法律、政策等制度面著手，快速又有效果。

1. 法制：

依據內政部戶政司 96 年 2 月 1 日編製「民國 95 年重要人口指標」

第三點、人口密度：

「95 年底人口密度每平方公里為 632 人，較 94 年底增加 3 人，其增加率為 0.48%。就縣市別觀之，以高雄市人口密度每平方公里 9,862 人為最高，其次為臺北市 9,684 人，再其次為臺中市 6,391 人；而以臺東縣 67 人為最低，其次為花蓮縣 75 人，再其次為南投縣 130 人。」對照現行地方制度法（民國 96 年 07 月 11 日修正）之規定，發現不合理，應建議內政部修正以「都市化程度」與「人口密度」、「人口數」等條件為設置直轄市之標準，應首要考量有助人民福祉與國家整體發展，而非只為瓜分利益之惡性競爭，變成佔用國家資源，國家資源分配不均，會使區域發展停擺。

（1）現行地方制度法：第 4 條第 1 項：人口聚居達一百二十五萬人以上，且在政治、經濟、文化及都會區域發展上，有特殊需要之地區得設直轄市。第 2 項：縣人口聚居達二百萬人以上，未改制為直轄市前，於第三十四條、第五十四條、第五十五條、第六十二條、第六十六條、第六十七條及其他法律關於直轄市之規定，準用之。第 3 項：人口聚居達五十萬人以上未滿一百二十五萬人，且在政治、經濟及文化上地位重要之地區，得設市。第 4 項：人口聚居達十五萬人以上未滿五十萬人，且工商發達、自治財源充裕、交通便利及公共設施完全之地區，得設縣轄市。第 5 項：本法施行前已設

之直轄市、市及縣轄市，得不適用第一項、第三項及第四項之規定。

(2) 按地方制度法第 4 條第 1 項：人口聚居達一百二十五萬人以上，且在政治、經濟、文化及都會區域發展上，有特殊需要之地區得設直轄市。直轄市成立要件有三，

一為「人口聚居」（「人口密度」），

二為「達一百二十五萬人以上」（「人口數」），

三為「且在政治、經濟、文化及都會區域發展上，有特殊需要之地區」（「都市化程度」）。

(3) 以「都會區域」的發展為中心理念：設直轄市之立法目的是以「都會區域」的發展為中心理念，進而帶動國家整體發展。最近為臺北縣量身打造增定地方制度法第 4 條第 2 項，臺北縣因為幅員廣大，有些鄉鎮仍舊屬偏遠落後地區，開發程度與「都市」概念尚差一大截，更是與「都會區域」概念不相關；所謂「準直轄市」設立的條件必須比照「直轄市」設立的條件，考量「人口密度」、「人口數」、「都市化程度」三條件，而現今的「準直轄市」設立的條件，因為政治的原因只片斷地採用「人口數」，立法內容似乎與都市發展理念背道而馳，違背立法之目的。

2. 與民間企業合作，「降低」成本：推動 BOT 案，節省成本，提升經濟效益。

3. 行銷策略：運用 SWOT 分析，結合各界人士主動進行行銷，以促進地方的發展。

二、社會福利：提供服符合民眾需求的功能與設施，

1. 應用中央各種補助措施：補助民眾就讀幼稚園、低利率購屋貸款、…等。

2. 增加臺中市立托兒所與幼稚園數量。臺中市現在只有一家市立托兒所。在全國公立托兒所家數排名第 21，建議增加公立托兒所。至少有 4 家市立托兒所等距分布。便於民眾接送小孩，滿足民眾實際需求。

民眾需要戶籍遷入，至少一個成年人陪同遷入，人口數目增加，預期會有兩種人口成長：

(1) 促使增加生育，間接增加人口成長。

(2) 吸引外縣市人口遷入。

3. 供需理論：應用供需理論減少犯罪：立法對汽車與機車零件予以管制，阻絕贓物流通管道（供需線），減少汽機車竊案發生。

(1) 市區汽機車竊案發生率高，主因是市區汽機車種類多，竊賊容易找到目標。

(2) 汽車與機車保養修理廠，販售組裝汽車與機車零件，應有單據證明貨源合法，定期向主管機關申報進出貨單據，違反者處罰，並通報警察機關與稅務機關。

4. 區域合作：建立常設性的中部縣市策略聯盟與合作平台
機制，整合力量，促進區域發展：

(1) 利用網路設網站，設立合作平台，簡便快速，成本小，
功效大，易維護。

(2) 設立民意論壇，知識平台，電子報等。

(3) 提供對方欠缺的資源，互相支援。

(4) 中部縣市的立法委員合作提出法案，加速促進中部縣
市區域發展。

三、後續研究方向：明年以後每年同時期作相同研究調查，
作趨勢性及因果性分析。

參考文獻

藍海策略 (W.Chan Kim & Renee Mauborgne, 2005,)

藍海策略臺灣版 (朱博湧等合著, 2006)

社會指標系統理論 (行政院主計處, 2006)

中文視窗版 SPSS 與行為科學研究 (王保進, 2006)

SPSS 與統計應用分析 (吳明隆, 涂金堂, 2005)

多變量分析最佳入門實用書 (蕭文龍, 2007)

第 16 屆臺中市議會施政總報告 (臺中市政府, 2007)

臺中市統計要覽 (臺中市政府主計處, 2006)

振興台中市商機民意調查調查報告 (臺中市政府, 2003)

人口與都市發展 (林益厚, 2004)

臺灣的人口與人力研究（蔡宏進，2004）

基礎經濟學（林全等合著，2004）

行政學（林鍾沂，2001）

行政院人事行政局地方行政研習中心地方治理課程講義（廖俊松，2007）

Research Desigh in Social Research（David A. de Vaus，2005）

Essentials of Research Methods（Janet M. Ruane，2007）

Fundamentals Management（Stephen P. Robbins & David A. DeCenzo，2002）

19 IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2007（Suzanne Rosselet-McCauley，2007）