



臺中市政府
TAICHUNG CITY GOVERNMENT

臺中市政府 97 年度 自行研究發展報告

環境景觀新價值： 臺中市公園發展管理之研究



-
- 研究單位：臺中市中興地政事務所
 - 研究人員：第一課課員 劉明忠
 - 研究日期：97 年 4 月 1 日至 97 年 8 月 31 日

目 錄

第一章 緒論	
第一節 研究緣起與目的	
一、研究緣起	4
二、研究目的	4
第二節 研究方法與過程	
一、研究方法	4
二、研究過程	4
第二章 公園發展管理之文獻回顧	
第一節 公園之經營管理	
一、臺中市公園綠地之經營管理	5
二、公園經營管理模式之相關研究	5
第二節 SWOT 分析法	
一、SWOT 分析法	8
二、SWOT 分析步驟	9
第三章 公園發展管理之研究方法與內容	
第一節 公園服務內容、品質與服務量之定義	10
第二節 公園發展管理之 SWOT 分析	
一、公園發展管理之 SWOT 分析步驟	11
二、公園發展管理之 SWOT 分析項目	12
第三節 文心森林公園與圓滿戶外劇場發展管理分析	14
第四節 文心森林公園與圓滿戶外劇場發展管理之 SWOT 分析	19
第四章 研究結果與建議	
第一節 研究結果	21
第二節 研究建議	21
參考文獻	23

內容摘要

本研究選定台中市文心森林公園與圓滿戶外劇場作為研究對象，對其服務內容、品質與服務量等進行探討，透過強弱機危綜合分析法(SWOT分析：Strengths、Weaknesses、Opportunities、以及 Threats)，整理歸納其現有問題與未來發展可能面臨之挑戰，透過學術研究文獻與公部門政策之整理，建構一台中市公園發展管理之參考模式，進而提供公部門作為公園管理維護之參考。

受限於本研究之期程與經費，本研究對象之分析，主要於定性資料分析，而少定量資料。本研究對象為臺中市近年所規劃設置的大型公園，其規模大小僅次於台中公園與台中都會公園。其規劃目標為大型戶外藝文表演中心與都會型森林公園，提供多元的公共設施服務。

公園是城市發展不可或缺之一部分，尤其以都會區人口成長、遊憩空間卻有限下，多元化用途發展管理更是重要。本研究透過SWOT分析，了解公園之強弱機危情況，將資源作更為有效率之配置，使公園發揮更大之服務效益。公園發展影響著週遭居民之生活品質及不動產市場，政府若能有效管理，亦能活絡週遭不動產交易市場，帶動整體經濟發展。

都會區大型公園現多已發展為多用途公園，其所提供服務內容，已不單僅止於周遭居民，往往擴展至鄰近縣市鄉鎮。因此，其服務內容、品質與服務量之管理已越顯重要，需有整體性管理策略，始能發展成國際級知名景點，服務更多民眾、提升台中市整體形象與促進都市發展與繁榮。

第一章 緒論

第一節 研究緣起與目的

一、研究緣起

公園是城市發展不可或缺之一部分，它提供居民日常休閒遊憩空間，也是都市景觀與防災體系重要的一環。隨著台中市整體發展，許多公園逐漸發展為大型公園，例如：台中燈會會場之文心森林公園與台中公園等，其服務內容越趨多元化，衍生問題使得管理難度隨之提升。因此，亟需政府部門與民眾、民間團體全面參與經營管理維護，以確保安全、舒適的遊憩環境。

二、研究目的

本研究針對現有公園服務內容(Content)、品質(Quality)與服務量(Quantity)進行探討，了解現行公園發展管理面臨之問題，透過學術研究文獻與公部門政策之歸納，進而建構一參考模式，作為台中市公園發展管理之參考。

第二節 研究方法與過程

一、研究方法

本研究將選定台中市文心森林公園與圓滿戶外劇場作為研究對象，對其服務內容、品質與服務量等進行探討，透過強弱機危綜合分析法(SWOT分析：Strengths、Weaknesses、Opportunities、以及 Threats)，整理歸納其現有問題與未來發展可能面臨之挑戰，進而透過學術研究文獻與公部門政策之整理，建構一台中市公園發展管理之參考模式，進而提供公部門作為公園管理維護之參考。

二、研究過程

- (1) 文獻回顧：透過學術研究文獻與公部門政策，進行文獻回顧，了解現有相關研究。
- (2) 選定研究對象：選定台中市文心森林公園與圓滿戶外劇場作為研究對象，了解與收集其現有問題與發展挑戰等因素。
- (3) SWOT分析：建構強弱機危綜合分析架構(SWOT分析架構)，分析公園優缺點、機會與威脅層面。
- (4) 訂定策略：優點與機會方面進行強化與提升，而缺點與威脅方面進行改善，訂定發展管理之策略模式。

第二章 公園發展管理之文獻回顧

第一節 公園之經營管理

一、臺中市公園綠地之經營管理

依臺中市公園綠地園道及行道樹管理自治條例⁵內容，公園、綠地、園道：指依都市計畫法劃設之公園、綠地、兒童遊戲場、園道、廣場及由臺中市政府經營之綠地、綠帶。而公園、綠地、園道及行道樹之管理維護由管理單位管理辦理外，並得依下列方式辦理之：一、由本府委託鄰近社區發展協會或公寓大廈管理委員會管理維護，並酌予補助。二、由公司行號、機關或團體認養。三、招商營運。

依上述內容，臺中市公園綠地之管理維護除市府外，可委外管理或招商營運。

二、公園經營管理模式之相關研究

根據余永隆（1993）¹「台北市都市計畫公園經營管理型態之探討」，其對公園經營管理型態的比較，如表（1）。

表（1）：不同經營管理型態公園本質比較表

比較項目		經營別		
		公營	民營 (獎勵投資)	民眾參與、認養
本質項目	經營理念	謀全民之福祉，不以營利為目的	使事業獲得最大之利潤與盈餘	教育機會、公益活動、回饋社會、培養社區意識、感情交流
	決策體系	主管機關	投資者	主管機關
對市民之影響	社會福利	佳，但一般屬於公部門之消極作為	有不良影響，其程度視監督完善程度而定	佳，且因私部門之積極作為，附帶效益高
	公平面	佳	能補充公共設施之不足	佳
	市民需求之影響	能滿足一般需求	較能有彈性的應業需要調整	更能滿足居民生活之需要與參與公共行政之經驗

續上表 (1)

經營管理上之差異	人力	收編制員額限制	較能有彈性的應業務需要而調整	參與者視自身能力作調整及政府補助
	財力	受相關法令限制	受相關法令及契約內容限制	參與者視自身能力作調整及政府補助
	法令	受相關法令限制	佳	認養契約書
	效率	一般認為較差	投資者	較公營者為佳
	執行者	公園處		認養者

資料來源：余永隆¹，1993，台北市都市計畫公園經營管理策略之探討，P. 34。

從上表，明顯看出民眾參與是最佳的方式，但該民眾參與是指公園設計規劃之初，民眾便參與公園的規劃設計；若只就已建成之公園的經營管理而言，余永隆認為認養是最好的經營管理型態。各種經營管理型態之優缺點如表(2)：(蘇敏隆，1994)²

表(2)：公園經營方式優缺點比較表

提供主體	經營型態	開發經營方式	優點	缺點
公部門	公營	政府直營	<ul style="list-style-type: none"> ● 較能配合政府政策之推定 ● 較重視社會責任與社會福利目標 ● 組織穩定性高 	<ul style="list-style-type: none"> ● 決策過程緩慢 ● 利潤觀念薄弱 ● 地方政府財源擱據，且增加人事財務負擔 ● 需負擔開發經營風險 ● 不符合企業經營原則，經營僵化

續上表 (2)

公 私 部 門	公 私 合 營	委託經營	<ul style="list-style-type: none"> ● 產權政府所有僅管理權出租 ● 管理程序可簡化 ● 政府租金收入穩定 ● 專業經營 	<ul style="list-style-type: none"> ● 政府監督較間接 ● 政府仍負擔龐大的財務負擔、招標程序較繁瑣
		聯合經營	<ul style="list-style-type: none"> ● 既能保持效率經營，又能使政府控制公司的經營政策 ● 共同分擔開發經營風險 ● 經營企業化投資意願高 	<ul style="list-style-type: none"> ● 政府所佔股份比例不易釐訂 ● 民股較能發揮應有的效果與作用 ● 公司經營目標如不明顯，常易導致組織結構不當、經營管理策略不晰等諸多管理問題
		承租用地經營	<ul style="list-style-type: none"> ● 政府保有所有權，且民間業者較能獨立自主經營 ● 租金收入穩定可增加政府財源 ● 年限屆滿可無償取得地上物，免負擔開發費用 	<ul style="list-style-type: none"> ● 私人投資成本高時，容易以營利為目的，忽視公共安全、公共利益 ● 招標程序較繁瑣
私 部 門	民 營	民有 民營	<ul style="list-style-type: none"> ● 經營富彈性，能充分適應環境需求 ● 重視成本控制，浪費少 ● 講求效率、資源之分配使用得以適當有效 ● 政府免負擔徵收土地費用 	<ul style="list-style-type: none"> ● 權屬權為私人所有，政府不易管理，初期投資成本過多時，亦影響開發意願 ● 私人容易以營利為目的，忽略福利政策 ● 如非加以強制規範，容易逃避社會責任 ● 費率訂定不易衡量
第 三 部 門	第 三 部 門	委託經營 聯合經營 承租用地經營	<ul style="list-style-type: none"> ● 同上列公私合營之優點 ● 非純營利行為，社會信賴程度高 ● 可避免公部門之無效率及私部門之純營利目標 	<ul style="list-style-type: none"> ● 政府須訂有良好的管理規範，否則不易管理，易生流弊

資料來源：蘇敏隆²，1994，台北市居民認養公園之研究，P. 12。

根據上表(2)，公園若委由第三部門經營管理，較易獲得社會的認同，且只須訂定良好的規範，便可同時擁有公私合營的優點，同時避免公部門之無效率及私部門之純營利目標(蘇敏隆，1994)²。而黃崑銘³卻認為公營者重公平性，卻常缺乏維護與保養，造成服務品質低落；民營者重有效性，卻容易產生過度利用、濫用之情況；前者徒然造成政府公共投資之浪費，後者則未必對都市生活品質有所改善，唯有導入兼具二者優點之中庸式經營理念，輔以必要之管制或補貼政策，才能兼顧公平與效率。(廖德洵，2003)⁴

第二節 SWOT 分析法

一、SWOT 分析法

SWOT 分析法(強弱機危綜合分析法)屬於企業管理理論中的策略性規劃，包含了 Strengths (優勢)、Weaknesses (劣勢)、Opportunities (機會)、以及 Threats (威脅)。該分析法主要用於考量企業內部條件的優勢和劣勢，是否有利於在產業內競爭；機會和威脅是針對企業外部環境進行探索，探討產業未來情勢之演變。此一思維模式可幫助分析者針對此四個層面加以考量、分析利弊得失，找出確切之問題所在，並設計對策加以因應。

進行 SWOT 分析後，Wehrich 在 1982 年提出將組織內部的優、劣勢與外部環境的機會、威脅以矩陣(matrix)的方式，並運用策略配對的方法來擬訂因應策略。學者 Wehrich 所提出的 SWOT 矩陣策略配對(matching)方法包括：SO 策略表示使用強勢並利用機會，即為"Maxi-Maxi"原則；WO 策略表示克服弱勢並利用機會，即為"Mini-Maxi"原則；ST 策略表示使用強勢且避免威脅，即為"Maxi-Mini"原則；WT 表示減少弱勢並避免威脅，即為"Mini-Mini"原則。

(SO:Maxi-Maxi) 策略：投入資源加強優勢能力、爭取機會，此種策略是最佳策略，企業內外環境能密切配合，企業能充分利用優勢資源，取得利潤並擴充發展。

(ST:Maxi-Mini) 策略：投入資源加強優勢能力、減低威脅，此種策略是在企業面對威脅時，利用本身的強勢來克服威脅。

(WO:Mini-Maxi) 策略：投入資源改善弱勢能力、爭取機會，此種策略是在企業利用外部機會，來克服本身的弱勢。

(WT:Mini-Mini) 策略：投入資源改善弱勢能力、減低威脅，此種策略是企業

必須改善弱勢以降低威脅，此種策略常是企業面臨困境時所使用，例如必須進行合併或縮減規模等。(國際合作知識網- SWOT 分析)⁷

二、SWOT 分析步驟

SWOT 分析程序常與企業策略規劃程序相結合，其步驟如下：

- 步驟一：進行企業環境描述。
- 步驟二：確認影響企業的所有外部因素。
- 步驟三：預測與評估未來外部因素之變化。
- 步驟四：檢視企業內部之強勢與弱勢。
- 步驟五：利用 SWOT 分析架構研擬可行策略。
- 步驟六：進行策略選擇。

SW 是以內在環境來分析，分析的項目是以自己能夠控制的部分，而 OT 則是以外部環境來分析，是本身無法掌控的一些現象或是事實。內部環境對自己有利的就是優勢，反之為弱勢。而外部環境對自己有利的就是機會，反之則為威脅。

本研究應用上述 SWOT 分析法於公園發展管理之評估，透過公園環境之檢視，確認公園發展之內外部因素予以分析，了解其發展所遭遇之問題，協助管理者研擬可行因應策略。

第三章 公園發展管理之研究方法與內容

第一節 公園服務內容、品質與服務量之定義

本研究針對臺中市公園之內容、品質與服務量進行發展管理評估。公園主要目的為提供公眾一休閒遊憩之空間，依不同區域與其發展情況，規劃不同使用性質。針對發展管理，本研究將其分為三大層面進行評估，包括：公園之內容、品質與服務量，再依不同層面細分其評估項目如表(3)。以下就其層面說明其項目：

1. 內容層面：

- (1) 目標定位：依地區發展或都市計畫所需規劃設置公園。
- (2) 硬體設施：包括交通設施、停車場、休閒遊憩設施、運動設施、廁所、藝文表演區、步道動線、飲食、水電、綠化植栽、其他設施等。因應本身公園之目標定位不同，提供所需硬體設施。
- (3) 軟體服務：包括：標示指示說明、現場人員管理、服務中心、網頁介紹、動線規劃、藝文表演、藝術工藝品、餐飲服務、其他項目等。因應本身公園之目標定位不同，提供所需軟體服務。

2. 服務量層面：

- (1) 區域面積：公園本身區域面積大小，以及週遭環境所提供相關支援服務之區域範圍。
- (2) 服務範圍：服務範圍可及行包括：公園鄰近區域以及鄰近區域外之地區。
- (3) 軟硬體服務量：公園區域內依其服務量以及服務種類，所提供之硬體設備量與軟體服務種類，以及週遭環境所提供相關支援服務。
- (4) 一般服務量：最大休閒遊憩人數服務量。
- (5) 藝文表演：藝文表演種類以及藝文表演容納觀眾。

3. 品質層面：

- (1) 硬體設施完整度：各種硬體設施是否具備，並且設施之後續管理維護是否完善。
- (2) 軟體服務完整度：各種軟體服務是否具備，並且服務項目之是否確實滿足民眾需求。
- (3) 活動相容度：公園提供民眾不同活動種類，不同活動進行之衝突性與

相容度。

(4) 可活動性（提供活動種類）：公園所提供之活動種類，提供活動之預期水準與品質。

(5) 目標達成度：公園原規劃之服務目標是否能夠達成。

表 (3)：公園服務之內容、品質與服務量定義表

內容	
1. 目標定位 2. 硬體設施 3. 軟體服務	
服務量	品質
1. 區域面積 2. 服務範圍 3. 軟硬體服務量 4. 一般服務量 5. 藝文表演	1. 硬體設施完整度 2. 軟體服務完整度 3. 活動相容度 4. 可活動性（提供活動種類） 5. 目標達成度

資料來源：本研究整理

第二節 公園發展管理之 SWOT 分析

一、公園發展管理之 SWOT 分析步驟

臺中市公園之內容、品質與服務量發展管理評估，本研究應用 SWOT 分析法，進行發展管理評估。公園發展管理 SWOT 分析程序，其步驟如下：

步驟一：進行公園環境描述。

步驟二：確認影響公園的所有外部因素。

步驟三：預測與評估未來外部因素之變化。

步驟四：檢視公園內部因素之強勢與弱勢。

步驟五：利用 SWOT 架構分析。

步驟六：研擬可行策略進行策略選擇。

上述分析步驟五，利用 SWOT 分析架構，將公園服務之 S、W、O、T 四項因素進行配對如表（4），再依其策略型態進行分析，茲說明如下：

1. (SO:Maxi-Maxi) 策略：投入資源加強優勢能力、爭取機會。公園本身內外環境能密切配合，公園管理單位能充分利用優勢資源，滿足民眾需求並擴充發展。
2. (ST:Maxi-Mini) 策略：投入資源加強優勢能力、減低威脅。公園發展面對威脅時，利用本身的強勢來克服威脅。
3. (WO:Mini-Maxi) 策略：投入資源改善弱勢能力、爭取機會。公園管理單位利用其外部機會，來克服本身的弱勢。
4. (WT:Mini-Mini) 策略：投入資源改善弱勢能力、減低威脅。公園管理單位必須改善公園發展弱勢以降低威脅。

表（4）：SWOT 分析矩陣表

	優勢 (Strengths)	劣勢 (Weakness)
機會 (Opportunities)	(SO:Maxi-Maxi)	(WO:Mini-Maxi)
威脅 (Threats)	(ST:Maxi-Mini)	(WT:Mini-Mini)

二、公園發展管理之 SWOT 分析項目

本研究依其內外部因素，歸納整理 SWOT 四層面之分析項目如表（5）。分析項目包括：

（一）內部因素

公園發展之優勢面與劣勢面分析項目包括：

1. 目標定位、2. 硬體設施、3. 軟體服務、4. 區域面積、5. 服務範圍、
6. 軟硬體服務量、7. 一般服務量、8. 藝文表演、9. 硬體設施完整度、
10. 軟體服務完整度、11. 活動相容度、12. 提供活動種類、13. 目標達成度

（二）外部因素

公園發展之機會面與威脅面分析項目包括：

1. 經費編制、2. 維護管理、3. 公園使用發展情況與其硬體設備之配合、
4. 公園使用發展情況與其軟體服務之配合、

5. 週遭區域環境發展情況（人口、建築物、經濟活動）、
6. 交通發展規劃、7. 藝文表演利用情況、8. 政策規劃

表 (5)：公園發展管理之 SWOT 分析項目表

	優勢 (Strengths)	劣勢 (Weakness)
內部因素	1. 目標定位 2. 硬體設施 3. 軟體服務 4. 區域面積 5. 服務範圍 6. 軟硬體服務量 7. 一般服務量 8. 藝文表演 9. 硬體設施完整度 10. 軟體服務完整度 11. 活動相容度 12. 提供活動種類 13. 目標達成度	
	機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)
外部因素	1. 經費編制 2. 維護管理 3. 公園使用發展情況與其硬體設備之配合 4. 公園使用發展情況與其軟體服務之配合 5. 週遭區域環境發展情況（人口、建築物、經濟活動） 6. 交通發展規劃 7. 藝文表演利用情況 8. 政策規劃	

資料來源：本研究整理

三、公園服務內容、品質與服務量之 SWOT 分析

本研究選定台中市公園作為研究對象，對其服務內容、品質與服務量，透過 SWOT 分析，整理歸納其現有問題與未來發展可能面臨之挑戰。依服務內容、品質與服務量層面之項目，進行 SWOT 分析，並以矩陣方式分析，如表 (6)。

表 (6)：公園服務內容、品質與服務量之 SWOT 分析表

	內容	服務量	品質
	1. 目標定位 2. 硬體設施 3. 軟體服務	1. 區域面積 2. 服務範圍 3. 軟硬體服務量 4. 一般服務量 5. 藝文表演	1. 硬體設施完整度 2. 軟體服務完整度 3. 活動相容度 4. 可活動性 (提供活動種類) 5. 目標達成度
優勢	evaluation	evaluation	evaluation
劣勢	evaluation	evaluation	evaluation
機會	evaluation	evaluation	evaluation
威脅	evaluation	evaluation	evaluation

第三節 文心森林公園與圓滿戶外劇場發展管理分析

本研究選定臺中市文心森林公園與圓滿戶外劇場作為研究對象。受限於本研究之期程與經費，本研究對象之分析，主要於定性資料分析，而少定量資料。本研究對象為臺中市近年所規劃設置的大型公園，其規模大小僅次於台中公園與台中都會公園。其規劃目標為大型戶外藝文表演中心與都會型森林公園，提供多元的公共設施服務。

本研究以內容、服務與品質三層面，進行文心森林公園與圓滿戶外劇場服務分析 (如圖 (1) - (12))。對於目前公園服務內容描述分析，並對其服務內容之服務量與品質進行分析，了解其營運發展之內部因素與外部環境影響之變化。以下就三層面說明：

一、內容層面：

內容層面包括目標定位、硬體設施與軟體服務等。

1. 目標定位：國際級戶外藝文表演中心與大型都會型森林公園
2. 硬體設施：
 - (1) 交通規劃：公車停靠路線、大型停車場、機車停車場、以及鄰近快速道路、高速公路與高鐵站。未來台中捷運路線停靠站。
 - (2) 休閒遊憩設施：直排輪場、人行步道、自行車道、座椅、廁所、照明設施與自行車停車架等。
 - (3) 藝文表演區：圓滿戶外劇場、大型活動廣場等。
 - (4) 綠化植栽：人工山坡、草皮、花卉植栽、行道樹、園區外圍採開放式無圍牆規劃。
3. 軟體服務：
 - (1) 動線規劃：園區規劃有休息區、直排輪場、人行步道、自行車道與圓滿戶外劇場、大型活動廣場等。
 - (2) 標示指示說明：設有活動區塊說明、自行車道與人行步道標示等。
 - (3) 現場人員管理：現場環境設有保全人員管理。
 - (4) 網頁介紹：網頁提供相關活動訊息與園區動態消息。
 - (5) 藝文表演：圓滿戶外劇場服務以音樂性質活動為主，其他活動為輔的大型表演場地。

二、服務量層面：

服務量層面包括：區域面積、服務範圍、軟硬體服務量、一般服務量與藝文表演。

1. 區域面積：園區面積約 2 萬 7000 坪（8.86 公頃）。
2. 服務範圍：園區位於台中市 7 期重劃區南側，由文心路、向上路、惠文路、大墩 7 街所圍成的街廓。服務範圍可及行包括：公園鄰近區域以及鄰近區域外之地區。
3. 軟硬體服務量：公園區域內依其服務量以及服務種類，所提供之硬體設備量與軟體服務種類，以及週遭環境所提供相關支援服務。目前尚無相關研究數據可供衡量。
4. 一般服務量：最大休閒遊憩人數服務量。目前尚無相關研究數據可供衡量。
5. 藝文表演：

- (1) 觀眾區：總容量：15,000 名觀眾，分主要觀眾區與戶外觀眾區。主觀眾區：3,000 人，有座椅。戶外觀眾區：12,000 人，為戶外開放式的草坪觀賞區域。
- (2) 文心森林公園暨圓滿戶外劇場自民國 95 年完工以來，已舉辦九大行星演唱會、中台灣元宵燈會、兒童藝術節、異國風情嘉年華、台中清音民歌會、星光電影院、月冠全台中秋晚會、聖誕音樂晚會、大型歌仔戲、流行音樂... 等 54 場活動，吸引超過 880 萬人次參與。(網站：台中市--文心森林公園、戶外圓滿劇場)⁶

三、品質層面：

品質層面包括：硬體設施完整度、軟體服務完整度、活動相容度、提供活動種類與目標達成度。

1. 硬體設施完整度：

- (1) 交通便利：大眾運輸便利，鄰近高鐵站、快速道路、高速公路等。由文心路、向上路、惠文路、大墩 7 街所圍成的街廓。
- (2) 休閒遊憩設施：基礎公共設施具備（包括：直排輪場、人行步道、自行車道、座椅、廁所等），足供平時無大型活動之民眾使用量。惟部份設施仍於規畫施工，例如：商場、廁所等。且如有大型活動，需機動增加活動型公廁或服務中心等，始能滿足大批民眾需求。
- (3) 藝文表演區：包括：圓滿戶外劇場、大型活動廣場。圓滿戶外劇場專供辦理大型藝文表演活動，目前為中部大型之戶外表演場地。另園區有大型活動廣場，亦可提供大型活動舉辦之用。
- (4) 綠化植栽：包括：人工山坡、草皮、行道樹、採開放式無圍牆規劃環境等。未來待園區綠化植栽生長茂密後，將形成一大型之森林公園。惟目前綠化植栽仍未茂密，白天無法提供遮陽與乘涼之功能。
- (5) 一般服務：人行步道、自行車道與溜冰場。人行步道動線多，但白天因綠化植栽尚未茂密，白天行走較為燥熱，白天利用率較低。

2. 軟體服務完整度：

- (1) 動線規劃：園區規劃活動區塊大多有實體設施予以區隔，避免互相干擾。但因人行步道與自行車道相互交錯，民眾行走常與自行車使用相互干擾，造成民眾行走時必須留意自行車，兩者動線規劃有所衝突。

- (2) 標示指示說明：設有活動區塊說明、自行車道與人行步道標示等。但部份公共設施仍欠缺標示說明，如：活動區塊說明、交通運輸指示與廁所指示等。
 - (3) 現場人員管理：現場環境設有保全人員管理。
 - (4) 網頁介紹：設有網頁提供相關活動訊息與園區動態消息。
 - (5) 藝文表演：圓滿戶外劇場服務以音樂性質活動為主，其他活動為輔的大型表演場地。
3. 活動相容度：
- (1) 園區內提供多用途使用，但部份活動進行易發生衝突，例如：自行車與行人爭道、大型活動舉辦時影響園區其他活動使用進行等。
 - (2) 大型活動舉辦時，因參與民眾眾多，造成現有公共設施與週遭交通環境無法負擔。
4. 提供活動種類(可活動性)：園區提供多樣性之活動種類，原規劃活動性質多能符合預期內容。
5. 目標達成度：目前園區平時利用情況，以及數十場之大型活動舉辦，活動結果多能符合原規劃目標。

圖(1) 圓滿戶外劇場前



圖(2) 圓滿戶外劇場前廣場



圖(3) 自行車道



圖(4) 人行步道



圖 (5) 大型活動廣場



圖 (6) 自行車道與行人步道



圖 (7) 文心森林公園一角



圖 (8) 圓滿戶外劇場



圖 (9) 圓滿戶外劇場旁

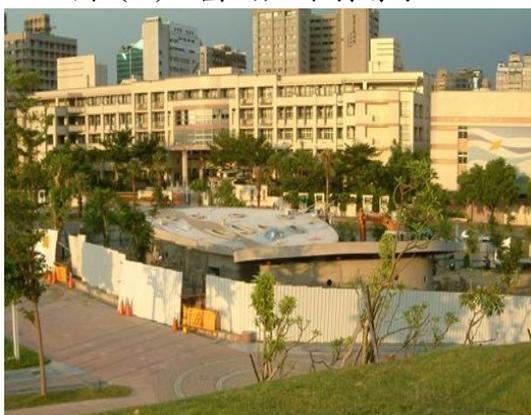


圖 (10) 文心森林公園一角



圖 (11) 文心森林公園大草原



圖 (12) 文心森林公園大草原



第四節 文心森林公園與圓滿戶外劇場發展管理之 SWOT 分析

對於公園服務內容、服務量與品質描述分析已於上述，本節以此描述內容輔以 SWOT 分析，了解公園現行營運狀況之優劣機危，進而作為管理單位檢視改善之參考。以下就其內容、服務量與品質進行 SWOT 分析，如表 (7)：

表 (7)：文心森林公園與圓滿戶外劇場發展管理之 SWOT 分析表

分析 層面	內容	服務量	品質
SWOT 分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目標定位 2. 硬體設施 3. 軟體服務 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 區域面積 2. 服務範圍 3. 軟硬體服務量 4. 一般服務量 5. 藝文表演 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 硬體設施完整度 2. 軟體服務完整度 3. 活動相容度 4. 提供活動種類 5. 目標達成度

續上表 (7)

優勢	1. 目標定位明確	1. 區域面積廣大 2. 服務範圍涵蓋中部地區 3. 藝文表演活動參與人次多	1. 交通便利 2. 提供多元藝文表演活動區域 3. 現場人員管理 4. 藝文表演活動場次多 5. 提供多樣性之活動種類
劣勢		1. 軟硬體服務，部分仍於施工規劃或招商	1. 綠化植栽尚未茂密 2. 自行車道與行人步道動線規劃有所衝突 3. 部份公共設施仍欠缺標示說明 4. 大型活動影響園區其他使用與週遭環境
機會	1. 週遭區域環境發展情況：直接影響園區原規劃服務之內容，目前影響為正面效果。 2. 交通發展規劃：目前交通便利，未來台中捷運路線停靠站。		藝文表演利用情況：目前利用率高。
威脅		1. 公園發展與其硬體設備配合：產生衝突，有其不足或閒置情況 2. 公園發展與其軟體服務配合：目前有其不足情況	1. 經費編制：維持園區環境品質，需編列一定經費 2. 維護管理：園區品質管理維護將為後續營運之重要課題

資料來源：本研究整理

第四章 研究結果與建議

第一節 研究結果

以上節 SWOT 分析內容，依其策略型態進行分析，茲說明如下：

1. (SO:Maxi-Maxi) 策略：

公園發展目標定位明確、腹地廣大與多樣性服務，同時週遭區域發展與交通規劃對其營運皆有正面影響，且藝文表演利用率高，因此公園本身內外環境能密切配合，公園管理單位若能充分利用優勢資源，則能滿足民眾需求並擴充發展。

2. (ST:Maxi-Mini) 策略：

公園營運雖有上述優勢，惟其目前硬體設備與軟體維護部分仍於施工規劃，尚無法完全投入營運，且園區廣大維持營運品質與環境實屬不易；因此，若待軟硬體完成投入營運，且經費編制充足與後續管理完善，應能降低此類因素影響。

3. (WO:Mini-Maxi) 策略：

軟硬體服務部分仍於施工規劃或招商，且綠化植栽尚未茂密、動線規劃衝突與大型活動舉辦之衝擊性等劣勢面，雖影響其營運發展，但此類因素待一定時間之發展與改善，落實規劃目標之執行，應能改善此類劣勢。

4. (WT:Mini-Mini) 策略：

上述劣勢面與威脅面內容，乃因公園尚於發展初期階段，實際投入營運與預期服務情況有所出入，但此層面影響有限，若能如上述待一定時間之發展與改善，落實規劃目標之執行，則能改善公園發展弱勢以降低威脅。

第二節 研究建議

公園是城市發展不可或缺之一部分，尤其以都會區人口成長、遊憩空間卻有限下，多元化用途發展管理更是重要。本研究透過 SWOT 分析，了解公園之強弱機危情況，將資源作更為有效率之配置，使公園發揮更大之服務效益。公園發展影響著週遭居民之生活品質及不動產市場，政府若能有效管理，亦能活絡週遭不動產交易市場，帶動整體經濟發展。

都會區大型公園現多已發展為多用途公園，其所提供服務內容，已不單僅止於週遭居民，往往擴展至鄰近縣市鄉鎮。因此，其服務內容、品質與服務量

之管理已越顯重要，需有整體性管理策略，始能發展成國際級知名景點，服務更多民眾、提升台中市整體形象與促進都市發展與繁榮。

參考文獻

1. 余永隆(1993)，「台北市都市計畫公園經營管理型態之探討」，碩士論文，中興大學都市計畫研究所，台北。
2. 蘇敏隆(1994)，「台北市居民認養公園之研究」，碩士論文，中興大學都市計畫研究所，台北。
3. 黃崑銘(2000)，「不同類型認養者認養台北市鄰里公園成效之比較研究」，碩士論文，逢甲大學土地管理學系，台中。
4. 廖德淘(2003)，「台中市公園綠地經營與管理之探討」，碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理研究所，台中。
5. 臺中市公園綠地園道及行道樹管理自治條例(2008.1.18 修正版本)，91.02.07 府行法字第 09100203491 號令。
6. 網站：台中市--文心森林公園、戶外圓滿劇場
(<http://211.79.147.238/index.php>)。
7. 網站：國際合作知識網-SWOT 分析(<http://www.ipc.itri.org.tw/content>)