

目錄

第一章 緒論	2
1-1、研究緣起與目的	2
1-2、研究範圍	3
1-3、研究方法與流程	4
第二章 相關理論與文獻	6
2-1、相關理論	6
2-2、相關案例與探討	8
第三章 20 號倉庫的時間與空間	11
3-1、歷史沿革	11
3-2、空間利用現況	11
3-3、未來規劃與願景	12
第四章 歸納與比較	13
4-1、成功案例之共通點	13
4-2、失敗案例之共通點	13
4-3、與 20 號倉庫之比較	13
第五章 研究發現與建議	16
參考文獻	23

第一章 緒論

1-1 研究緣起與目的

穿梭在來來往往的人群中，總是會讓人不免感到煩心，不知不覺得會隨著城市的步伐，加快腳步向前，以換取更多的時間；然而，若您駐足在臺中火車站的月台上，總是會有著特別不同的感受，擁塞的人群不再會成為你煩心的理由，手腕上躍動的秒針很顯然的不再是你目光的焦點，不自覺的想找一個“位子”坐下來，並不是因為這趟旅途已讓你感到疲累，只是想與藝術零距離接觸。

臺中火車站及其與後站相連接的 20 號倉庫，充滿著藝術家的足跡，20 號倉庫是行政院文化建設委員會推行鐵道藝術網絡的第一個營運站；位於臺中後火車站 20 至 26 號倉庫，化身為劇場與工作室，成為創作者揮灑天堂。爰此，為了想一窺 20 號倉庫走過的時空，本研究報告將是經由個案研究討論與相關案例之比較，從而瞭解活絡城市文化藝術之運作過程，並探討其影響性與其推行中發生之問題，及公部門於此過程中應扮演的角色定位為何？衡量政策期望與民眾反應之間差異性，以作為行政執行上之參考。

在此也期望能藉由此研究達成下列目的

1. 明瞭政府部門推動文化藝術產業時，所面臨之各部門間橫向連繫及法令牽制等困難。
2. 如何解決公部門的效率因素，以避免政府部門在認知上、政策上及執行與修正上之時間落後問題。
3. 針對公部門與私部門間之合作關係，探討公部門應扮演之角色定位，及對於私部門之輔導與監督責任。
4. 衡量政策期望與現實執行上成果之差異，檢討改進修正方針。

1-2 研究範圍

1-2.1、空間上將是以 20 號倉庫及台中火車站前後站為研究範圍。

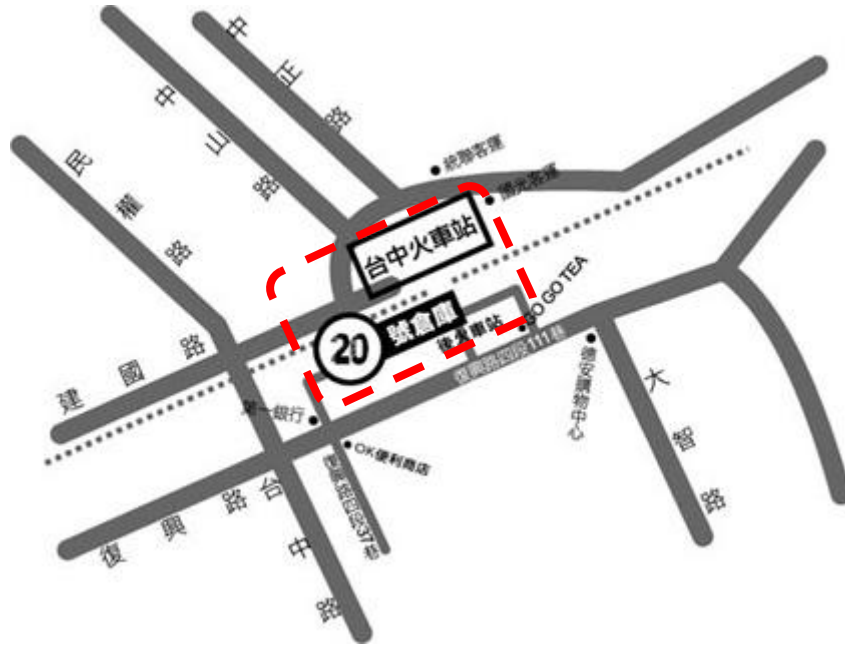


圖 1(節錄自 <http://www.stock20.com.tw/db/s20/pages.asp> 20 號倉庫網站)

1-2.2、時間上將以從民國 86 年時，當時的台灣省文化處，委託東海大學建築系進行中部地區閒置空間的研究與規劃實驗，直至現今免費開放大眾參觀，作為展覽、休憩廠所、劇場與工作室之經過期間。

1-2.3、資料之蒐集則是以文化藝術之推行、城市文化特色之塑造及藝文活動之推展等主題，包涵相關論述、研究報告、期刊論文、出版書籍及實際案例為範圍。亦包涵與本研究主題 20 號倉庫有關之各項資料。

1-3 研究方法與流程

1-3.1 研究方法

1、文獻回顧法

藉由相關文獻之研究報告、期刊論文、出版書籍及實例等，進行蒐集、整理。輔以文化政策推行實例為對象進行分析。

2、歸納法

從分析個別資料，進而做一綜合性之整理，以歸納其共通性及差異性，再與實際案例進行比較、驗證。

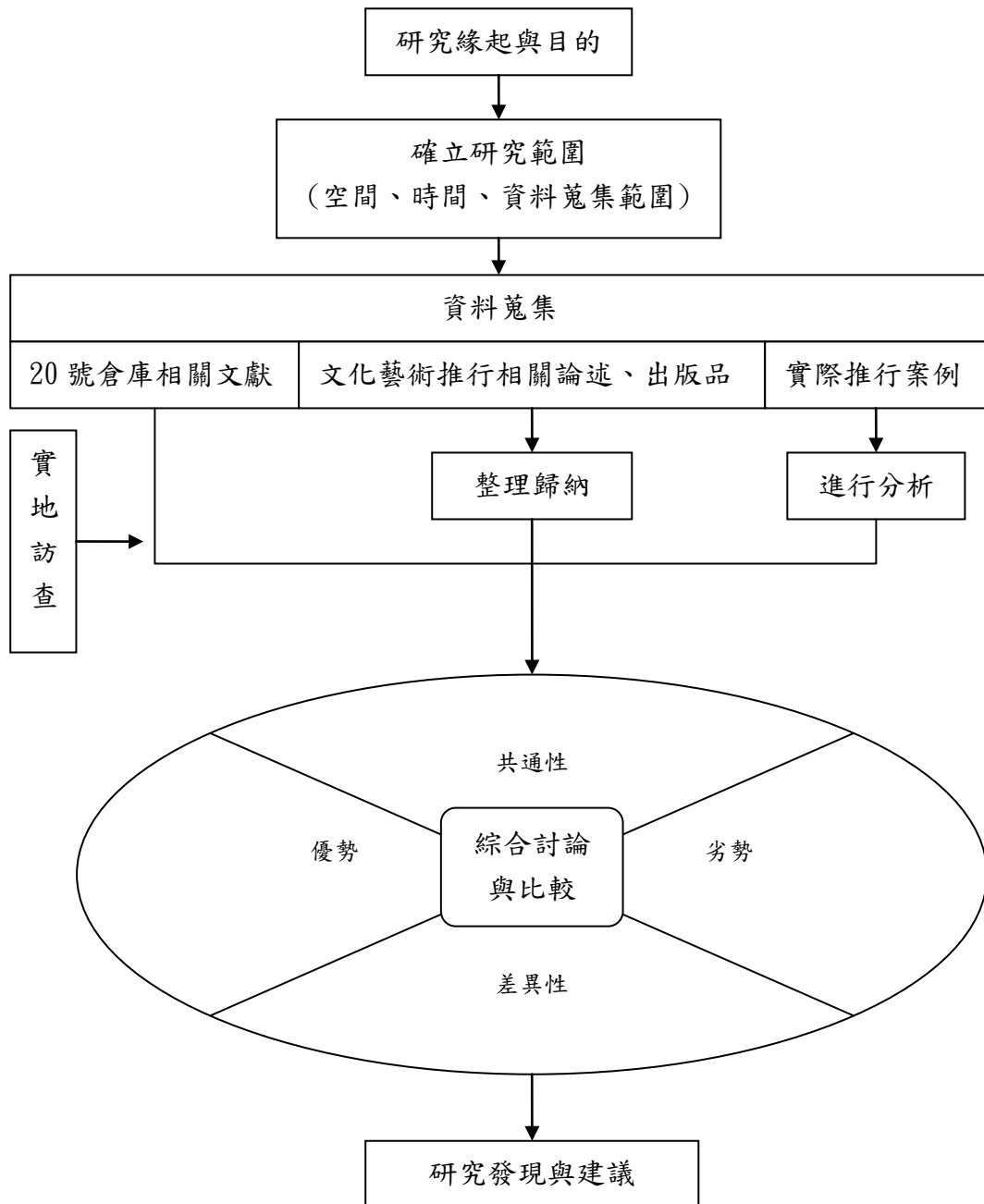
3、田野調查法

以臺中市 20 號倉庫及其周邊為實地訪查對象，與前述之文獻資料歸納結果進行比對分析，作為實例佐證。

4、資料內容分析法

藉由上述研究過程，以瞭解推動城市文化藝術之過程中，理論與實際面之差異，針對其差異進行深入比較，以提出結論與建議。

1-3.2 研究流程



第二章 相關理論與文獻

2-1、相關理論

亞都麗緻集團總裁嚴長壽先生認為「文化需要觀光來製造人潮，觀光需要文化來創造深度」，筆者深信，文化與觀光是相輔相乘，互有加分作用，然而文化推展卻是需要長期規劃，加上長時間的發酵，方能顯現。但觀光活動的推廣，只需要短期或鮮明的題材即可發揮立竿見影的效果。於台灣的環境中，基於選票考量上，台灣的文化觀光推行，卻容易淪陷於地方首長急功政策，冀望作為政績之宣傳，未做整體性規劃及調查，搶蓋硬體建設，卻忽略了真正的軟體需求；或斥資舉辦節慶活動，卻僅專注於參觀人次的斤斤計較，忽視了質的提升，缺少了深度與內涵，不過是年復一年的複製活動；以狹隘的眼光看待商機，亦缺乏了國際觀。

以文化帶動觀光的例子比比皆是，例如之前所盛行的韓國旅遊，即是憑藉著優質戲劇的強力播送，將電視片場發展為觀光景點，或是臥虎藏龍、魔戒等著名電影的外景片場，都是藉由媒體的文化宣傳以吸引觀光。但最令人著迷，在世人心目中無法被取代的，莫不過是經過長時間洗禮所形成文化印象，舉例而言，我們會想到維也納-音樂的故鄉、巴黎-浪漫的藝術天堂、埃及-神祕的古文明、巴西-熱情的嘉年華會、西班牙-狂野的鬥牛活動等等，這些文化遺產總是深深的烙印在世人的心裏。反觀我們自己所在的國家、城市，是否想得起來，我們擁有過什麼，又正失去了什麼，在工商社會的洪流中，文化資產往往是被忽略的，政績主義的政治現實中，重硬體建設與廣告推銷，卻忘記盡心保護與用心包裝。以致於國內各地的文化活動甚至是景點，常流於千篇一律的複製，加上粗糙的內容，多了現代的速食風格、少了深度的內涵。我們是否能夠想像一下，三百年後在我們的土地上，我們的子孫在這城市中能夠擁有什麼資產？世界對於這城市將會有何印象？

如果我們將文化的定義放寬，當然文化的類型可包涵了運動、藝術、歷史、特殊節慶活動甚至於次文化等。然而在硬體方面，考量地區的文化特色與發展優勢，分析適合該地區的發展目標，再作一整體性計畫以提供符合需求的空間，即是公部門應有的積極作為；配合上民間創意的引進，即有機會塑造出地方特色。然而在軟體方面：例如地方特殊人文風氣的養成、人才的引進與培育等即有賴於公部門長期的規劃與推動，將地方文化特色強化與深耕，並逐步向外擴張範圍，促以達到具有高深度與規模，進而再加以包裝與行銷，方能形塑一具有特色與魅力的城市。

現階段政府機關常藉由文化藝術的推行配合都市閒置空間的再利用；以下即是節錄自財團法人國家政策研究基金會網頁對於閒置空間再利用之相關論述：對閒置空間再利用，可以說是近幾年來，最重要且牽涉層面最複雜的文化政策之一。在它形成政策之前，地方就已經出現一些將閒置空間改造為藝文空間，提供藝術家創作的例子。就其利用對象而言，除了許多舊宿舍、倉庫、廠房以外，又加入了古蹟與歷史建築，而與古蹟活化再利用政策混為一談。就實施方法而言，受到近年來世界各國政府組織行政法人化的影響，閒置空間再利用傾向公辦民營或委外經營的方式。就其功能而言，也不再是單純的藝術創作，而被賦與社區總體營造與社會教育的任務，宛如另類的地方文化與民眾活動中心。

文建會在實施這項政策時，有兩個重大的缺失：第一，並未說明為何要再利用閒置空間，這項政策的主要目標何在，預期達到什麼樣的效果，而它對國家的文化建設而言，有什麼意義，所以實施的方式一變再變。第二，何謂閒置空間，怎麼樣才叫再利用，並沒有明確的定義，以至出現許多觀念混淆或名詞濫用的狀況。另公有空間，是公家的財產，其實也是全民的財產，既然是全民財產，就應該做最有效的利用。將全民的財產委外經營咖啡餐飲，又美其名叫文化產業，是

相當荒謬的，因為這並不是真的文化產業，它對振興國內的文化產業也完全沒有幫助。

2-2、相關案例與探討

維也納-音樂的故鄉：

在這裏曾造就了海頓、莫札特、貝多芬、舒伯特、史特勞斯等享譽世界的音樂大師和名家。現今也有享譽全球的音樂團體，如維也納愛樂樂團、維也納童聲合唱團。加上維也納國家歌劇院、維也納愛樂廳著名的演出場所及每年元旦通過電視向全世界轉播的維也納新年音樂會。具有悠久的音樂歷史加上音樂劇場的林立及眾多的展演會。造就了它難以被取代的地位。

然而值得觀察的，維也納之所以成為音樂之都，並非在於它是否擁有華麗的展演廳，而是這裡曾經孕育了偉大的音樂名家，成就了無數的世界名曲。但音樂名家與世界名曲並非是憑空而來，讓我們反向來思考，若當初沒有適當的環境，又怎能造就音樂大師，而少了海頓、莫札特、貝多芬等音樂大師，維也納是否還會是現今人們心中的音樂之都呢？

巴黎-浪漫的藝術天堂

縱觀巴黎的著名景點：巴黎聖母院-法國歌德式教堂經典之作，其中的雕刻如敘述聖經中『最後審判』，以及色彩玻璃窗。羅浮宮-法國大革命後於西元 1793 年改為博物館，收藏品達三十萬件，目前其藏品包括：古東方、古埃及、古希臘和羅馬文物；雕刻、繪畫、素描及工藝品等，當然，最著名的莫不過是米羅的維納斯、勝利女神和蒙娜麗莎的微笑。蒙瑪特山畫家村-19 世紀到 20 世紀初，猶特里路、梵谷等畫家住在蒙瑪特山丘上，此處於是成為畫家村而繁榮起來。加上華麗的凡爾賽宮、具有百年的歷史的紅磨坊夜總會等。使巴黎成為

世人嚮往的藝術天堂。究其發展歷史，亦是配合原已擁有的充滿藝術價值的建築及文化資產，加上適當的保護與利用，形成一定的規模，使得巴黎終成為世界的藝術中心。

宜蘭國際童玩節（以下節錄自維基百科）

宜蘭國際童玩節是台灣宜蘭縣每年夏季的重要活動全稱宜蘭國際童玩藝術節（International Children's Folklore & Folkgame Festival, Yilan），該活動是聯合國教科文組織 A 級團體「國際民俗藝術節協會」（英文簡稱 C. I. O. F. F.）在亞洲唯一邀請認證的藝術節活動。首屆系列活動包括【歡樂宜蘭年】、【水、綠、健康—羅東運動公園開園活動】、【兒童的夢土—宜蘭國際童玩藝術節】、【國際名校划船邀請賽】等。2005 年起，童玩節開始虧損。因此於 2008 年起停辦童玩節。

當初一手策劃童玩節的李靜慧說，文化是當初開辦童玩節的核心，觀光效益只是附加價值；但是後來的童玩節操作模式逐漸走偏，變成以「追求商業效益」為最大目標，這是本末倒置。

童玩節的停辦故然令人惋惜，但回想自 1996 年開辦以來，在舉辦的這十年間，政府與民間除了看到商機與大把的鈔票外，還曾做了什麼？若當初配合童玩藝術加以深耕，積極引進玩具產業的進駐，培育訓練相關人才，甚至吸引國際遊樂企業，藉以配合童玩藝術。雖然這並非一蹴可及，但經過文化的深耕、相關產業的配合以奠定基礎，數十年、數百年後的宜蘭是否將有機會躍上國際，日後更有實力成為世界的玩具產業、童玩藝術及國際知名遊樂園，這難到不是留給後人的最好資產與利益嗎？

中彰-自行車王國的發源地

只要談到自行車，人們脫口而出的即是捷安特、美利達。

以下節錄自維基百科：捷安特（Giant）是由台灣自行車廠商「巨大機械工業股份有限公司」所創立的品牌，為國際上知名的臺灣品牌之一，「捷安特」為「Giant」的音譯，而製造廠商「巨大」為其意譯。巨大機械由劉金標於1972年在臺中縣大甲鎮成立，1981年創立「捷安特」品牌，尚有捷安特基金會的成立，該基金會曾創辦過國際自由車環台賽，目前仍是臺灣最大的自行車競賽。

以下節錄自美利達工業股份有限公司網站：30年前台灣製的腳踏車因為品質不良在國外頗受屈辱，當時年輕的金屬機械工程師曾鼎煌(Ike Tseng)先生有感於此，於1972創立了美利達公司，專注於高級自行車的研發與生產。走過了80年代，紅極一時的領導品牌「來禮名車」原來就是美利達的化身。

兩家國際自行車產業皆立足於中台灣，因大環境的影響，自行車從原本的交通工具演變成為休閒活動，假日行車於省道上，常見一身勁裝的自行車愛好者的身影，中彰地區亦有許多自行車專用車道，若我們將文化的定義放寬，休閒活動亦能成為城市文化的象徵，配合產業歷史及加入藝術元素，提昇休閒活動內容層次，與文化藝術的結合，並可推動相關競技活動，逐步形塑城市的整體風格，成為一對自行車具有深度歷史、文化、風氣的城市。

近年常見有關於杜拜七星級帆船飯店為標榜的旅遊行程，奢華的頂級旅遊，試想將五百年後奢華的帆船飯店拿來與至今有五百年歷史日本京都大版城放在一起，何者感動人心？對於一個城市而言，何者值得被保護？何者對於城市文化具的加分做用？答案很明顯，就如同五百年後的台北101與大甲鎮瀾宮，何者更能代表台灣？

第三章 20 號倉庫的時間與空間

3-1、歷史沿革（節錄自 20 號倉庫鐵道藝術網絡台中站網頁

<http://www.stock20.com.tw/db/s20/pages.asp>）

1997 年夏，文建會中部辦公室的前身台灣省文化處，委託東海大學建築系進行中部地區閒置空間的研究與規劃，發現鐵道倉庫高大寬敞的室內空間十分適合作為藝術創作與展示使用，藉由具有流動功能的鐵道，更可將沿線倉庫串聯成一個極具特色的藝術網絡。位於台中後火車站 20~26 好倉庫是第一個實現的地點，具有高度的實驗意義，其中以免費開放大眾參觀，作為展覽與休憩廠所的第「20 號」倉庫為代表，因此以此作為整個計畫的名稱。在「20 號倉庫」的複合空間區裡，透過大片玻璃，或凝望著文藝復興風格的台中火車站與纖麗的月台鑄鐵雨棚，或觀察月台上送往迎來的一齣齣戲碼。進入 21 號到 26 號的劇場與工作室，則可親身體驗磚造倉庫的滄桑，鐵道站場的風情以及創作者在此燃放的藝術花火。

3-2、空間利用現況（節錄自 20 號倉庫鐵道藝術網絡台中站網頁

<http://www.stock20.com.tw/db/s20/pages.asp>）

「20 號倉庫」包括了台中後火車站 20~26 號七個貨運倉庫，室內約 500 坪，室外約 800 坪，空間區分如下：20 號倉庫—行政中心、主展場、創意商店、咖啡廳。定期舉辦展覽等相關活動。21 號倉庫—實驗劇場，提供表演藝術團隊等申請使用。22 號倉庫—創意工坊，提供藝文團體申請舉辦課程座談使用。定期舉辦創意市集、影展、座談等相關活動。23-26 號倉庫共三間邀請駐站藝術家工作室、六間年度駐站藝術家工作室，以及一間創作工坊提供藝術家機具工具器材等使用與儲放。車廂—點子空間，為廢棄火車車廂改建而成的小型展演空間。為協助藝術家進駐創作，並塑造 20 號倉庫為民眾普遍認同的藝術場域，行政院文化建設委員會以公開徵選方式，徵選營運管理單

位，負責協助駐站藝術家生活便利及創作事宜，並統籌規劃營運期間的各項展演活動及複合空間休憩區之經營管理。

3-3、未來規劃與願景

藉由藝術工作者的進駐，及各項的展演活動，期能推動文化藝術產業的活絡，由公部門提供適當的空間配合民間提供的創意與活力，在人文方面，讓文化藝術向下扎根，一方面吸引國內外藝術人才，也藉由此以培養在地藝術工作人才；在藝文方面，推行各項展演活動，引進優質展覽，也將努力的把屬於台灣特有的藝術與文化呈現，推介到世界的各個角落，形塑其藝文形象，並可加深民眾的藝文認知，樂於參與藝文活動；在硬體方面，提供適當的展演場所與工作環境，配合周邊環境及公共設施的美化，成為一深具藝文特色的都市空間。也期待經過時間的洗禮，能成就偉人的藝術家，舉辦知名的藝文展覽，對世界文化藝術有所貢獻。

第四章 歸納與比較

4-1、成功案例之共通點

通常在一個具有深度文化意象的城市中，我們不難會發現城市中的公共建設及建築物總是透露出該城市的代表意象，經過時間長期的薰陶，居住當地的人們自然而然的感染了這風氣，有了適當的環境，吸引了各地人才的到來，更提昇了整體素質與水平，進而更造就了人才，如此相輔相乘，終究發展出鮮明的城市印象與文化風格。但在整個文化推行的過程中，何者是政府該有的積極作為呢？歸納出以下幾點可供參考：

1. 公共基礎設施的提供：有了基本的空間與設施，方能提供民眾使用，提昇民間參與意願，深入日常活動，形成風氣。
2. 展演與活動的舉辦：由公部門定期興辦相關展演與活動，增加民間參與的機會，亦可增進民眾的認同感。
3. 積極保護現有資產：保護具有指標性、歷史意義的資產，但應以保護為重，再利用為輔。
4. 對於文化藝術工作者的尊重：在台灣的社會環境，文化藝術工作者常不受重視，又長期缺乏政府的關注，許多傳統文化技藝已流失。
5. 公共政策的長期配合：例如公共硬體設施的營建，包涵小至公共街道設備，大至展演場館的建設。
6. 文化交流的推動：有了完善的硬體設備與人文及產業條件，不定期邀請國內外團體的造訪演出，增進文化交流而互相觀摩學習，不但可提昇本身水平，亦可藉此推廣形象與知名度。

4-2、失敗案例之共通點

錯誤與遲延的政策常造成社會龐大的損失，這亦是公部門機關最為人所垢病的一環，加上缺乏整體性的規劃與選舉文化的造就，在我們自己身上，看到了許許多多令人扼腕的結果，最令人不解的是台灣

特有的元宵節慶活動，經由每年各地方政府的大力推行，舉辦各項燈會活動，近年來更是盛況空前，但卻全是以商業利益來考量，年復一年的複製活動，缺乏本身文化內涵與質感，對於加深民眾文化認知並無相對提高，缺乏精緻包裝，卻引進粗糙卻不相關的演出及攤位，更喪失了原味，我們自己本身早已忘卻其核心價值，更甬論如何推向國際，檢視其中原因我們可以發現下列幾點可：

1. 以商業利益看待：文化藝術的推動不該是考量能否帶來商機，而應該是思考如何推廣其文化本身的核心價值。
2. 選票考量的有形政績：基於選票考量，地方首長及代表最常做的即是硬體建設，藉此可做為政績宣導，且不論該硬體建設是否有其必要性，易讓人忽略的文化保護工作與藝文推廣活動則難受重視。
3. 缺乏精緻的整體包裝：文化推展與商品行銷一樣是需要經過包裝，才能吸引眾人目光與注意。
4. 太急於立竿見影的績效，導致政策易遭扼殺：許多的政策執行後，其效果並非立即可以顯現，就例如台灣的奧運跆拳道金牌，並不是一個意外，而是數十年的深耕而得來的成果。
5. 欠缺通盤評估的盲目仿效：未體查國情而盲目的追隨成功案例，往往反而破壞了自身原有的特色，例如澎湖增設博奕產業、甚或有官員欲仿效國外，於某市政大樓前廣場增設沙灘供民眾作日光浴，這即是未評估國情與氣候條件的錯誤。
6. 缺乏國際觀：股神巴菲特曾言“台北是台灣人的台北、上海是全世界的上海”這句話，該要重重的打醒台灣人民與短視的政治人物，縱觀台灣各地的景點，似乎皆以仿效著不屬於在地文化的建築、造景與活動，政策執行上又流於利益內鬥，抗拒外國。這實非台灣之福。

4-3、與 20 號倉庫之比較

台中 20 倉庫的推行至今業已十年，相信往後要努力的路還很長遠，

以下則是經過相對的比較分析，整理出其優勢如下：

1· 在尚未完全成熟發展前沒有太多商業行為的干擾，得以保存其完整的藝文工作環境，對於未來整體風格的塑造是令人期待的。

2· 加上周邊公共設施，包括地下道、火車月台等的美化，加深其藝文氣息的結合，塑造出一具有藝術氣氛及創意空間的特殊區域，而台中火車站即是台中迎接外地訪客的第一窗口，刻劃下對台中印象的第一站，因此也負有著門面的角色，許多旅客過往的台中火車站，即可能因為在充滿藝術氣息的車站公共設施而印象深刻。

3· 因 20 號倉庫因為其位於台中車站旁，方便的交通足以提供觀光旅遊的便利性，就日後文化觀光而言是具有其交通上的優勢。

相信再經過公私部門的努力加上民間參與的熱誠，經過時間的洗禮，其規模將日漸擴大，根基亦能愈札愈深，成就另一具有特色的台中印象。

就其劣勢方面：

1· 腹地狹小，無法提供大規模的展演活動：因其地處都會中心，用地原本就有所受限，鄰近地區亦為商業活動頻繁地區，一旦真能舉辦大型展演，勢必亦難克服認人車交通問題。但卻可朝向舉辦精緻化的藝文活動為主，因此應注重的是質的提升。

2· 周邊建築多缺乏特色，視覺髒亂：20 號倉庫面對的台中車站固有其歷史與特色。但其後站空間，卻充滿視覺上的不協調，並非因為建物的老舊，而是因為不乾淨的視覺空間，引述聯合報 97 年 7 月 7 日“相對論”專欄所提，視覺乾淨，老舊更有味道；其實只要用心細看，會發現火車後站空間，亦有許多具有特色建築，但卻因為其外觀缺乏良好保持，商家招牌雜亂、霓紅燈林立，造成視覺上的髒亂感，店家招牌的凌亂對於都市景觀而言的確是一大傷害，更常遮蔽了建築原本的特色。

第五章 研究發現與建議

論及台中市後站 20 號倉庫，發現多數人並不知道清楚，甚至是未曾聽悉，顯示對於其政策推銷上尚有很大的進步空間，再經過仔細訪查當地情形，發現現行 20 號倉庫雖已藉由民間藝術策展公司經營管理，但公部門的後續輔助與配合顯然不足，明顯是公部門舊式的官僚思維作祟，認為一但委交由其它單位，其責任義務就此切割，完全處於被動式的管理，忽略了委外經營政策的積極意涵，不論是政府的 BOT、OT 工程或是單純的委外經營，其目的無非是想藉由民間的創意、活力及效率，以配合政府公共建設的推動，達到積極的建設與管理。但對於公部門而言卻似成為推責的工具，並未善盡與委外單位溝通、協調及督促輔導的職責，再者是目前其主辦單位為行政院文化建設委員會中部辦公室，其是否有足夠的決策與督導權，還交由距離遙遠風俗民情迥異上級機關裁決，如此係徒增時效與政策上的遲延與錯誤。

一個政策執行上的成功，包涵了許多因素，就經營管理而言，目的是公部門藉由民間的創意與活力，而不該是依賴民間以減少財力與人力，還是必須為公共資產把關、為公共利益持續關注與輔助。

當然，在此對於 20 號倉庫也整理提供了幾點建議：

5-1、加…

硬體設施：

1. 多加入具有藝文色彩公共設施

公共設施的創意設計，對於該地區文化意象的整體營造的確是有立即的加分作用，從道路、街燈、街道傢俱的創意設計，甚至於引道當地建築的整體外觀計，形成整體性的視覺感受，自然有助於地區文藝特色的營造。

2. 精緻化的展演空間

對於文化藝術的推廣不免還是須藉由展覽與活動來帶動，而如何提供一舒適的展演空間即是先前的必要條件，然而就 20 號倉庫及其

周邊環境而言，要提供大型而寬敞的硬體空間顯然是有難度的，但卻可以精緻代替，例如將倉庫工作室外圍包裝成一櫥窗式展覽區，活潑化、美化工作室外圍，營造國際級的室外藝術畫作展所。

軟體建設：

1．與在地與傳統文化藝術結合

台灣是一個具有多元文化的國家，對於外來文化的接受度也非常高，但另人惋惜的，對於自己的特有文化卻是直至近年才開始重視，更讓人感嘆的是近年因周休二日下所引領起的休閒景點，卻是一再地屏棄當地的文化特性，日前走訪了台中縣著名的香菇產地，附近開的卻是一家標榜著異國風情建築與造景的休閒園區，著實令人百思不解，試想在法國巴黎蓋了一座頤和園，有何其文化特色？要吸引的觀光客是哪些人？反觀台灣的諸多景點，莫不是循著此法。

2．引入國內外知名展演活動

創造與發揮當地自有特色並非是要抗拒外來文化，而是要教導民眾認識自我與欣賞差異，因此除了強化自有文藝特色外，適當引入國內外知名的展演，豐富其多樣性，藉而達到文化藝術交流與讓民眾更能欣賞自我與他人文化藝術差異的美感。

3．訓練與培養當地導覽義工

對於藝術創作品的感受是見人見智，但其創作品本身的時空背景卻是讓人能更深入了解其作品涵意，更能打動人心，走訪鄰近台北故宮的張大千故居，配合現場人員的詳細介紹與解說，讓原本只可能是走馬看花的行程多了深度、驚奇與感動，可見現場人員的導引，對於一般參觀者對於藝術文化的進一步認識的確是有莫大幫助。

5-2、減…

硬體設施：

1·捨去非相關性及非必要設施

裸露的水管、機具，鏽蝕的鐵架及雜草等，易造成整體視覺環境的紊亂，若能除去這些非必要性的設施或改換放置地點甚至於改採美化方式進行修飾，相信會令整體環境改善許多。

2·避免破壞整體性的建設與修建

在加強相關硬體設施的同時，應考慮其與整體空間的協調性與美觀，避免破壞其整體環境，造成雖加強了必要的設施，但卻對該地區的視覺觀感造成影響。

軟體建設：

1·捨去非相關性的商業行為

縱觀多數台灣著名景區，所呈現出的商業活動即是千篇一律，非當地特色商品佔了絕大多數，令人產生錯亂，也破壞了地區特性與原味。幸而 20 號倉庫因尚未有顯著的商業活動，尚無此類複製式商業活動困擾，因此，配合其發展進程，該審慎加強對於其周邊商業行為的引導方向。

5-3、乘…

硬體設施：

1·積極保存具有文化藝術價值的建築

細看 20 號倉庫周邊範圍的建築，可發現其實在雜亂的招牌與霓紅燈底下，某些卻是頗具有特色與味道的建築，當然也包涵了火車站本身，但必須再重申老舊建物並非是影響都市觀瞻的致命傷，而是欠缺整體規劃與引導，加上缺乏後續維護才是對於都市建築景觀的致命傷。另一方則須加強民眾對於城市景觀的維護觀念與宣教，提高民間對於政策的配合度。

2·商業活動與藝文工作環境的適當區隔

藝文工作環境與過度的商業活動是容易產生不協調，適當的區隔非相關的商業活動，例如鼓勵相關產業在不干擾工作環境的情況下得以進入規劃的核心區域周邊，不相關的產業則引導至外圍區域，以保護整體景觀，也可避免過度干擾。

3·加強周邊空間視覺的協調

周邊的硬體設施有其引導與加分作用，就 20 號倉庫現況而言，火車站的創意規劃令人驚豔，目前地下道亦有關於車站歷史與文化的海報及藝術創作展示，只是整條地下道相當缺乏精緻性的規劃，雖相較於以往而言，加強其清潔的維護與作品陳設的美化，但忽視了協調性，何不將美術館搬進地下道？現在的地下道只是單純的把美術作品掛在地下道的牆上，而不是以在行人地下道開美術展的心態來經營。

軟體建設：

1·完整的包裝行銷

再好的產品都需要完善的行銷，包括政策規劃時的民意溝通，推行時的宣導，及之後的檢討改善，完整政策行銷自然有利於執行上的順利，亦有助於城市向心力的凝聚。

2·增進產學合作

藝文推行並非是一朝一夕可成就，其影響力相對也不似其他建設具有迅速的效果。就長期而言，配合與產業界及學術界的合作一方面可藉由產業吸引相關人才，學術界可培養人才，提昇人力素質，並可藉此不斷注入新創意、新活力。

3·加強民眾文化宣教

加強民眾對於藝文活動的認識自然能增加其參與意願，對於執行面上亦有所助益，例如活動舉辦的廣告宣傳，免費的文化諮詢等，但對於 20 號倉庫所舉辦的活動而言，似乎缺少了公部門的重視與配合，通常只能於網站上或現場才能得知，完全委由民間執行，缺少了

公部門的輔助宣導，空有活動，卻缺乏宣導是令人惋惜的。

5-4、除…

硬體設施：

1．營造乾淨的視覺空間

台灣的街道空間，普遍缺乏美感，招牌雜亂林立，建物外表髒亂，人行道、騎樓高低不平，機車、攤販任意占用，不但缺乏美觀，亦影響安全性。

軟體建設：

1．除去民眾對於老舊地區髒亂的刻板印象

都市老舊地區往往缺乏管理，加上政府長期以來對於國民教育上性格養成教育的忽略及對一般民眾生活教育的缺乏與放縱，令各地區的都市視覺景觀永遠是髒亂的，大小招牌廣告林立、街道交通紊亂、公共空間髒亂等。有賴平日生活教育宣導與配合及公部門的積極管理做為，才有機會挽回老舊地區的刻板印象。

2．除去短期觀光人潮的迷思與商業利益的施政考量

只重視短期觀光人數及消費額的增加，卻忽視自身條件的提昇，花大錢舉辦大型節慶活動，但相較於文化涵養與深度方面卻是不足，不夠精緻，若要長期推廣，則是應是追求其內容深度與精緻性，加深其歷史與文化涵養。一方面可吸引長時間而尋求更一層深度的觀光者，另一方面經過時間的催化作用，則能深刻城市文化意象。

後記-世界的台中

台中-位於亞洲大陸東南沿海的一座島國上，人們稱它為二“福爾摩沙”，即因讚嘆它的美麗而得名。台中即處於該島的中心地區。

在世界各地，人們稱為世界的文化中心，走一趟台中更是藝術工作者的必修科目，世界著名的美術館、博物館在此佇足，它更是各型各派藝術家的搖籃，我-慕名而來。

抱著期待的心情來到臺灣，乘著火車終於踏上了夢想的旅程，望車窗外看去，兩側盡是讓人驚豔的大型創作，四周詭譎的線條鋪陳上強烈的色彩，竟是不和協的協調，火車慢慢減速，透露出目的地即在下一刻的前方，屏息期待它的速度歸零，輕閉雙眼是為了下一秒的震撼而準備，推開車門，我才明瞭，這一站…是美術館…台中車站。第一月台，這一側是雕塑作品展區、那一側是畫展區，第二月台，獨具一格的中國宮廷式建築，細細端詳月台上一磚一瓦、一樑一柱、一刻一劃，日光下閃亮的紅色琉璃瓦下有著雕工細緻的樑柱，樑上掛著的是一幅幅充滿意境的水墨畫作；走出月台，車站的主體建築外觀與大廳內的陳設，娓娓道出了它的歷史風華，也帶領著我們回到存在的年代，每一個環節都依照它的年代而設置，小到即使是售票窗口上的一枝筆，對於其歷史的尊重與精緻的用心，感動著來往的每一位訪客。

出了車站大廳，循著地下道走去，彷彿是來到了畫廊，兩旁陳列著，包涵了各派風格與充滿了意象的畫作，甚至貼心提供了解說服務，細心的為您來解讀每一件畫作，更令人難已忘卻的是整條地下道內，從地面到天花板，無一不是經過匠師的精心佈置，造形獨具的燈飾，兩側牆磚優雅而樸實，懸掛其上名著更顯得落落大方，天花板鮮明活潑的壁畫映照著經過巧妙排列的花色瓷磚，每往前踏一步，就是一句驚嘆、一個震撼。

帶著這份感動走出地下道，循著 20 號倉庫走去，探訪名師曾踩踏過的路，這一側是寂靜清幽的行人步道，簡單而乾清的視覺享受，

難以想象馬路的另一側，竟是車水馬龍的車道，這邊沒有豪華的裝設，只有簡簡單單的建築物，少了招牌、少了喧鬧，沒有多餘的雜質干擾，自然而原始的呈現出它獨有的味道，原來這即是藝術家的故鄉。

中國北京申請 2000 年奧運會主辦失利，經過努力終成功獲得 2008 主辦城市的榮耀，差別在於終於明白該看清的不是奧運能為北京帶來什麼，而是北京能為世界付出什麼，自利主義與缺乏國際觀亦是台灣民眾與政治人物的最大通病，而我們是否該仔細思考，台中能為世界付出些什麼。

參考資料

1· 20 號倉庫鐵道藝術網絡台中站網頁

<http://www.stock20.com.tw/db/s20/pages.asp>

2· 鐵道藝術網絡計畫-行政院文化建設委員會網站

<http://anrw.cro.cca.gov.tw/ch5/home.htm>

3· 我所看見的未來（天下文化/嚴長壽先生）

4· 國家政策研究基金會-全球資訊網 <http://www.npf.org.tw>

5· 徐國訓，2004，閒置空間文化再造策略比較之研究-以台中酒廠舊址為例

6· 黃輝銘，2004，地方政府辦理節慶活動振興觀光文化產業策略之研究-以鹿港慶端陽為例

7· 維基百科網站

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%BB%B4%E5%9F%BA%E7%99%BE%E7%A7%91&variant=zh-hant>