

# 研究臺中市政府中港市政大樓公 共空間設施計畫

研究機關：臺中市政府秘書處                      單位：公共關係科

研究人員：助理員 沈詩今

研究期間：100年1月17日至100年6月30日

中華民國 100 年 08 月 05 日

## 一、 研究緣起與目的

瞭解同仁或民眾對中港市政大樓辦公環境各項設施之需求與建言研究製作意見調查表，作為改進參考依據，以提升本府更優質的辦公環境服務品質。

## 二、 問題之背景與現況

因應中港市政大樓於去年落成至今，雖屬新落成大樓，但仍有諸多缺點仍需持續改善，為提供台中市民與各界貴賓更優質與全方位的服務品質，並且提供員工更完善的工作環境，故策劃與製作「臺中市政府中港市政大樓公共空間設施意見調查表」乙份，提供各界廣納建言，並於調查完成後進行統計分析，提供給各相關單位改善、參考。

## 三、 研究方法與內容

### （一）研究方法

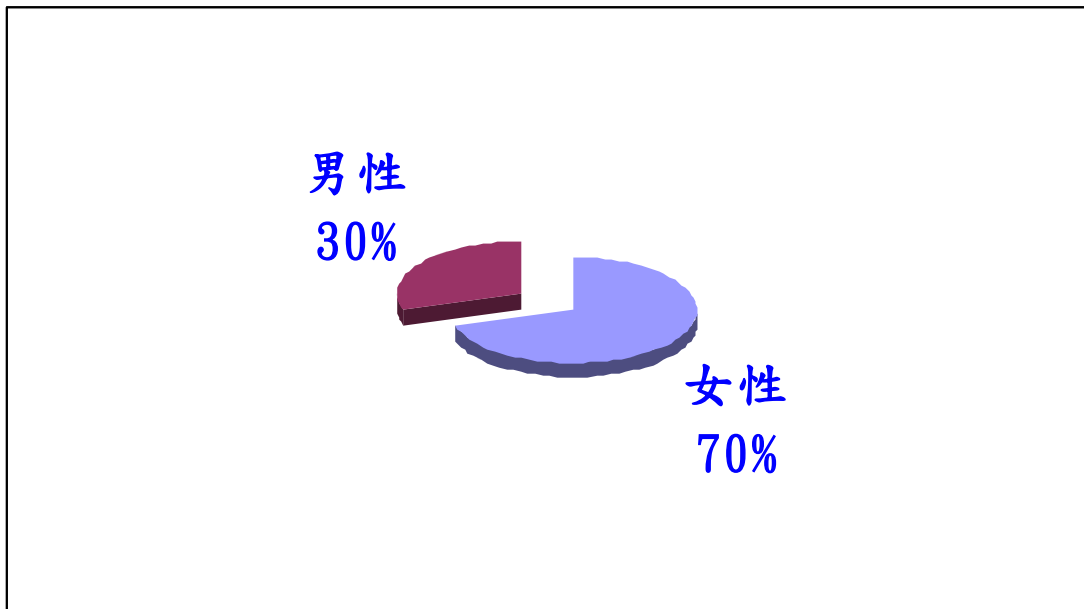
運用問卷調查方式進行紙本問卷調查，經由有效問卷回收，進行統計分析，統計分析係以問卷調查顯示需加強地方進行統計、排名、資訊解讀。另外根據問卷回收之具體意見與建議，進行彙整，並且統整相關意見與建議，提供給相關單位進行改善的重要依據。

## (二) 研究內容

### 1、 問卷調查人員基本資料分析

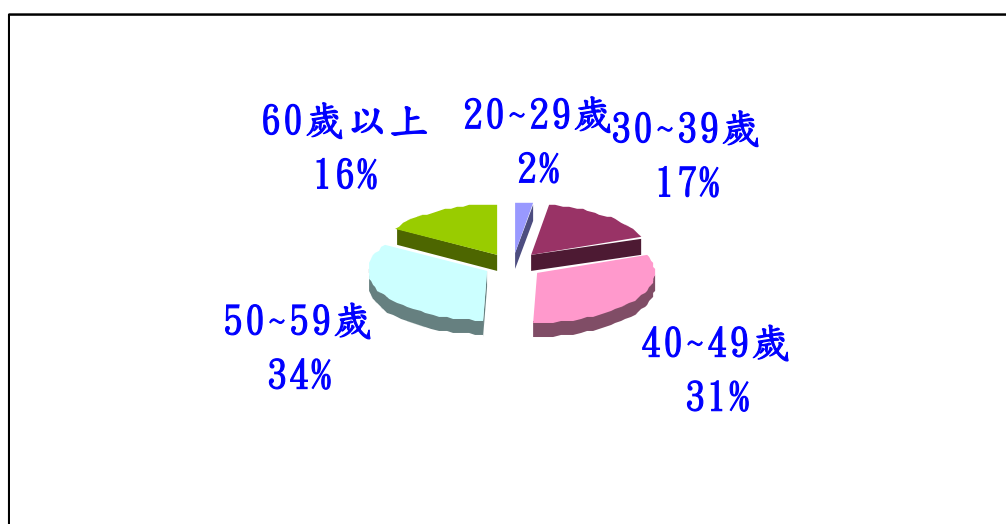
#### (1) 性別

性別	人數	百分比
女性	703	70%
男性	300	30%
總計	1,003	100%



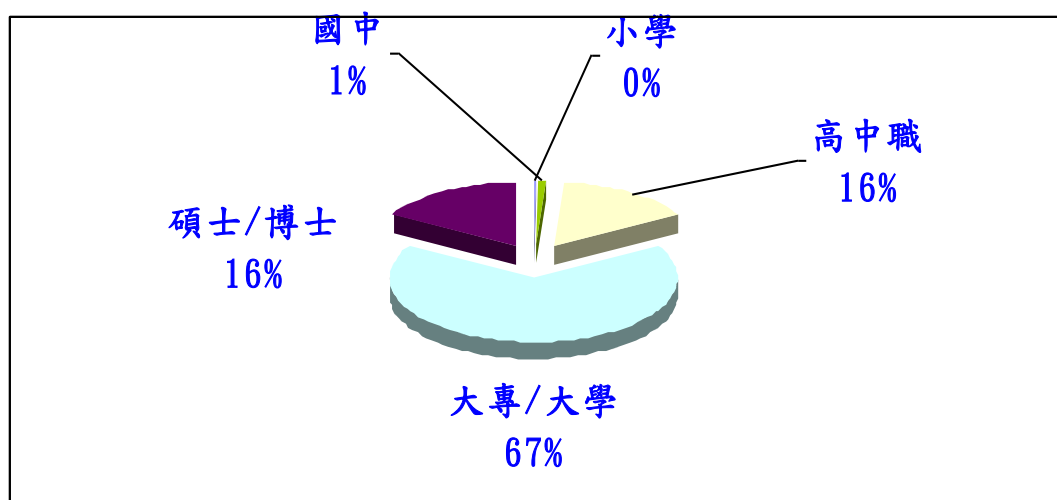
### (2) 年齡

年齡	人數	百分比
20~29歲	24	2%
30~39歲	171	17%
40~49歲	313	31%
50~59歲	332	33%
60歲以上	163	16%
總計	1,003	100%



### (3) 教育程度

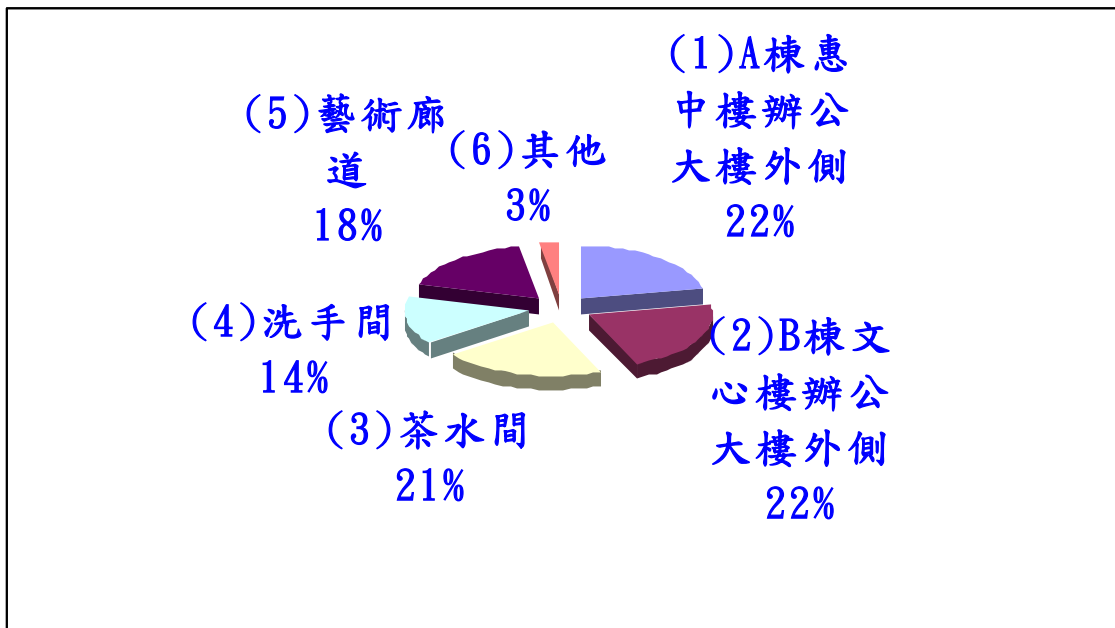
教育程度	人數	百分比
小學	4	0.40%
國中	6	0.60%
高中職	158	15.75%
大專/大學	670	66.80%
碩士/博士	165	16.45%
總計	1,003	100.00%



## 2、問卷分析

### (1) 中港市政大樓需再加強環境佈置部分

1. 洽公環境佈置(掛圖)及綠美化部分：請問您認為中港市政大樓那些環境須再加強環境佈置部分：	選項票數	票數比例
(1)A棟惠中樓辦公大樓外側	243	22%
(2)B棟文心樓辦公大樓外側	241	22%
(3)茶水間	235	21%
(4)洗手間	161	14%
(5)藝術廊道	204	18%
(6)其他	28	3%
總計	1,112	100%

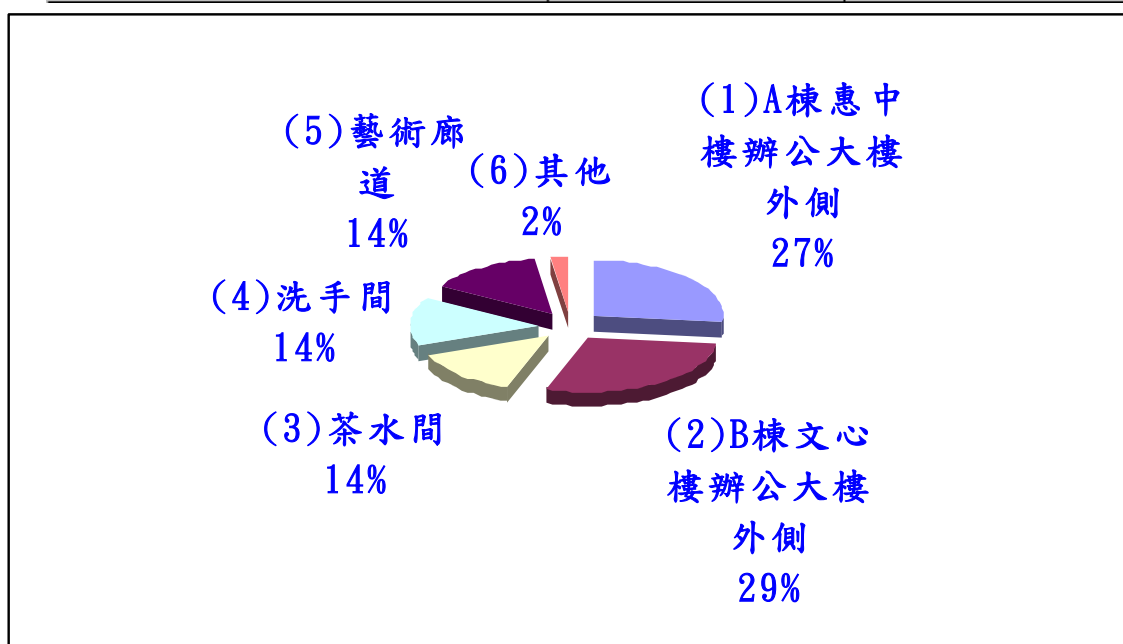


本次調查顯示最需要加強的(1)A棟惠中樓辦公大樓外側與(2)B棟文心樓辦公大樓外側為皆為22%，另(3)茶水間為21%與(5)藝術廊道為18%，而(4)洗手間亦佔有14%，表示惠中樓與文心樓外側及茶水間佈置是大家認為最需要加強環境佈置地方；另(5)藝術廊道亦為大家認為需要加強之處，再其次為(4)洗手間；而此次亦有提出其它需要加強環境地方：分別是【AB棟之間的中庭】、【會議室】與【電梯外觀】。

另按大家提出的意見顯示建議辦公大樓外側《建議掛名畫或佈置藝術品》有2人，《建議增加公共造景》有1人；關於藝術廊道有1人其具體建議為《掛圖內容可稍微改變，本市高國中小教師或學生作品》與《增加展示品》。

(2) 中港市政大樓需再加強綠美化部分

2. 請問您認為中港市政大樓那些環境須再加強綠美化部分：	選項票數	票數比例
(1)A棟惠中樓辦公大樓外側	298	27%
(2)B棟文心樓辦公大樓外側	321	29%
(3)茶水間	153	14%
(4)洗手間	159	14%
(5)藝術廊道	162	14%
(6)其他	25	2%
總計	1,118	100%



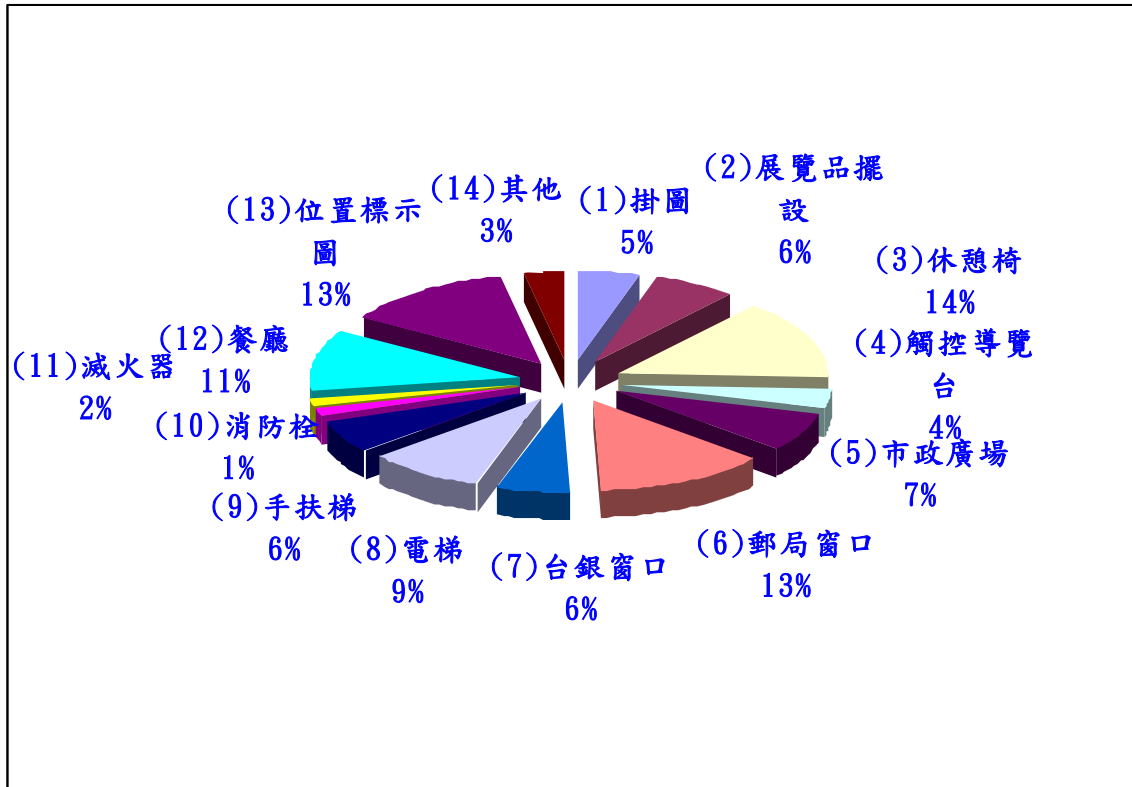
以本次調查顯示最需要加強的(1)A棟惠中樓辦公大樓外側與(2)B棟文心樓辦公大樓外側為即佔了29%與27%，合計已達53%比例，此即為大家認定最需要或最明顯需要加強；另(3)茶水間、(4)洗手間、(5)藝術廊道皆為14%亦有一定比例，另此次亦有提出其它需要加強環境地方：分別是【市政大樓後方停車場草皮】、【會議室】、【大廣場太生硬(大面積的水泥地板)】與【辦公室廊道】。

另大家提出的的意見，建議大樓外側《可種植花草等植物》有 6 人、《放置小盆栽》有 2 人、《多種大樹》有 2 人；另有 1 人建議於 (3) 茶水間與(4)洗手間建議《放置小盆栽》；另有 1 人建議「辦公室廊道須有綠色植物行光合作用淨化空氣品質」；針對綠美化有 1 人建議「盆栽樹量應增加，種類應多樣化」。

(3) 中港市政大樓需再加強洽公環境設施部分

3. 洽公環境設施部分：請問您認為中港市政大樓須再加強的設施：	選項票數	票數比例
(1)掛圖	70	5%
(2)展覽品擺設	99	6%
(3)休憩椅	223	15%
(4)觸控導覽台	55	4%
(5)市政廣場	103	7%
(6)郵局窗口	205	13%
(7)台銀窗口	84	6%
(8)電梯	138	9%
(9)手扶梯	86	6%
(10)消防栓	22	1%
(11)滅火器	27	2%
(12)餐廳	170	11%
(13)位置標示圖	196	13%
(14)其他	48	3%
總計	1,526	100%





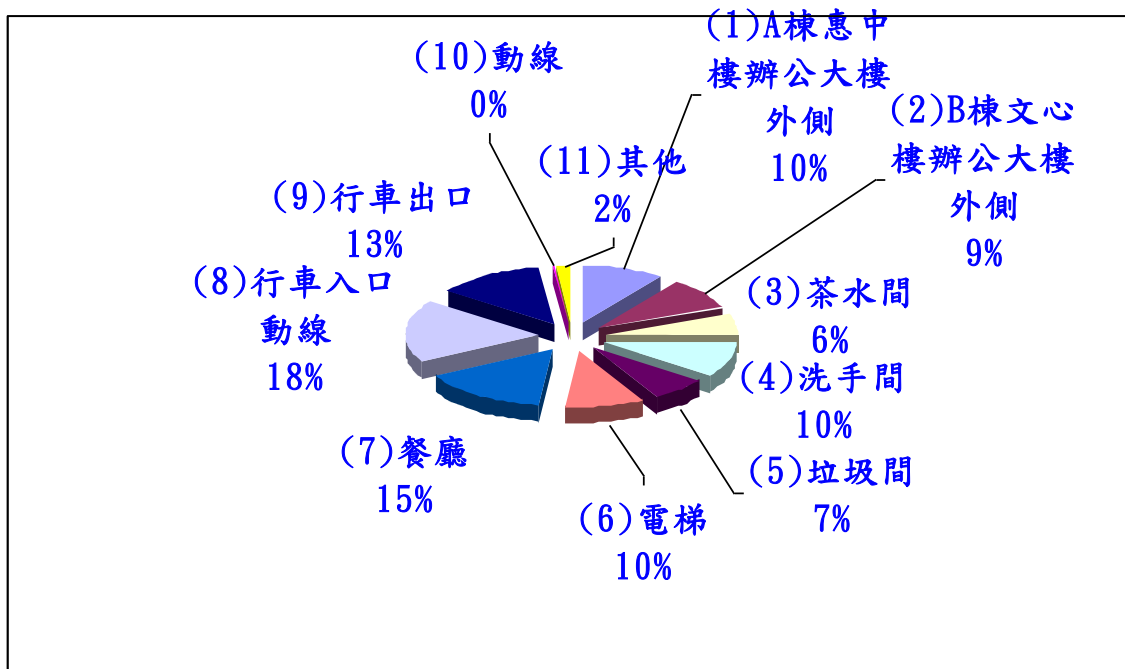
以本次調查顯示洽公環境部分依序前六名分別為(3)休憩椅佔14%、(6)郵局窗口佔13%、(13)位置標示圖佔13%、(12)餐廳佔11%、(8)電梯佔9%與(5)市政廣場佔7%；而各選項皆有反映需待加強，可見本大樓仍有許多不符合大家的期待之處。

依大家所反映的意見，依序說明：(3)休憩椅 建議新增於【台銀郵局門口】、【等候公務車處】、【中庭】、【藝術廊道】等位置；(4)觸控導覽台 建議《增加文心樓惠中樓的樓層局處標示》；(5)市政廣場 則建議《增加綠地、樹木、花草及雕塑藝術品》；(6)郵局窗口 則有高達26人強烈建議《增設儲匯窗口》、4人建議《中午提供不打烊服務》與1人建議《可配合上下班時間營業》；(8)電梯有6人反映《電梯等待時間過久》與另5人建議《分樓層停靠方式電梯設定》，表示電梯等待時間過長為大家所詬病，這是電梯亟需改善的方向，另有部分為建議《電梯的管控有待加強，地下一樓常常有三

部電梯跳過不停情形》與增加擺設與說明《電梯增加電子式時鐘》與《電梯內提供 AB 棟可通樓層說明》；(9)手扶梯 則有《樓梯設計安全性不足》意見；(13)位置標示圖 有 2 人反映《標示不清》，另有 1 人特別反映《會議室位置標示不清》，特別是有同仁反映《樓層標示需再加強，尤以民眾最常詢問如何來回 AB 棟》，另有同仁具體建議《各單位的位置標示不清楚，如到每樓層只顯示每樓層有什麼科室卻不標示位置，一方面應有清楚的告示牌與指標位置；且應該在電梯口就提供科室位置給洽公民眾查閱》與《電梯出口之玻璃門平視位置可加強標示科室位置》；另有其它建議為增加《藝文看版資訊》與《A 棟增設超商》。

(4) 中港市政大樓無障礙空間需再加強的設施：

4. 請問您認為中港市政大樓無障礙空間須再加強的設施：	選項票數	票數比例
(1)A棟惠中樓辦公大樓外側	90	10%
(2)B棟文心樓辦公大樓外側	81	9%
(3)茶水間	54	6%
(4)洗手間	90	10%
(5)垃圾間	58	7%
(6)電梯	89	10%
(7)餐廳	137	15%
(8)行車入口動線	158	18%
(9)行車出口	117	13%
(10)動線	3	0%
(11)其他	15	2%
總計	892	100%

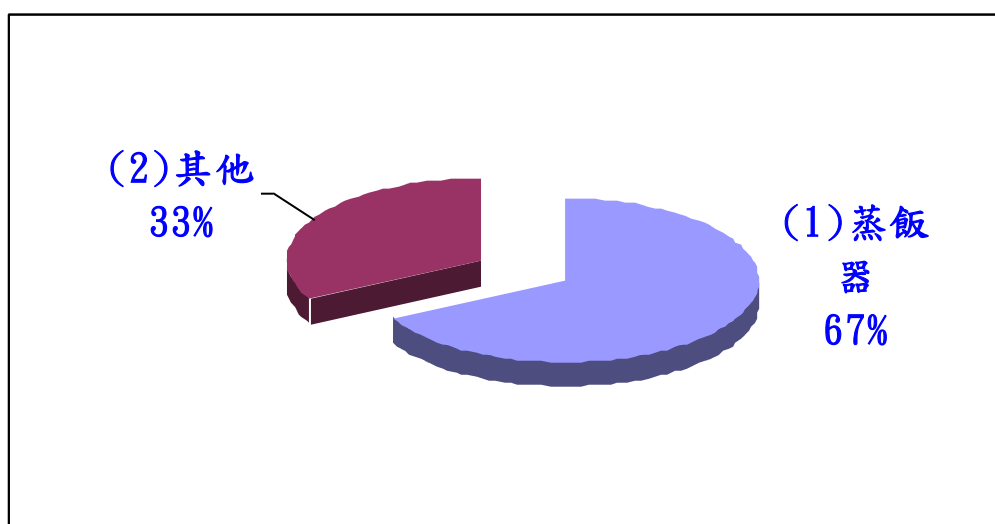


以本次調查顯示無障礙空間需再加強的設施依序前六名分別為(8)行車入口動線 佔 18%、(7)餐廳 佔 15%與(9)行車出口 佔 13%，而(1)A 棟惠中樓辦公大樓外側、(4)洗手間與(6)電梯 皆為 10%；而各選項皆有反映需待加強，可見本大樓無障礙措施仍不夠落實。

關於無障礙措施加強具體建議與意見為(3)茶水間、(4)洗手間與(7)餐廳皆有反映《空間太小，出入不便》的意見，宜再妥善進行改善；而(4)洗手間另有建議《設置不便人士的廁所》；(8)行車入口動線與(9)行車出口亦有反映《機車道出口共用同一個窄門有危險性》；針對(6)電梯有反映意見為《電梯只有一個在側邊中下方可讓使用輪椅者按壓》與《三個電梯分開單獨控制》；另有具體建議於網路提供動線建議如《網站提供資訊，以避免現場場地太大，花時間摸索卻仍找不到適合的動線路徑》。

(5) 中港市政大樓各樓層[茶水間]需再增加設施

5. 洽公環境管理部分：請問您認為中港市政大樓各樓層[茶水間]須再增加那些設施：	選項票數	票數比例
(1)蒸飯器	379	67.20%
(2)其他	185	32.80%
總計	564	100.00%

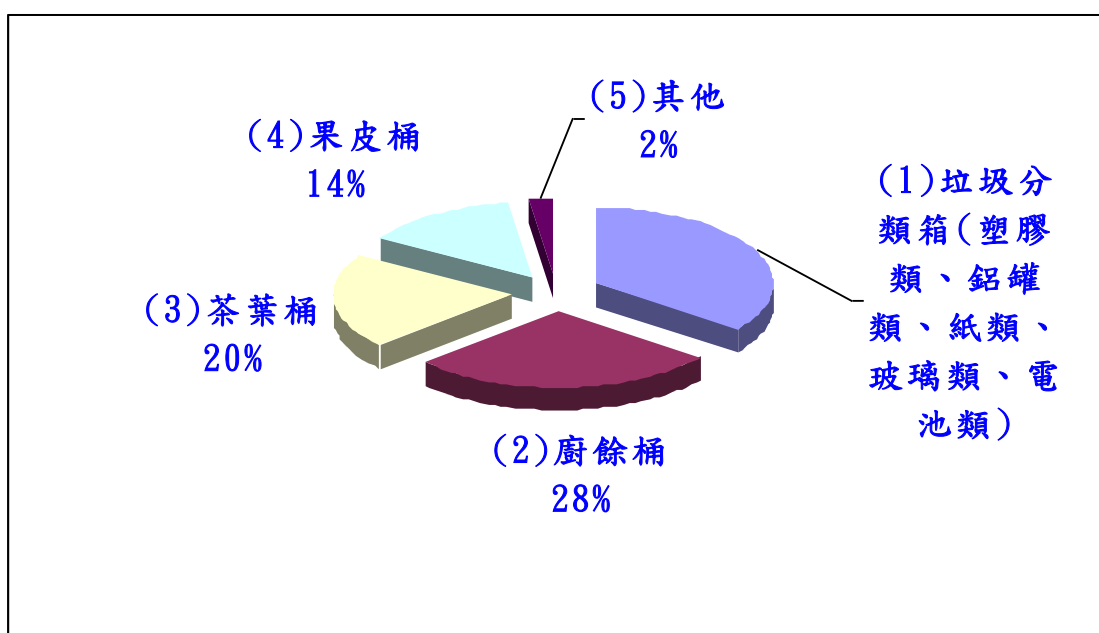


調查顯示(1)蒸飯器 需待加強佔 67%，其它佔 33%。

針對(1)蒸飯器 有 3 人建議《蒸飯器配置樓層增加》；整體建議各有 1 人為《茶水間太少，且標示不清》與《希望茶水間委外清潔》；其它建議分門別類說明：針對飲水部分，有 22 人建議《增加開飲機》，分別有 2 人建議《飲水機增大》與《增加折疊式茶杯(紙片式)》；另許多人認為應添購設備，包含 7 人建議新增《增加冰箱》與《增加微波爐》，3 人建議新增《增加垃圾桶》，2 人建議新增《增加洗碗槽》與 1 人建議新增《增加咖啡機》。

(6) 中港市政大樓各樓層[垃圾間]需再加強的設施

6. 請問您認為中港市政大樓各樓層[垃圾間]須再加強那些設施：	選項票數	票數比例
(1)垃圾分類箱(塑膠類、鋁罐類、紙類、玻璃類、電池類)	368	35%
(2)廚餘桶	292	28%
(3)茶葉桶	212	20%
(4)果皮桶	148	14%
(5)其他	23	2%
總計	1,043	100%



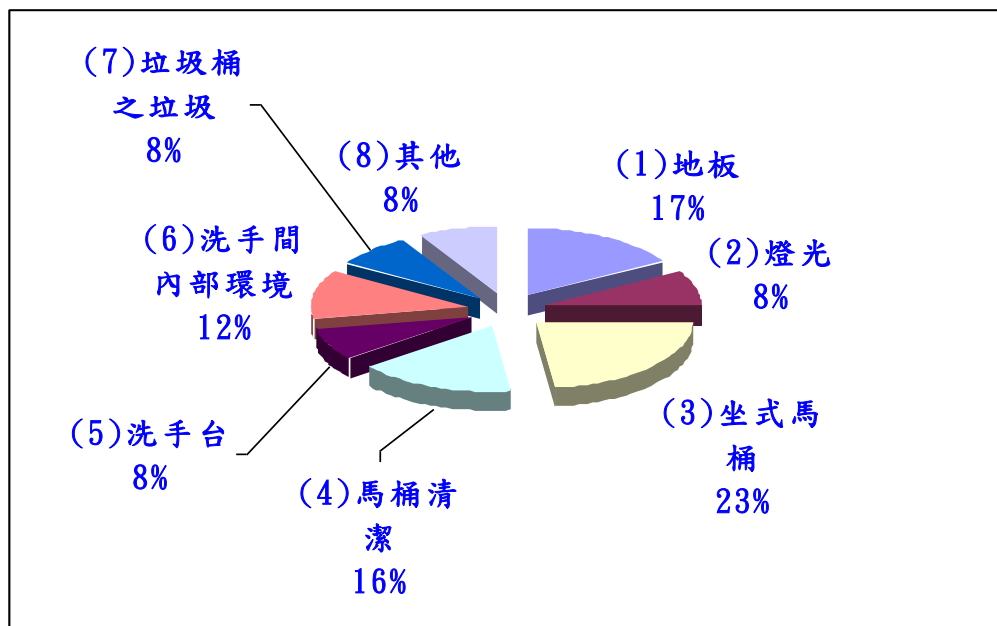
根據問卷調查顯示(1)垃圾分類箱(塑膠類、鋁罐類、紙類、玻璃類、電池類) 需加強佔 36%，而(2)廚餘桶 需加強亦佔 28%，(3)茶葉桶 需加強亦佔 20%，統計至此已佔八成以上人員反映。

問卷反映的建議與意見，從(1)垃圾分類箱(塑膠類、鋁罐類、紙類、玻璃類、電池類)開始說明，有 5 人建議《需增加分類箱數目》，另有 2 人分別提出《分類箱過

小，建議增大》與《鐵罐處理無從分類》意見；另有 2 人建議《需增加廚餘桶數目》；另分別有 1 人建議《需增加茶葉桶數目》與《需增加果皮桶數目》；另其它建議主要是 5 人建議《部份樓層沒有設置垃圾間，造成不便》的問題，另有 2 人針對清潔問題提出《請派遣人員每天清潔回收》與《建議可統一委由清潔公司統一處理》建議。

(7) 中港市政大樓各樓層[洗手間]需再加強的設施

7. 請問您認為中港市政大樓各樓層〔洗手間〕於下列各項中是否有需要改進之處：	選項票數	票數比例
(1)地板	142	17%
(2)燈光	71	8%
(3)坐式馬桶	197	23%
(4)馬桶清潔	135	16%
(5)洗手台	70	8%
(6)洗手間內部環境	100	12%
(7)垃圾桶之垃圾	67	8%
(8)其他	69	8%
總計	851	100%

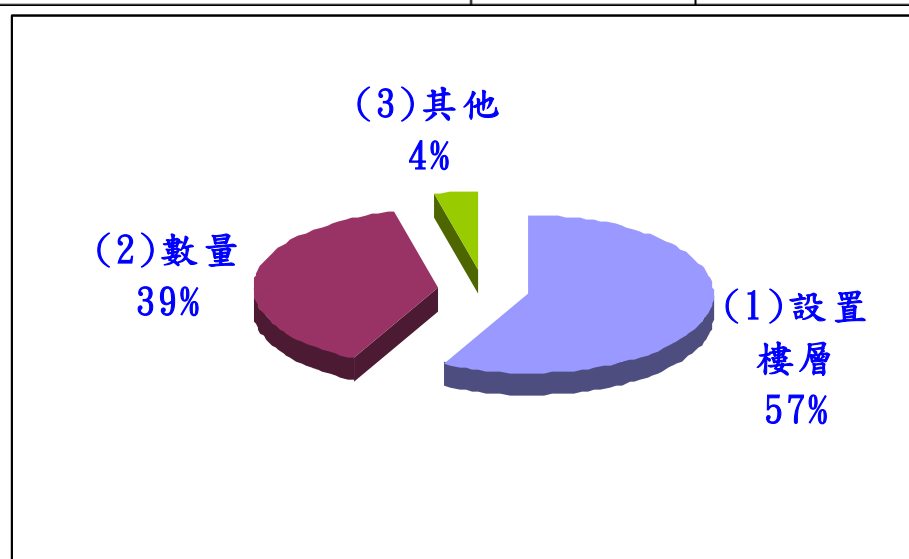


從問卷調查顯示洗手間需加強之處依序之處：(3)坐式馬桶 佔 23%；(1)地板 佔 17%；(4)馬桶清潔 佔 16%；(6)洗手間內部環境 佔 16%；其餘(2)燈光、(5)洗手台、(7)垃圾桶之垃圾 與(8)其他 皆佔 8%，各項問卷選項皆有反映需待加強。

關於問卷所反映意見，(3)坐式馬桶 反映的有 18 人強烈建議《增設蹲式馬桶》，表示大家對蹲式馬桶較衛生的需求，另 3 人建議《改善隔間與地板之高度》，表示對於隱私的需求，還有一人反映《常發現馬桶上有尿液》的清潔問題；關於(1)地板的具體建議主要為 2 人反映《地板有反光走光之虞》，另有 2 人分別反映《地板踏墊應與馬桶密合》與《請加強保持乾燥》；關於洗手台則有 2 人針對水龍頭水量有《建議水龍頭可用節水設備(噴霧式)》與《建議水龍頭水量調整》的建議，另針對洗手乳亦有《建議補充洗手乳的頻率提高》意見；關於(7)垃圾桶之垃圾 有《建議垃圾桶加蓋子》的建議；關於(8)其他有需多意見和建議，詳細說明如下：有 2 人反映《女生廁所數量不均且太少不敷使用》，另針對安全反映主要有 2 人建議《廁所務必派人巡邏，可否請人每天上下午偵測反偷拍事宜》、《南側多個屏風避免一眼看穿》與《廁所旁有電梯，容易有安全疑慮》，另針對環境設施意見：《大門要用垃圾桶擋門 很不方便》、《男生廁所門的開關方向》、《紅色踏墊可移除》、《空間太小》與《請多開窗流通空氣》，人員宣導《請加強宣導別蹲站在馬桶上》。

(8) 中港市政大樓各樓層[公共電話] 需再加強的設施

8. 請問您認為中港市政大樓各樓層[公共電話]須再加強那些設施：	選項票數	票數比例
(1)設置樓層	365	57%
(2)數量	247	39%
(3)其他	24	4%
總計	636	100%



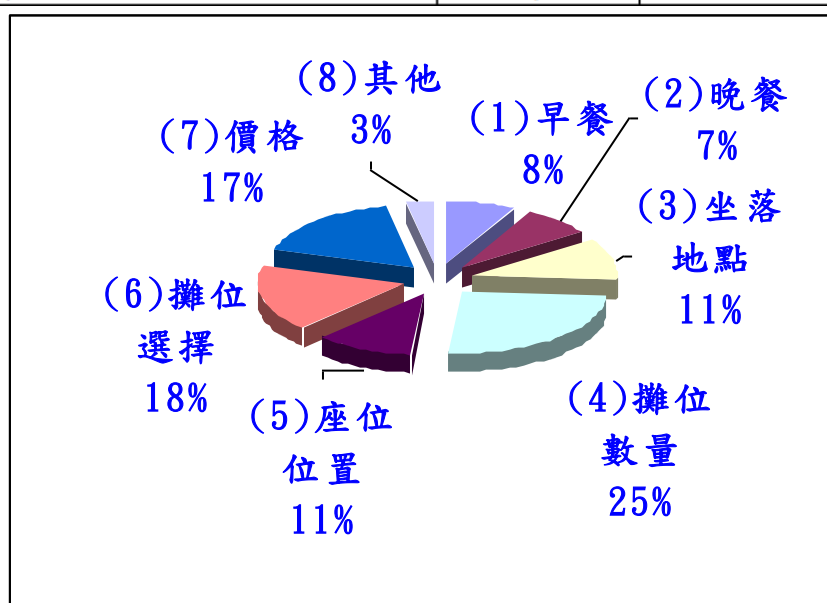
問卷調查顯示需再加強為(1)設置樓層 佔 57%；(2)數量 佔 39%；(3)其他 僅佔 4%。

關於具體建議(1)設置樓層 有 5 人建議《公共電話位置需明顯標示與標示圖》，另有 3 人建議《建議各樓層都增設公用電話(多部)》；(3)其他 有 1 人建議《增加手機用話空間》。



(9) 中港市政大樓[餐廳]需要改進之處

9. 請問您認為中港市政大樓[餐廳]於下列各項中是否有需要改進之處：	選項票數	票數比例
(1)早餐	109	8%
(2)晚餐	103	7%
(3)坐落地點	156	11%
(4)攤位數量	350	25%
(5)座位位置	150	11%
(6)攤位選擇	246	18%
(7)價格	242	17%
(8)其他	41	3%
總計	1,397	100%



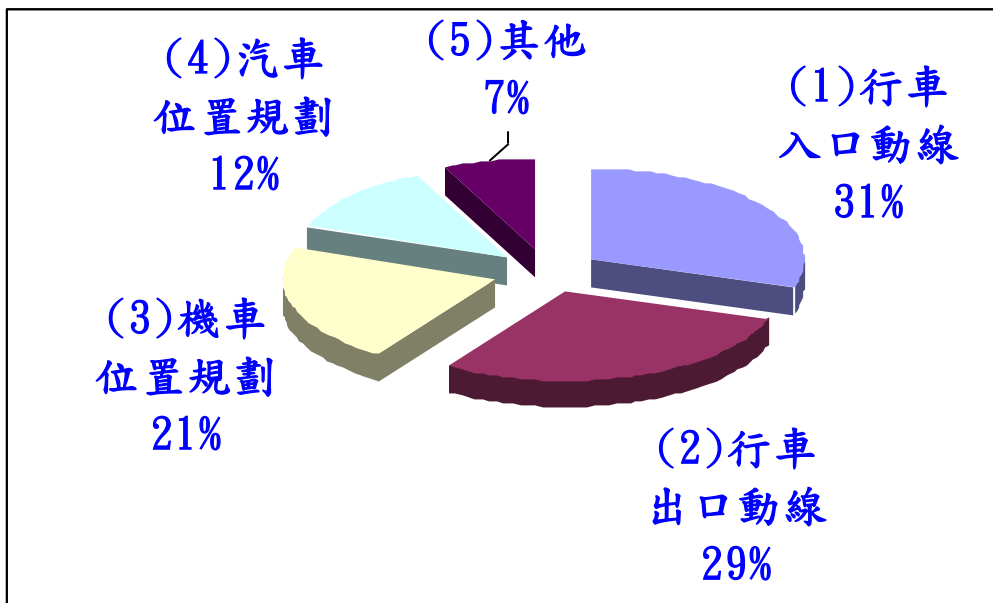
問卷調查顯示需加強改進之處，主要為(4)攤位數量 佔 25% 最多；另(6)攤位選擇 佔 18%與(7)價格 佔 17%為分居二、三；再其次為(3)坐落地點 與(5)座位位置 以 11%佔最需改進四、五名。

根據具體意見與建議，(4)攤位數量有高達 23 人具體反映《攤位數量太少，建議增加》；另(6)攤位選擇 主要有 3 人建議

《各攤位樣式太少，建議增加》，有 3 人分別建議《建議新增水果攤位》與《餐廳可再設湯麵》，另有 1 人建議《健康 低油 低鹽 古早味 新鮮》；關於(7)價格 主要有 8 人反映《價格不夠平價》的意見；另建議新增《員工餐廳月票》；另(3)坐落地點則有 1 人反映《B 棟到 A 棟有點遠》；另(5)座位位置 明顯有 7 人反映《座位不足》的意見與 5 人反映《太過擁擠，不夠寬敞》的意見；另(2)晚餐 有 1 人建議《方便加班同仁就近 購買晚餐可徵詢商家意願提供晚餐預約服務》；關於(8)其他 關於衛生意見與建議有 3 人分別提出《設置 B1，不但空氣不好，也感覺不衛生》、《10F 餐廳餐盤上下放置，上層水會滴到下層不衛生》與《人員衛生概念不足》意見，另有 4 人提出個別意見《應加強標示用餐時間，避免同仁上班時用餐》、《人手不足》、《建議飲水機大台一點》與《味精用太多》。

(10) 中港市政大樓[停車場]需要改進之處

10. 請問您認為中港市政大樓[停車場]於下列各項中是否有需要改進之處：	選項票數	票數比例
(1)行車入口動線	312	30%
(2)行車出口動線	302	29%
(3)機車位置規劃	223	21%
(4)汽車位置規劃	129	12%
(5)其他	73	7%
總計	1,039	100%



依問卷調查顯示停車場需要改進之處主要為(1)行車入口動線 佔 31%與(2)行車出口動線 佔 29%；另(3)機車位置規劃亦佔 21%；(4)汽車位置規劃 佔 12%認定需要加強。

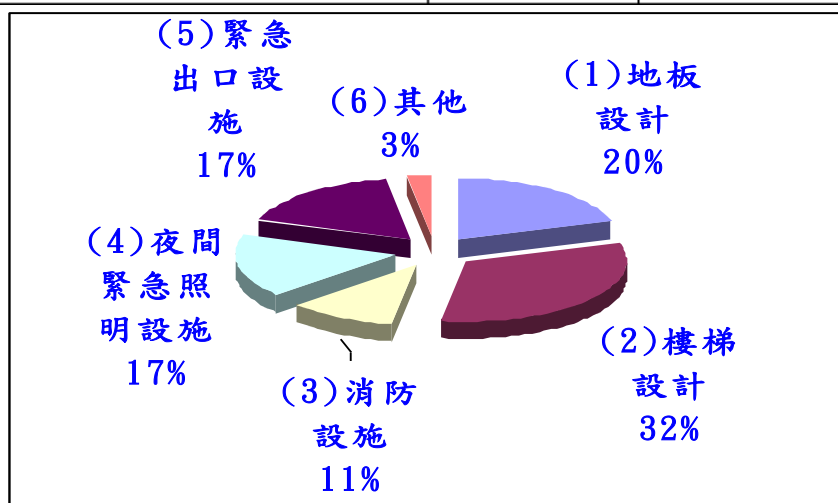
根據具體反映的意見，(1)(2)行車出入口動線 主要有 7 人反映《機車出入口太窄》意見，5 人反映《出入口動線很亂且標示不明》意見與 2 人反映《增加出入口》的建議，另有 1 人反映《出入口同邊》的意見與 1 人建議《文心路機車停車場入口因安全島分隔，造成機車騎士由大墩 19 街轉到人行道後進入，是否考慮移除大墩 20 街與文心路口間安全島。並加設號誌，斑馬線》；關於(3)機車位置規劃 分別有 1 人提出《不能停放在餐廳門口用餐會吸髒空氣》的意見與 1 人提出《機車出入口兩邊都可使用》建議；

至於(4)汽車位置規劃 則有 6 人提出《停車位置太少》意見；關於(5)其他的意見，分門別類說明如下：關於停車數量有各有 1 人提出《停車場請開放一般同仁停車》與《外側腳踏車機車停放區太少》的意見，關於假日停車則有人提出《假日應開放 B1 機車停車場供加班者使用》、《假日加班應開放員工免費停車》、《假日地下一樓停車場不開放，造成假日加

班的同仁不便。》與《月票是以月計費，假日不能停卻要收費，非常不合理》的意見，關於停車場管制則有 2 人反映《僅須管制入口，出口不必刷卡管制因為停車者均為本府員工沒有收費問題》的建議，另分別有 1 人建議《B1 停車場應比照 B2 停車場 10:00 關門》與《進出應無限制次數因使用者已付費》；關於停車收費，則有 4 人反映《停車收費偏高》的意見，另各有 1 人分別反映《民眾反映至本府洽公還收費根本是沒有體恤民心》、《應規劃給員工免費停車》與《市府員工機車不宜收費》的意見，關於通風問題則分別有 1 人反映《空氣不佳》與《地下停車場常有異味》的意見，另有其它 1 人反映《建議打通大墩 20 街方便進入文心路停車場或開放靠近大墩 19 街之文心路停車場》。

(11) 洽公環境安全部分：

11. 洽公環境安全部分：	選項票數	票數比例
(1)地板設計	143	20%
(2)樓梯設計	233	33%
(3)消防設施	77	11%
(4)夜間緊急照明設施	120	17%
(5)緊急出口設施	124	17%
(6)其他	18	3%
總計	715	100%

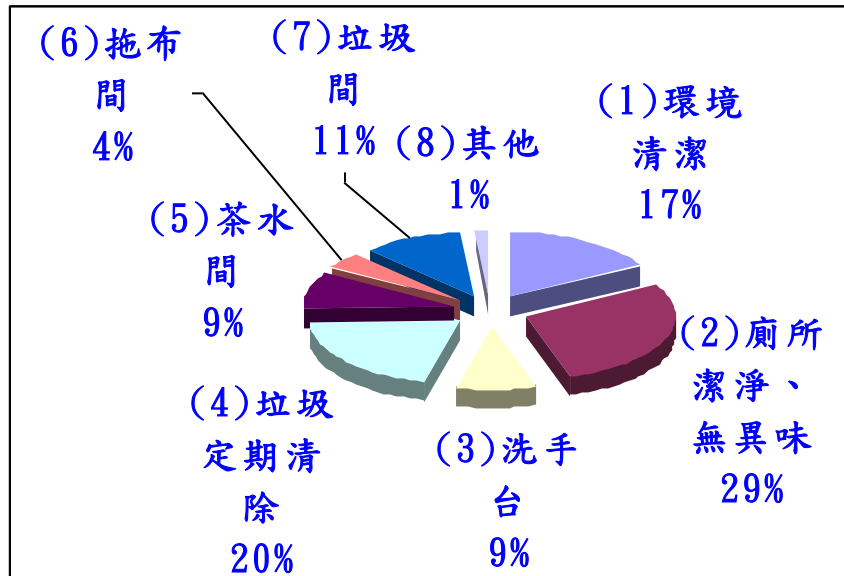


依問卷調查顯示洽公環境安全部分反映依序為(2)樓梯設計佔 32%；(1)地板設計 佔 20%；(5)緊急出口設施 與(4)夜間緊急照明設施各佔 17%。

問卷具體反映的意見，(2)樓梯設計分別有 1 人反映《樓梯險抖》與《樓梯扶手下方透明塑膠版可能有走光之虞，建議部份貼玻璃彩繪紙》的意見；(1)地板設計則有 3 人反映《材質刷洗不易乾淨》的意見；另有《標示不明》部分，則有 3 人反映(5)緊急出口設施、有 2 人反映(3)消防設施、有 1 人反映(4)夜間緊急照明設施；另針對(6)其他部分有 3 人建議《廁所增設緊急求助鈴》，另分別有 1 人分別反映《通風》與《建議增設簡易護理站》的建議。

#### (12) 洽公環境衛生部分

12. 洽公環境衛生部分：	選項票數	票數比例
(1)環境清潔	155	17%
(2)廁所潔淨、無異味	258	28%
(3)洗手台	79	9%
(4)垃圾定期清除	186	20%
(5)茶水間	86	9%
(6)拖布間	38	4%
(7)垃圾間	99	11%
(8)其他	13	1%
總計	914	100%



依問卷調查顯示洽公環境安全部分反映依序為(2)廁所潔淨、無異味 佔 29%；(4)垃圾定期清除 佔 20%；(1)環境清潔 佔 17%與(7)垃圾間 佔 11%分居三、四。

根據問卷具體反映的意見與建議如下：(2)廁所潔淨、無異味 則有《增加綠色植物》與《有時候芳香劑味道太濃，有時候又有異味》的意見；(7)垃圾間 則有《建議定期清洗大型垃圾桶》與《請專人定期打掃》的建議；(3)洗手台 則有《隨時補充洗手乳》與《請加強保持乾燥》的建議；(5)茶水間 則有《飲水機數量不足》與《門口容易積水滑倒》的建議；(6)拖布間則有《提供好神拖》的建議；(8)其他的建議為《廚餘垃圾當天清除，以免隔天搬進入地下一樓停車場有濃厚的廚餘異味很難聞很糟》。

### (13) 其它意見與建議

關於【空氣流通】方面，有 12 人建議《空間密閉，空氣不流通，長期對健康有不良之影響，且於流行病發生時亦可能造成不可收拾之後果》；有 5 人建議《建議多開窗戶，並將封閉式之窗戶改成活動式之窗戶》；另有 2 人建議《請提早

打開空調或於夜間仍保持空氣循環，以免廢氣留存於大樓內部無法排出》；另有個別建議《個人辦公室旁走道，三個窗戶都是封閉式的，強烈建議全部改為活動式窗戶，以便外圍窗戶能開，臨走道窗戶能開，走道旁靠中間天井部分，其封閉式的玻璃亦應開成活動式窗戶。》、《天窗部份應考慮讓室內不好的空氣排出(可使用一般民間工廠的通風設備)》、《大樓空調溫度可否自行調整，且可否在早上八點前就自行開啟冷氣》與《空調系統太差，中控室未視實際狀況隨意開閉或調整溫度，造成空氣凝滯，嚴重影響工作與洽公品質》。

關於【空間配置與說明】方面，有 4 人提出《如迷宮，各單位相關位置標示不清。》意見、另分別有 2 人提出《1 樓各入口處是否有服務台或者服務人員提供諮詢指引各單位的相關位置》與《A 棟、B 棟多增加相通之樓層，中庭面積太大》的建議；另有其它相關個人提出具體建議與意見，包含《建議文心樓與惠中樓字樣改為 AB 棟，目前的紅色字樣已經有民眾反應與大樓不搭調》、《門把處提示推還是拉》、《天井部份亦應做安全圍籬，以防止意外》、《窗外反射螢幕影響視力》、《301 會議室電腦、單槍、講台都距離太遠 使用起來不方便》、《空間嚴重不足，可否提供本大樓其他空間置放公文及年度資料文件》、《閒置空間太多(無加強利用管理)太浪費》與《局辦公室內各科室應該要隔間 避免互相干擾》等。

關於【其他設施】所提出個人具體建議如下：包含《為員工規劃休閒空間，例如羽球場、圖書館》、《哺乳室多間沒設置電源插座，且未提供椅子給哺乳媽媽使用》、《建議設醫務室》與《健身房窗戶改裝使其有利通風》等。

關於【規劃與設施建議】包含節水與節能方面建議《噴水系統應跟供水吃緊的現狀回饋》與《18:00 以後公共區域或者電梯的節能措施》；樓梯建議包含《安全梯門是不是要全部

打開，走樓梯才安全；且安全梯間空氣不良，疑似有煙味》與《整修樓梯造成空間明暗度變差》；其它建議包含《可於整點時間撥放輕音樂舒緩壓力例如早上八點、十二點、下午一點三十分、五點三十分各播十分、二十分》與《對位於文心樓上班的同仁諸多不公平，假日僅開放惠中樓出入逼迫文心樓的同仁繞一大圈，如有緊急業務也不容易應變，請文心樓亦能開放出入口，以利同仁進出》。

### 三、 研究發現與結論 與 建議事項

#### (一) 彙整各選項前三名需改進地方與相關具體建議彙整

問卷題目	前三名需改進選項	選項票數	票數比例	提出具體建議或意見 (最多人提出具體意見或建議)
中港市政大樓需再加強環境佈置部分	(1)A棟惠中樓辦公大樓外側	243	22%	建議掛名畫或布置藝術品
	(2)B棟文心樓辦公大樓外側	241	22%	
	(3)茶水間	235	21%	沒有具體建議或意見
中港市政大樓需再加強綠美化部分	(2)B棟文心樓辦公大樓外側	321	29%	可種植花草等植物
	(1)A棟惠中樓辦公大樓外側	298	27%	
	(5)藝術廊道	162	14%	沒有具體建議或意見
	其它重要建議或意見			盆栽樹量應增加，種類應多樣化
中港市政大樓需再加強洽公環境設施部分	(3)休憩椅	223	15%	建議台銀郵局門口、等候公務車處、中庭與藝術廊道增加。
	(6)郵局窗口	205	13%	1. 增設儲匯窗口 2. 中午提供不打烊服務
	(13)位置標示圖	196	13%	標示不清
中港市政大樓無障礙空間需再加強的設施	(8)行車入口動線	158	18%	機車道出口共用同一個窄門有危險性
	(7)餐廳	137	15%	空間太小，出入不便
	(9)行車出口	117	13%	機車道出口共用同一個窄門有危險性



問卷題目	前三名需改進選項	選項 票數	票數 比例	提出具體建議或意見 (最多人提出具體意見或建議)
中港市政大樓 各樓層[茶水 間]需再增加設 施	(1)蒸飯器	379	67%	蒸飯器配置樓層增加
	(2)其他	185	33%	1. 增加開飲機 2. 增加冰箱 3. 增加微波爐
中港市政大樓 各樓層[垃圾 間]需再加強的 設施	(1)垃圾分類箱(塑 膠類、鋁罐類、紙 類、玻璃類、電池 類)	368	35%	需增加分類箱數目
	(2)廚餘桶	292	28%	需增加廚餘桶數目
	(3)茶葉桶	212	20%	需增加茶葉桶數目
	其它重要建議或意見			部份樓層沒有設置垃圾間， 造成不便
中港市政大樓 各樓層[洗手 間]需再加強的 設施	(3)坐式馬桶	197	23%	1. 增設蹲式馬桶 2. 改善隔間與地板之高度
	(1)地板	142	17%	地板有反光走光之虞
	(4)馬桶清潔	135	16%	沒有具體建議或意見
	其它重要建議或意見			廁所務必派人巡邏，可否請 人每天上下午偵測反偷拍事 請多開窗流通空氣
中港市政大樓 各樓層[公共電 話] 需再加強 的設施	(1)設置樓層	365	57%	1. 公共電話位置需明顯標示 與標示圖 2. 建議各樓層都增設公用電 話(多部)
	(2)數量	247	39%	沒有具體建議或意見
	(3)其他	24	4%	增加手機用話空間
中港市政大樓[ 餐廳]需要改進 之處	(4)攤位數量	350	25%	攤位數量太少，建議增加
	(6)攤位選擇	246	18%	各攤位樣式太少，建議增加
	(7)價格	242	17%	價格不夠平價
	其它重要建議或意見			座位不足，且太過擁擠，不 夠寬敞 建議新增水果攤位 設置B1，不但空氣不好，也 感覺不衛生 建議飲水機大台一點

問卷題目	前三名需改進選項	選項票數	票數比例	提出具體建議或意見 (最多人提出具體意見或建議)
中港市政大樓[停車場]需要改進之處	(1)行車入口動線	312	30%	1. 機車出入口太窄 2. 出入口動線很亂且標示不明 3. 增加出入口
	(2)行車出口動線	302	29%	
	(3)機車位置規劃	223	21%	
	其它重要建議或意見			汽車停車位置太少 停車收費偏高 僅須管制入口，出口不必刷卡管至因為停車者均為本府員工沒有收費問題
洽公環境安全部分	(2)樓梯設計	233	33%	1. 樓梯險抖 2. 樓梯扶手下方透明塑膠版可能有走光之虞，建議部份貼玻璃彩會紙
	(1)地板設計	143	20%	材質刷洗不易乾淨
	(5)緊急出口設施	124	17%	標示不明
	其它重要建議或意見			消防設施標示不明 廁所增設緊急求助鈴
洽公環境衛生部分	(2)廁所潔淨、無異味	258	28%	1. 綠色植物 2. 有時後芳香劑太濃，有時候又有異味
	(4)垃圾定期清除	186	20%	沒有具體建議或意見
	(1)環境清潔	155	17%	沒有具體建議或意見
其他重要意見與建議	空氣流通			空間密閉，空氣不流通，長期對健康不良，且於流行病發生時造成不可收拾後果 建議多開窗戶，且將封死窗戶改成活動式 請提早打開空調或於夜間並保持空氣循環以免廢氣存於內部無法排出
	空間配置與說明			如迷宮，各單位相關位置標示不清。 1樓各入口處是否有服務台或者服務人員提供諮詢指引各單位的相關位置 A棟、B棟多增加相通之樓層，中庭面積太大

## (二) 綜合分析與結論

1. 以【環境舒適度】而言，是以主體的感官、感覺舒適與否，環境是否讓內部工作者與外來洽公、參觀者認為在內部上班感覺良好，就此一部分而言，發現有很多較嚴重或感官不是很舒適之處，包含整體建築的通風與空調系統為大家所詬病；不論是建築外圍或是內部各項設施之綠美化，皆需要去規劃與設計。
2. 以【環境便利性】而言，分為內部工作者與外部洽公者，先從外部洽公者而言，首重應該是迅速、即時完成洽辦公文，所以舉凡停車、科室位置、承辦公文效能與不同單位會簽速度等皆會影響外部洽公者對於便利性的看法，就停車而言，主要停車位太少部分會影響洽公的時間、各處科室辦公位置不論是《標示位置》或是《樓層說明》皆不是十分的清楚，導致洽公者感覺像迷宮；另公共設施如公共電話或無障礙措施的建立，皆是讓洽公者感覺便利的重要關鍵。另外內部工作者對於工作環境便利性的要求因為一日八小時皆與之相關而特別強烈，而良好的感覺亦將轉化為工作情緒，而這些都會直接或間接的影響到民眾觀感，像郵局的便利性不足，茶水間的設備不足，垃圾間的設置不足，廁所設計不良、餐廳的空間不足、攤位不足與價格未實惠，停車場動線、出入口問題、車位不足等等；有些是硬體設施的不足與待改善，有些是軟體或制度的不足，進行維護與改進之相關單位應提出相關改善，讓員工能安心工作、樂於工作。
3. 以【整體安全衛生】而言，以馬斯洛需求理論來看，安全是除了生理以外最基本的需求，就辦公環境來說，卻是最需整體規劃與作業的，以安全而言，廁所偵測反偷拍，停車場動線紊亂與出入口設計不良，「消防設施」、「夜間緊急照明設施」、「緊急出口設施」標示不明等皆是員工同仁關切人身

安全的重要議題。而垃圾間的配置、垃圾統一處理、洗手間增設蹲式馬桶、餐廳衛生問題、空間密閉不通風等則皆屬亟需改進的衛生問題。

## 五、參考文獻

- (一) 林宗州，高層辦公建築規劃設計模矩運用現況檢討研究，內政部建築研究所籌備處，民 82
- (二) 江哲銘，辦公建築室內空氣品質，內政部建築研究所籌備處，民 82
- (三) 黃國倉，綠色廳舍改善計畫成果簡介，內政部建築研究所，民 93