113RPU12（委託研究期末報告）

建構城市品牌–臺中市未來發展途徑之研究

臺中市政府研究發展考核委員會 編印

中華民國 113 年 12 月

（本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見）

113RPU12（委託研究期末報告）

建構城市品牌-臺中市未來發展途徑之研究

受委託單位：皮爾森數據股份有限公司

研究主持人：羅棋駿

協同主持人：劉威廷

研究期程：中華民國 113 年 4 月至 113 年 12 月

研究經費：新臺幣壹佰肆拾肆萬柒仟元整

臺中市政府研究發展考核委員會委託研究

中華民國 113 年 12 月

（本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見）

目　次

目　次 I

表　次 V

圖　次 IX

摘　要 XV

第一章 緒論 1

第一節 計畫緣起 1

第二節 計畫目標 2

第三節 研究架構與方法 4

第四節 調查方法與抽樣設計 12

第五節 計畫研究限制與對策 18

第二章 文獻回顧與臺中市政府施政績效 21

第一節 品牌的核心概念與城市品牌經營與行銷的要素 21

第二節 國外與國內城市品牌發展案例 24

第三節 近四年大型活動 30

第四節 重大政策 36

第三章 第一階段執行成果 43

第一節 受訪者基本資料分析 43

第二節 城市品牌形象 58

第三節 臺中市民對臺中各面向的認知及滿意程度 66

第四節 綜合論述 112

第四章 期中研究成果（結合第一場專家會議） 117

第一節 期中研究成果統整說明 117

第二節 後續研究執行規劃概況 125

第五章 第二階段執行成果 127

第一節 受訪者基本資料分析 127
第二節 城市品牌形象 157
第三節 大型活動參與意願及動機 180
第四節 居住城市各面向的認知滿意調查 218
第五節 綜合論述與重點摘要 254
第六章 國民網路訪談執行成果 271
第一節 臺中市民網路訪談相關討論 271
第二節 非臺中市民網路訪談相關討論 277
第三節 訪談內容摘要 281
第四節 訪談內容的覆蓋率與頻率分析 287
第五節 綜合論述 309
第七章 專家學者綜合深度訪談會執行結果 313
第一節 專家學者綜合深度訪談會辦理概述 313
第二節 會議內容建議與修正回覆 316
第八章 研究發現、結論與建議 319
第一節 臺中市民的城市印象：發現、結論與建議 319
第二節 非臺中市民的發現、結論與建議 322
第三節 未來城市發展方向的發現、結論與建議 325
參考文獻 331
附錄一：問卷設計專家會議會議記錄 341
附錄二：量化調查問卷（第一階段） 347
附錄三：交叉分析表-量化調查問卷（第一階段） 355
附錄四：焦點座談（第一場）會議記錄 451
附錄五：量化調查問卷（第二階段） 458
附錄六：交叉分析表-量化調查問卷（第二階段） 471
附錄七：國民訪談主題與流程大綱 645

附錄八：焦點座談（第二場）會議記錄 652

附錄九：國民訪談逐字稿..... 662

附錄十：研究履約事項檢核表 1001

附錄十一：期末報告修改前後對照說明表 1003

附錄十二：期中報告複審意見修改前後對照說明表..... 1009

附錄十三：期中報告修改前後對照說明表 1011

表　次

表 3.1.1：加權後樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分 44
表 3.1.2：加權後樣本與母體結構比較-依行政區分 45
表 3.1.3：樣本信度分析.....46
表 3.4.1：量化問卷調查分析初步結論整理 115
表 4.1.1：專家焦點座談（第一場）邀請對象.....117
表 4.1.2：第一場專家焦點座談意見回覆表 120
表 5.1.1：加權後臺中市民樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分..... 128
表 5.1.2：加權後臺中市民樣本與母體結構比較-依行政區分 129
表 5.1.3：加權後非臺中市民樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分 131
表 5.1.4：加權後非臺中市民樣本與母體結構比較-依戶籍縣市分132
表 5.1.5：樣本信度分析..... 133
表 5.2.1：臺中市民/非臺中市民對於城市品牌之印象..... 165
表 5.2.2：臺灣各縣市與城市品牌印象之交叉分析表..... 166
表 5.2.3：臺中市民/非臺中市民對於城市品牌之印象..... 169
表 5.2.4：臺灣各縣市與城市品牌印象之交叉分析表..... 170
表 5.2.5：臺中市民與非臺中市民對臺中市的城市印象比較 176
表 5.3.1：臺中市民與非臺中市民是否有意願來臺中參加相關活動..... 189
表 5.4.1 臺中/非臺中市民在居住縣市各面向的感受滿意程度比較..... 250
表 5.5.1：臺中市民-「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析..... 254
表 5.5.2：各縣市之「最能代表臺中市的城市品牌形象」..... 255
表 5.5.3：各縣市對各城市面向之滿意度 257

表 5.5.4：臺中市民 – 最常使用交通工具與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.2） 259
表 5.5.5：非臺中市民 – 跨縣市旅遊最常使用交通工具與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.8）..... 260
表 5.5.6：臺中市民 – 居住形態、有無小孩及個人可支配收入與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.2） 261
表 5.5.7：各縣市對治安面向之滿意度 262
表 5.5.8：非臺中市民 – 居住形態、有無小孩及個人可支配收入與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.8） 263
表 5.5.9：臺中市民 – 近一年曾參與活動與關注活動資訊來源交叉分析..... 266
表 5.5.10：臺中市民 – 近一年曾參與活動與信任活動資訊來源交叉分析..... 267
表 5.5.11：非臺中市民 – 參與臺中活動意願與關注活動資訊來源交叉分析..... 267
表 5.5.12：非臺中市民 – 參與臺中活動意願與信任活動資訊來源交叉分析..... 268
表 5.5.13：量化問卷調查分析初步結論整理 269
表 6.1.1：臺中市民網路訪談受訪者列表 271
表 6.1.2：臺中市民網路訪談大綱 274
表 6.2.1：非臺中市民網路訪談受訪者列表 277
表 6.2.2：非臺中市民網路訪談大綱 279
表 6.3.1：國民訪談的受訪者架構 281
表 6.4.1：國民網路訪談整體、臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 291
表 6.4.2：國民網路訪談整體、臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表..... 292
表 6.4.3：國民網路訪談（交通議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表..... 295
表 6.4.4：國民網路訪談（交通議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強

度統計表 296
表 6.4.5：國民網路訪談（觀光議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 298
表 6.4.6：國民網路訪談（觀光議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表 299
表 6.4.7：國民網路訪談（大型設施議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 301
表 6.4.8：國民網路訪談（大型設施議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表 302
表 6.4.9：國民網路訪談（城市品牌印象議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 303
表 6.4.10：國民網路訪談（城市品牌印象議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表 303
表 6.4.11：國民網路訪談（治安議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 304
表 6.4.12：國民網路訪談（治安議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表 305
表 6.4.13：國民網路訪談（環境議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表 307
表 6.4.14：國民網路訪談（環境議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表 307
表 6.5.1：質量分析之相互驗證總結 311
表 7.1.1：專家焦點座談（第二場）邀請對象 314
表 7.2.1：第二場專家焦點座談意見回覆表 317

圖　次

圖 1.3.1：實施流程圖 5
圖 1.3.2：皮爾森網路分層隨機抽樣調查方法 7
圖 1.3.3：研究實施流程圖 9
圖 3.1.1：第一階段-性別分布 47
圖 3.1.2：第一階段-年齡分布 48
圖 3.1.3：第一階段-行政區分佈 49
圖 3.1.4：第一階段-在臺中市居住或工作/就學分布 50
圖 3.1.5：第一階段-教育程度分布 51
圖 3.1.6：第一階段-居住狀態分布 52
圖 3.1.7：第一階段-有無小孩分布 53
圖 3.1.8：第一階段-最常使用的交通工具分佈 54
圖 3.1.9：第一階段-跨縣市旅遊最常使用的交通工具分佈 55
圖 3.1.10：第一階段-工作類型分佈 56
圖 3.1.11：第一階段-個人平均年收入分佈 57
圖 3.2.1：最能代表臺中市的城市品牌形象 58
圖 3.2.2：優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象 60
圖 3.2.3：對於建構臺中的城市品牌有幫助的大型活動 64
圖 3.3.1：對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度 66
圖 3.3.2：對社會福利面向的感受滿意原因 68
圖 3.3.3：對社會福利面向的感受不滿意原因 68
圖 3.3.4：對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度 70
圖 3.3.5：對文化教育面向的感受滿意原因 72
圖 3.3.6：對文化教育面向的感受不滿意原因 72
圖 3.3.7：對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度 73
圖 3.3.8：對居住環境面向的感受滿意原因 75
圖 3.3.9：對居住環境面向的感受不滿意原因 75

圖 3.3.10：對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度..... 76
圖 3.3.11：對治安面向的感受滿意原因 78
圖 3.3.12：對治安面向的感受不滿意原因 78
圖 3.3.13：對於臺中市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度 79
圖 3.3.14：對勞動與就業環境面向的感受滿意原因 81
圖 3.3.15：對勞動與就業環境面向的感受不滿意原因 81
圖 3.3.16：對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度..... 82
圖 3.3.17：對交通面向的感受滿意原因 84
圖 3.3.18：對交通面向的感受不滿意原因 84
圖 3.3.19：對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度 85
圖 3.3.20：對醫療衛生面向的感受滿意原因 87
圖 3.3.21：對醫療衛生面向的感受不滿意原因 87
圖 3.3.22：對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度 88
圖 3.3.23：對觀光娛樂面向的感受滿意原因 90
圖 3.3.24：對觀光娛樂面向的感受不滿意原因 90
圖 3.3.25：對於臺中市目前在永續發展面向的感受滿意程度 91
圖 3.3.26：對永續發展面向的感受滿意原因 93
圖 3.3.27：對永續發展面向的感受不滿意原因 93
圖 3.3.28：對於臺中市目前在公共設施面向的感受滿意程度 94
圖 3.3.29：對公共設施面向的感受滿意原因 96
圖 3.3.30：對公共設施面向的感受不滿意原因 96
圖 3.3.31：對於臺中市目前在產業發展面向的感受滿意程度 97
圖 3.3.32：對產業發展面向的感受滿意原因 99
圖 3.3.33：對產業發展面向的感受不滿意原因 99
圖 3.3.34：對於臺中市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度 100
圖 3.3.35：對智慧城市設施面向的感受滿意原因 102
圖 3.3.36：對智慧城市設施面向的感受不滿意原因 102

圖 3.3.37：對於臺中市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度 103
圖 3.3.38：對運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意原因 105
圖 3.3.39：對運動場地設施與活動舉辦面向的感受不滿意原因 .. 105
圖 3.3.40：大型設施完成建設後的期待面向分布 106
圖 3.3.41：近五年內參與過的大型活動 108
圖 3.3.42：是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動 110
圖 5.1.1：第二階段-臺中市民-性別分布 134
圖 5.1.2：第二階段-臺中市民-年齡分布 135
圖 5.1.3：第二階段-臺中市民-行政區分佈 136
圖 5.1.4：第二階段-臺中市民-在臺中市居住或工作/就學分布..... 137
圖 5.1.5：第二階段-臺中市民-教育程度分布 138
圖 5.1.6：第二階段-臺中市民-居住狀態分布 139
圖 5.1.7：第二階段-臺中市民-有無小孩分布 140
圖 5.1.8：第二階段-臺中市民-最常使用的交通工具分佈 141
圖 5.1.9：第二階段-臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具分佈 142
圖 5.1.10：第二階段-臺中市民-工作類型分佈 143
圖 5.1.11：第二階段-臺中市民-個人平均年收入分佈 144
圖 5.1.12：第二階段-非臺中市民-性別分布 145
圖 5.1.13：第二階段-非臺中市民-年齡分布 146
圖 5.1.14：第二階段-非臺中市民-居住縣市分佈 147
圖 5.1.15：第二階段-非臺中市民-居住縣市所屬生活圈分佈..... 148
圖 5.1.16：第二階段-非臺中市民-在臺中市居住或工作/就學分布 149
圖 5.1.17：第二階段-非臺中市民-教育程度分布 150
圖 5.1.18：第二階段-非臺中市民-居住狀態分布 151
圖 5.1.19：第二階段-非臺中市民-有無小孩分布 152
圖 5.1.20：第二階段-非臺中市民-最常使用的交通工具分佈..... 153
圖 5.1.21：第二階段-非臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具

分佈 154
圖 5.1.22：第二階段-非臺中市民-工作類型分佈 155
圖 5.1.23：第二階段-非臺中市民-個人平均年收入分佈 156
圖 5.2.1：臺中市民-最能代表臺中市的城市品牌形象 157
圖 5.2.2：臺中市民-優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象 159
圖 5.2.3：非臺中市民-最能代表居住城市的城市品牌形象 163
圖 5.2.4：非臺中市民-最能代表您所認識的臺中市的城市品牌形象 167
圖 5.2.5：非臺中市民-臺中市作為一個『友善宜居·幸福城市』具備吸引力之認同程度 171
圖 5.2.6：非臺中市民-優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象 173
圖 5.3.1：臺中市民-近一年內參與過的大型活動 180
圖 5.3.2：非臺中市民-近一年內參與過的大型活動 183
圖 5.3.3：非臺中市民-近期有意願來臺中參加的活動 186
圖 5.3.4：參與以上活動類型的頻率 192
圖 5.3.5：跨縣市參與以上活動傾向（可能包含過夜） 197
圖 5.3.6：參與以上活動類型家戶平均消費金額 202
圖 5.3.7：臺中市民關注活動的資訊消息來源 205
圖 5.3.8：非臺中市民關注活動的資訊消息來源 207
圖 5.3.9：臺中市民信任的活動推薦與資訊來源 209
圖 5.3.10：非臺中市民信任的活動推薦與資訊來源 210
圖 5.3.11：是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動 213
圖 5.4.1：臺中市民-對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度 218
圖 5.4.2：臺中市民-對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度 220
圖 5.4.3：臺中市民-對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度 222
圖 5.4.4：臺中市民-對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度 224

圖 5.4.5：臺中市民-對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度226
圖 5.4.6：臺中市民-對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度 228
圖 5.4.7：臺中市民-對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度 230
圖 5.4.8：臺中市民-對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度 232
圖 5.4.9：非臺中市民-對於居住縣市目前在社會福利面向感受滿意程度 234
圖 5.4.10：非臺中市民-對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度 236
圖 5.4.11：非臺中市民-對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度 238
圖 5.4.12：非臺中市民-對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度 240
圖 5.4.13：非臺中市民-對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度 242
圖 5.4.14：非臺中市民-對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度 244
圖 5.4.15：非臺中市民-對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度 246
圖 5.4.16：非臺中市民-對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度 248
圖 5.4.17：非臺中市民-對於臺中市印象深刻的面向 251
圖 6.4.1：整體受訪者議題頻率強度與覆蓋率分佈圖 293
圖 6.4.2：非臺中市民議題頻率強度與覆蓋率分佈圖 294
圖 6.4.3：臺中市民議題頻率強度與覆蓋率分佈圖 294

摘　要

本研究為精準了解臺中市市民對政策、活動之感受，掌握潛在關心面向，進而與其他城市進行比較，藉此提供施政方向參考，以釐清城市品牌發展途徑。研究方法以量化調查和質性研究相結合，透過問卷調查、專家焦點座談及深度訪談等方式執行。

結果顯示，「友善宜居・幸福城市」是臺中市的核心品牌形象，獲得市民與非市民的廣泛認可。特別是市民高度認同此品牌定位，非市民則對臺中市的「休閒旅遊・觀光城市」形象有更高評價，尤其是大型活動（如花毯節、爵士音樂節）與文化設施（如國家歌劇院）成為吸引外地遊客的亮點。

市政滿意度方面，臺中市在醫療社福、公共設施、居住環境與觀光娛樂等多面向表現良好，顯著提升市民幸福感。然而，交通與治安仍是影響市政滿意度的主要挑戰。交通方面，捷運覆蓋不足、尖峰時段壅塞與停車困難是普遍問題。

最後，對於未來發展，市民與非市民均期待臺中市能在強化交通基礎設施、提升治安管理、深化觀光活動國際化等方面持續努力，以進一步鞏固其「宜居幸福」與「旅遊觀光」雙核心品牌形象。

Abstract

This study aims to precisely understand Taichung citizens' perceptions of policies and activities, grasp potential areas of concern, and subsequently compare with other cities, thereby providing references for governance direction and elucidating the development path of Taichung's city brand. The research methodology combines quantitative surveys and qualitative research, employing questionnaires, expert focus groups, and in-depth interviews.

The results indicate that "Friendly and Livable • Happy City" is the core brand image of Taichung, widely recognized by both residents and non-residents. Residents highly acknowledge this brand positioning, while non-residents place greater emphasis on Taichung's image as a "Leisure Tourism • Sightseeing City." Notably, large-scale events such as the Flower Carpet Festival and Jazz Festival, along with cultural landmarks like the National Taichung Theater, have become highlights in attracting external visitors.

In terms of municipal satisfaction, Taichung performs well across various dimensions, including healthcare and social welfare, public facilities, residential environment, and tourism and entertainment, significantly enhancing residents' happiness. However, transportation and public safety remain key challenges impacting satisfaction levels. Common transportation issues include limited metro coverage, congestion during peak hours, and parking difficulties.

Looking ahead, both residents and non-residents express expectations that Taichung will continue its efforts to strengthen transportation infrastructure, improve public safety management, and advance the internationalization of tourism activities. These efforts aim to further solidify its dual-core brand image as a "Livable and Happy City" and a "Tourism and Sightseeing City."

第一章 緒論

第一節 計畫緣起

臺中市作為全國六大直轄市之一，長期致力於積極的市政建設、營造友善的社會氛圍以及推動永續的宜居環境，這些努力共同構築了今日的臺中。市民的努力和奉獻，使這座城市邁向更美好的未來。

近年來，各項施政亮點屢受全國矚目。在各大城市競相回應民眾需求的背景下，臺中的成就更加突出，這也引發了如何將城市價值進一步具體化、打造獨特城市品牌的思考。根據《城市品牌管理：理論與實踐》（City Branding: Theory and Cases） 一書所述，城市品牌的建構需要深思熟慮和廣泛的民意徵集，才能真正體現城市的獨特性和競爭力。[1]因此，臺中市政府期盼透過本次委託研究案的深入探索與分析，為臺中市的未來勾勒出更清晰的願景。

臺中市政府致力於在市政建設中不斷創新，推行更加務實和前瞻性的政策，為市民提供更優質的生活環境和更豐富的文化體驗。良好的公共政策應同時考量經濟效益、社會公平和環境永續性。相信透過這些努力，臺中市將不僅在全國範圍內樹立典範，亦將在國際舞臺上展現其獨特的魅力和競爭力。

[1] Dinnie, K. (2010). City branding: Theory and cases. Springer.

第二節 計畫目標

本計畫目標在於透過全面而深入的研究，了解臺中市民及全國民眾對於臺中市作為宜居城市的看法，掌握民眾關注的城市發展面向，並據此提出臺中市未來的城市發展方向，以供市府團隊施政參考。為達成上述目標，計畫將聚焦以下三大工作目標：

一、廣泛蒐集市民及全國民眾意見，了解對臺中市作為宜居城市的評價

（一）宜居城市評價

1.全面調查與收集意見：透過多元的民意調查方式，包括問卷調查、網路深度訪談、開放題組討論等，廣泛收集臺中市民及全國民眾對於臺中市宜居程度的整體評價。

2.關注重點面向：調查內容涵蓋安全、環境品質、交通便利性、文化活動、教育資源、醫療服務、就業機會等多個面向，深入了解民眾在各領域的實際感受與需求。

（二）城市印象調查

1.比較城市印象差異：分析並比較臺中市民與全國民眾對臺中市的城市印象，瞭解城市形象在不同群體中的差異性。

2.評價特色政策與活動：調查對臺中市特色政策、重大活動及施政議題的認識程度與評價，評估這些因素對城市形象和民眾滿意度的影響。

二、深入探討臺中市特色政策、活動及施政議題，掌握民眾關注的城市發展面向

（一）特色政策與活動分析

1.規劃調查主題：針對臺中市的特色政策或活動，如智慧城市建設、觀光旅遊、文化創意產業發展等，設計專題調查主題。

2.影響與接受程度分析：分析這些政策與活動對市民及全國民眾的影響力、接受程度與滿意度，並與其他城市進行比較，找出臺中市的優勢與需要改進之處。

（二）施政議題關注

1.研究施政表現：深入研究臺中市在教育、交通、環境保護、公共安全、社會福利等施政議題上的表現，蒐集民眾的意見與建議。

2.蒐集反饋與建議：結合專家座談、網路深度訪談等方式，蒐集市民及全國民眾對施政議題的反饋，作為未來政策調整的依據。

三、具體提出臺中市未來城市發展方向，規劃吸引國內外遊客的特色活動及相應建設

（一）發掘民眾對未來發展的期待

1.深入了解期待與建議：透過調查與訪談，深入了解市民及全國民眾對臺中市未來在觀光、文化活動、展覽等方面的期待與建議。

2.尋找潛在特色群體：辨識潛在的特色群體，如音樂愛好者、動漫迷、科幻愛好者、美食饕客等，分析他們的需求與喜好，為城市規劃提供新的方向。

（二）規劃特色活動與硬體建設

1.設計吸引遊客的活動：根據調查結果，提出能吸引國內外遊客的特色活動方案，如大型音樂節、國際動漫展、科幻電影節、美食文化節等，提升城市的吸引力與國際知名度。

2.規劃相應硬體設施：目前建設相應的硬體設施的期待與建議，如臺中會展中心、臺中巨蛋等場館，以滿足活動舉辦與遊客體驗的需求，促進城市經濟與文化的發展。

透過上述工作目標的實施，期望能夠全面掌握民眾對臺中市的看法與期待，為市府團隊提供具體而可行的政策建議，協助臺中市在未來的發展中，持續創新進步，成為兼具現代化與人文關懷的宜居城市。

第三節 研究架構與方法

本研究目的在透過量化調查與質化研究相結合的方式，全面了解臺中市民及全國民眾對於臺中市作為宜居城市的看法，掌握民眾關注的城市發展面向，進而提出具體的政策建議。研究架構與方法說明如下：

一、研究架構

本研究採用「量化調查」與「質化研究」並行的雙軌方式，整體架構實施流程如次頁圖 1.3.1 所示。

（一）量化調查

1. 目的：廣泛蒐集臺中市民及全國民眾對於臺中市的評價與意見。
2. 方法：透過結構式問卷，取得 5,000 份以上有效樣本，進行統計分析。

（二）質化研究

1. 目的：深入理解量化調查無法捕捉的細節，補充與解釋量化數據。
2. 方法：透過專家會議、國民網路深度訪談，獲取豐富的質性資料。

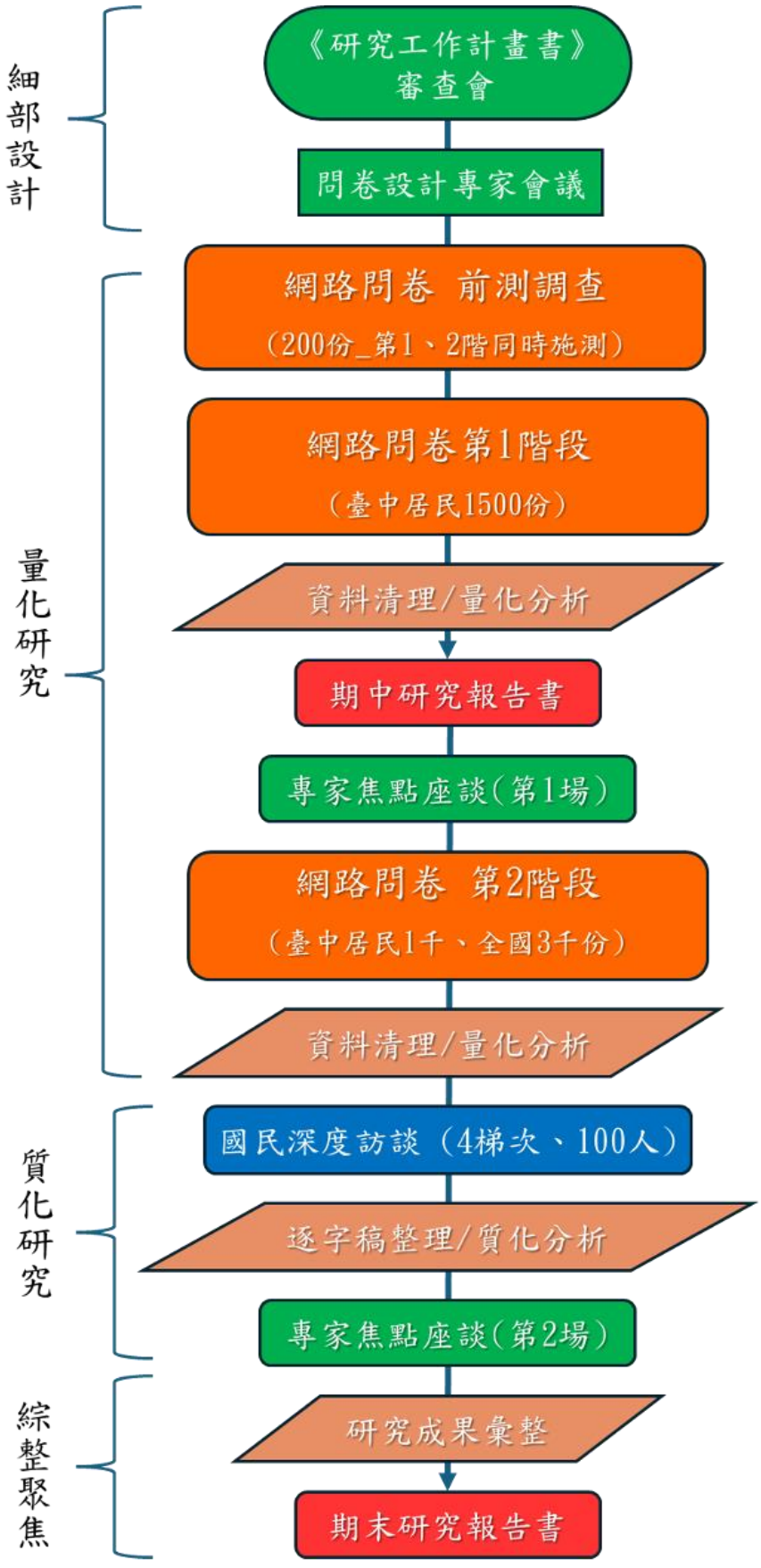

細部設計
《研究工作計畫書》審查會
問卷設計專家會議
量化研究
網路問卷 前測調查
（200份_第1、2階同時施測）
網路問卷第1階段
（臺中居民1500份）
資料清理/量化分析
期中研究報告書
專家焦點座談（第1場）
網路問卷 第2階段
（臺中居民1千、全國3千份）
資料清理/量化分析
質化研究
國民深度訪談（4梯次、100人）
逐字稿整理/質化分析
專家焦點座談（第2場）
綜整聚焦
研究成果彙整
期末研究報告書

圖 1.3.1：實施流程圖

二、研究方法

（一）量化調查

量化調查分為三個階段：

1.前測調查階段

（1）目標樣本數：200 份。

（2）目的：驗證問卷設計的可行性與完整性，確保問題清晰、選項適當。

（3）實施方式：隨機抽樣發放問卷，收集初步資料，進行分析與修正。

2.第一階段：臺中市範圍調查

（1）目標樣本數：1,500 份以上。

（2）調查範圍：臺中市 29 個行政區。

（3）目的：

甲、瞭解市民對於臺中市各面向（如安全、環境、交通、文化活動、教育資源等）的關注與滿意程度。

乙、蒐集市民對興建中大型活動設施的期待與擔憂，作為施政參考。

3.第二階段：全國範圍調查

（1）目標樣本數：4,000 份以上，其中臺中市樣本不少於 1,000 份。

（2）目的：

甲、分析全國民眾與臺中市民對其居住城市的評價與城市印象。

乙、探討不同興趣群體（如音樂愛好者、動漫迷等）對於臺中市舉辦大型活動的期待，評估活動帶來的經濟效益與提升城市知名度的策略。

4.調查方式

（1）問卷發放

甲、透過主要網路社群（如 Facebook、Instagram、YouTube、LINE 等）、電子郵件、手機簡訊等多元管道發放問卷。

乙、採用網路廣告與推播，提高問卷曝光率與回收率。

（2）抽樣方法：採用皮爾森網路分層隨機抽樣方法，針對不同人口特徵進行分層抽樣，確保樣本的代表性與廣泛性，參考下圖 1.3.2。

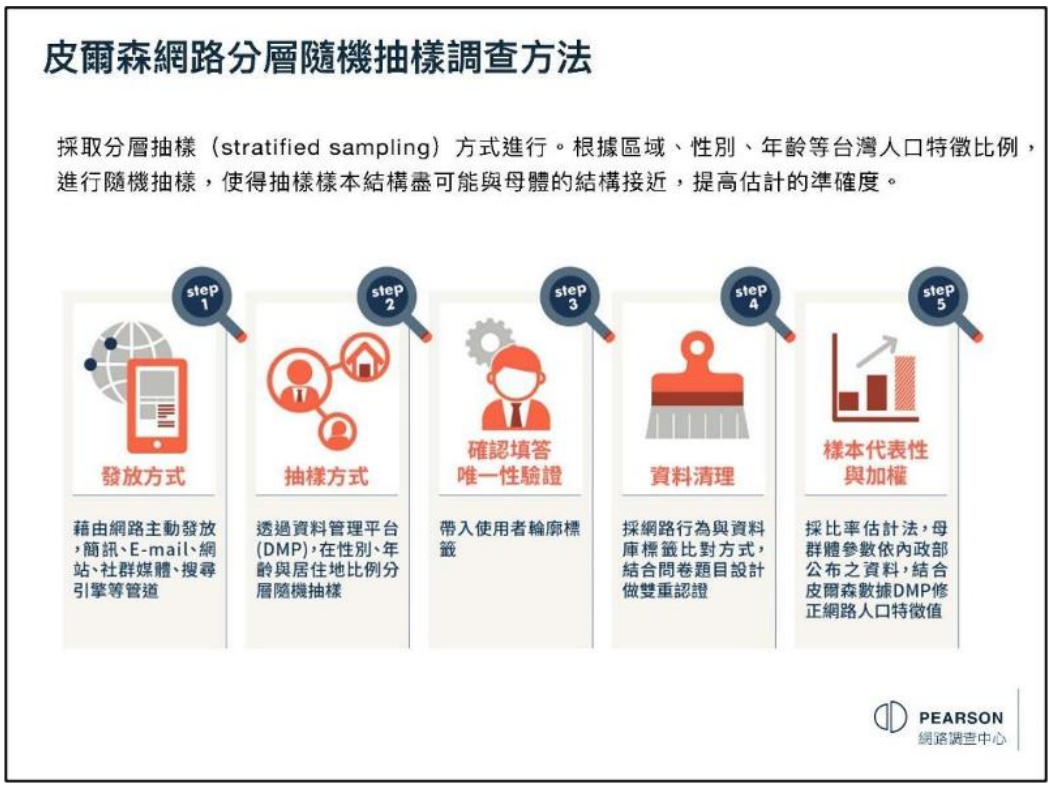


圖 1.3.2：皮爾森網路分層隨機抽樣調查方法

（3）資料分析：運用統計軟體進行描述性統計、交叉分析等，挖掘數據背後的解釋意義。

（二）質化調查

質化研究包含以下三項：

1.問卷設計專家會議

（1）場次：1 場。

（2）參與人員：邀請 3 位以上長期關注城市發展的專家學者。

（3）目的：討論並修訂問卷設計，確保問題設計的科學性與實用性。

2.專家焦點座談

（1）場次：2 場。

（2）參與人員：每場邀請 3 位以上專家學者。

（3）目的：

甲、深入探討量化、質化調查結果，解讀數據背後的意涵。

乙、蒐集專家對於城市發展、報告內容調整的建議。

3. 民眾深度訪談

（1）受訪人數：100 位以上民眾。

（2）目的：

甲、獲取民眾對於臺中市未來發展、政策、活動等方面的期待與建議。

乙、理解不同背景民眾的需求與觀點，補充量化調查的不足。

（三）實施流程

研究實施流程如下圖 1.3.3 所示。

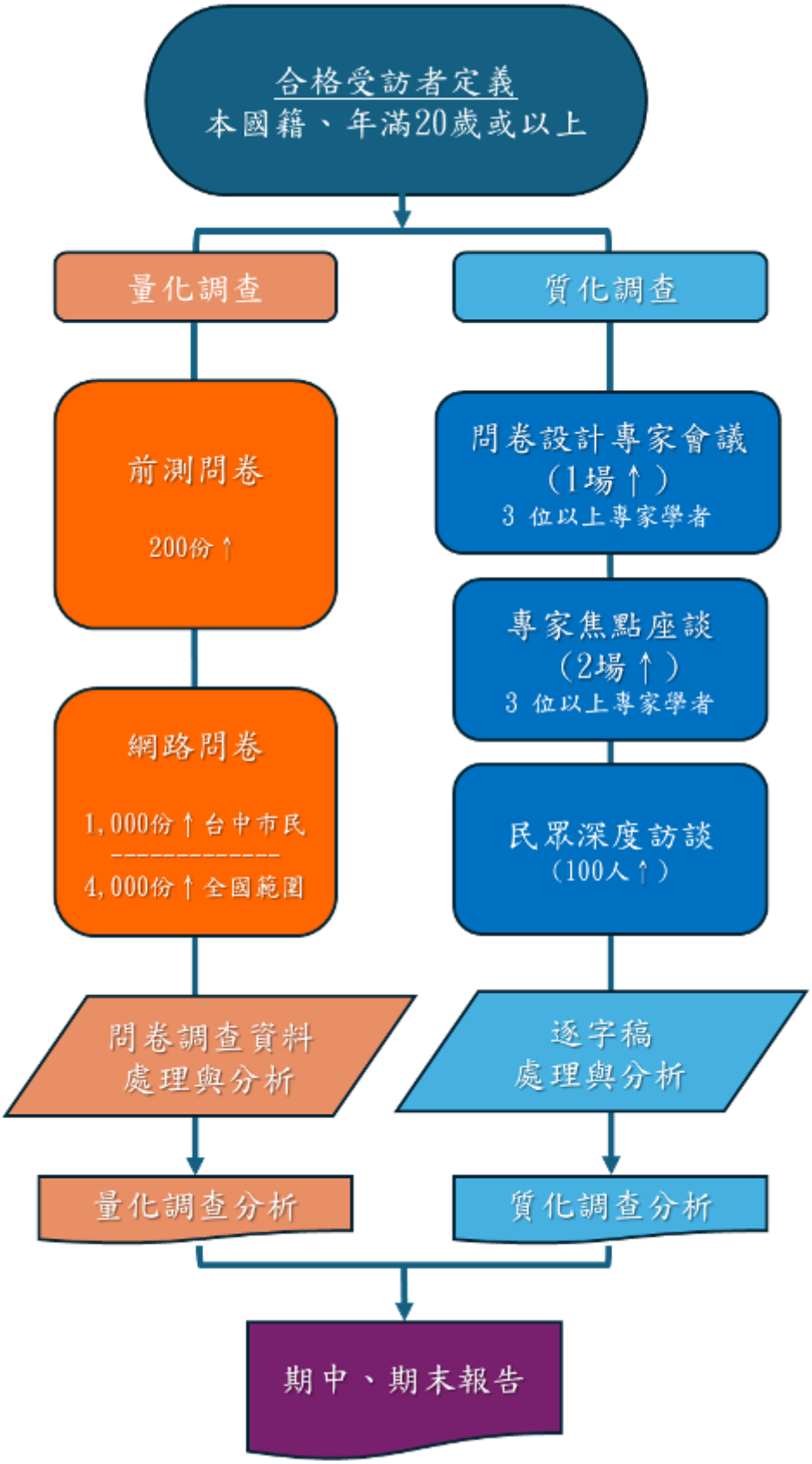


圖 1.3.3：研究實施流程圖

主要步驟：

1.準備階段

（1）問卷設計：召開專家會議，設計並確立問卷內容。

（2）前測進行：進行前測調查，收集 200 份樣本，修正問卷。

2.資料蒐集階段

（1）量化調查

甲、第一階段：於臺中市範圍內進行，收集 1,500 份以上樣本。

乙、第二階段：於全國範圍內進行，收集 4,000 份以上樣本。

（2）質化研究

甲、進行專家焦點座談，討論量化調查初步結果。

乙、開展國民網路深度訪談，蒐集豐富的質性資料。

3.資料分析階段

（1）量化資料分析：運用統計方法，分析問卷數據，發現主要問題與趨勢。

（2）質化資料分析：運用內容分析法，整理專家與民眾的意見。

4.報告撰寫：整合量化與質化研究結果，撰寫階段性與最終報告。

（四）資料分析方法

1.量化資料分析

（1）描述性統計：瞭解樣本的基本特徵與各項指標的平均值、分佈情形。

（2）差異性分析：比較不同群體（如年齡、性別、年收入等）的意見差異。

2.質化資料分析：為了全面理解研究發現，本研究採用了結合內容分析與主題分析的質性資料分析方法，並納入覆蓋率與強度的分析。

（1）內容分析：本研究系統性地整理所有深度訪談資料，提取關鍵主題與觀點，識別與本研究相關的普遍議題與關注點。

（2）結合覆蓋率與強度的主題分析：在內容分析的基礎上，本研究進行了主題分析，透過計算覆蓋率和強度，對質性資料進行量化：

甲、覆蓋率分析：計算提及特定主題或議題的受訪者比例，衡量每個主題在整體受訪者中的普遍性與代表性，協助識別被廣泛認知的議題。

乙、強度分析：透過分析受訪者對每個主題的提及頻率，評估他們對該主題的關注深度或重視程度。高強度表示受訪者對該主題有強烈的感受或高度的重要性。

透過結合覆蓋率與強度的分析，本研究能夠更細緻地理解受訪者共同的議題與關注點，並有助於識別在政策制定與資源分配上需要關注的關鍵主題。

（五）倫理考量

1.受訪者權益保護：在調查過程中，尊重受訪者的意願，保障其隱私與資料安全。

2.資料保密：所有收集的資料僅供研究使用，嚴格控制存取權限。

（六）品質控制

1.問卷設計審核：經專家會議多次討論修訂，並透過前測，確保問卷的可靠性與有效性。

2.調查過程監控：制定標準作業流程，對訪問調查人員進行培訓與指導。

3.資料校驗：對收集的數據進行嚴格的檢查與校正，避免錯誤與偏差。

第四節 調查方法與抽樣設計

一、抽樣母體

本次調查的抽樣母體為臺灣的網路使用者，根據TWNIC2023年報告數據，該群體共計約佔臺灣人口的85%，由於臺灣的網路使用者並未呈現明顯的城鄉差距，且只有在70歲以上群體網路使用率才低於50%，所以本次調查對象將以臺灣網路人口做為調查的母體進行抽樣，由於整體比例逼近於臺灣人口數（85%以上），所以在分層抽樣上，還是採取性別、年齡的分層抽樣，且參考內政部113年3月底公布的人口資料進行比例控樣分配，這樣的設計確保了抽樣和加權的合理性及代表性。

二、抽樣方法

本研究採用分層隨機抽樣方法 （Stratified Random Sampling），針對臺灣網路人口進行抽樣。具體步驟如下：

（一）建立人口細項資料檔

1.分層變項：依據內政部113年3月底公布的統計資料，選定性別（男性、女性）、年齡區間（18-29歲、30-39歲、40-49歲、50-59歲、60歲以上）、縣市（全臺各縣市）作為分層變項。

2.母體結構：根據上述變項，建立母體人口結構資料檔，記錄各細項組合的人口數量。

（二）決定樣本規模與分層配額

1.樣本規模：為確保在95%信心水準下，抽樣誤差控制在±3%以內，本研究計畫收集5,000份以上的有效樣本。

2.分層配額：依據各分層變項在母體中的比例，計算各層所需的樣本數，確保樣本能夠反映網路使用者群體的結構。

（三）採用資料管理平臺（DMP）進行抽樣

1.DMP的應用與優勢：目前電話調查是臺灣最普遍的調查方式，而由於「唯手機族」的快速增加，也有部分調查納入手機隨機撥號的樣本來平衡純市話調查的抽樣偏誤。然而，手機門號沒有區域號碼，因此難以事先控制受訪者所在地區，使得訪問成本大

幅增加。且若以雙底冊的方式結合市話和手機的樣本數，則會遇到事後加權方式的難題，至今尚未有公認最佳的解決方案。本研究的資料收集方式則是採用資料管理平臺（DMP）透過網路收集樣本。網路調查在臺灣尚未成為主要的調查方式，但多個國家都有發展出一定規模的網路調查平臺。以美國為例，隨著以隨機撥號電話調查（RDD）的回應率降低、成本增加，純市話調查已逐漸式微。同時，隨著網路與個人行動裝置的普及，網路調查在近 15 年內迅速崛起，已成為美國最主要的調查方法。[2]

2.抽樣流程：DMP 結合了群眾外包（Assisted Crowdsourcing）和隨機設備參與（Random Device Engagement, RDE）的技術，透過社群媒體平臺的廣泛滲透率和用戶個人資訊，擴大網路調查的覆蓋率，並確保抽樣結果的準確性，使樣本結果可以用來推論母體；分層隨機抽樣：透過資料管理平臺（DMP），依據性別、年齡區間、縣市等分層變項，進行分層隨機抽樣（亦稱比例抽樣法），確保樣本的代表性；群眾外包（Assisted Crowdsourcing）：設定並提交包含各人口細項組合的受訪者數量配額給社群媒體平臺，附上調查邀請廣告，讓社群平臺將調查網站展示給目標用戶。此方法使受訪者在日常生活情境中參與調查，具有覆蓋率高、速度快、成本合理等優點；隨機設備參與 （RDE）：在智慧型手機上投放廣告，透過收集填答設備的唯一識別碼，防止單一用戶以多個帳戶填答 （Single User Multi-Account, SUMA）的情形，確保資料品質。

3.確保樣本品質：利用 DMP 技術結合網路行為分析，帶入使用者輪廓標籤，確保符合調查對象的唯一性，避免重複填答或非目標對象填答。

4.資料驗證：針對使用者的性別、年齡、居住地等資料，採用網路行為與資料庫標籤比對方式，結合問卷設計進行雙重驗證，確保資料的準確性與可靠性。

[2] Kennedy, C.; Popky, D.; Keeter, S. (2023, April 19). How Public Polling Has Changed in the 21st Century. pewresearch.org. https://www.pewresearch.org/methods/2023/04/19/how-public-polling-has-changed-in-the-21st-century/.

5.DMP 的可靠性：根據皮尤研究中心（Pew Research Center）的研究，[3]即使受訪者為網路上自願加入（online opt-in），在招募方式保持一致的前提下，網路調查結果在三個月內仍具有一致性（consistency）。本研究採用的 DMP 抽樣方法，能夠達到與機率樣本會員資料庫（Probability-Based Online Panels）接近的抽樣品質，使母體中的每個個體皆有趨近於相同的中選機率。參考過去對市話、網路樣本的對照研究（Yeager et al., 2011），將資料管理平臺（DMP）的抽樣結果，經過點估計準確度測試後，已證實其抽樣資料品質已與其他機率樣本抽樣方法如（Random Digit Dialing）接近。

（四）網路調查執行步驟

1.主動發放問卷：透過簡訊、電子郵件、網站、社群媒體、搜尋引擎等多元管道，主動發放調查邀請，填答者可自行選擇是否參與。

2.填答者唯一性驗證：利用設備的唯一識別碼（如手機裝置 ID），防止單一用戶以多個帳戶填答（Single User Multi-Account, SUMA）的情形，確保資料品質。

3.資料清理與品質控管：在資料收集過程中，進行即時的資料清理，排除重複填答、非主動抽樣的樣本，以及不完整或不合理的回答。

（五）樣本代表性與加權

1.事後分層加權：採用比例估計法（Raking Ratio Estimation），根據內政部公布的性別、年齡、縣市人口統計資料，對樣本進行事後分層加權處理，使樣本結構與母體特徵達到一致。

2.連續修正：逐項進行連續性修正，確保加權後的樣本在統計上具有代表性，並達到與臺灣網路使用者母體結構的一致性 （$p\text{-value} < 0.05$）。

[3] Lau, A. (2021, January 21). Assessing the consistency of online opt-in polls. pewresearch.org. https://www.pewresearch.org/decoded/2021/01/21/assessing-the-consistency-of-online-opt-in-polls/

三、資料分析方法

（一）量化資料分析

1.原始資料清理：對收集的原始資料進行清整，排除重複填答、非主動抽樣的樣本，以及遺漏值與異常值，確保資料品質。

2.資料處理：預計以 Excel 彙整資料，R 統計軟體（R Software Learning Materials） 進行資料分析，包含：資料匯入、資料處理、資料篩選、遺失值與離群值處理、資料轉換、敘述性統計及進階統計分析。

3.描述性統計分析：進行敘述性統計，瞭解樣本的基本特徵，包括平均值、標準差、分佈情形等。

4.交叉分析與獨立性檢定：交叉分析可瞭解不同屬性受訪者對各種市政問題的看法。在進行交叉分析時，需要先對資料進行篩選，再進行卡方獨立性檢定，方能確定不同屬性受訪者對於各種市政議題方面是否有差異性：

（1）資料篩選：在進行交叉分析前，濾除未具體回應者（如「不知道／拒答」），以及樣本數過少的分層（樣本數小於 30 人，但行政區除外）。

（2）卡方獨立性檢定：採用卡方檢定，檢測兩個類別變數之間是否具有關聯性。若卡方顯著水準（p-value） 小於 5%，則認為兩變數間存在顯著關聯。

（二）質化資料分析

1.網路訪談資料處理

（1）訪談結束確認：訪員在受訪者結束通訊前，確認訪談內容的完整性與正確性。對於漏答或不清楚之處，應即時與受訪者確認並更正。

（2）資料登錄與檢誤：將訪談結果、錄音檔、畫面截圖等資料進行登錄，並進行開放性問題的整理歸類與逐字稿轉換。

2.質化分析方式

（1）內容分析：整理訪談資料，提取關鍵主題與觀

點，歸納受訪者的主要意見。

（2）主題分析：歸納共同的議題與關注點，輔助量化數據的解讀，提供更深入的見解。

3. 代表性受訪者篩選

（1）篩選標準：在前述網路問卷調查受訪者的基本資料中，透過篩選（性別、[4]年齡層、[5]居住區域、[6]教育程度、[7]職業）[8]，找出具有代表性的受訪者。

（2）網路深度訪談：透過電子郵件或手機簡訊邀請受訪者進行網路深度訪談。訪談過程中，受訪者需簽署個人資料同意書，並盡可能完整展現清晰的臉部影像。訪談全程錄音錄影，並在結束後進行錄音檔保存與逐字稿整理。

四、倫理考量與品質控制

（一）受訪者權益保護

1.隱私保護：尊重受訪者的意願，保障其個人資料與隱私權。所有收集的資料僅供研究使用，不會外洩。

2.資料保密：嚴格控制資料的存取權限，資料僅限於相關研究人員使用，確保資料安全。

（二）品質控制

1.問卷設計審核：經專家會議多次修訂問卷，確保問題的科學性、有效性與可行性。

---

[4] 性別：男女比例需與臺中市整體人口的性別比例一致，以確保在性別方面的代表性。如果有其他性別認同的受訪者，也將適當分配，以反映不同性別群體的多樣性。

[5] 年齡層：將受訪者按照 18-29 歲、30-39 歲、40-49 歲、50-59 歲和 60 歲以上五個年齡段進行劃分，每個年齡段都包含一定數量的代表，以保證不同年齡層的觀點能夠被有效捕捉。

[6] 居住區域：臺中市內的不同行政區可能存在不同的生活環境和市政需求，因此需確保臺中市民樣本來自於不同的區域，特別是包括市區和偏鄉地區的代表，以全面反映各區域居民的生活體驗和需求。

[7] 教育程度：受訪者的教育背景從國中、高中、大學以上各教育程度皆有涵蓋，這能夠反映不同教育背景的市民對市政和城市品牌的看法，從而使分析結果更具深度。

[8] 職業：受訪者需包括各類職業代表，如上班族、勞工、自營業者、學生和退休人員等，這樣可以涵蓋不同經濟背景和社會角色，從而反映出不同職業群體的需求和觀點。

2.調查過程監控：制定標準作業流程，對調查人員進行培訓，確保調查過程的標準化與一致性。

3.資料檢誤與更正：由碩士級以上專業人員定期進行資料檢誤，針對不合理的數據進行確認與更正，確保資料的正確性。

第五節 計畫研究限制與對策

現行各式調查與研究方法，在學理與執行經驗之中，均存在各種研究限制，而這些限制需要在研究設計和數據分析階段，予以考量相應的對策，以確保研究結果的有效性和可靠性。[9]

一、本案「量化調查」方法的研究限制與對策

（一）抽樣偏差：本計畫採用等比例分層隨機抽樣，但仍可能存在抽樣偏差。例如，某些特定群體（如不常使用網路的年長者）可能在樣本中被低估，即使有針對科技接受度較低區域的調整策略，這些措施可能不足以完全消除偏差。本案對策為，在容易被低估的群體中，以提高樣本的代表性。使用多階段抽樣或加權技術來調整樣本分布，使其更接近於母體結構。

（二）非回應偏差：即使樣本設計良好，非回應偏差仍可能影響結果的代表性。某些群體可能不願意或無法參與調查，導致這些群體的意見未被充分反映。對策為採用多種聯絡方式（如：電子郵件、手機簡訊、手機通話）提高回應率，並在問卷設計中加入誘因（如小禮品兌換點數）以鼓勵回應。同時，可以進行非回應分析，了解未回應者的特徵，並進行相應的調整。

（三）問卷設計的潛在問題：問卷設計雖經過專家會議討論，但仍可能存在問卷題目理解上的歧義或選項設置不當，這可能導致受訪者誤解問題或選擇不準確的答案。對策為在正式調查前進行 200 份前測問卷，以檢驗問卷題目的清晰度和理解度。根據試測結果調整問卷設計，以確保問題不會產生歧義。

（四）時間與資源限制：為了克服科技接受度較低區域的調查困難，需要投入更多時間和資源，但這可能導致整體調查進度延遲，並增加執行成本。對策為增加智慧指向型問卷廣告的投放頻率，以蒐集足量受

[9] Queirós, A., Faria, D., Almeida, F., Higher Polytechnic Institute of Gaya, V. N. Gaia, P., Faculty of Engineering of Oporto University, & INESC TEC, P., Portugal. (2017). STRENGTHS AND LIMITATIONS OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE RESEARCH METHODS. European Journal of Education Studies.

訪者的填寫樣本。

二、本案「質化研究」方面的研究限制與對策[10]

（一）樣本代表性：質化研究通常涉及較小的樣本量，如專家焦點座談和民眾深度訪談，這可能限制結果的普遍性。由於樣本量小且選擇性高，結果可能無法全面反映整體人口的觀點。對策為增加樣本多樣性，確保受訪者涵蓋不同背景、年齡、性別和社會經濟地位，並確保各類群體的聲音都被聽到。

（二）主觀性：質化研究依賴於參與者的主觀經驗和研究者的詮釋，這可能導致結果的主觀性和偏差。研究者在分析和詮釋資料時，可能會受到自身背景和期望的影響。對策為在分析過程中引入多位研究人員進行交叉驗證，以減少個人偏見的影響。使用軟體輔助質化資料分析，以提高資料分析的系統性和透明度。

三、本案「抽樣設計」加權調整的挑戰與對策

雖然使用了比例估計法進行加權處理，但如果某些分層中的樣本數過少，加權可能會引入不穩定性，從而影響結果的準確性。本案將採取的對策如下：[11]

（一）增加樣本量：增加樣本量可以減少加權調整帶來的不穩定性，特別是在某些分層中的樣本數過少時。這樣可以確保每個分層都有足夠的樣本數來進行可靠的加權。

（二）結合質化研究見解：將質化研究的見解與量化數據結合使用，可以提供對數據的更全面理解，並幫助驗證或補充量化結果。

[10] Patton, C., Sawicki, D., & Clark, J. (2015). Basic methods of policy analysis and planning. Routledge.

[11] Lohr, S. L. (2021). Sampling: design and analysis. Chapman and Hall/CRC.

第二章 文獻回顧與臺中市政府施政績效

本研究以「城市品牌」為核心，探討理論與實務。研究方法採用文獻回顧法，透過系統性地蒐集、整理與分析學術文獻、政府報告、媒體報導等資料，以深入瞭解城市品牌的發展歷程與國內外案例。

第一節 品牌的核心概念與城市品牌經營與行銷的要素

近代城市品牌化的起源，可以從以下幾個方面推論發展脈絡：

一、城市品牌的核心概念

城市品牌概念的出現，很大程度上是受到了商業品牌理論和實踐的影響。商業品牌的概念在 20 世紀中期開始興起，隨著全球化的發展和市場競爭的加劇，企業越來越重視品牌塑造，將其作為建立差異化競爭優勢和提升產品價值的重要手段。城市作為一種特殊的「產品」，也逐漸借鑒商業品牌的理念和方法，開始注重塑造自身的品牌形象，以提升城市競爭力和吸引力。[12]

（一）品牌的定義：品牌不僅僅是產品的名稱或標誌，而是一個多面向的概念，承載著製造商賦予產品的意義和價值。

（二）品牌的本質：從結構上來說，品牌是產品的意義和靈魂，是製造商試圖透過產品傳達的意念和價值觀。產品本身並不會說話，因此由品牌為產品發聲，讓消費者理解產品背後的理念和承諾。

（三）品牌的價值：品牌為產品帶來了附加價值，使之超越了功能性和實用性的範疇，進入了情感和象徵性的領域。這包括功能價值、情感價值和象徵價值。

（四）品牌的識別：品牌透過一系列的識別元素來建立其獨特性，包括品牌名稱、標誌、顏色、字體、標語和品牌故事等。這些元素共同構成了品牌的視覺和語義系統，讓消費者能夠識別和記住品牌。

[12] Dinnie, K. (2010). City branding: Theory and cases. Springer.

（五）品牌的溝通：品牌透過各種溝通渠道與消費者建立聯繫，包括廣告、公關、促銷活動、客戶服務和社群媒體等。有效的品牌溝通能夠傳達品牌的價值觀、建立情感連結，並最終促成購買行為。

（六）品牌的延伸：強大的品牌可以透過延伸策略擴展到新的產品類別，利用現有的品牌資產來降低新產品的風險認知，並提高市場接受度。然而，品牌延伸必須謹慎規劃，確保新產品與品牌的價值觀和形象相符。[13]

（七）品牌的經營：品牌的強弱取決於其在市場中的認知度、忠誠度、感知品質和聯想。這些因素隨時間和市場而變化。建議將其品牌視為一個整體組合來管理，以優化資源配置，避免對單一品牌的策略決策，損害整體表現。透過與其他品牌的比較，可以找到創新定位的機會，並從中學習成功的品牌策略。[14]

品牌建立是一個持續的過程，需要定期追蹤和評估品牌策略和營銷活動的有效性。可以使用各種指標來衡量品牌資產，例如知名度、忠誠度、價值是否溢價等。並根據市場變化和競爭態勢，適時調整品牌策略和行銷活動。[15]

二、城市品牌經營與行銷的要素

儘管城市品牌和產品品牌有相似之處，但是在運作的原理原則上，存在顯著差異。城市品牌獨特的挑戰和機會，在於其「複雜性」，例如：多方面的利害關係群體以及對永續性和社會責任的期待。認識到這些差異，對於市府當局來說至關重要，這樣才能制定和實施有效的品牌策略，從而為城市創造積極的形象和聲譽，以下是兩者之間的主要差異：

（一）品牌的範圍和複雜性：城市品牌本質上比產品品牌更複雜、更多元。城市包含廣泛的有形和無形的屬性，從基礎設施和經濟到文化和居民生活方式。一個城市的品牌必須涵蓋所有這些面向，並將其傳達給不同的受眾，包括居民、企業、遊客和投資者。

[13] Kapferer, J.-N. (1994). Strategic brand management: New approaches to creating and evaluating brand equity. Simon and Schuster.
[14] Aaker, D. A. (1996b). Measuring brand equity across products and markets. California management review, 38(3), 102-120.
[15] Aaker, D. A. (1996a). Building strong brands. New York: Free Press. P.333

相反的，產品品牌僅需專注於特定產品或服務及其對目標市場的吸引力。

（二）利害關係群體與平衡：城市品牌必須滿足廣泛的利益關係群體，每個群體都有自己的目標和期望。例如：居民可能會優先考慮宜居性和生活品質，而企業可能會優先考慮經濟機會和勞動力。城市品牌必須在這些不同的利益中取得平衡，並創造一個對所有人都有吸引力的共同願景；產品品牌通常目標更為具體，僅需專注於滿足特定客戶群的需求和願望。

（三）行銷和溝通：城市品牌依賴於多方面的行銷和溝通策略，以接觸其不同的受眾，這可能包括廣告、公共關係、活動、體驗式行銷，以及使用社交媒體和數位平臺。城市品牌還必須有效地與其利害關係群體，溝通其品牌價值主張，建立牢固的關係，增加信任和忠誠度。而產品品牌僅需使用更有針對性的行銷活動，專注於透過各種實體和網際網路管道，接觸目標客戶。

（四）長期承諾與永續性：城市品牌是一個長期的承諾，需要持續努力，才能維護和增強城市聲譽，政府必須將品牌視為一項戰略資產，並投資必要的資源和基礎設施來支援對品牌承諾、永續性、社會責任和公民參與等因素，其在城市品牌中發揮著至關重要的作用，因為它們會影響城市的長期活力和宜居性；反之產品品牌僅需專注於建立長期客戶關係，短期內可能要更快地適應不斷變化的市場動態、消費者偏好和競爭壓力。[16]

[16] Kavaratzis, M., & Ashworth, G. J. (2005). City branding: an effective assertion of identity or a transitory marketing trick? Tijdschrift voor economische en sociale geografie, 96(5), 506-514.

第二節 國外與國內城市品牌發展案例

在全球化的背景下，城市品牌的發展對於提升城市競爭力與吸引力具有重要意義。對於臺中市而言，學習這些城市的品牌發展策略，能夠幫助其在國際舞臺上樹立鮮明的形象，吸引更多的觀光客及商業機會。此外，透過強化在地文化資源及創意產業的發展，臺中市能夠提升居民的認同感與自豪感，進一步促進城市經濟的繁榮，因此借鑒國外的成功經驗對於臺中市城市品牌的發展途徑，具有重要的價值。

一、韓國首爾市品牌—「Seoul, my soul」

2015 年，時任首爾市長樸元淳，推出城市品牌「ISeoulU」，但由於表達不夠精確且含義模糊，該口號受到了大量批評。在確定新品牌之前，市政府對 1,000 名首爾市居民和 200 名外國訪客進行了調查，結果顯示約 72%的外國人對首爾現有的城市品牌並不了解，這進一步確認了重塑城市品牌標語的必要性。[17]

（一）新城市品牌標語的開發與調查

2022 年 12 月 28 日至 2023 年 1 月 31 日，首爾市進行新城市品牌標語的偏好度調查「尋找首爾價值」活動，以探索首爾市的獨特特質，最終選出了四組能夠展現特質和未來展望的標語。

透過線上和實體調查，共有 397,721 名國內外人士參與投票。其中「Seoul, my soul」獲得 148,466 票，「Seoul for you」獲得 138,825 票，「Amazing Seoul」得到 70,395 票，而「Make it happen, Seoul」獲得 40,035 票。「Seoul, my soul」和「Seoul for you」在投票期間勢均力敵，最終「Seoul, my soul 서울, 마이소울（首爾，我的靈魂）」脫穎而出。韓國國民大學廣告與公共關係學系教授李鍾民認為，這一口號勝出的主要原因在於「Seoul（首爾）」和「soul（靈魂）」的諧音對應，吸引了眾多當地人和外國人的注意。[18]

---

[17] 盧奕昕. (2024/2/6). 26 萬人參與的品牌重塑！首爾城市品牌「Seoul, my soul」翻玩動態設計、打造世界級旅遊品牌. 巨思媒體. Retrieved 2024/10/25 from https://www.shoppingdesign.com.tw/post/view/11073。

[18] SMG. (2024). 首爾市民最愛「Seoul for you」，外國人首選「Seoul, my soul」. 首爾特別市廳. Retrieved 2024/10/25 from https://tchinese.seoul.go.kr/%E9%A6%96%E7%88%BE%E5%B8%82%E6%B0%91%E6%9C%80%E6%84%9B%E3%80%8Cseoul-for-

（二）新標識的設計理念

在設計方面，利用人工智慧標誌設計平臺，並綜合多位資深品牌設計經驗的專家和研究者經驗，以創新的設計流程產出綜合各項元素的新標識[19]。紅色的心形、黃色的驚嘆號和藍色的微笑符號來替代標誌中的部分字母，這些符號分別代表市民對首爾的熱愛，以及這座城市多樣化氛圍的喜愛，同時傳達了多元化的價值理念。[20]

（三）獲得國際設計獎項的肯定

這一設計在世界三大設計獎之一的「2024 iF 設計獎（International Forum Design Awards）」中榮獲了「傳達，城市品牌化 （Communication, City Branding）」獎，是該年度唯一獲得此類殊榮的「城市品牌」，證明「Seoul, my soul」不僅成功獲得了市民的喜愛，也成功走向國際，成為深入人心的品牌。[21]

首爾市政府指出，近年來由於韓國流行音樂的跨國風行，韓國文化的國際地位顯著提升，促使市政府與新創品牌團隊合作，透過展示首爾市豐富多樣的景點和體驗，建立一個廣受認可的全球旅遊品牌。新品牌採用動態設計，從品牌識別系統到動態圖形，十分適合社交媒體、影片和其他媒體使用，有別於與以往的靜態設計。[22]

（四）與民間企業聯名行銷

市府為了宣傳首爾的城市魅力，將 2023 年 8 月推出的新品牌廣泛運用至製作首爾周邊商品與開發民間聯名商品等，最著名且人氣最旺的產品是首爾市景點泡麵，該產品上

---

you%E3%80%8D%EF%BC%8C%E5%A4%96%E5%9C%8B%E4%BA%BA%E9%A6%96%E9%81%B8%E3%80%8Cseoul-my-soul%E3%80%8D/。

[19] Lee, Y. H. (2024). A Case Study on Brand Design Development Using AI Logo Design Platforms -Focused on the Seoul City Brand 'SEOUL, MY SOUL'. The Treatise on The Plastic Media.

[20] 文熙喆. (2023). 首尔推出新城市名片设计"SEOUL，MY SOUL". 韓國中央日報. https://chinese.joins.com/news/articleView.html?idxno=111429。

[21] SMG. (2024). 首爾品牌「SEOUL MY SOUL」榮獲德國 2024 iF 設計獎本獎. 首爾特別市廳. Retrieved 2024/10/25 from https://tchinese.seoul.go.kr/%E9%A6%96%E7%88%BE%E5%93%81%E7%89%8C%E3%80%8Cseoul-my-soul%E3%80%8D%E6%A6%AE%E7%8D%B2%E5%BE%B7%E5%9C%8B2024-if%E8%A8%AD%E8%A8%88%E7%8D%8E%E6%9C%AC%E7%8D%8E/。

[22] Doeui Lee, Wook Jung, Jaewan Yu, Haena Yang, Hyejoo Yun, Hanbeom Choi, & Le, T. (2024). "MY SOUL SEOUL" Seoul City Slogan Branding. iF Design Foundation. Retrieved 2024/10/25 from https://ifdesign.com/en/winner-ranking/project/my-soul-seoul/549145。

市僅五個月就突破了 100 萬包的銷售量。2024 年 8 月在美國市場推出上市，且獲得清真認證的素食產品則將於 9 月底進入生產階段，該款主要會外銷至土耳其、伊朗等國家。[23]

二、吉祥物城市品牌熊本熊—日本熊本縣

熊本縣位於日本九州，雖然擁有一些自然景觀和歷史古蹟如阿蘇火山和熊本城，但在觀光產業方面並不算突出。

2011 年，九州新幹線全線通車，熊本縣成為其中一站。熊本縣的地理位置和旅遊資源豐富性與九州其他熱門地點相比容易被遊客忽略，尤其像鹿兒島這樣擁有自然和文化遺產的知名地點，為了吸引遊客目光，熊本縣政府決定打造一個能夠代表當地特色、提升知名度的城市品牌。

熊本熊的成功因素，學者分析如下：

（一）政府的大力支持

熊本縣政府成立專門團隊，投入大量資源推廣熊本熊，並將其塑造成熊本縣的公務員，賦予其官方身份和職責。

（二）免授權金策略

允許企業免費使用熊本熊形象，促進了熊本熊與當地產品的結合，提高了民眾參與度。

（三）善用社群媒體

積極經營熊本熊的社群媒體帳號，分享其日常生活和熊本縣的旅遊資訊，吸引了國內外粉絲。

（四）可愛外型和擬人化設定

熊本熊可愛的外型和擬人化設定，成功地拉近了與人們的距離。相比傳統城市品牌策略，吉祥物城市品牌更加靈活也更容易控制，能打造完整的角色形象。可愛且擬人化的吉祥物打破情感障礙，並與主要消費者建立強大的連結。自 2011 年以來，熊本熊持續帶動熊本縣遊客數量和觀光收入的增長。[24]

---

[23] SMG. (2024). SEOUL MY SOUL 成立滿週年，成功打造韓國國內外知名城市品牌. 首爾特別市廳. Retrieved 2024/10/25 from https://tchinese.seoul.go.kr/seoul-my-soul%e6%88%90%e7%ab%8b%e6%bb%bf%e9%80%b1%e5%b9%b4%ef%bc%8c%e6%88%90%e5%8a%9f%e6%89%93%e9%80%a0%e9%9f%93%e5%9c%8b%e5%9c%8b%e5%85%a7%e5%a4%96%e7%9f%a5%e5%90%8d%e5%9f%8e%e5%b8%82%e5%93%81/。

[24] Soltani, A., Pieters, J., Young, J., & Sun, Z. (2018). Exploring city branding

三、歐洲文化之都—英國利物浦

利物浦過去以足球和披頭四樂團作為城市象徵，但這些意象在20世紀後半葉已經被犯罪、失業和「小混混」文化等負面印象所掩蓋，利物浦在20世紀後半葉，失去了近一半的經濟和人口。

為了扭轉負面形象，利物浦在2003年申辦2008年歐洲文化之都的過程中，積極推動利害關係人參與城市品牌重塑。

利物浦市政府成立負責籌備和舉辦2008年歐洲文化之都活動的利物浦文化公司（Liverpool Culture Company），籌備期間積極邀請各界利害關係人參與，挑戰過時且負面的城市形象並向外界展示一個更積極、更迷人、且更真實的城市面貌。2008年歐洲文化之都活動吸引了970萬人次遊客，佔當年總遊客量的35%，創造了7.538億英鎊（約317億新臺幣）的經濟效益，創下當時歷年歐洲文化之都最高記錄。

利物浦文化之都活動的成功策略在於讓當地居民和城市領導者意識到城市全球形象已嚴重受損，並促使共同討論新的發展方向和城市形象。利物浦的經驗證明，利害關係人參與是城市品牌建設的關鍵因素。透過廣泛的參與和討論，城市才能凝聚共識，打造出真正能引起共鳴的城市品牌。[25]

四、創意城市—西班牙巴塞隆納 Raval 區

巴塞隆納市政府將「創意城市」品牌策略融入都市更新計畫，並非單純依靠硬體建設，而是將文化視為都市更新的核心，透過多元的文化策略和居民的參與，成功地打造出Raval區這個「創意城市」的典範。

（一）Raval 區的品牌重塑策略

Raval區曾是巴塞隆納的邊緣地區，充斥著毒品交易和性交易等問題。為了扭轉 Raval 區的負面形象，市政府將原本的「第五區」或「中國城」更名為中世紀時期的名稱「Raval」，藉此象徵該地區的城市、經濟和象徵性變革。

---

strategies and their impacts on local tourism success, the case study of Kumamoto Prefecture, Japan. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 23(2), 158-169.

[25] Dinnie, K. (2010). City branding: Theory and cases. Springer. 91-102

市政府在 Raval 區中心地帶規劃了一系列文化設施，包括巴塞隆納當代藝術博物館（MACBA）和巴塞隆納當代文化中心（CCCB）等，更重要的是吸引了大量的文化和創意產業進駐，形成群聚效應，並透過舉辦各種文化活動，例如「文字之城」、「Raval 場景」展覽等，讓居民和遊客重新認識 Raval 區的歷史和文化底蘊。許多藝術作品，包括小說、戲劇和電影，都選擇以 Raval 區作為背景，例如魯伊斯·薩豐的小說《風之影》、電影《西班牙公寓》和《醜陋人生》等。

（二）鼓勵多元參與深化品牌認同

除了官方機構的推動，Raval 區的藝術家、商業機構和居民也積極參與到「創意城市」品牌策略的實踐中。街頭藝術、時尚商店、劇院和俱樂部等，都採用「Raval」作為品牌名稱或設計元素，強化了 Raval 區的品牌形象。透過結合文化策略和都市更新，Raval 區成功地從一個邊緣地區轉變為充滿活力和創造力的城市空間，並吸引了來自世界各地的遊客和創意人才。[26]

五、海洋首都、智慧城市—高雄市

高雄市的城市品牌策略主要圍繞著「海洋首都」的形象，目的為提升城市的知名度和吸引力。高雄市是臺灣首先實行都市行銷的城市，自 1992 年開始由學者提出並大力推廣都市行銷觀念，1994 年起以都市行銷為理念而成立非營利組織，投入都市行銷具體的工作。持續推動以「海洋首都」形象為中心的城市品牌形象、並深化「海洋首都」品牌的應用。[27]

高雄市的品牌策略，包括推動智慧城市的建設，利用科技提升城市服務和居民生活質量，進一步增強城市的現代形象。112 年高雄市在智慧城市領域贏得多項國內外獎項，如：112 年世界智慧永續城市組織（WeGO）9 月在韓國首爾召開大會，農業局「高雄農來訊」從全球 240 個提案中脫穎而出，獲頒全球綠色發展組織推薦特別獎，表彰在面對當前全球氣候變遷，結合社群運用在氣候及產銷預告、病蟲害防治、綠色食物履歷上對農民的幫助。衛生局與先進醫資合

[26] Rius Ulldemolins, J. (2014). Culture and authenticity in urban regeneration processes: Place branding in central Barcelona. Urban studies, 51(14), 3026-3045.
[27] 鄭博文、邱鴻遠，2006，〈高雄市城市品牌形象研究初探-民眾與政府間認知差異〉，《公共事務評論》7 卷 1 期，頁 1-33。

作推動「雄健康 3.0」，以 AI 解決方案和雲端資料中心加速醫療的數位轉型，也於同年 11 月在「資通訊界的亞洲盃」亞太資訊服務業組織數位高峰會，再獲頒健康科技獎等。[28]

六、觀光品牌識別-你所未見的臺北／Undiscovered Taipei

臺北市觀光傳播局於民國 107 年發表臺北的觀光品牌識別「你所未見的臺北／Undiscovered Taipei」。品牌理念在於傳達「無論是首次來訪還是重遊的旅客，在臺北總能有新奇的發現」，民國 109 年更進一步推出匯聚各種鮮明的城市特色，如道地美食、歷史景點、國際化活動等元素，展現從古老城區到未來生活想像的橫跨，以及擁抱多元文化的開放胸襟，都形塑著臺北作為一座「無圍牆城市博物館」，[29]使臺北觀光品牌識別可置入更多元的臺北城市意象，並與食衣住行育樂各層面品牌連動，讓政府與產業相互推廣增進城市品牌的效益。[30]

[28] 劉學聖，2023，〈高雄推動智慧城市創新 贏得國內外 29 座獎項〉，聯合報，https://udn.com/news/story/7327/7636116。（2024/9/10 瀏覽）

[29] 臺北市政府觀光傳播局，2020，〈臺北觀光品牌識別〉，https://www.travel.taipei/zh-tw/cis。（2024/9/10 瀏覽）

[30] Wang, S.，2020，〈城市品牌視覺再進化 臺北觀光品牌識別 2.0〉，《臺北畫刊》634 期，https://www.travel.taipei/zh-tw/pictorial/article/25146。（2024/9/10 瀏覽）

第三節 近四年大型活動

一、臺中國際花毯節（新社花海節）

臺中國際花毯節（新社花海節）自 2005 年開始舉辦，是臺中市一年一度的重要觀光活動，由市政府主辦，農業局和觀光旅遊局協辦。

2005 年 10 月底種苗場利用農場田區（第二農場，現今新社花海的活動場地），以田園花海為主軸，與中部休閒農業產業策略聯盟，舉辦 2 日的「戀戀苗圃風光-種苗改良繁殖場開放日暨中部休閒產業行銷活動」，在二農場 50 公頃的田區建置 32 公頃花海景觀，於田區大面積撒播向日葵、油菜、波斯菊等綠肥花草，形成一大片『田園花海』，景觀壯麗迷人，意外吸引大批遊客前來臺中新社鄉賞花，此即為新社花海的前身。[31]

活動目的在於推廣新社地區的農業與觀光資源，結合大片花海、文化表演及在地農特產品展售，吸引大量國內外遊客前來參觀，每年活動期間遊客可在美麗的自然環境中欣賞以各種花卉拼成的壯觀花毯景觀，並參與手工藝品市集和品嚐新社特產，如香菇和椪柑。

活動自 2005 年以來逐漸擴展，並持續提升知名度並吸引國際關注，2012 年首次與「中臺灣農業博覽會」結合，提升其國際化程度；2020 年導入沉浸式體驗並獲得美國設計大獎；2023 年活動重返疫情前規模，遊客人次達到 312 萬，創下歷史新高，並獲得交通部觀光署觀光亮點獎。[32]這些創新舉措除了展現活動的進步與國際影響力，也奠定其作為全球有名，成為具有國際影響力的重要觀光盛事。

臺中國際花毯節對當地的經濟和觀光產生顯著的積極影響，2023 年活動預估創造約 72 億臺幣的經濟效益，帶動周邊住宿、餐飲及零售業的發展，並增加當地的就業機會、加強臺中市的國際形象，吸引來自日本、韓國等地的遊客，促進國際旅遊與文化交流，成為臺中市文化品牌的重要代表。[33]

---

[31] 資料來源為行政院農業部，農業出版品-農政與農情第 284 期（民國 105 年 2 月），取自：https://www.moa.gov.tw/ws.php?id=2504322。

[32] 本段參閱臺中國際花毯節官網-重大里程碑，取自：https://www.flowercarpet.tw/past_detail.php?uuid=ae22b520-5774-11ee-acc0-560003a27fbf。

[33] 資料來源為臺中市政府官網市政新聞，取自：

二、臺中爵士音樂節

臺中爵士音樂節自 2003 年首次舉辦以來，已成為臺中市每年秋季的重要文化活動，歷史悠久並持續成長。活動結合音樂會、講座、樂團比賽與創意市集，形成豐富的文化體驗，並已發展為亞洲規模最大的爵士音樂節之一，成功塑造臺中市的文化品牌。[34]

歷年來，臺中爵士音樂節的規模與影響不斷擴大，參考維基百科，2008 年舉辦千人吹奏薩克斯風活動，成功打破金氏世界紀錄；2023 年音樂節吸引了 150 萬人次，創下活動單日人流最高紀錄，並榮獲交通部觀光署觀光亮點獎之「10 大活動體驗獎」；2024 年，活動期間參與人次再創新高，達 151.5 萬人，並透過與商圈及店家的合作，預估帶動約 20 億元臺幣的經濟效益，展現活動的市場吸引力與對城市經濟的促進作用。[35]

臺中爵士音樂節不僅促進當地經濟發展，還提升臺中在國際間的文化地位。活動成功吸引來自亞洲各地的遊客，並促進國際文化交流，成為城市與音樂文化的橋樑。這項活動不僅豐富了臺中市的文化生活，也為市民和遊客提供高品質的文化體驗，加深市民對音樂藝術的熱愛與城市認同感，展示臺中市的文化多樣性與創意。

三、臺中國際踩舞嘉年華

臺中國際踩舞嘉年華是臺中市舉辦的大型國際文化活動，由臺中市政府文化局承辦，於 2016 年辦理首屆臺中國際踩舞祭，[36]藉由舞蹈表演之推廣，結合節慶活動，建立運動觀光與藝術文化交流平臺，表演團體包含國內外知名踩街舞蹈隊伍、傳統文化民俗舞蹈團體、流行音樂舞蹈團體、街舞、國標舞、現代舞等，並擴大邀請亞洲地區包含日本、韓國、東南亞諸國、港澳大陸地區等國家專業舞蹈表演團體，體現「嘉年華」狂歡慶祝之意。[37]透過交流經驗，未來推動

---

https://www.taichung.gov.tw/2513698/post。

[34] 參臺中市文化局製作之爵士十年臺中 So Swing 文宣，取自：https://www.culture.taichung.gov.tw/media/825934/%E5%B0%81%E9%9D%A2%E6%95%85%E4%BA%8B-%E7%88%B5%E5%A3%AB%E5%8D%81%E5%B9%B4-%E8%87%BA%E4%B8%AD-so-swing.pdf。

[35] 資料來源為臺中市政府官網市政新聞，取自：https://www.taichung.gov.tw/2797205/post。

[36] 參閱臺中觀光旅遊網，2016 臺中國際踩舞祭，取自：https://taichung.travel/zh-tw/event/activitydetail/788。

[37] 參交通部觀光署觀光資訊網，取自：

活動將更融入臺中文化特色，創造獨特的觀光亮點，進而吸聚人潮旅遊臺中，結合周邊相關產業，活絡臺中觀光商機。[38]

四、臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

大甲媽祖遶境是臺中市最具代表性的文化與宗教活動之一，擁有深厚的歷史背景與信仰基礎。每年農曆二月底至三月初舉行的九天八夜活動，吸引數十萬至百萬信徒和遊客，成為臺中市文化特色和宗教信仰的象徵。遶境涵蓋臺中至嘉義新港奉天宮，全程約 340 公里，經歷多個重要廟宇停駐，是臺灣最大規模的宗教遶境活動之一，此活動不僅於 2010 年被列為中華民國無形文化資產，也受到國內外的廣泛關注和支持。

大甲媽祖遶境的起源可追溯至清代，最初是地方性宗教儀式，後來演變為規模盛大的宗教文化盛會。1988 年活動由大甲鎮瀾宮舉辦，逐漸演變為國際知名的文化節慶，臺中市政府與觀光旅遊局、鎮瀾宮合作，不斷推動文化資產保存和活動擴展，如 2004 年舉辦「臺中縣媽祖文化觀光節」及 2008 年之遶境活動被登錄為文化資產，[39]2011 年行政院文化建設委員會認定其為國家重要民俗活動，強化其在文化領域的地位。[40]每年遶境活動吸引數百萬人次參與，成為帶動臺中住宿、餐飲、零售業等經濟成長的重要力量，2023 年活動更吸引約 300 萬人次，創造 60 億元以上的商機。[41]

遶境活動不僅促進了城市經濟和觀光效益，還加強臺中市民的文化認同與凝聚力，而大甲媽祖遶境成功展現了臺中市的文化軟實力，成為提升城市國際能見度的重要活動，鞏固臺中作為文化與觀光城市的地位。

五、臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松

臺中國際馬拉松和臺中城市半程馬拉松是臺中市重要的

---

https://www.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001019&lid=081205。

[38] 資料來源為臺中市政府觀光旅遊局，取自：https://www.tourism.taichung.gov.tw/2464770/post。

[39] 參閱文化部官網，大甲媽祖國際觀光文化節介紹，取自：https://cloud.culture.tw/frontsite/inquiry/actFestivelAction.do?method=doDetailActFestivel&actId=28。

[40] 資料來源為文化部文化資產局新聞稿，取自：https://web.archive.org/web/20170801202439/http://www.boch.gov.tw/information_166_47116.html。

[41] 資料來源為上報新聞網，取自：https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=170891。

體育賽事。臺中國際馬拉松始於 2018 年，由臺中市政府運動局承辦。原為「臺中世界花卉博覽會國際馬拉松」，最初為宣傳 2018 年臺中世界花卉博覽會與臺中市政府共同規劃舉辦，希望藉此讓觀光客提早熟悉會場動線及位置。因反應熱烈，博覽會結束後保留並更改現名至今，該賽事以臺中市區為主要路線，結合城市特色景點，吸引國內外跑者參與。[42]

臺中城市半程馬拉松於 2019 年首屆辦理，同樣由市政府運動局主辦，這兩項馬拉松賽事的特點包括：結合臺中市特色景點和地標，如臺中國家歌劇院、臺中公園等；提供多元組別，包括全程馬拉松、半程馬拉松、10 公里和 5 公里等，滿足不同跑者需求;賽事規模逐年擴大，參與人數持續增加，已成為中部地區最具代表性的路跑活動之一，不僅促進了臺中市的體育發展，也為城市帶來可觀的觀光效益和國際能見度。

六、臺中國際動漫博覽會、動漫節

臺中國漫館是推廣漫畫與動漫文化的重要平臺，展示國產漫畫和國內外知名作品，吸引不同年齡層的愛好者，館內定期舉辦展覽、講座、簽名會及互動工作坊，促進文化交流和創作者與粉絲的互動，成為臺中推動動漫文化的核心場所。該計畫自 2017 年開始構思，並於 2023 年 4 月確定館址於臺中刑務所官舍群，[43]年底展開試營運，未來 6500 坪的北側園區預計 2029 年正式開館，展示國際漫畫經典作品及文物。[44]

臺中國際動漫節與臺中國際動漫博覽會，活動結合主題展覽、Cosplay 表演、動漫市集及簽名會等多元內容，目的在於推廣本土與國際動漫文化，吸引國內外動漫迷參與。

首屆臺中國際動漫節於 2022 年舉辦，臺中國際動漫博覽會則於 2017 年首度登場，[45]透過邀請知名動漫作家、聲優及藝術家，這些盛會已成為臺中市的重要文化品牌活動，不

[42] 本段參閱中時新聞網之報導，取自：https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171031003916-260405?chdtv。

[43] 參國家漫畫博物館籌備處，取自：https://www.ntmc.gov.tw/home/zh-tw/about。

[44] 資料來源為聯合新聞網，取自：https://udn.com/news/story/7266/7606431。

[45] 本段資料來源為兩篇臺中市政府市政新聞，分別取自：https://www.taichung.gov.tw/2021224/post 以及 https://www.taichung.gov.tw/1000052/post。

僅豐富城市文化生活，還提升臺中的國際影響力與觀光效益，展現臺中市在動漫文化領域的創意實力與潛力。

七、臺中市民野餐日、臺中家庭日活動

臺中市民野餐日和臺中家庭日活動是臺中市政府為促進家庭和諧及社區凝聚力而舉辦的大型戶外活動。

首屆「臺中市民野餐日」在 2022 年辦理，鼓勵市民親近自然、享受戶外活動，更成為親子共度美好時光的最佳平台，帶動全市洋溢歡樂氣氛，展現臺中市民的熱情活力；[46]2024 年家庭教育中心串聯市府各局處，規劃首屆「臺中市民家庭日」，設計許多精彩豐富的互動闖關活動促進親子的溝通合作。[47]

活動的特點包括在城市公園或開放空間舉行大規模野餐活動，提供豐富的家庭互動遊戲、文化表演和健康飲食推廣等，不僅提供市民休閒娛樂的機會，也強化社區意識和家庭關係。此外，這些活動也成功結合在地文化特色和環保理念，如推廣使用環保餐具、舉辦在地農產品展售等，成為推廣臺中市生活品質和文化特色的重要平臺。

八、臺中購物節

臺中購物節自 2019 年首次舉辦以來，規模與成效逐年擴大。2019 年，首屆購物節於 7、8 月間舉行，成功吸引市民與外地遊客參與，登錄消費金額超過 25 億元；2020 年活動首次結合電商平臺，擴大活動範圍，消費金額突破 90 億元；2021 年，購物節的影響力持續增長，登錄消費金額達 291 億元，已成為臺中市重要的經濟推動力；2022 年，臺中購物節達到新高峰，登錄消費金額達 358 億元，帶動全國經濟效益接近 675 億元，確立其作為年度經濟盛事的地位；2023 年，活動在短短 23 天內即登錄消費破百億，全年度總消費金額達 328 億元，app 下載次數突 235 萬，顯示市民和遊客參與熱情高漲。[48]

---

[46] 資料來源為臺中市政府觀光旅遊局，取自：https://travel.taichung.gov.tw/zh-tw/event/newsdetail/7881。

[47] 本段資料來源為臺中市政府市政新聞，取自：https://www.taichung.gov.tw/2647299/post。

[48] 本段消費金額、成效評估之資料來源為多篇臺中市政府市政新聞，分別取自：https://www.taichung.gov.tw/1230846/post#、https://www.taichung.gov.tw/1956308/post、https://www.taichung.gov.tw/2521488/post 以及 https://www.taichung.gov.tw/2545901/post。

這些成果不僅展現購物節在促進消費上的成效，還穩固其作為臺中市推動經濟成長的重要活動之一，助力當地經濟發展，還吸引周遭外縣市消費者，進一步強化城市品牌形象，並帶動中部生活圈的整體消費力，對臺中市及周邊縣市產生積極經濟效益。

活動吸引媒體廣泛報導，促進觀光業發展，提升臺中市作為國內外旅遊目的地的吸引力，成為展示城市經濟實力與吸引力的重要平臺。

九、臺中鍋烤節

臺中鍋烤節為「2023 臺中振興經濟」二部曲活動。臺中作為美食之都，火鍋跟燒烤更是熱門選項，店家數破千，許多知名品牌發跡臺中吸引外地遊客，並將品嚐火鍋燒烤列為旅遊必訪清單。臺中市政府為推廣在地特色美食，在2023 年暑假檔期首屆舉辦臺中鍋烤節，活動透過「十大火鍋燒烤店家票選」及「就是愛鍋烤徵件競賽」兩大活動主軸，特點包括邀請知名餐廳參展、舉辦美食競賽、設置互動遊戲區等。[49]不僅推廣臺中在地特色美食，也結合觀光元素，吸引大量遊客前來參與，自舉辦以來臺中鍋烤節已成為中部地區重要的美食節慶活動之一，有效提升臺中市的美食觀光形象。

[49] 參閱臺中觀光旅遊網，2023 臺中鍋烤節，取自：https://travel.taichung.gov.tw/zh-tw/event/activitydetail/8306。

第四節 重大政策

根據市長議會施政報告《臺中市議會第四屆第三次定期會施政報告》及《112-115 年臺中市政府一級機關中程施政計畫》所提之各項政策，本研究於量化調查中，採用施政報告之架構作為城市品牌形象之主要參考依據。同時，施政報告中所提及之城市各面向具體政策內容，將作為網路深度訪談大綱的參考基礎，並運用於後續報告之結論與建議。

此外，為對應質化與量化分析內容，本研究將具影響範圍廣泛及各面向長遠目標之政策，以問卷設計中市政面向的架構進行分類描述。

一、社會福利方面

（一）托育服務：市政府推動「公托倍增計畫」，利用閒置空間增設托嬰中心和社區公共托育家園。此外，於各行政區設置親子館，提供 0-6 歲兒童及其家人遊戲空間和育兒指導服務。

（二）長照服務：持續完善長期照顧資源，支持長者在地老化並減輕照顧者壓力，並輔導社區成立照顧據點，提供健康促進、餐飲服務等。

（三）網路合作：建立兒童保護網絡，保障高風險家庭的兒童安全；透過社區資源培力和平臺建置，提升居民參與社區福利活動的意願。

二、文化教育方面

（一）文化建設：市府推動巨蛋興建計畫，提供體育、展覽和表演等多功能空間，成為市民的藝文娛樂場所。規劃東勢客家文化園區以扶植客家經濟發展，並推動「市民博物館」概念，邀請市民加入並施展個人長才，使被動的文化消費者一躍而成主動的文化耕耘者。

（二）教育政策：加強數位學習，推動疫後時代創新教學模式計畫；推動雙語教育計畫，引進外籍教師營造優質雙語學習環境；推行科技和技職教育，培養創新實作能力；推動本土語文教育，並重視新住民子女及原住民教育。實驗教育計畫則進一步促進教育多樣性。

三、治安方面

（一）打擊犯罪：持續執行掃黑專案，針對幫派犯罪強化取締，同時嚴厲打擊槍枝、毒品、色情場所和賭博，維護社會秩序。針對詐騙犯罪，從宣導、堵截、追查贓款及打擊犯罪面向多方防制，並定期召開治安會報，形成中區治安聯防網絡。

（二）交通安全管理：使用科技設備進行執法，加強酒駕和危險駕車的取締，並改善交通疏導，保障行人路權；強化交通事故e化分析，改善高肇事路口，並加強交通安全宣導。

（三）強化警政科技、效能：汰換更新警用無線電終端系統，提升通訊品質；強化警察教育訓練，提升員警專業與服務品質。

（四）智慧警政與公共安全：運用CCTV串流影像與車載雲端辨識系統，結合場景分析及圖文辨識技術，提升治安管理能力，達到智慧警政目標。

四、勞動與就業環境方面

（一）促進職場安全衛生，維護工作者安全及健康：針對高風險產業加強安全衛生檢查，並強化勞工安全教育訓練，設置職災服務人員協助職災勞工重返職場。

（二）輔導工會多元參與，強化勞工服務：輔導工會財務及會務管理，推動女性參與工會事務，並補助工會辦理勞工教育和健康檢查。

（三）營造友善工作職場環境：輔導企業設置哺乳室，推動身心障礙者和中高齡者的就業支持，打造包容性工作環境。

（四）多元就業服務，提高就業媒合率：提供求職諮詢、職業訓練和就業媒合服務，並設置虛擬面試系統，提升求職者的面試能力。

（五）強化專業知識或技能，提高職場競爭力：為失業民眾和在職勞工辦理職業訓練，並開設臺中市勞工大學，提升勞工專業技能。

（六）積極推動青年就業、創業輔導政策：提供青年就業媒合、職場適應金及創業資源，協助青年就業及創

業。

五、交通方面

（一）捷運及軌道運輸：積極推動捷運藍線和綠線延伸計畫，藍線已通過行政院核定，未來將連接市區與臺中港；推動大臺中山海環線，滿足山海屯運輸需求，爭取中央全力支持，綿密大臺中軌道交通路網。

（二）重要道路建設：進行市政路延伸工程道路開發，連接七期重劃區及工業區，形成便捷的城市公路網，促進交通流暢並支持城市發展。

（三）交通管理與安全：推動「臺中市交通事故改善防制」專案，落實交通工程、教育宣導及交通執法，加強對違規行為的管控，如取締酒駕、行人違規等，並以科技手段提升道路安全，降低交通事故肇事率。

（四）智慧交通：建立交通行動服務（MaaS）平臺，整合捷運、公車、iBike 等各項公共運具的乘車服務，推出本市專屬 Taichung go 相關優惠套票方案。

（五）偏鄉交通服務：推出小黃公車、梨山幸福巴士和市民小巴，專為偏遠地區提供客運服務，提升交通便利性，並為偏鄉居民提供溫暖的交通支持。

六、醫療衛生方面

（一）國二女生公費 HPV9 價疫苗接種計畫：配合衛生福利部推動國二女生入校施打 9 價 HPV 疫苗計畫，提升 HPV 疫苗接種率。此外，推廣癌症篩檢以早期發現、早期治療。

（二）設立社區心理衛生中心：設立社區心理衛生中心，強化精神疾病、自殺防治和藥癮管理，並在多個行政區設立心理衛生中心，提供就近的心理健康服務。

（三）偏鄉及長者照護：強化偏鄉醫療資源，提供 24 小時急診服務;擴展高齡友善藥事服務，提供藥物安全諮詢，守護長者和弱勢族群的用藥安全。

（四）食藥安全管理：加強食安稽查，設立餐飲業衛生分級制度並進行高風險食品查驗，以確保市民食的安

全。此外，推動藥品和化妝品的定期稽查，保障產品安全。

七、觀光娛樂方面

（一）永續觀光：響應聯合國 2030 永續發展目標 SDGs，逐步導入國際權威 GSTC 永續觀光準則的核心概念。推動環保與綠色消費，低碳認證旅館、推廣負責任旅遊的理念及低碳運具使用。

（二）整合觀光年曆：每年舉辦元宵燈會、臺中爵士音樂節、耶誕嘉年華等活動，吸引大量國內外遊客，並透過整合全市觀光年曆推動地方特色活動，增強臺中觀光吸引力。

（三）提升旅遊服務：開發「大玩臺中」App，結合導覽、導航、行程規劃功能，並推動觀光公車系統，便捷地串聯各大景點與交通工具，提升遊客的智慧旅遊體驗。

（四）整備旅遊環境：整備自行車道、步道及風景區設施，改善環境品質，設置旅遊服務中心於交通節點，提供溫暖便捷的旅遊資訊。

（五）海線觀光開發：建設臺中海洋館及大安港媽祖文化園區，並整合高美濕地遊客中心和露營場，提升海線地區的遊憩環境和吸引力。

八、永續發展方面

（一）淨零轉型與減碳目標：通過《臺中市永續淨零自治條例》，規劃如「零碳產業」、「零碳交通」、「零碳生活」等共五大面向，並設立永續低碳城市推動會，力求在 2050 年實現淨零排放。

（二）再生能源與小水力發電：推動臺中市小水力發電開發計畫，包括食水嵙溪排水口小水力發電廠，並在自來水公司沙鹿配水中心設置小水力發電設備，以促進綠能發展。

（三）水資源：增進自來水普及率，持續改善無自來水地區的用水安全，以因應氣候變遷帶來的乾旱挑戰，預計至 115 年自來水普及率達 97%。

（四）綠地及生態系統保護：擴增綠地面積，推動「城南之心」等綠化工程，以提升城市生態及景觀，同時

持續設置共融公園，打造綠意盎然的市區環境。

九、公共設施，包含維護與管理方面

（一）公共工程品質管理：推動公共工程全生命週期品管機制，從設計、施工到維護各階段強化品質管理，並培訓工程團隊以提升施工標準，確保工程符合安全和永續發展目標。

（二）橋樑檢修：每年針對全市橋樑進行檢測與維修，確保結構安全，臺中市的橋樑維護工作在國內評比中表現出色，連續多年獲得金路獎。

（三）環境清潔與友善公廁：推動公廁改善計畫，增加坐式馬桶和女性廁間比例，以符合性別友善和長者需求，並提升市容整潔，通過定期巡檢和清潔服務來維護公共空間。

十、產業發展方面

（一）產業園區開發：積極推動神岡豐洲科技工業園區二期開發，為企業提供完善設施並吸引投資，增進就業機會。另有清水海風產業園區等多個產業園區正在規劃中，預計吸引更多廠商進駐。

（二）智慧農業推廣：輔導農民使用智慧農業技術並提供農機具支持，提升農產品質量和產量，並規劃智慧生產示範農場，提升農業生產效率。

（三）臺中港離岸風電產業專區：在臺中港設立離岸風電產業專區，促進發展，並帶動相關產業集群的形成，推動經濟和就業機會創造。

（四）國際市場拓展：支持在地農產品如柑橘、荔枝等外銷，並輔導農民提升產品品質，拓展歐美及東南亞市場，提高農業經濟效益。

十一、智慧城市設施方面

（一）數位治理：推出「臺中通」APP，整合市府多項服務，包括服務ｅ櫃檯、支付繳費及陳情整合平臺等，提供便利的數位市民服務，促進市民參與，並屢獲國際數位轉型獎項。

（二）智慧基礎設施：進行 LED 智慧路燈換裝計畫，並建置公共設施管線資料庫，以 3D GIS 系統提升公共

設施管理的完整性和效率。

十二、運動場地設施與活動舉辦方面

（一）大型運動場館建設：興建臺中巨蛋體育館，具備國際級標準場地，設有主、副場館，可舉辦大型賽事、表演和集會，並規劃多功能休閒設施，成為市民的活動空間和城市地標。

（二）國民運動中心擴建：推動多座國民暨兒童運動中心的建設，如清水、北屯和太平等地，提供市民便捷的運動場地，促進全民運動風氣。

（三）多元運動設施規劃：規劃建設風雨球場並整備光電設施，以達到節能減碳的目標；加強既有運動場館的修繕，確保安全並提升使用效益。

（四）國際及職業賽事：持續爭取舉辦國際級賽事，如棒球經典賽，並支持在地職業運動團隊，推動籃球、棒球、足球等職業運動，提升臺中市的體育知名度。

第三章 第一階段執行成果

第一節 受訪者基本資料分析

一、樣本代表性分析

本次調查樣本共 1,549 份，經加權後之結果，在性別、年齡、地區、教育程度等項目的分布狀況，與臺中市的網路人口母體（參考臺中市政府民政局發布之 113 年 6 月底臺中市 18 歲及以上民眾性別、年齡、行政區人口統計資料，與 112 年度之民眾教育程度統計資料）沒有顯著差異。雖然 TWNIC 未提供詳細的分布資料，但參考內政部公布的人口數據進行加權後，調查推估結果能充分代表臺中市的網路使用者群體，在統計上具有代表性。調查有效樣本加權後之性別、年齡、教育程度、地區分配情況如下表 3.1.1、表 3.1.2 所示。

表 3.1.1：加權後樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	1,549	100.0%	1,549	100.0%	P 值 = 0.033<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
性別						
女性	51.7%	839	54.2%	797	51.5%	
男性	48.3%	703	45.4%	745	48.1%	
其他		7	0.5%	7	0.4%	
年齡						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
18-29 歲	17.5%	304	19.6%	269	17.4%	
30-39 歲	17.5%	347	22.4%	275	17.8%	
40-49 歲	20.1%	336	21.7%	310	20.0%	
50-59 歲	17.4%	257	16.6%	269	17.4%	
60 歲以上	27.6%	305	19.7%	426	27.5%	
教育程度						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
國中以下	18.6%	23	1.5%	32	2.1%	
高中/職	29.6%	212	13.7%	227	14.7%	
專科/大學	43.1%	1,101	71.1%	1,072	69.2%	
碩士	7.9%	200	12.9%	204	13.1%	
博士	0.8%	13	0.8%	15	0.9%	

資料來源：母體結構比例由臺中市政府民政局提供，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

表 3.1.2：加權後樣本與母體結構比較-依行政區分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	1,549	100.0%	1,549	100.0%	
中區	0.5%	13	0.8%	13	0.8%	
東區	2.2%	43	2.8%	39	2.5%	
南區	3.6%	66	4.3%	63	4.1%	
西區	4.1%	54	3.5%	52	3.3%	
北區	3.1%	80	5.2%	78	5.0%	
西屯區	6.4%	137	8.8%	130	8.4%	
南屯區	4.9%	108	7.0%	113	7.3%	
北屯區	8.4%	178	11.5%	181	11.7%	
豐原區	4.5%	100	6.5%	104	6.7%	
東勢區	1.4%	29	1.9%	32	2.1%	P 值=0.000<0.05
大甲區	2.0%	38	2.5%	38	2.4%	在 5%顯著水準
清水區	2.5%	45	2.9%	49	3.1%	下，加權前樣本
沙鹿區	2.6%	46	3.0%	43	2.8%	與母體結構具顯
梧棲區	1.7%	34	2.2%	36	2.3%	著差異。
后里區	1.5%	23	1.5%	22	1.4%	
神岡區	1.8%	31	2.0%	34	2.2%	
潭子區	3.0%	54	3.5%	50	3.2%	
大雅區	2.6%	45	2.9%	40	2.6%	
新社區	0.7%	12	0.8%	13	0.8%	
石岡區	0.4%	9	0.6%	8	0.5%	
外埔區	0.9%	12	0.8%	13	0.9%	
大安區	0.5%	10	0.6%	12	0.7%	
烏日區	2.3%	40	2.6%	38	2.4%	
大肚區	1.6%	35	2.3%	35	2.3%	

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
龍井區	2.2%	47	3.0%	51	3.3%	
霧峰區	1.8%	30	1.9%	28	1.8%	
太平區	5.4%	104	6.7%	106	6.8%	
大里區	5.9%	120	7.7%	124	8.0%	
和平區	0.3%	6	0.4%	6	0.4%	

資料來源：母體結構比例由臺中市政府民政局提供，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

二、樣本信度分析

為瞭解量化問卷是否優良適當，因將本次調查樣本共1,549份透過信度的檢驗，以滿意度等五點量表題組使用Cronbach's α係數進行分析如下表所示。Cronbach's α係數為0.865，為內部一致性信度良好之範圍，顯示該問卷量表可信度佳。

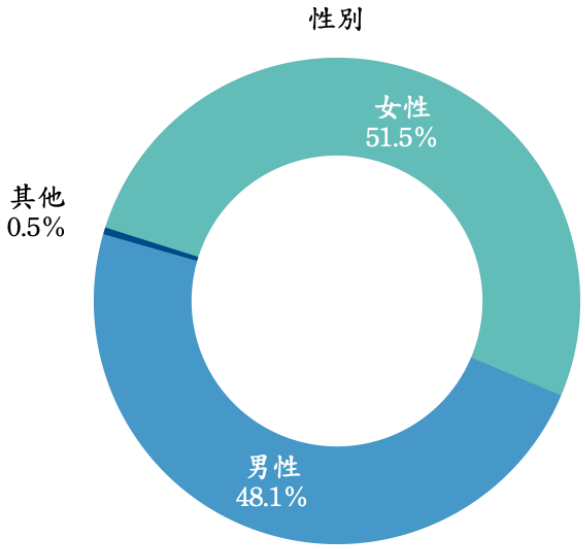
表 3.1.3：樣本信度分析

可靠性統計量		
Cronbach's Alpha	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	項目數
0.865	0.867	13

三、樣本輪廓

（一）性別

本次調查樣本輪廓為經過加權後之結果，以下分析皆同，在性別方面，女性佔 51.5%，男性佔 48.1%。（詳見下圖 3.1.1）

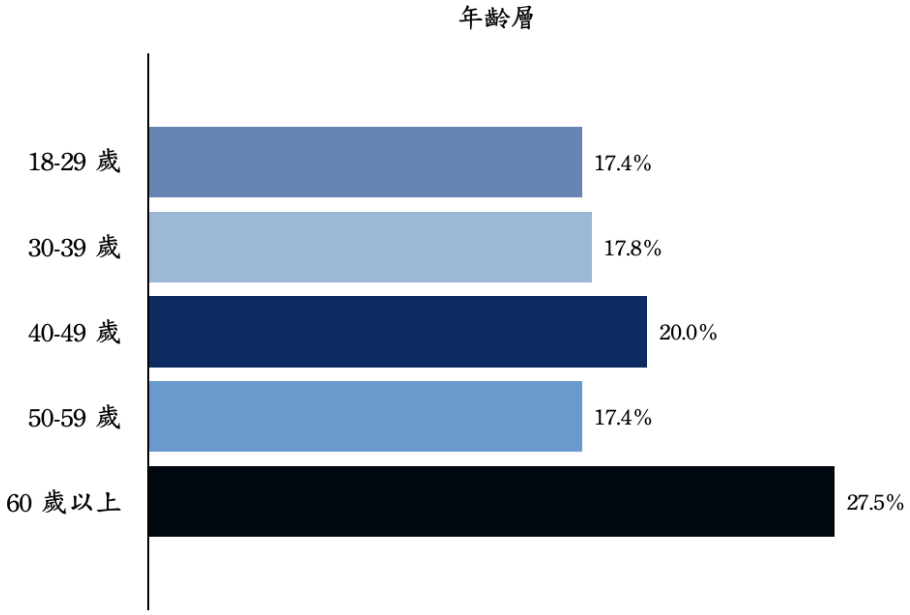


回答人數：1,549 人

圖 3.1.1：第一階段-性別分布

（二）年齡

在年齡方面，以 60 歲及以上（27.5%）最高；其次依序分別為 40-49 歲（20.0%）、30-39 歲（17.8%）、50-59 歲（17.4%）及 18-29 歲（17.4%）。（詳見下圖 3.1.2）

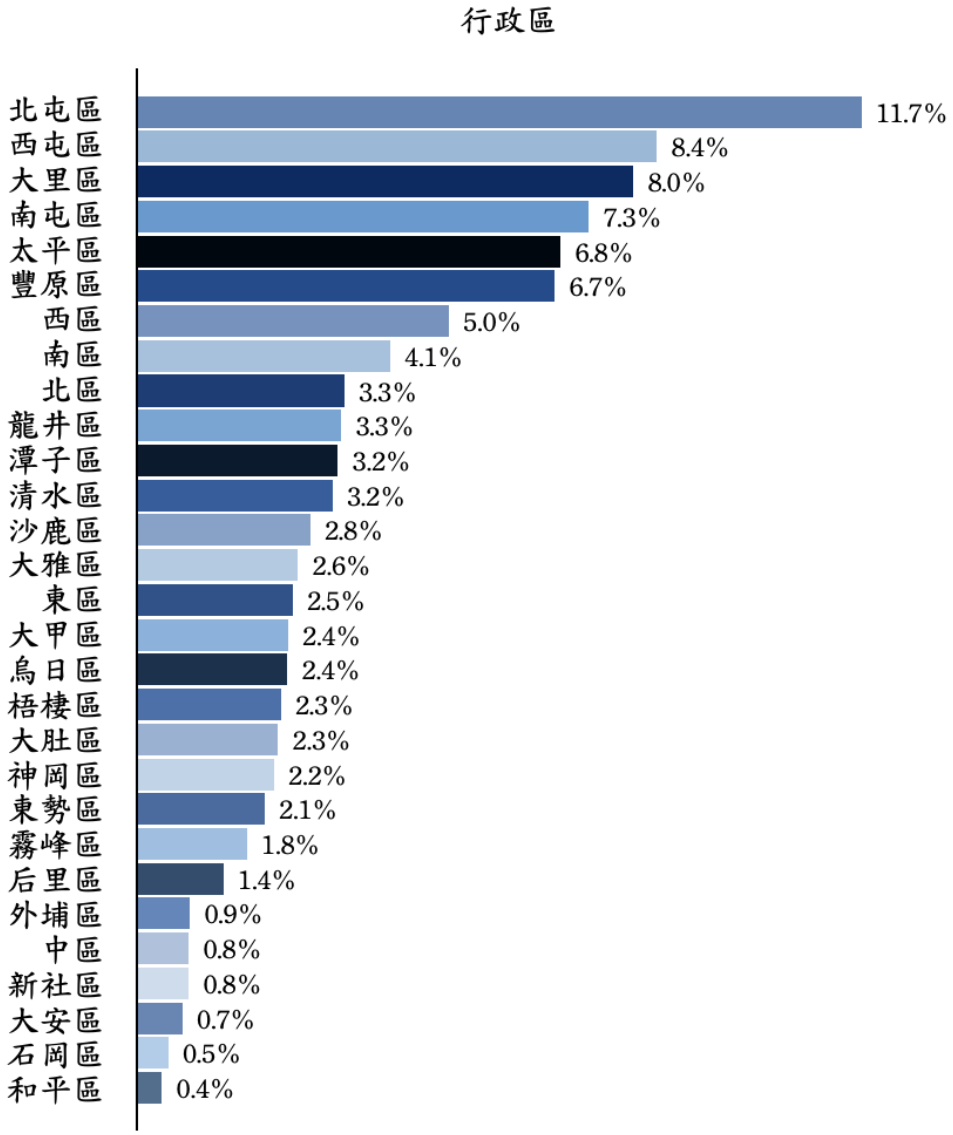


回答人數：1,549 人

圖 3.1.2：第一階段-年齡分布

（三）行政區

行政區方面，以北屯區（11.7%）最高；其次依序分別為西屯區（8.4%）、大里區（8.0%）、南屯區（7.3%）、太平區（6.8%）、豐原區（6.7%）、西區（5.0%），其餘地區的比例均在 5%以下。（詳見下圖 3.1.3）

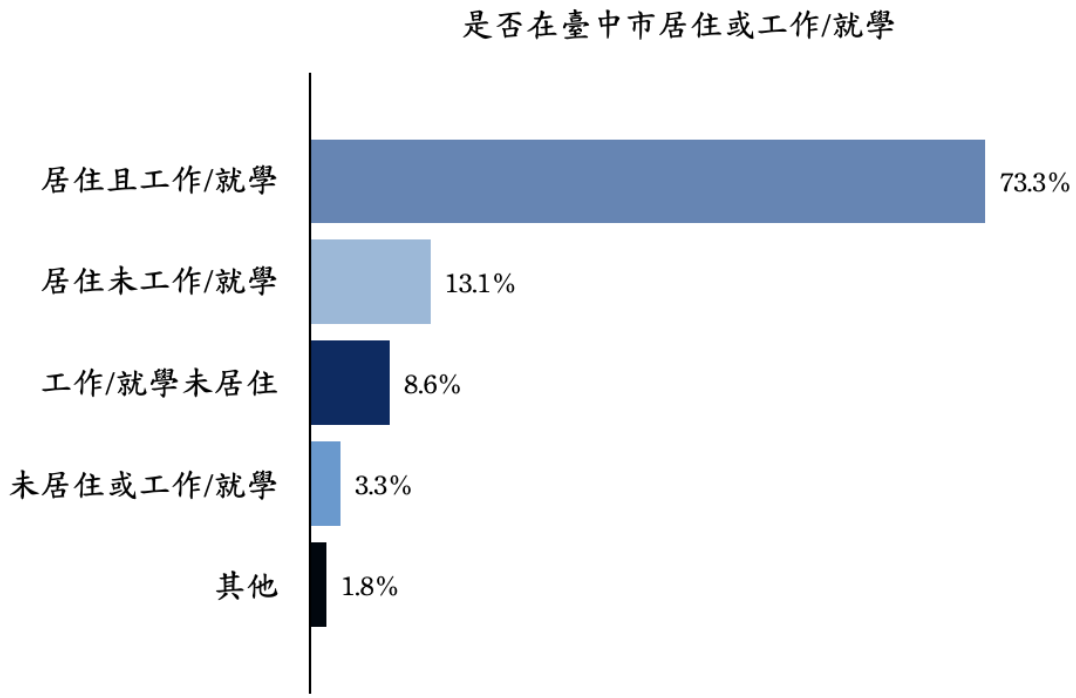


回答人數：1,549 人

圖 3.1.3：第一階段-行政區分佈

（四）在臺中市居住或工作/就學

受訪者是否在臺中市居住或工作/就學方面，調查發現，高達 73.3%設籍的市民目前在臺中市有居住，且有工作/就學；13.1%目前在臺中市居住，但未在臺中市工作/就學；另 8.6%有在臺中市工作/就學，但未居住；3.3%則是未在臺中市居住也未工作/就學；另有 1.8%選擇其他。（詳見下圖 3.1.4）

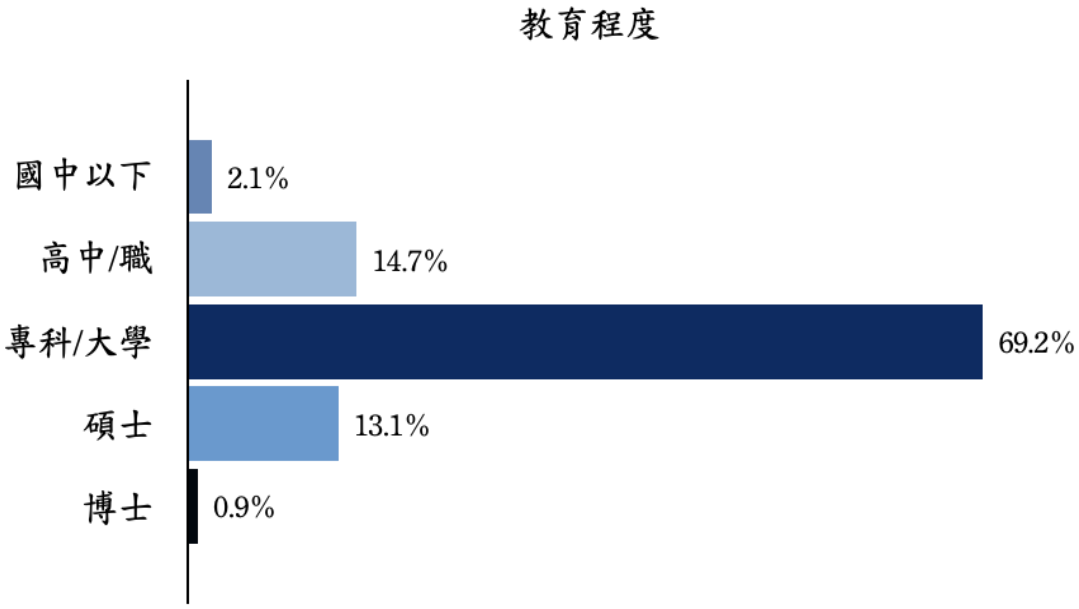


回答人數：1,549 人

圖 3.1.4：第一階段-在臺中市居住或工作/就學分布

（五）教育程度

在教育程度方面，以專科/大學（69.2%）最高；其次依序分別為高中/職（14.7%）、碩士（13.1%）、國中以下（2.1%）及博士（0.9%）。（詳見下圖 3.1.5）

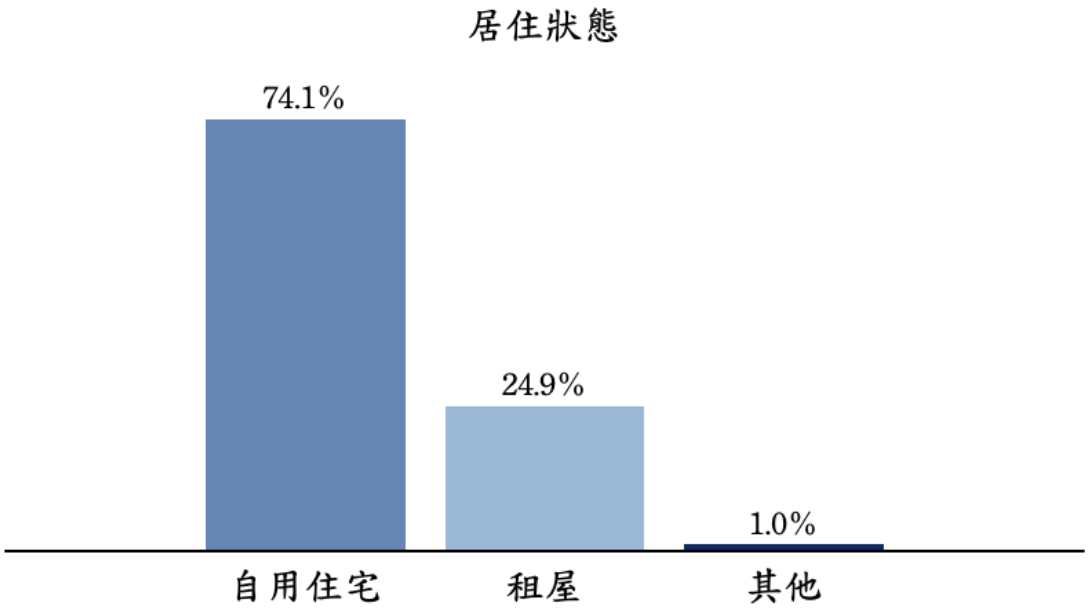


回答人數：1,549 人

圖 3.1.5：第一階段-教育程度分布

（六）居住狀態

居住狀態的部分，以自用住宅（74.1%）最高，其次是租屋（24.9%）及其他（1.0%）。（詳見下圖 3.1.6）

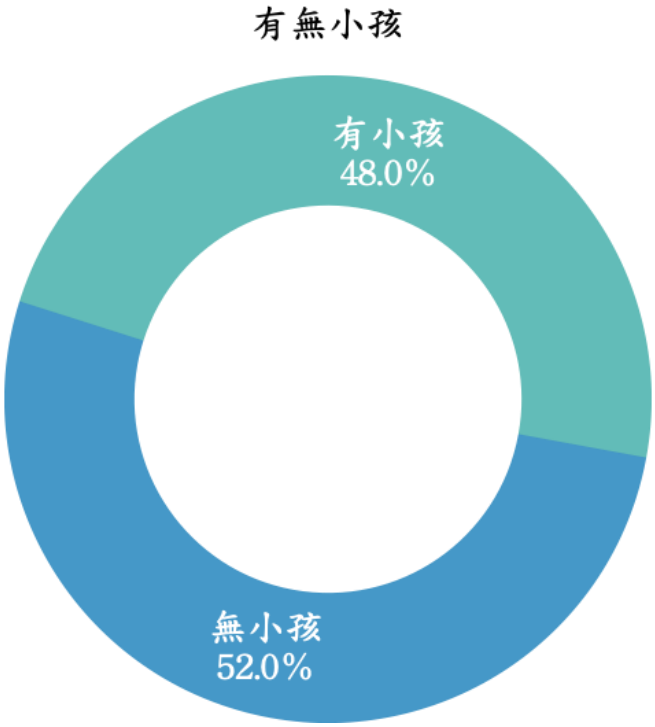


回答人數：1,549 人

圖 3.1.6：第一階段-居住狀態分布

（七）有無小孩

在有無小孩方面，以無小孩（52.0%）高於有小孩（48.0%）。（詳見下圖 3.1.7）

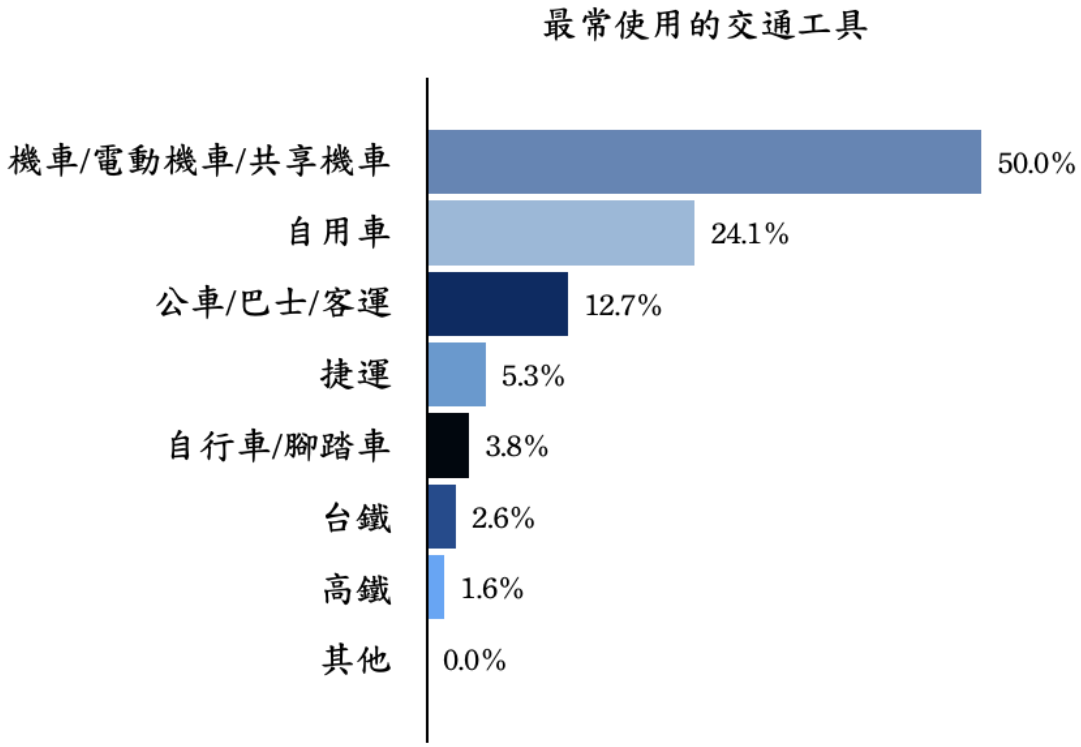


回答人數：1,549 人

圖 3.1.7：第一階段-有無小孩分布

（八）最常使用的交通工具

在最常使用的交通工具方面，以機車/電動機車/共享機車（50.0%）最高；其次分別為自用車（24.1%）、公車/巴士/客運（12.7%），捷運（5.3%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 3.1.8）

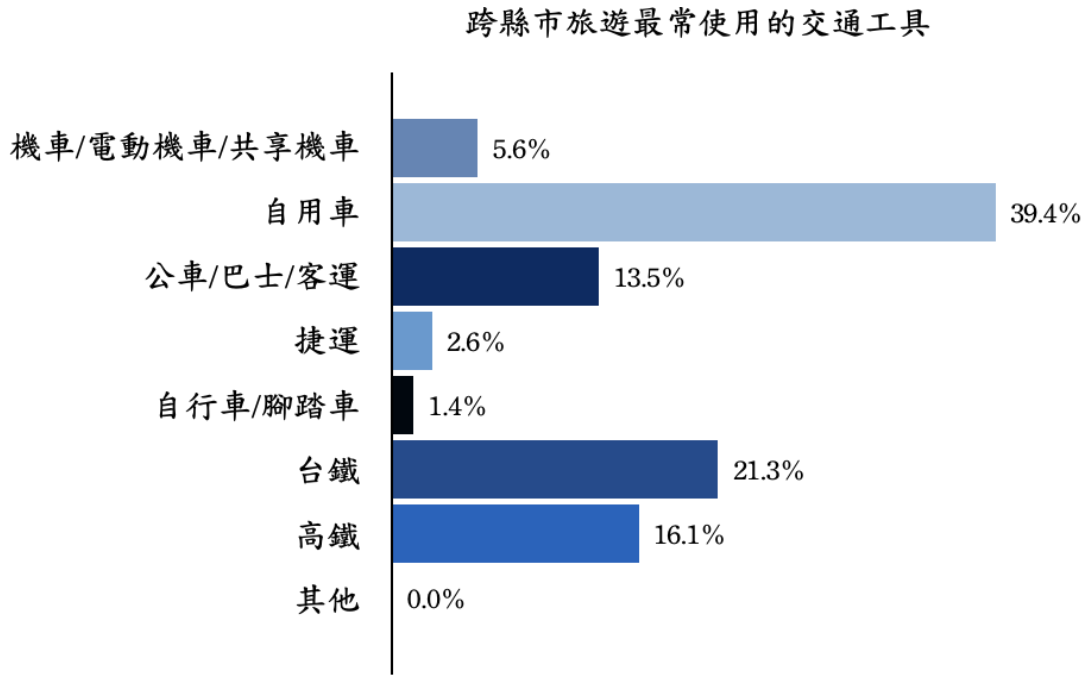


回答人數：1,549 人

圖 3.1.8：第一階段-最常使用的交通工具分佈

（九）跨縣市旅遊最常使用的交通工具

在跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，以自用車（39.4%）最高；其次分別為臺鐵（21.3%）、高鐵（16.1%）、公車/巴士/客運（13.5%）、機車/電動機車/共享機車（5.6%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 3.1.9）

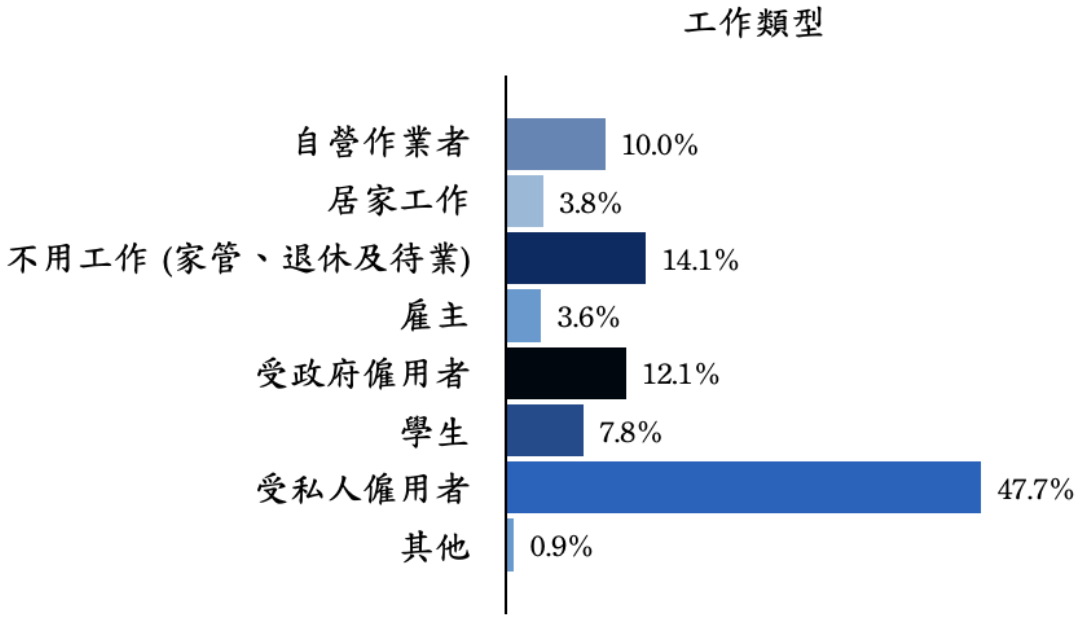


回答人數：1,549 人

圖 3.1.9：第一階段-跨縣市旅遊最常使用的交通工具分佈

（十）工作類型

在工作類型方面，以受私人僱用者（47.7%）最高；其次分別為不用工作（14.1%）、受政府僱用者（12.1%）、自營作業者（10%）、學生（7.8%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 3.1.10）

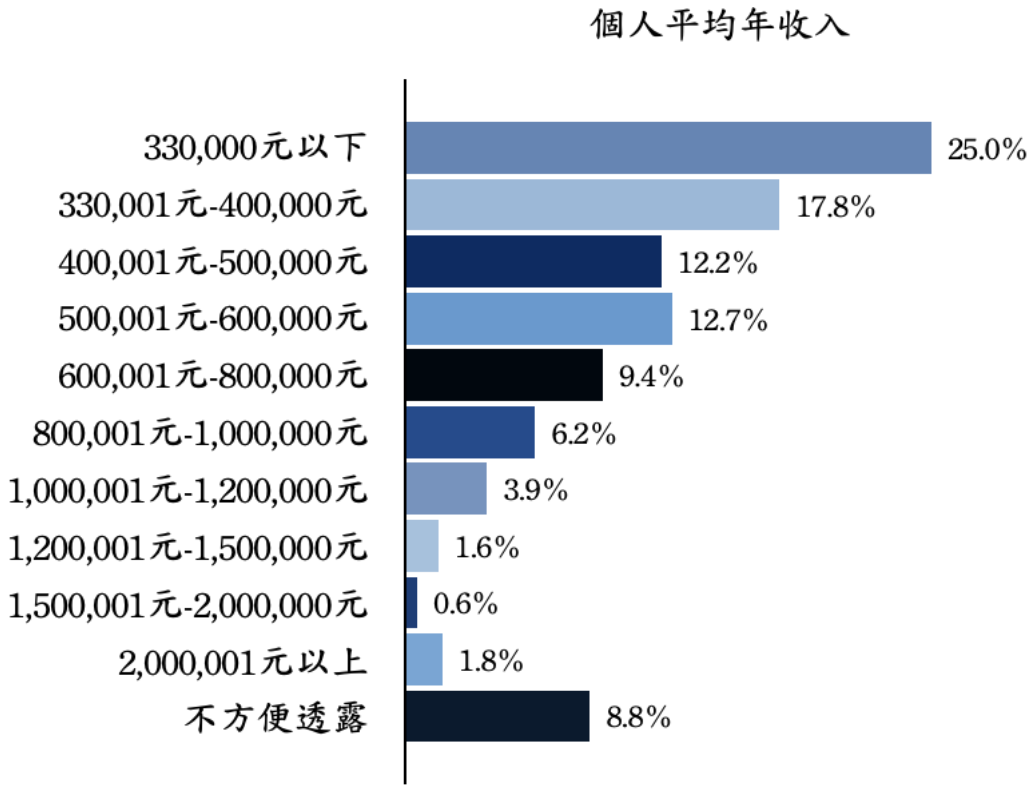


回答人數：1,549 人

圖 3.1.10：第一階段-工作類型分佈

（十一）個人年收入

在個人年收入方面，以 330,000 元以下（25.0%）最高；其次依序分別為 330,001 元-400,000 元（17.8%）、500,001 元-600,000 元（12.7%）、400,001 元-500,000 元（12.2%）等。（詳見下圖 3.1.11）



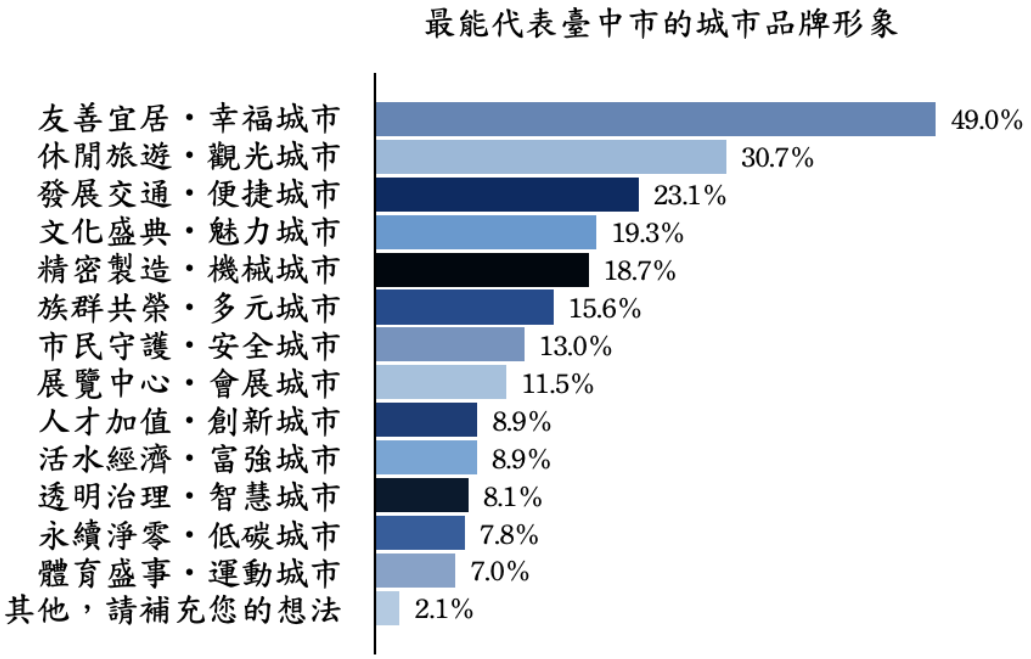
回答人數：1,549 人

圖 3.1.11：第一階段-個人平均年收入分佈

第二節 城市品牌形象

一、最能代表臺中市的城市品牌形象

對於最能代表臺中市的城市品牌形象，有 49.0%民眾選擇「友善宜居・幸福城市」，其次分別為「休閒旅遊・觀光城市」（30.7%）、「發展交通・便捷城市」（23.1%）等。



Q. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？
回答人數：1,549 人
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 3.2.1：最能代表臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「友善宜居・幸福城市」的輪廓，以女性（51.3%）、50-59 歲（55.2%）、國中以下教育程度（67.6%）、在臺中居住，但未工作或就學（57.9%）、自用住宅（49.7%）、有小孩（51.9%）、最常使用交通工具為臺鐵（57.7%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為捷運（60.7%）、不用工作（55.9%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（55.9%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.1）[50]

交叉分析發現，選擇「休閒旅遊・觀光城市」的輪廓，以女性（33.2%）、碩士（33.6%）、60 歲以上（33.0%）、在

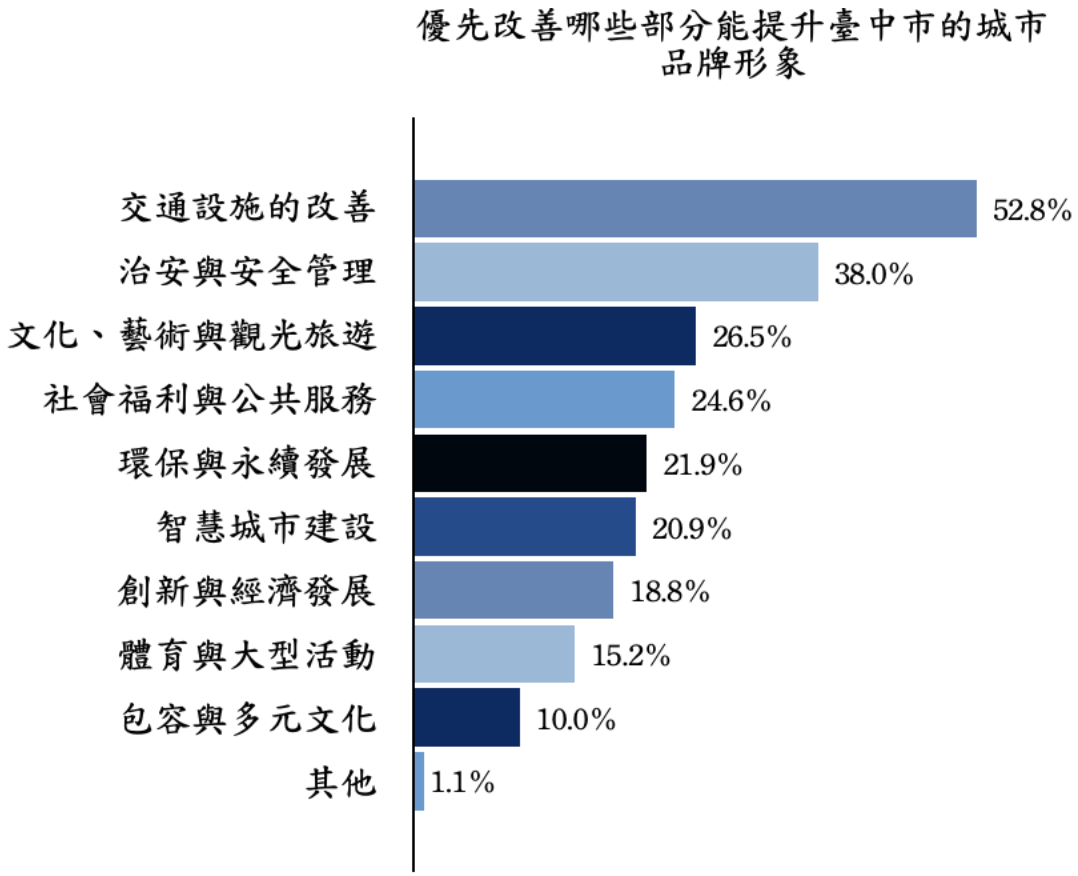
[50] 因本題為複選題，故不進行卡方檢定，僅就比例最多且分層樣本數大於 30 人之項目（行政區除外）進行受訪者輪廓分析，以下複選題分析皆同。

臺中工作或就學，但未居住（33.0%）、租屋（31.3%）、有小孩（32.7%）、最常使用交通工具為公車/巴士/客運（35.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為機車/電動機車/共享機車（36.6%）、雇主（40.3%）、年收入 800,001 元-1,000,000 元（44.0%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.1）

交叉分析發現，選擇「發展交通・便捷城市」的輪廓，以女性（25.1%）、40-49 歲（26.6%）、國中以下（27.3%）、在臺中居住，且工作或就學（23.8%）、租屋（25.8%）、沒有小孩（23.9%）、最常使用交通工具為公車/巴士/客運（27.5%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為捷運（27.9%）、學生（28.8%）、年收入 330,001 元-400,000 元（26.1%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.1）

二、優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象

對於優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象，有 52.8%民眾選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」，其次分別為「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」（38.0%）、「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」（26.5%）等。



Q. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：1,549 人

圖 3.2.2：優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」的輪廓，以男性（54.5%）、50-59 歲（57.5%）、國中以下（71.2%）、在臺中居住，但未工作或就學（57.3%）、租屋（46.9%）、有小孩（56.8%）、最常使用交通工具為自用車（57.1%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為高鐵（56.4%）、自營作業者（60.7%）、年收入 1,200,001 元以上（59.0%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.2）

交叉分析發現，選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」的輪廓，以男性（38.4%）、40-49 歲（43.9%）、專科/大學（39.3%）、在臺中居住，但未工作或就學（39.0%）、其他居住狀況（48.0%）、沒有小孩（67.9%）、最常使用交通工具為捷運（40.6%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為臺鐵（41.9%）、雇主（43.2%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（49.8%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.2）

交叉分析發現，選擇「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」的輪廓，以女性（28.1%）、30-39 歲（33.5%）、專科/大學（27.1%）、在臺中工作或就學，但未居住（27.4%）、其他居住狀況（47.0%）、有小孩（31.0%）、最常使用交通工具為捷運（28.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為高鐵（32.9%）、其他工作類型（48.5%）、年收入 1,200,001 元以上（29.2%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.2）

三、「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析

將「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」執行交叉分析，發現對於不同城市品牌印象的認知，其認為最應優先改善項目的選擇比例有所差異。(詳見附錄三交叉分析表 9.3)

（一）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「交通設施的改善」的比例前三名分別是選擇「精密製造・機械城市」(60.5%)、「活水經濟・富強城市」(56.6%)、「展覽中心・會展城市」(56.5%) 等城市品牌形象的受訪者。

（二）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「治安與安全管理」的比例前三名分別是選擇「透明治理・智慧城市」(45.4%)、「活水經濟・富強城市」(45.0%)、「人才加值・創新城市」(42.5%) 等城市品牌形象的受訪者。

（三）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「文化、藝術與觀光旅遊」的比例前三名分別是選擇「活水經濟・富強城市」(33.1%)、「文化盛典・魅力城市」(33.1%)、「永續淨零・低碳城市」(29.9%) 等城市品牌形象的受訪者。

（四）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「社會福利與公共服務」的比例前三名分別是選擇「永續淨零・低碳城市」(29.8%)、「發展交通・便捷城市」(29.7%)、「市民守護・安全城市」(29.1%) 等城市品牌形象的受訪者。

（五）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「環保與永續發展」的比例前三名分別是選擇「透明治理・智慧城市」(30.3%)、「人才加值・創新城市」(27.9%)、「族群共榮・多元城市」(26.5%) 等城市品牌形象的受訪者。

（六）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「智慧城市發展」的比例前三名分別是選擇「人才加值・創新城市」(31.8%)、「發展交通・便捷城市」(28.0%)、「體育盛事・運動城市」(27.9%) 等城市品牌形象的受訪者。

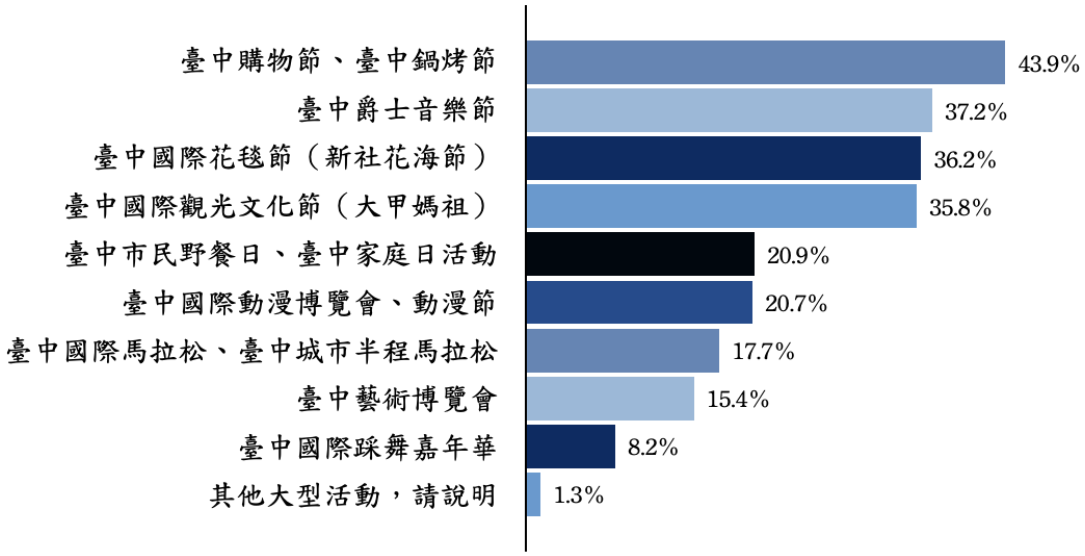
（七）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「創新與經濟發展」的比例前三名分別是選擇「體育盛事・運動城市」(25.8%)、「永續淨零・低碳城市」(24.5%)、「人才加值・創新城市」(22.2%) 等城市品牌形象的受訪者。

（八）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「體育與大型活動」的比例前三名分別是選擇「活水經濟・富強城市」(25.6%)、「永續淨零・低碳城市」(22.1%)、「體育盛事・運動城市」(21.5%) 等城市品牌形象的受訪者。

（九）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「包容與多元文化」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」(14.4%)、「展覽中心・會展城市」(14.4%)、「人才加值・創新城市」(14.2%) 等城市品牌形象的受訪者。

四、對於建構臺中的城市品牌有幫助的大型活動

對於建構臺中的城市品牌有幫助的大型活動，有 43.9%民眾選擇「臺中購物節、臺中鍋烤節」，其次分別為「臺中爵士音樂節」（37.2%）、「臺中國際花毯節（新社花海節）」（36.2%）、「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」（35.8%）等。（詳見下圖）



Q. 您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？
（註：因本題為複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：1,549 人

圖 3.2.3：對於建構臺中的城市品牌有幫助的大型活動

交叉分析發現，選擇「臺中購物節、臺中鍋烤節」的輪廓，以女性（45.8%）、18-29 歲（48.1%）、專科/大學（46.5%）、在臺中居住，但未工作或就學（44.5%）、自用住宅（45.0%）、沒有小孩（45.0%）、最常使用交通工具為臺鐵（68.4%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為機車/電動機車/共享機車（47.5%）、學生（47.8%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（57.5%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.4）

交叉分析發現，選擇「臺中爵士音樂節」的輪廓，以女性（40.0%）、18-29 歲（44.2%）、國中以下（50.6%）、在臺中居住，且工作或就學（38.5%）、自用住宅（37.8%）、沒有小孩（40.1%）、最常使用交通工具為自用車（39.3%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為高鐵（42.0%）、學生

（49.2%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（47.0%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.4）

交叉分析發現，選擇「臺中國際花毯節（新社花海節）」的輪廓，以女性（36.4%）、50-59 歲（44.6%）、國中以下（51.6%）、在臺中居住，但未工作或就學（38.9%）、自用住宅（36.6%）、有小孩（39.6%）、最常使用交通工具為捷運（46.8%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為公車/巴士/客運（43.6%）、居家工作（49.4%）、年收入 330,001 元-400,000 元（40.0%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.4）

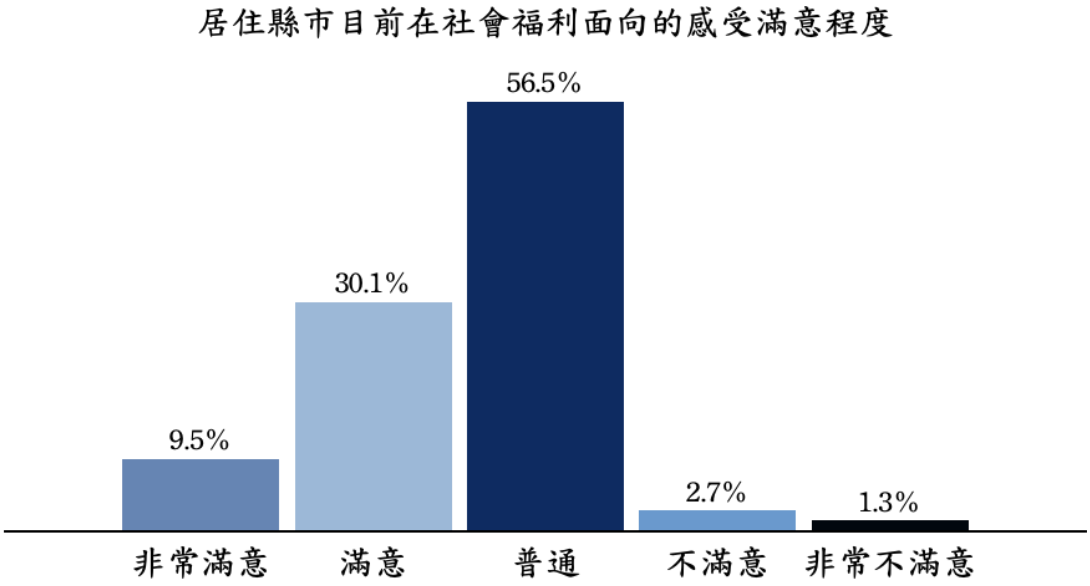
交叉分析發現，選擇「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」的輪廓，以女性（36.8%）、40-49 歲（38.2%）、高中/職（39.2%）、在臺中工作或就學，但未居住（37.1%）、租屋（36.4%）、有小孩（37.5%）、最常使用交通工具為機車/電動機車/共享機車（37.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為臺鐵（41.6%）、受政府僱用者（41.6%）、年收入 500,001 元-600,000 元（44.7%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.4）

第三節 臺中市民對臺中各面向的認知及滿意程度

以下系列題組對臺中市 13 個不同面向，採用五分量表詢問其滿意程度，並且針對回答「非常滿意」及「滿意」追問其滿意的具體原因，同樣在針對回答「非常不滿意」及「不滿意」追問其不滿意的具體原因。

一、社會福利面向

在社會福利的面向，有 39.6%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利等）
回答人數：1,549 人

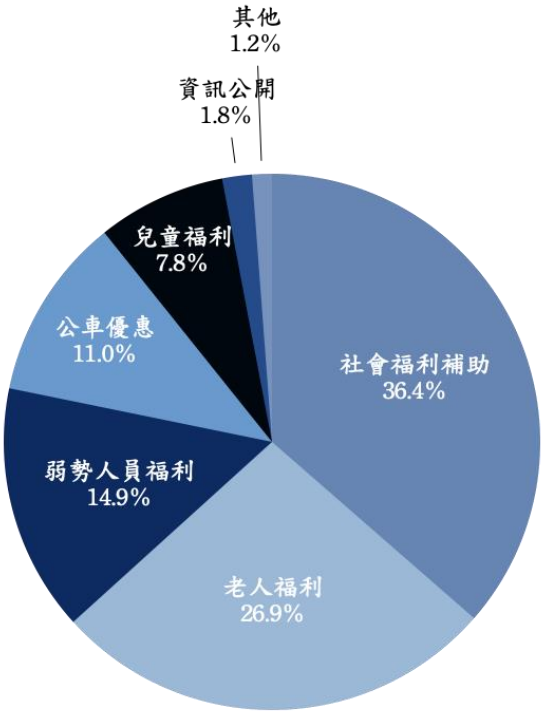
圖 3.3.1：對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對社會福利面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、有無小孩、行政區的不同而有顯著差異，但因是否在臺中居住/工作/就學、行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.5）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對社會福利面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（25.2%）遞增至 60 歲及以上者（55.0%）。

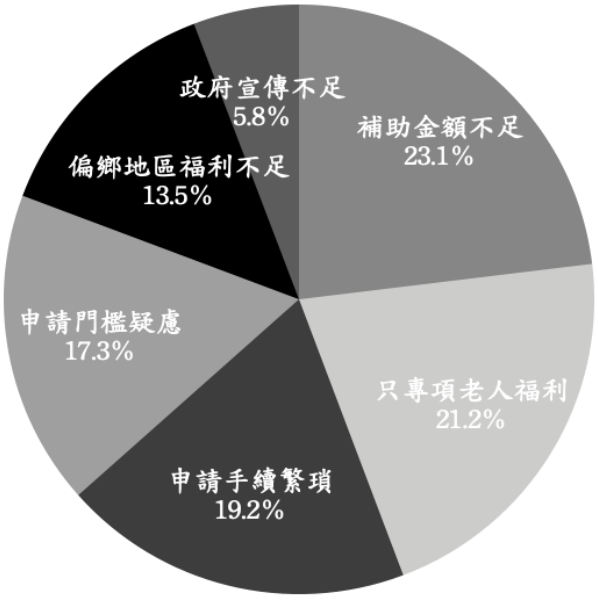
有無小孩方面，有小孩者對社會福利面向滿意度為 45.3%，相對高於無小孩者（34.3%）。

對於回答滿意者，滿意原因如「社會福利補助」（36.4%）、「老人福利」（26.9%）、「弱勢人員福利」等（14.9%），詳見下圖 3.3.2。對於回答不滿意者，不滿意原因如「補助金額不足」（23.1%）、「只專項老人福利」（21.2%）、「申請手續繁瑣」（19.2%）等，詳見下圖 3.3.3。



Q. 請問您對社會福利面向的感受滿意原因為何？
回答人數：335 人

圖 3.3.2：對社會福利面向的感受滿意原因



Q. 請問您對社會福利面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：52 人

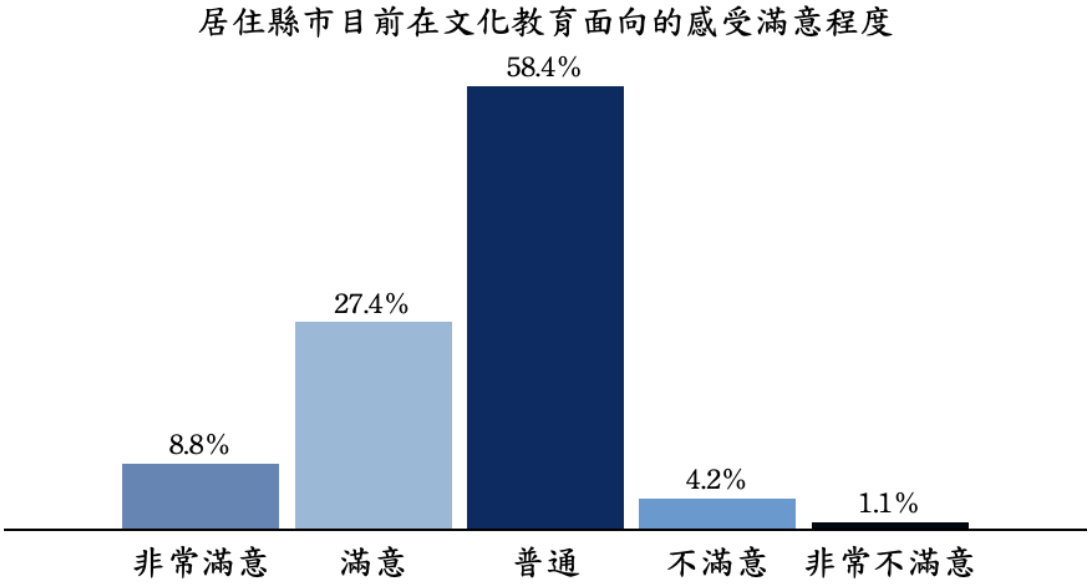
圖 3.3.3：對社會福利面向的感受不滿意原因

另外針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）」者滿意度最高（46.9%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（36.1%）。詳見附錄三交叉分析表 9.5）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（52.2%），選擇「人才加值・創新城市」者滿意度最低（38.7%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.5）

二、文化教育面向

在文化教育的面向，有 36.2%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.4：對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對文化教育面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、行政區、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的不同而有顯著差異，但因行政區、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.6）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對文化教育面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（27.0%）遞增至 60 歲及以上者（46.3%）。

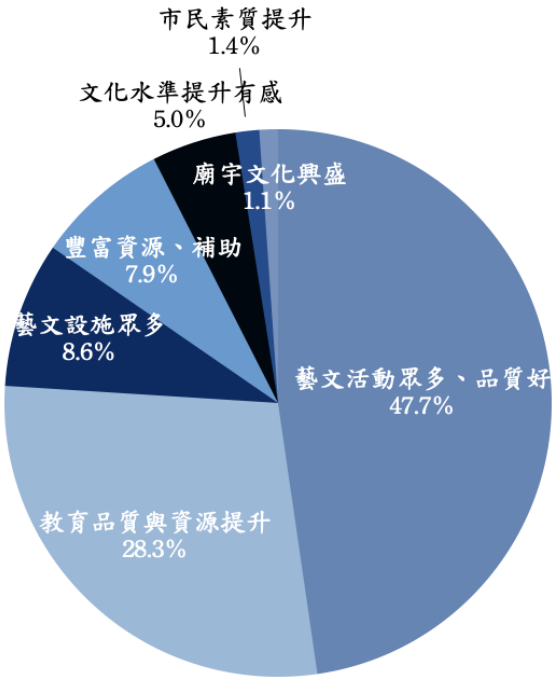
教育程度方面，整體呈現出教育程度越高者對文化教育面向滿意度越高的趨勢，從高中/職（28.8%）遞增到碩士（40.9%），但國中以下者也有次高的滿意度（44.9%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）」者滿意度最高

（42.4%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（33.4%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.6）

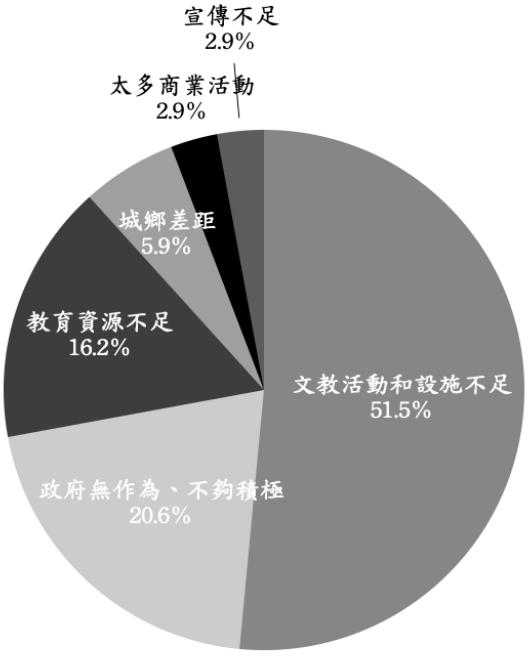
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「發展交通・便捷城市」者滿意度最高（43.5%），選擇「體育盛事・運動城市」者滿意度最低（32.1%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.6）

對於回答滿意者，滿意原因如「藝文活動眾多、品質好」（47.7%）、「教育品質與資源提升」（28.3%）、「藝文設施眾多」等（8.6%）等，詳見下圖 3.3.5。對於回答不滿意者，不滿意原因如「文教活動和設施不足」（51.5%）、「政府無作為、不夠積極」（20.6%）、「教育資源不足」（16.2%）等，詳見下圖 3.3.6。



Q. 請問您對文化教育面向的感受滿意原因為何？
回答人數：279 人

圖 3.3.5：對文化教育面向的感受滿意原因

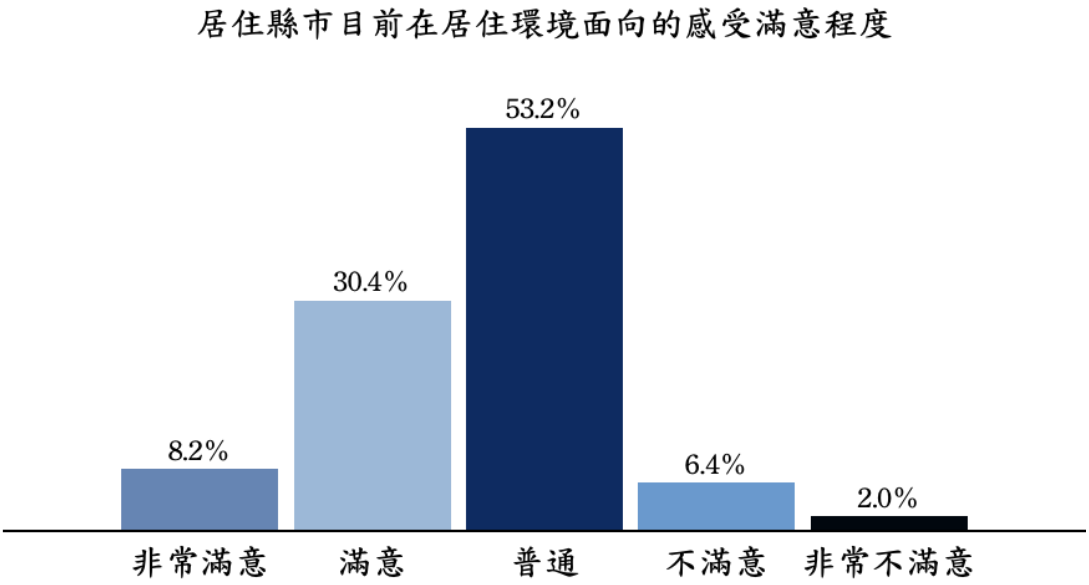


Q. 請問您對文化教育面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：68 人

圖 3.3.6：對文化教育面向的感受不滿意原因

三、居住環境面向

在居住環境的面向，有 38.5%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境污染、生活機能等）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.7：對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對居住環境面向的感受滿意程度會因性別、年齡、工作形態的不同而有顯著差異，但因工作形態的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.7）

性別方面，女性對居住環境面向滿意度為 40.8%，相對略高於男性（36.1%）。

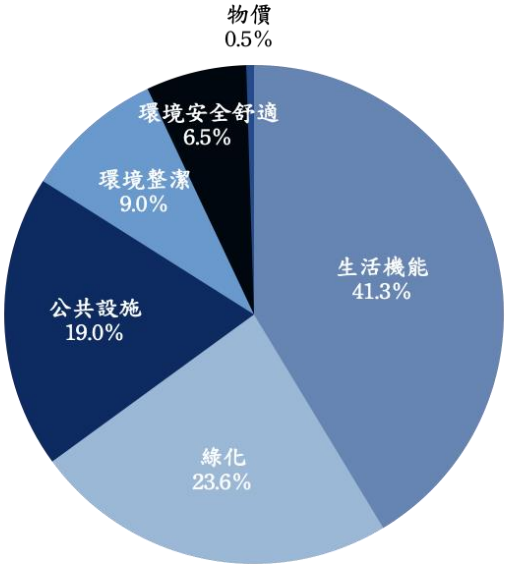
年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對社會福利面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（31.7%）遞增至 60 歲及以上者（49.1%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）」者滿意度最高（44.1%），選擇「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」者滿意度最低（35.3%）。（詳見附錄三交叉分

析表 9.7）

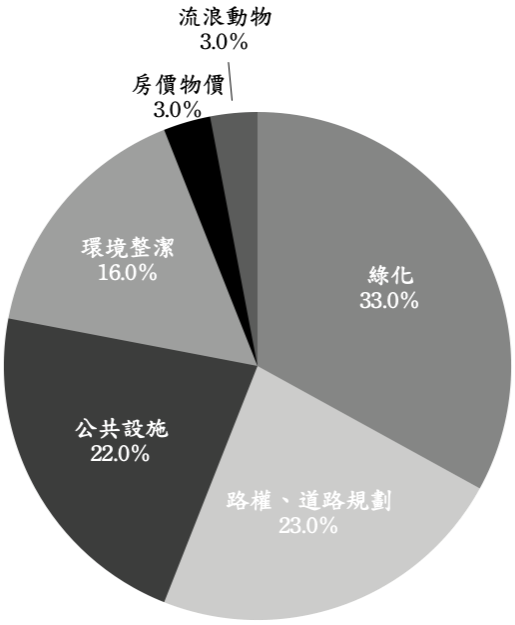
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（48.6%），選擇「人才加值・創新城市」者滿意度最低（36.7%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.7）

對於回答滿意者，滿意原因如「生活機能便利」（41.3%）、「綠化環境良好」（23.6%）、「公共設施完善」（19.0%）等，詳見下圖 3.3.8。對於回答不滿意者，不滿意原因如「綠化不足」（33.0%）、「路權、道路規劃」（23.0%）、「公共設施不足」（22.0%）等，詳見下圖 3.3.9。



Q. 請問您對居住環境面向的感受滿意原因為何？
回答人數：368 人

圖 3.3.8：對居住環境面向的感受滿意原因

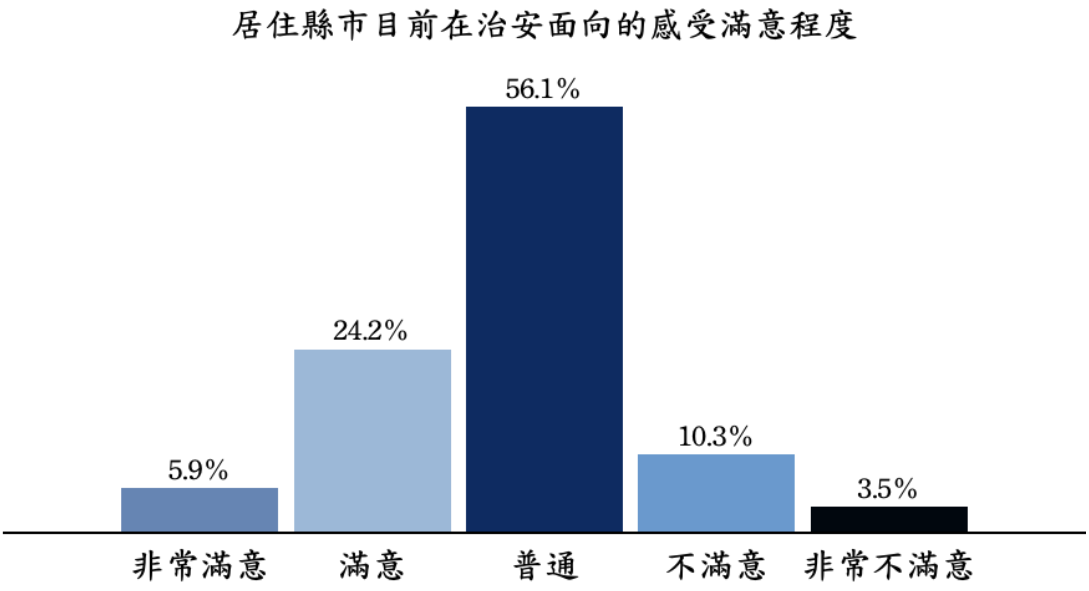


Q. 請問您對居住環境面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：100 人

圖 3.3.9：對居住環境面向的感受不滿意原因

四、治安面向

在治安面向，有 30.1%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.10：對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對治安面向的感受滿意程度會因年齡、行政區、工作形態的不同而有顯著差異，但因行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.8）

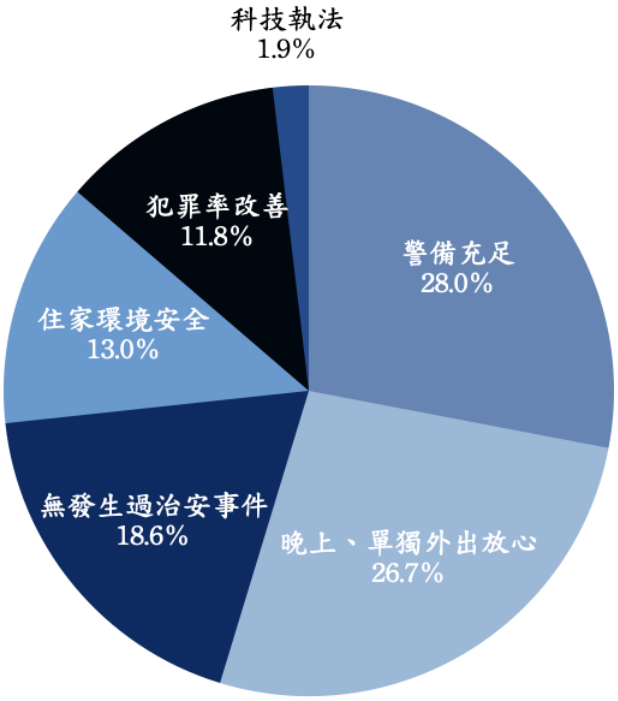
年齡方面，以 60 歲以上對治安面向有最高的滿意度（40.5%），其他年齡層的滿意度相對較低，都在 20%~30%之間。

工作形態方面，以不用工作（家管、退休及待業）對治安面向滿意度最高（37.5%），受私人僱用者最低（25.7%）

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）」者滿意度最高（36.1%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（20.7%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.8）

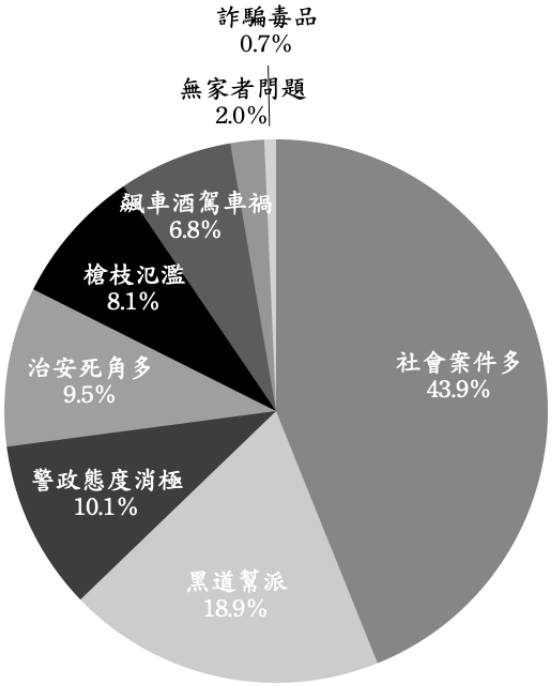
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「透明治理・智慧城市」者滿意度最高（38.3%），選擇「人才加值・創新城市」者滿意度最低（28.0%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.8）

對於回答滿意者，滿意原因如「警備充足」（28.0%）、「晚上、單獨外出放心」（26.7%）、「無發生過治安事件」（18.6%）等，詳見下圖 3.3.11。對於回答不滿意者，不滿意原因如「社會案件多」（43.9%）、「黑道幫派問題嚴重」（18.9%）、「警政態度消極」（10.1%）等，詳見下圖 3.3.12。



Q. 請問您對治安面向的感受滿意原因為何？
回答人數：161 人

圖 3.3.11：對治安面向的感受滿意原因

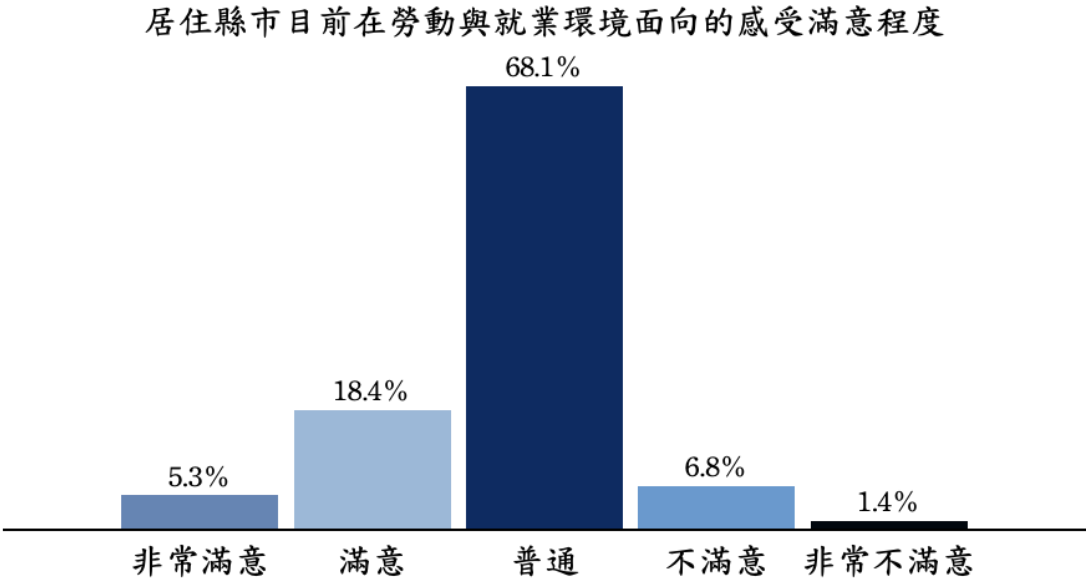


Q. 請問您對治安面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：148 人

圖 3.3.12：對治安面向的感受不滿意原因

五、勞動與就業環境面向

在勞動與就業環境面向，有 23.7%居民表示滿意。（詳見圖 3.3.13）



Q. 請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？
（包含就業機會、勞動條件、職業安全）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.13：對於臺中市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對勞動與就業面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、行政區、最常使用的交通工具的不同而有顯著差異，但因是否在臺中居住/工作/就學、行政區、最常使用的交通工具的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.9）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對勞動與就業面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（18.1%）遞增至 60 歲及以上者（30.3%）。

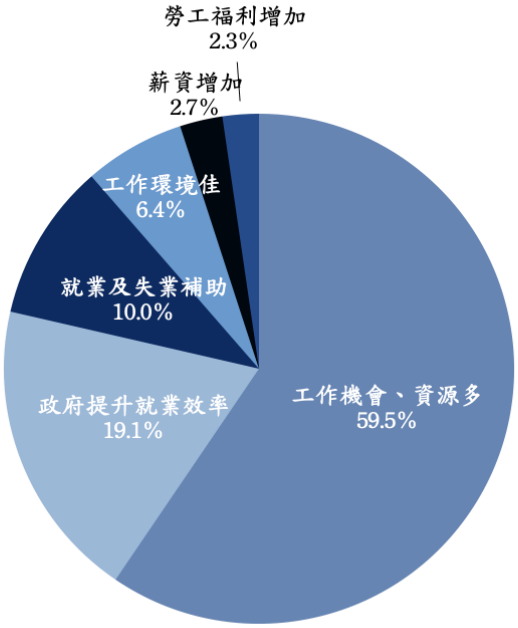
居住狀態方面，自用住宅者對勞動與就業環境面向滿意度為 24.8%，相對略高於租屋者（20.1%）。

有無小孩方面，有小孩者對勞動與就業環境面向滿意度為 27.0%，相對略高於無小孩者（20.7%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）」者滿意度最高（29.0%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（20.8%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.9）

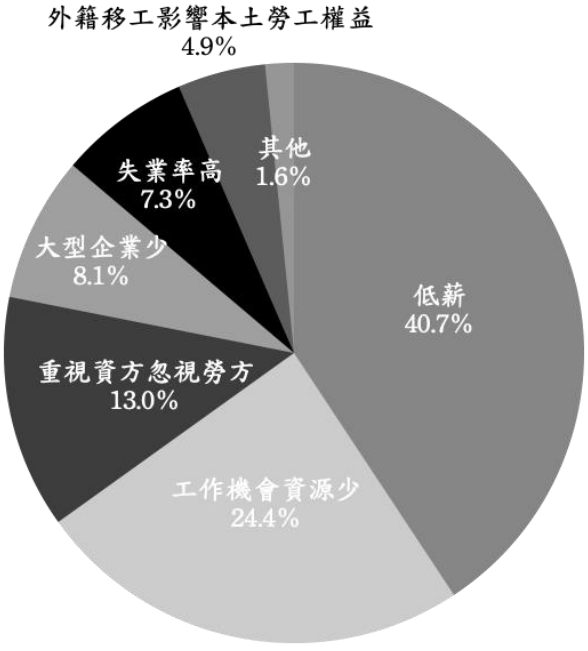
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「活水經濟・富強城市」者滿意度最高（31.1%），選擇「友善宜居・幸福城市」者滿意度最低（24.2%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.9）

對於回答滿意者，滿意原因如「工作機會、資源多」（59.5%）、「政府提升就業效率」（19.1%）、「就業及失業補助」（10.0%）等，詳見下圖 3.3.14。對於回答不滿意者，不滿意原因如「低薪」（40.7%）、「工作機會資源少」（24.4%）、「重視資方忽視勞方」（13.0%）等，詳見下圖 3.3.15。



Q. 請問您對勞動與就業環境面向的感受滿意原因為何？
回答人數：220 人

圖 3.3.14：對勞動與就業環境面向的感受滿意原因

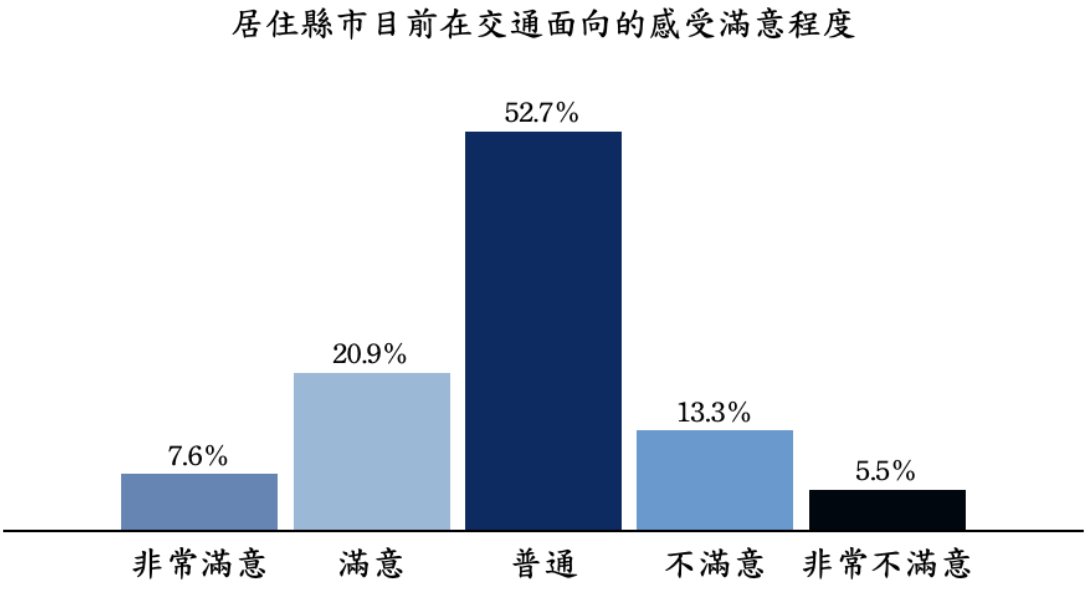


Q. 請問您對勞動與就業環境面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：123 人

圖 3.3.15：對勞動與就業環境面向的感受不滿意原因

六、交通面向

在交通面向，有 28.5%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.16：對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對勞動與就業面向的感受滿意程度會因性別、年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、行政區的不同而有顯著差異，但因行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.10）

性別方面，女性對交通面向滿意度為 32.1%，相對略高於男性（24.8%）。

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對交通面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（21.7%）遞增至 60 歲以上者（37.7%）。

教育程度方面，以國中以下對交通面向滿意度最高（52.1%），其他教育程度的滿意度都在 30%以下。

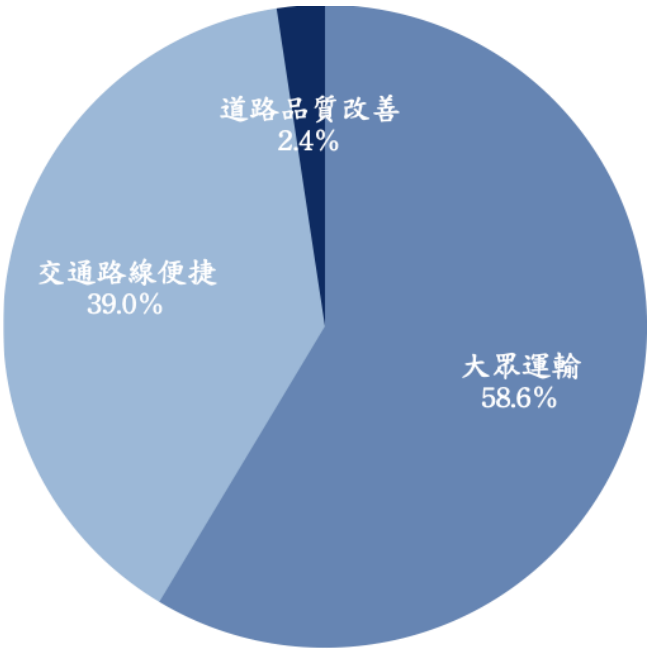
居住狀態方面，自用住宅者對交通面向滿意度為 29.2%，相對略高於租屋者（26.4%）。

有無小孩方面，有小孩者對交通面向滿意度為 32.0%，相對略高於無小孩者（25.2%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）」者滿意度最高（32.7%），選擇「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」者滿意度最低（25.9%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.10）

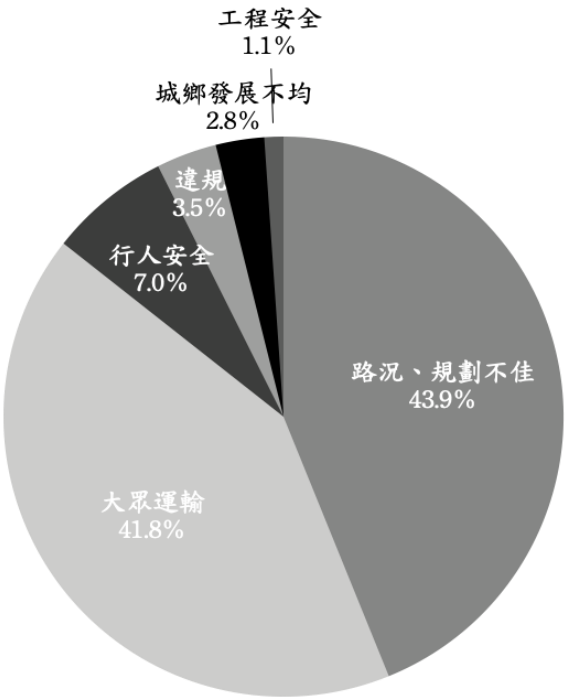
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（43.1%），選擇「活水經濟・富強城市」者滿意度最低（26.1%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.10）

對於回答滿意者，滿意原因如「大眾運輸便利」（58.6%）、「交通路線便捷」（39.0%）、「道路品質改善」（2.4%）等，詳見下圖 3.3.17。對於回答不滿意者，不滿意原因如「路況、規劃不佳」（43.9%）、「大眾運輸」（41.8%）、「行人安全」（7.0%）等，詳見下圖 3.3.18。



Q. 請問您對交通面向的感受滿意原因為何？
回答人數：295 人

圖 3.3.17：對交通面向的感受滿意原因

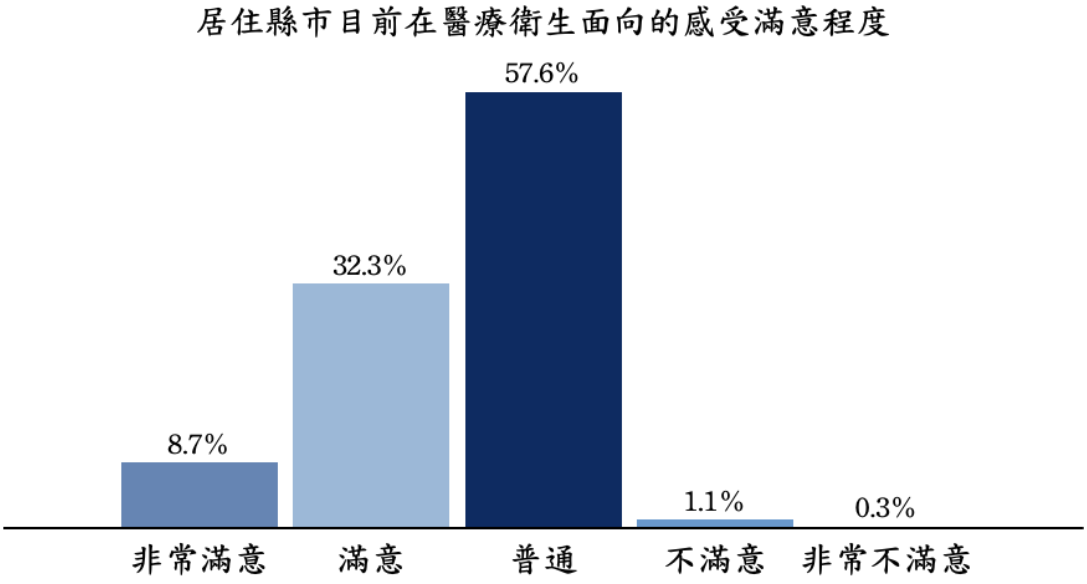


Q. 請問您對交通面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：285 人

圖 3.3.18：對交通面向的感受不滿意原因

七、醫療衛生面向

在醫療衛生面向，有 41.1%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.19：對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對醫療衛生面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、有無小孩、行政區、工作形態的不同而有顯著差異，但因年齡、教育程度、行政區、工作形態的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.11）

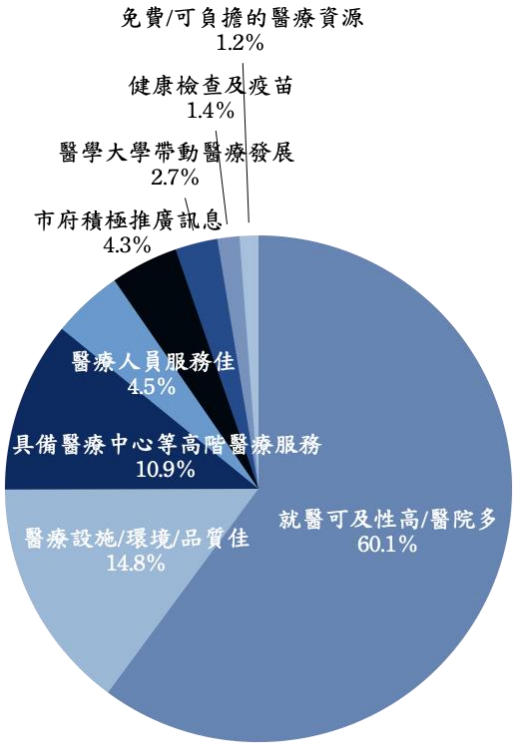
有無小孩方面，有小孩者對醫療衛生滿意度為 44.2%，相對略高於無小孩者（38.2%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）」者滿意度最高（47.9%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（38.2%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.11）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「活水經濟・富強城市」者滿意度最高（49.7%），選擇「精密製造・機械城市」者滿

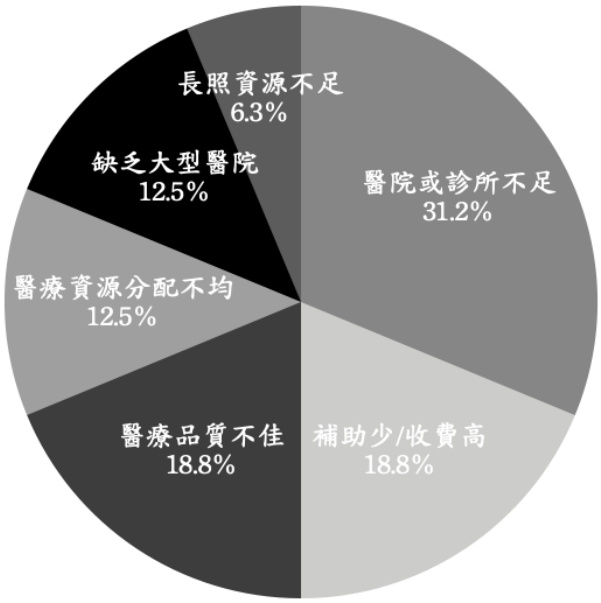
意度最低（45.0%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.11）

對於回答滿意者，滿意原因如「就醫可及性高/醫院多」（60.0%）、「醫療設施/環境/品質佳」（14.8%）、「具備醫療中心等高階醫療服務」（10.9%）等，詳見下圖 3.3.20。對於回答不滿意者，不滿意原因如「醫院或診所不足」（31.3%）、「補助少/收費高」（18.8%）、「醫療品質不佳」（18.8%）等，詳見下圖 3.3.21。



Q. 請問您對醫療衛生面向的感受滿意原因為何？
回答人數：295 人

圖 3.3.20：對醫療衛生面向的感受滿意原因

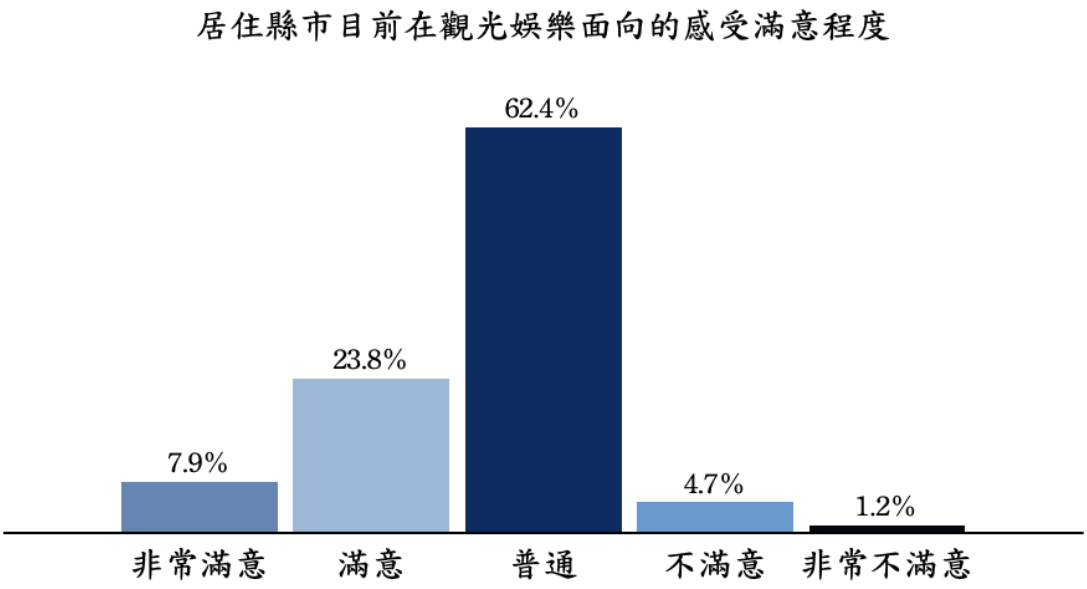


Q. 請問您對醫療衛生面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：285 人

圖 3.3.21：對醫療衛生面向的感受不滿意原因

八、觀光娛樂面向

在觀光娛樂面向，有 31.7%居民表示滿意。(詳見下圖)



Q. 請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？(包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施)
回答人數：1,549 人

圖 3.3.22：對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度

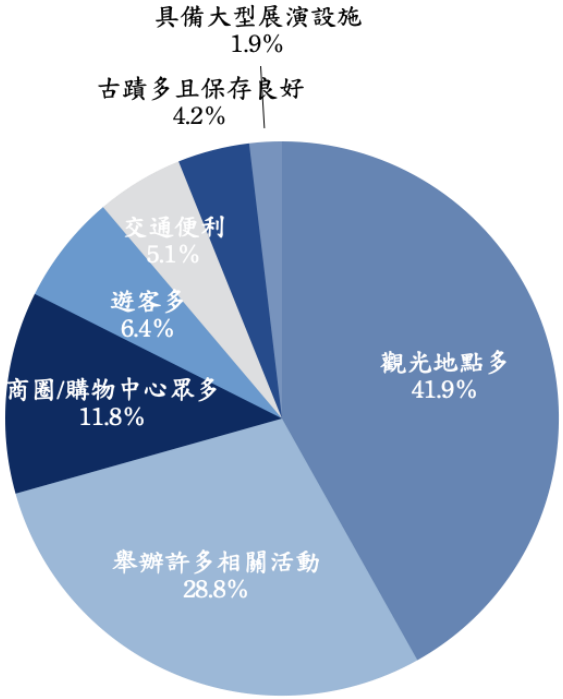
交叉分析發現，民眾對醫療衛生面向的感受滿意程度會因行政區的不同而有顯著差異，但因行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。(詳見附錄三交叉分析表 9.12)

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動(建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動)」者滿意度最高(37.1%)，選擇「文化、藝術與觀光旅遊(舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源)」者滿意度最低(27.0%)。(詳見附錄三交叉分析表 9.12)

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「活水經濟・富強城市」者滿意度最高(39.2%)，選擇「族群共榮・多元城市」者滿意度最低(30.0%)。(詳見附錄三交叉分析表 9.12)

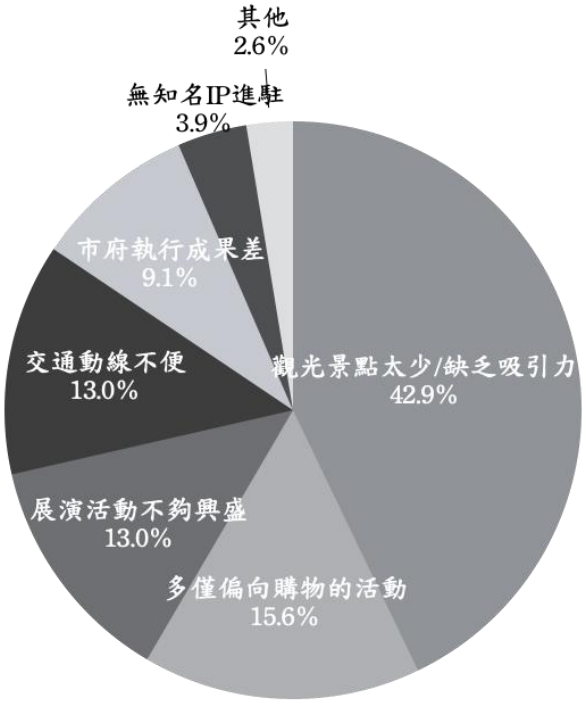
對於回答滿意者，滿意原因如「觀光地點多」(41.9%)、「舉辦許多相關活動」(28.8%)、「商圈/購物中心

眾多」（11.8%）等，詳見下圖 3.3.23。對於回答不滿意者，不滿意原因如「觀光景點太少/缺乏吸引力」（42.9%）、「多僅偏向購物的活動」（15.6%）、「展演活動不夠興盛」（13.0%）等，詳見下圖 3.3.24。



Q. 請問您對觀光娛樂面向的感受滿意原因為何？
回答人數：313 人

圖 3.3.23：對觀光娛樂面向的感受滿意原因

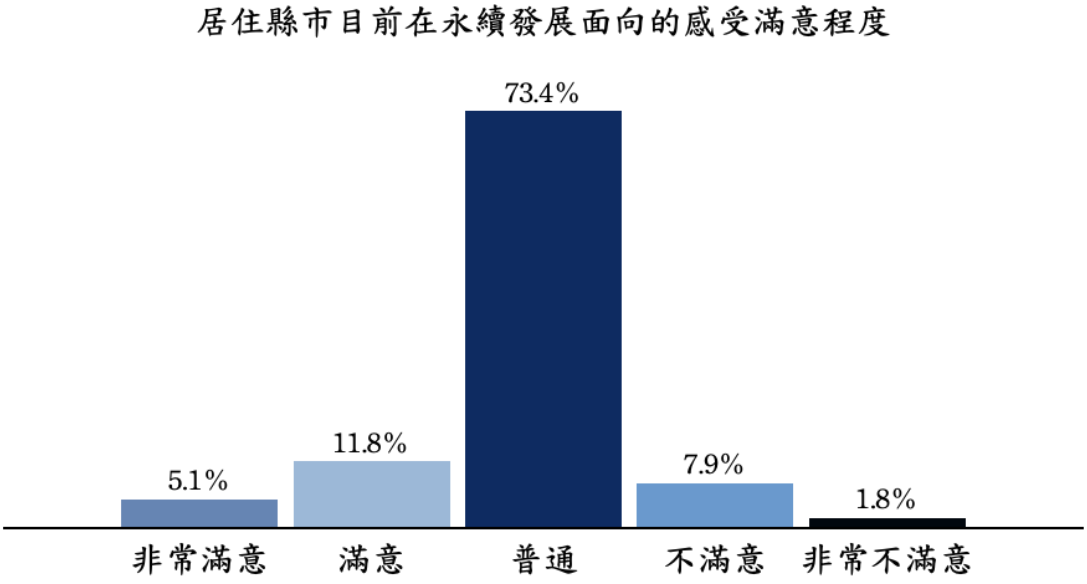


Q. 請問您對觀光娛樂面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：77 人

圖 3.3.24：對觀光娛樂面向的感受不滿意原因

九、永續發展面向

在永續發展面向，有 16.9%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.25：對於臺中市目前在永續發展面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對永續發展面向的感受滿意程度會因年齡、居住狀態的不同而有顯著差異。（詳見附錄三交叉分析表 9.13）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對永續發展面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（13.2%）遞增至 60 歲以上者（21.6%）。

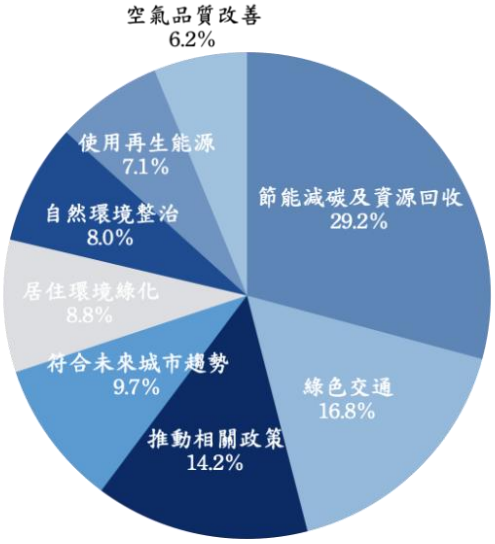
居住狀態方面，自用住宅者對交通面向滿意度為 18.2%，相對略高於租屋者（13.0%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）」者滿意度最高（23.5%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（13.7%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.13）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育盛事・運動城市」

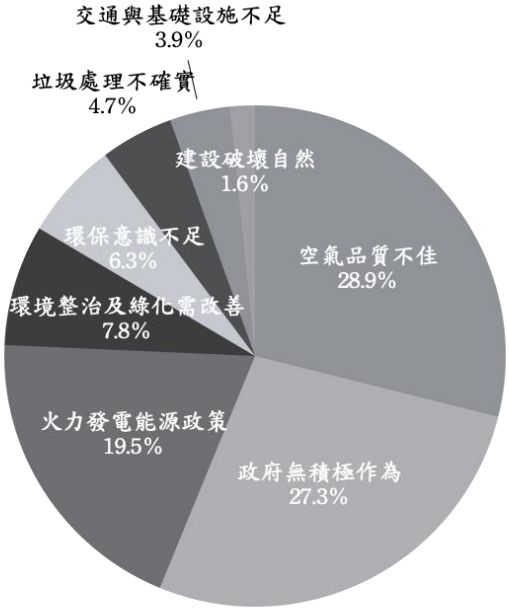
者滿意度最高（24.4%），選擇「人才加值・創新城市」者滿意度最低（17.5%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.13）

對於回答滿意者，滿意原因如「節能減碳及資源回收」（29.2%）、「綠色交通」（16.8%）、「推動相關政策」（14.2%）等，詳見下圖 3.3.26。對於回答不滿意者，不滿意原因如「空氣品質不佳」（28.9%）、「政府無積極作為」（27.3%）、「火力發電能源政策」（19.5%）等，詳見下圖 3.3.27。



Q. 請問您對永續發展面向的感受滿意原因為何？
回答人數：113 人

圖 3.3.26：對永續發展面向的感受滿意原因

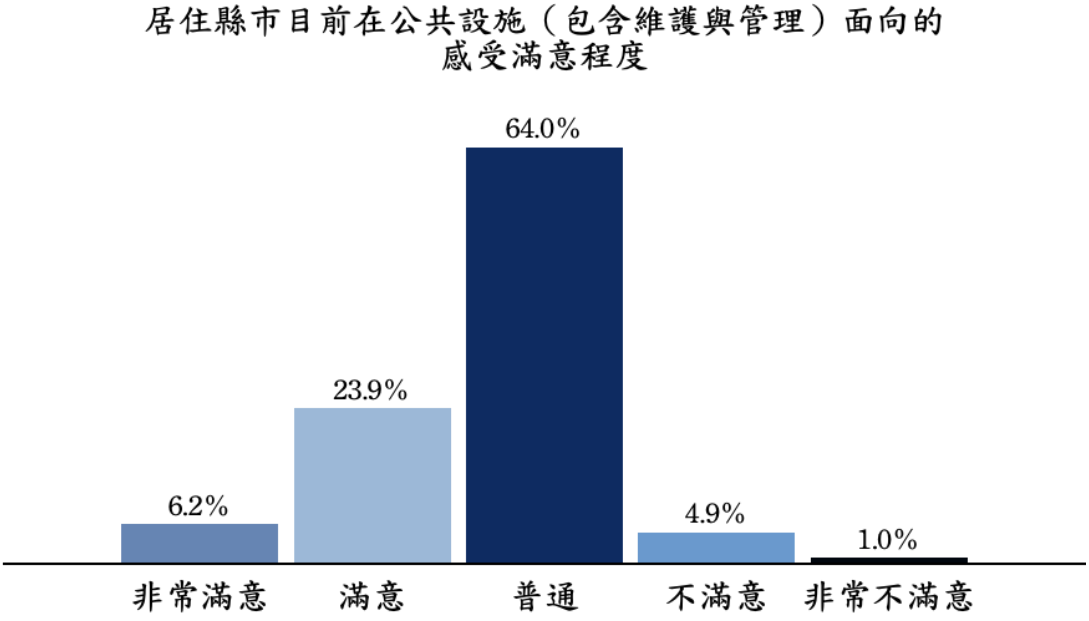


Q. 請問您對永續發展面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：128 人

圖 3.3.27：對永續發展面向的感受不滿意原因

十、公共設施面向

在公共設施面向，有 30.1%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？
（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.28：對於臺中市目前在公共設施面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對公共設施面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、行政區的不同而有顯著差異，但因是否在臺中居住/工作/就學、行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.14）

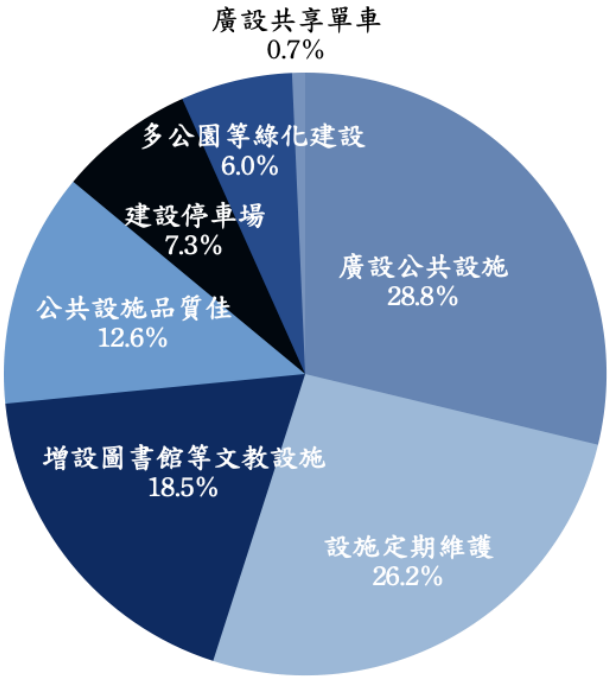
年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對永續發展面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（24.9%）遞增至 60 歲以上者（38.0%），其中只有 60 歲以上者滿意度超過 30%。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）」者滿意度最高（34.4%），選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」者滿意度最低（27.9%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.14）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」

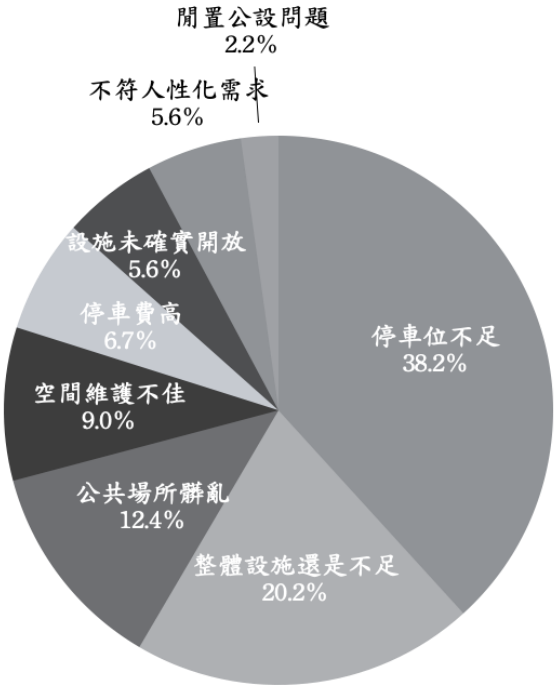
與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育盛事・運動城市」者滿意度最高（34.2%），選擇「展覽中心・會展城市」者滿意度最低（30.3%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.14）

對於回答滿意者，滿意原因如「廣設公共設施」（28.8%）、「設施定期維護」（26.2%）、「增設圖書館等文教設施」（18.5%）等，詳見下圖 3.3.29。對於回答不滿意者，不滿意原因如「停車位不足」（38.2%）、「整體設施還是不足」（20.2%）、「公共場所髒亂」（12.4%）等，詳見下圖 3.3.30。



Q. 請問您對公共設施面向的感受滿意原因為何？
回答人數：302 人

圖 3.3.29：對公共設施面向的感受滿意原因

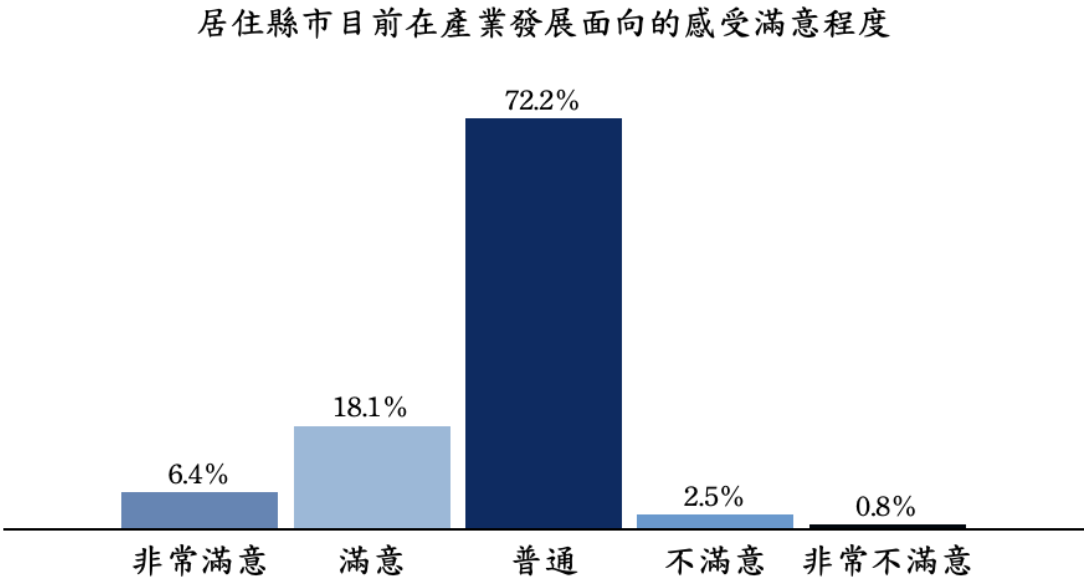


Q. 請問您對公共設施面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：89 人

圖 3.3.30：對公共設施面向的感受不滿意原因

十一、產業發展面向

在產業發展面向，有 24.5%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.31：對於臺中市目前在產業發展面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對產業發展面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、居住狀態、行政區的不同而有顯著差異，但因教育程度、行政區的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.15）

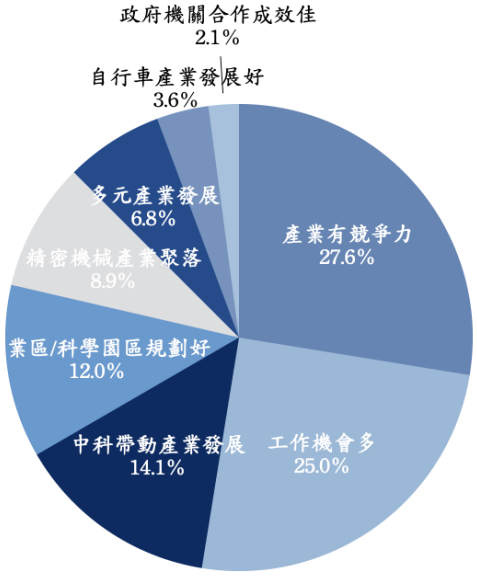
年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對產業發展面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（17.8%）遞增至 60 歲以上者（33.7%）。

居住狀態方面，自用住宅者對交通面向滿意度為 26.8%，相對略高於租屋者（17.7%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）」者滿意度最高（35.1%），選擇「創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）」者滿意度最低（22.9%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.15）

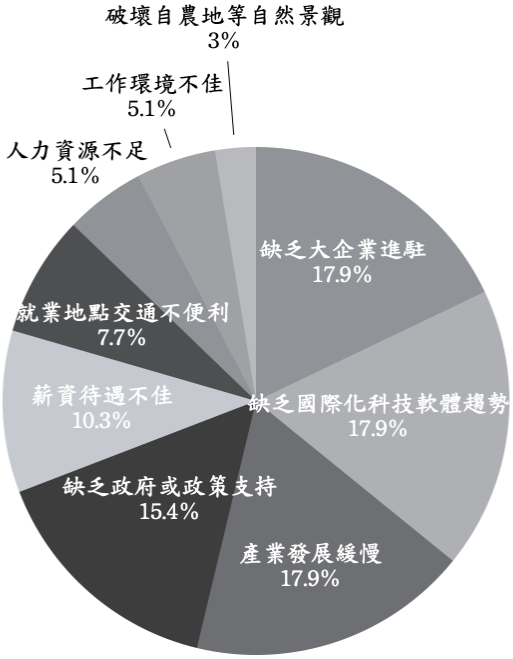
對於回答滿意者，滿意原因如「產業有競爭力」（27.6%）、「工作機會多」（25.0%）、「中科帶動產業發展」（14.1%）等，詳見下圖 3.3.32。對於回答不滿意者，不滿意原因如「缺乏大企業進駐」（17.9%）、「缺乏國際化科技軟體趨勢」（17.9%）、「產業發展緩慢」（17.9%）等，詳見下圖 3.3.33。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「精密製造・機械城市」者滿意度最高（35.1%），選擇「友善宜居・幸福城市」者滿意度最低（23.6%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.15）



Q. 請問您對產業發展面向的感受滿意原因為何？
回答人數：192 人

圖 3.3.32：對產業發展面向的感受滿意原因

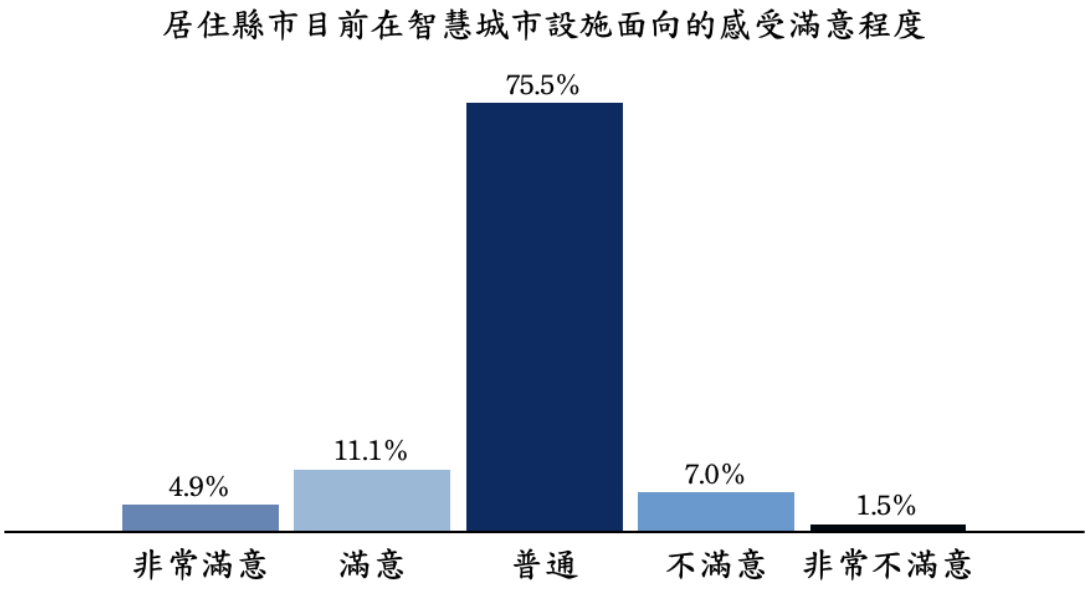


Q. 請問您對產業發展面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：39 人

圖 3.3.33：對產業發展面向的感受不滿意原因

十二、智慧城市設施面向

在智慧城市設施面向，有 16.0%居民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？
（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）
回答人數：1,549 人

圖 3.3.34：對於臺中市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對智慧城市設施面向的感受滿意程度會因性別、教育程度、居住狀態、有無小孩的不同而有顯著差異，但因教育程度的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄三交叉分析表 9.16）

性別方面，女性對智慧城市設施面向滿意度為 17.7%，相對略高於男性（14.3%）。

居住狀態方面，自用住宅者對智慧城市設施面向滿意度為 17.4%，相對略高於租屋者（11.4%）。

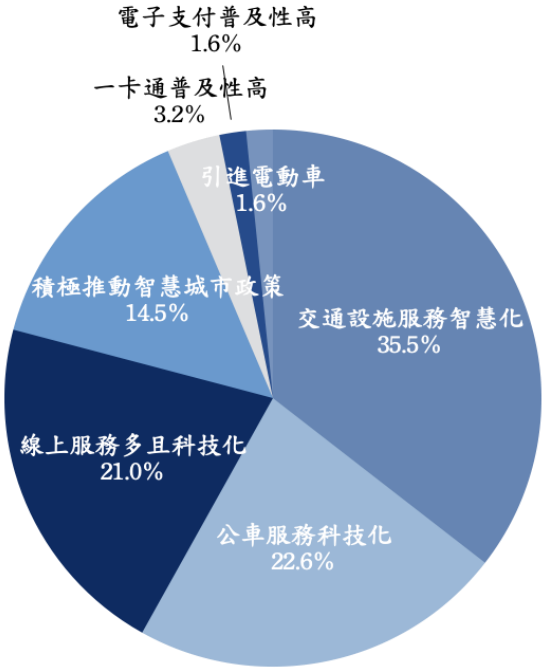
有無小孩方面，有小孩者對智慧城市設施面向滿意度為 18.0%，相對略高於無小孩者（14.1%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包

容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）」者滿意度最高（22.3%），選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」者滿意度最低（13.5%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.16）

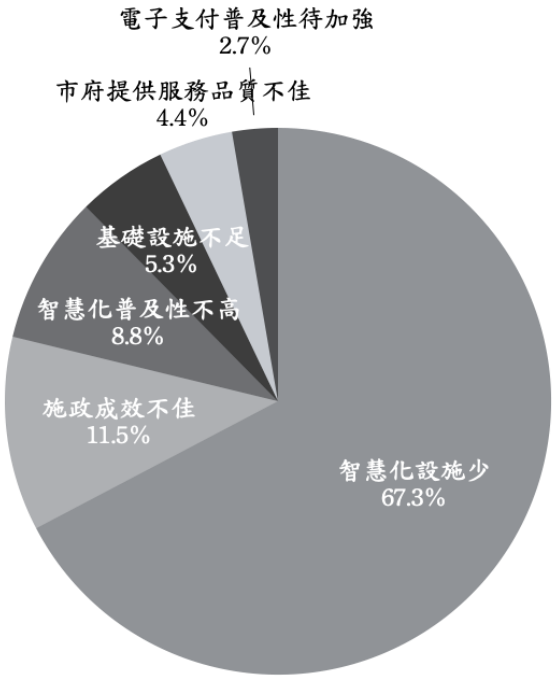
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「透明治理・智慧城市」者滿意度最高（22.4%），選擇「精密製造・機械城市」者滿意度最低（15.8%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.16）

對於回答滿意者，滿意原因如「交通設施服務智慧化」（35.5%）、「公車服務科技化」（22.6%）、「線上服務多且科技化」（21.0%）等，詳見下圖 3.3.35。對於回答不滿意者，不滿意原因如「智慧化設施少」（67.3%）、「施政成效不佳」（11.5%）、「智慧化普及性不高」（8.8%）等，詳見下圖 3.3.36。



Q. 請問您對智慧城市設施面向的感受滿意原因為何？
回答人數：62 人

圖 3.3.35：對智慧城市設施面向的感受滿意原因

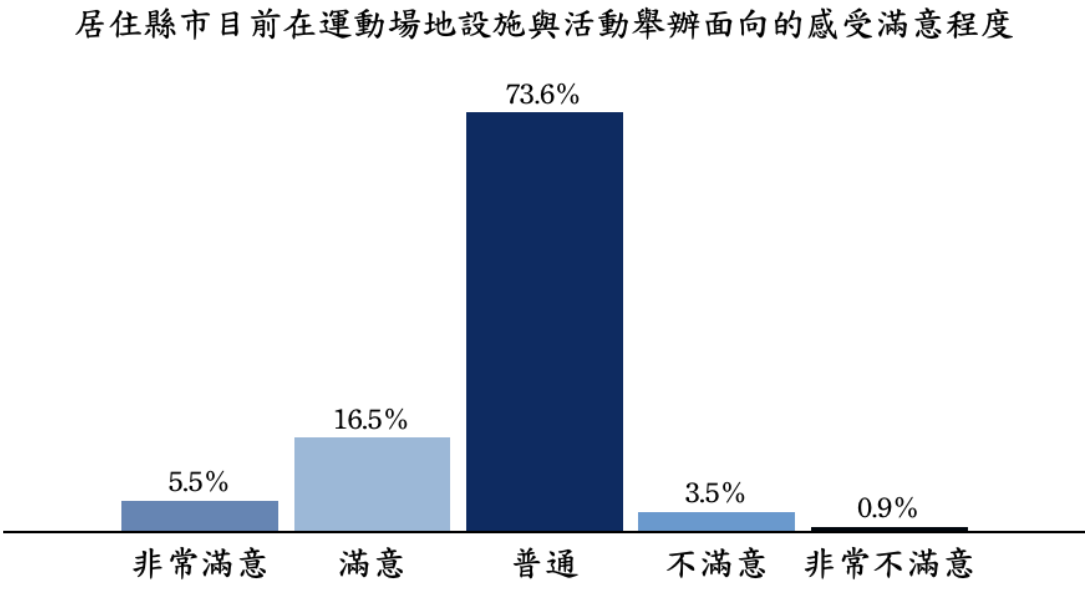


Q. 請問您對智慧城市設施面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：113 人

圖 3.3.36：對智慧城市設施面向的感受不滿意原因

十三、運動場地設施與活動舉辦面向

在運動場地設施與活動舉辦面向，有 22.0%居民表示滿意。交叉分析發現，民眾對運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度會因年齡、居住狀態、有無小孩的不同而有顯著差異。(詳見附錄三交叉分析表 9.17)



Q. 請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？
(包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事)
回答人數：1,549 人

圖 3.3.37：對於臺中市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對產業發展面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者(15.8%)遞增至 60 歲以上者(27.6%)。

居住狀態方面，自用住宅者對智慧城市設施面向滿意度為 23.5%，相對略高於租屋者(17.0%)。

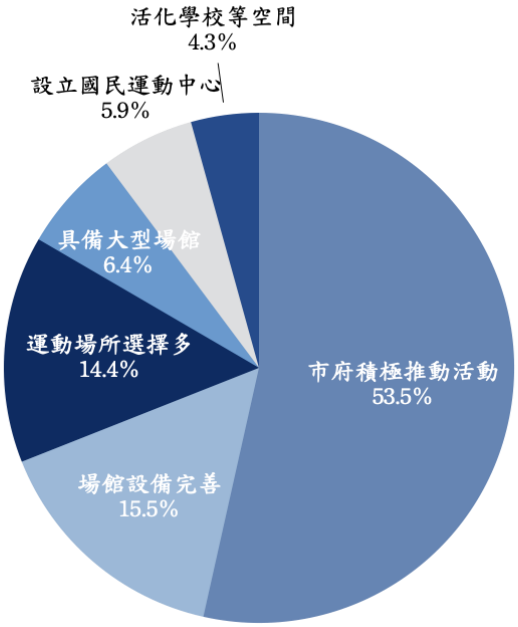
有無小孩方面，有小孩者對智慧城市設施面向滿意度為 24.6%，相對略高於無小孩者(19.6%)。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化(促進族群共融、提升城市包容性)」者滿意度最高(28.5%)，選擇「治安與安全管理(加強治安管理、

提高市民安全感）」者滿意度最低（19.6%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.17）

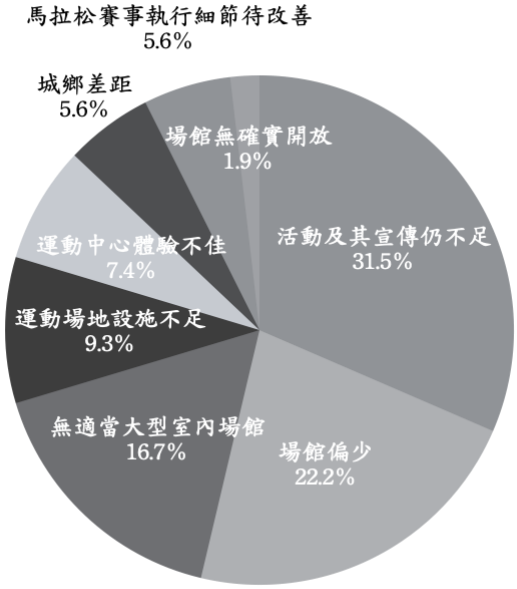
針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育盛事・運動城市」者滿意度最高（34.2%），選擇「精密製造・機械城市」者滿意度最低（24.4%）。（詳見附錄三交叉分析表 9.17）

對於回答滿意者，滿意原因如「市府積極推動活動」（53.5%）、「場館設備完善」（15.5%）、「運動場所選擇多」（14.4%）等，詳見下圖 3.3.38。對於回答不滿意者，不滿意原因如「活動及其宣傳仍不足」（31.5%）、「場館偏少」（22.2%）、「無適當大型室內場館」（16.7%）等，詳見下圖 3.3.39。



Q. 請問您對運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意原因為何？
回答人數：187 人

圖 3.3.38：對運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意原因

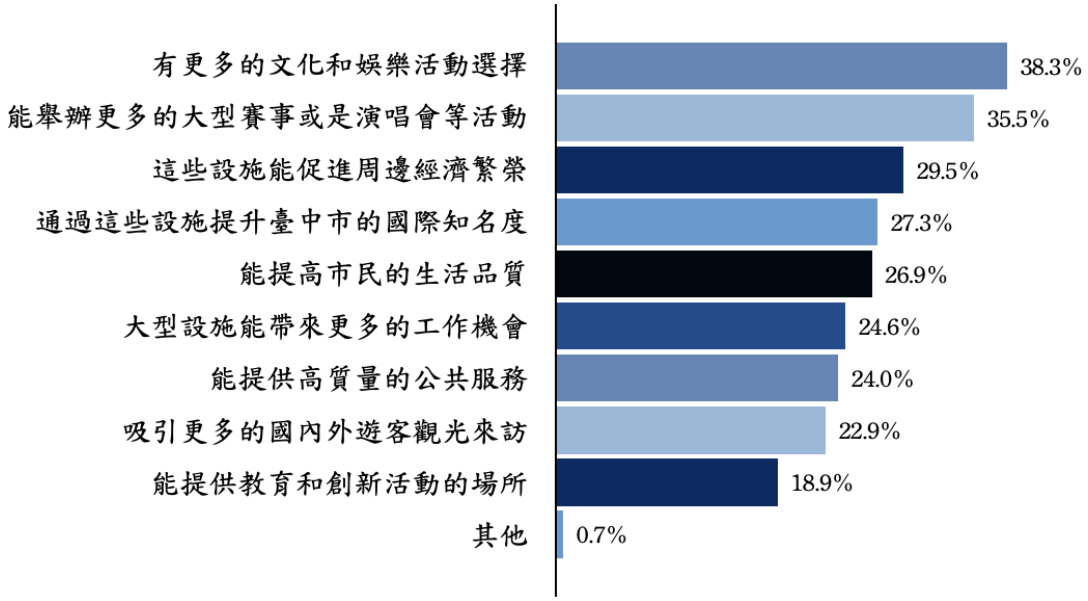


Q. 請問您對運動場地設施與活動舉辦面向的感受不滿意原因為何？
回答人數：54 人

圖 3.3.39：對運動場地設施與活動舉辦面向的感受不滿意原因

十四、對臺中的未來主要興建設施的期待與建議

對於完成建設後的期待面向，有 38.3%民眾選擇「有更多的文化和娛樂活動選擇」，其次分別為「能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動」（35.5%）、「這些設施能促進周邊經濟繁榮」（29.5%）等。（詳見下圖）。



Q. 請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些？
回答人數：1,549 人
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 3.3.40：大型設施完成建設後的期待面向分布

交叉分析發現，選擇「有更多的文化和娛樂活動選擇」的輪廓，以女性（41.4%）、18-29 歲（46.8%）、國中以下（48.5%）、在臺中居住，且工作或就學（39.8%）、自用住宅（39.0%）、沒有小孩（38.8%）、最常使用交通工具為機車/電動機車/共享機車（42.6%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為臺鐵（42.7%）、學生（54.7%）、年收入 330,000 元以下（40.6%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.18）

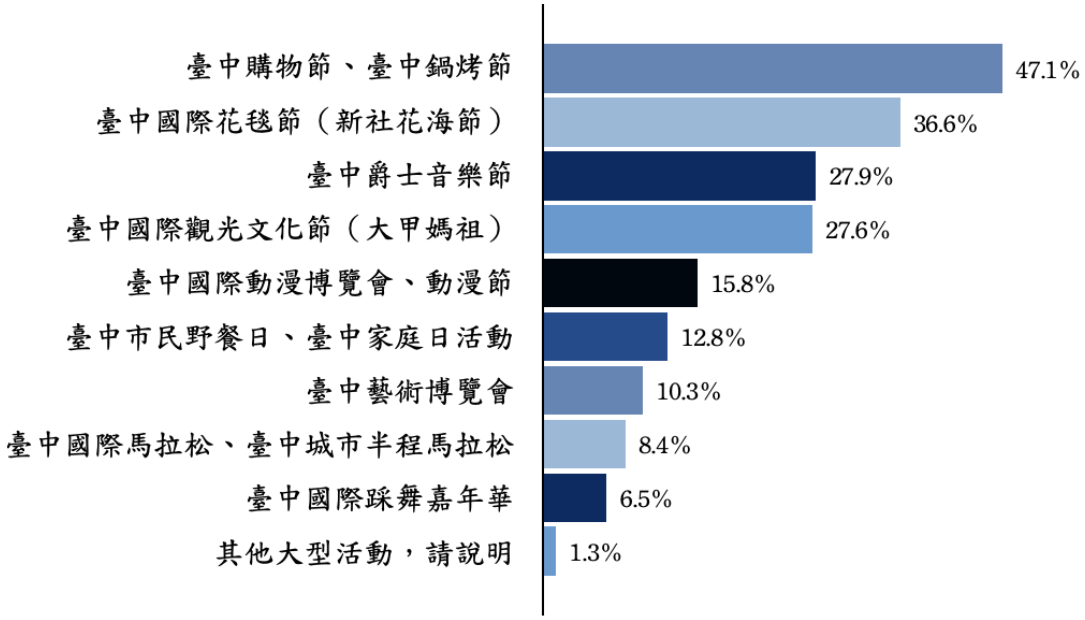
交叉分析發現，選擇「能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動」的輪廓，以女性（38.3%）、18-29 歲（42.3%）、國中以下（56.3%）、在臺中居住，但未工作或就學（36.8%）、自用住宅（37.2%）、沒有小孩（36.6%）、最常使用交通工具為臺鐵（38.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為臺鐵（39.9%）、學生（39.1%）、年收入 600,001 元-

800,000 元（43.9%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.18）

交叉分析發現，選擇「這些設施能促進周邊經濟繁榮」的輪廓，以女性（29.9%）、40-49 歲（31.0%）、專科/大學（31.0%）、在臺中工作或就學，但未居住（30.8%）、自用住宅（29.9%）、沒有小孩（31.8%）、最常使用交通工具為機車/電動機車/共享機車（32.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為機車/電動機車/共享機車（35.8%）、學生（33.0%）、年收入 1,200,001 元以上（33.4%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.18）

十五、近五年內參與過的大型活動

對於近五年內參與過的大型活動，有 47.1%民眾選擇「臺中購物節、臺中鍋烤節」，其次分別為「臺中國際花毯節（新社花海節）」（36.6%）、「臺中爵士音樂節」（27.9%）、「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」等。（詳見下圖）



Q. 請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？
回答人數：1,549 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 3.3.41：近五年內參與過的大型活動

交叉分析發現，選擇「臺中購物節、臺中鍋烤節」的輪廓，以女性（54.4%）、30-39 歲（57.3%）、碩士（52.3%）、在臺中居住，且工作或就學（52.0%）、自用住宅（48.3%）、有小孩（47.3%）、最常使用交通工具為機車/電動機車/共享機車（53.5%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為自用車（52.1%）、受政府僱用者（52.4%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（61.1%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.19）

交叉分析發現，選擇「臺中國際花毯節（新社花海節）」的輪廓，以女性（39.2%）、50-59 歲（46.1%）、國中以下（73.7%）、在臺中居住，且工作或就學（38.7%）、自用住宅（38.2%）、有小孩（43.7%）、最常使用交通工具為自用車（40.1%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為自用車（43.5%）、居家工作（49.2%）、年收入 800,001 元-

1,000,000 元（43.9%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.19）

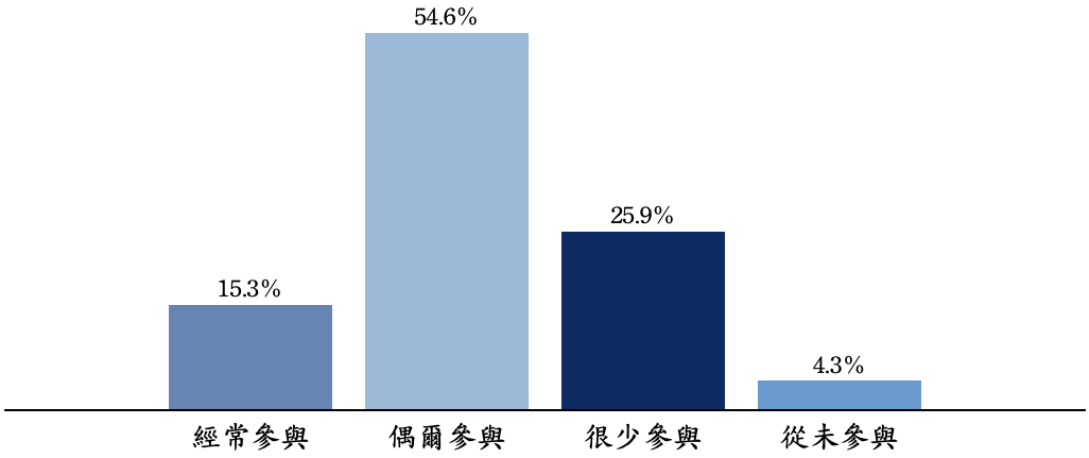
交叉分析發現，選擇「臺中爵士音樂節」的輪廓，以女性（29.7%）、40-49 歲（37.7%）、碩士（32.1%）、在臺中居住，且工作或就學（30.3%）、自用住宅（29.1%）、沒有小孩（28.1%）、最常使用交通工具為公車/巴士/客運（29.1%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為公車/巴士/客運（30.6%）、受私人僱用者（33.0%）、年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（37.9%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.19）

交叉分析發現，選擇「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」的輪廓，以女性（28.7%）、60 歲以上（32.2%）、高中/職（33.3%）、完全未在臺中居住、工作或就學（31.6%）、租屋（28.3%）、有小孩（30.8%）、最常使用交通工具為自用車（37.0%）、跨縣市旅遊最常使用的交通工具為機車/電動機車/共享機車（32.7%）、自營作業者（32.8%）、年收入 1,200,001 元以上（34.5%）等群體居多。（詳見附錄三交叉分析表 9.19）

十六、是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動

對於是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動，有54.6%民眾選擇「偶爾參與」，其次分別為「很少參與」（25.9%）、「經常參與」（15.3%）。（詳見下圖）

交叉分析發現，民眾是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動會因年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、有無小孩、最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄三交叉分析表 9.20）



Q. 請問您是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？
回答人數：1,549 人

圖 3.3.42：是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動

年齡方面，選擇「經常參與」比例較高的輪廓為 40-49 歲（19.3%）、30-39 歲（17.5%）；選擇「偶爾參與」比例較高的輪廓為 30-39 歲（59.4%）、50-59 歲（58.2%）；18-29 歲者與 60 歲以上者參與程度相對較低，選擇「很少參與」比例分別為 31.5%與 31.4%。

教育程度方面，教育程度越高者顯示「經常參與」的比例越高的趨勢，從國中以下（8.3%）遞增至碩士（20.4%），然而國中以下教育程度者選擇「偶爾參與」的比例最高，為65.4%。

是否在臺中居住/工作/就學方面，選擇「經常參與」比例最高的輪廓為完全未在臺中居住、工作或就學者（29.2%），最低為在臺中居住，且工作或就學者（14.2%）；選擇「偶爾參與」比例呈相反趨勢，最高為在臺中居住，且

工作或就學者（57.7%），最低為完全未在臺中居住、工作或就學者（21.6%）;「很少參與」與「從未參與」最低者皆為在臺中居住，且工作或就學者（24.6%、3.4%）。

有無小孩方面，有小孩者選擇「經常參與」比例為17.8%，相對略高於無小孩者（13.2%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「經常參與」比例最高的輪廓為自用車（18.4%）、臺鐵（17.5%）；選擇「偶爾參與」比例最高為機車/電動機車/共享機車（57.5%）、自用車（52.9%）；選擇「很少參與」比例最高為臺鐵（33.6%）、捷運（28.2%）。

工作形態方面，選擇「經常參與」比例最高的輪廓為雇主（29.1%）、居家工作（21.9%）；選擇「偶爾參與」比例最高為不用工作（家管、退休及待業）（58.4%）、受私人僱用者（56.8%）；選擇「很少參與」比例最高為學生（31.7%）、受政府僱用者（29.1%）。

個人年收入方面，選擇「經常參與」比例最高的輪廓為年收入 1,000,001 元-1,200,000 元（20.3%）、1,200,001 元以上（19.3%）；選擇「偶爾參與」比例最高為 1,000,001 元-1,200,000 元（66.5%）、800,001 元-1,000,000 元（56.2%）；選擇「很少參與」比例最高為 330,000 元以下（30.9%）、500,001 元-600,000 元（28.0%）。

第四節 綜合論述

綜合上述針對「臺中城市品牌印象」、「對臺中的未來主要興建設施的期待與建議」及各個城市重點面向等相關議題的量化調查分析有以下幾點發現與建議：

一、城市品牌：幸福城市

在城市品牌形象方面，接近半數的市民認為「友善宜居・幸福城市」最能代表臺中市（49.0%）在 50 歲以上族群更是超過半數（50-59 歲：55.2%、60 歲以上：51.9%），可見中高年齡層普遍肯定臺中的宜居程度。建議持續加強相關城市形象的宣傳，制定並執行相關政策，讓市民能更感受到臺中的幸福城市形象。

二、城市品牌：觀光城市

超過三成的市民選擇「休閒旅遊・觀光城市」最能代表臺中市（30.9%），強調了臺中市在觀光上的優勢。大型活動臺中購物節、臺中鍋烤節、臺中爵士音樂節等等，也是市民認為對建構臺中的城市品牌最有幫助的大型活動。建議結合臺中大型活動的成功經驗，繼續推動更多具有特色的活動，並加強城市品牌的對外宣傳，不僅可以帶動當地經濟的發展，也能進一步提升臺中市的知名度。

三、交通設施

在交通設施方面，市民的滿意度低於三成（28.5%），且過半數市民認為優先改善此項目能提升臺中城市品牌形象（52.8%），最常使用交通工具為自用車的市民，更有 57.1%認為應優先改善交通設施。即使市府已有推動公共交通路網、捷運綠線等，市民仍普遍認為交通設施有進步空間且應重點加強。建議持續改善交通設施與相關政策，提高市民的交通便利性。

四、大型活動

在近五年舉辦或即將舉辦的大型活動中，臺中購物節和臺中鍋烤節被認為是最有助於臺中市品牌建設的大型活動（43.9%），且市民的參與度也較高（47.0%）。然而，調查也指出大多數市民是偶爾參與這些大型活動（54.4%），且仍有超過四分之一的市民很少參與（25.8%）。建議持續舉辦並擴大活動範圍，同時加強宣傳力度，讓更多市民參與活動。

五、醫療衛生

在臺中城市13個面向中，市民對醫療衛生方面的滿意度最高（41.1%），其中60歲以上的滿意度超過半數（51.7%），不滿意程度更是遠低於其他方面，僅有1.3%。市民提及臺中市醫院數量多，具備良好的就醫可及性和豐富的醫療資源等，更有醫療中心等高階醫療服務，都是對醫療衛生滿意的原因。市政府應該繼續提升醫療資源的可及性，確保醫療品質的穩步提高，這不僅能夠增進市民的健康與安全感，還有助於維持高水準的生活質量。

六、社會福利

市民在社會福利方面的滿意度為各面向第二名（41.1%），其中60歲以上的滿意度也超過五成（55.0%），然而18-29歲年輕族群的滿意度相對較低（25.2%）。多數市民對現有的補助和老人福利政策表示滿意，但也有部分市民提及兒童與青年的福利相對不足。建議持續擴展社會福利政策，關注多元群體的需求。

七、居住環境

臺中市民對居住環境的滿意度也相對較高（38.5%），是各面向中第三名。對居住環境滿意的市民主要提及臺中市良好的生活機能、綠化程度、公共設施等。建議持續維護並進一步提升這些優勢，推動生態友好型社區的發展，確保市民的居住環境能持續改善。

八、即將完工或規劃興建的大型設施

在市民對臺中會展中心及臺中巨蛋等即將完工或規劃興建中大型設施，期待能提供更多文化和娛樂活動，並舉辦更多大型賽事或演唱會等活動。建議持續追蹤市民不斷增長的文化和娛樂需求與期待。

調查結果顯示，市民認可市府在宜居性方面的付出，在醫療衛生、社會福利、居住環境等居住相關方面，都獲得了較高的滿意度。在觀光方面，市府的推動也獲得一定成效，不僅是市民選擇城市品牌的第二名，舉辦的大型活動也獲得市民的普遍認可。呼應高雄市近期掀起的演唱會經濟風潮，市民對臺中即將完工或規劃興建的大型設施的期待也更多聚焦在大型賽事或演唱會等文化與娛樂活動。結合市民反映的交通等問題，若能進一步改進相關公共服務品質，將有助於提升市政滿意度，建立臺中多元的城市品牌。

整體量化問卷調查成果也發現，對於市長施政滿意度較高者，以「女性、高齡、自用住宅、有小孩」群體居多。這現象貼合臺中市長盧秀燕的「媽媽市長」形象，與臺中市加強推動打造的婦幼友善環境有所呼應。近期市府的相關政策如拓展非營利幼兒園、公托，增加國小和國中的數量等，回應這些群體的需求和期望。

此外，自用住宅者和有小孩的市民，通常對居住環境、社會福利、醫療衛生等方面有更高的要求。結合 3 月臺中市在《ETtoday 民調雲》發佈之「六都居住幸福度」調查中榮獲第一名，可知市府在居住環境的用心，獲得市民的認可。總結來說，這些政策和市長形象塑造的結合，促使「女性、高齡、自用住宅、有小孩」的市民群體對市長施政表現出更高的滿意度。

表 3.4.1：量化問卷調查分析初步結論整理

項次	項目	發現	建議
1	城市品牌：幸福城市	接近半數市民認為「友善宜居・幸福城市」最能代表臺中市	持續宣傳並強化相關政策，提升市民的歸屬感和幸福感
2	城市品牌：觀光城市	超過三成市民認為「休閒旅遊・觀光城市」最能代表臺中市	結合各樣大型活動，持續推廣觀光景點，吸引更多遊客
3	交通設施	對交通的滿意度較低；超過半數市民認為改善交通設施能提升城市品牌形象	持續改善交通設施與相關政策，提高市民的交通便利性
4	大型活動	臺中購物節、臺中鍋烤節被認為對城市品牌最有幫助，市民參與比例也最高；大部分市民是偶爾參與大型活動	持續舉辦並擴大活動範圍，增加市民參與機會，提升城市品牌知名度
5	醫療衛生	市民對醫療衛生面向的滿意程度最高；滿意原因主要為「就醫可及性高/醫院多」	繼續提升醫療資源的可及性，確保醫療品質，增進市民的健康與安全感
6	社會福利	市民對社會福利面向的滿意程度第二名；市民對社會福利補助、老人福利等政策感到滿意	持續擴展社會福利政策，關注弱勢群體的需求
7	居住環境	居住環境滿意度排名第三；生活技能好、綠化程度高是主要原因	維護並進一步提升居住區域的綠化水平，推動生態友好型社區發展
8	即將完工或規劃興建的大型設施	市民期待有更多的文化和娛樂活動選擇	持續追蹤市民不斷增長的文化和娛樂需求與期待

第四章 期中研究成果（結合第一場專家會議）

第一節 期中研究成果統整說明

一、專家焦點座談（第一場）辦理概述

（一）執行目的：根據「問卷調查」方式的量化資料結果進行初步的資料分析，並透過舉辦一場「專家焦點座談」的方式，將本次調查的主軸分批次針對不同面向探討邀請產業、官方、學術界專家的小團體進行深度對談，針對量化分析結果進行討論，並制定後續質化的訪談大綱內容。

（二）邀約對象：邀請 3 位臺中在地具專業民意調查、都會治理、永續觀光發展等背景之專家學者以及臺中市政府研考會代表出席。

表 4.1.1：專家焦點座談（第一場）邀請對象

姓名	單位/職稱	研究專長
袁鶴齡	中興大學 國家政策與公共事務研究所教授	民意調查、產業發展面向
陳秋政	東海大學 行政管理暨政策學系教授	跨部門治理、都會治理、公民社會與第三部門、智慧治理
宋威穎	臺中弘光科技大學 運動休閒系 專案助理教授	都市與地方治理、永續觀光發展、運動事業管理
以及臺中市政府研考會代表		

（三）舉辦時間、地點、會議主持人

開會時間：113 年 8 月 5 日（一）14 時整

開會地點：市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

主持人：羅棋駿營運長（皮爾森數據股份有限公司）

（四）會議議程內容

議題一：

1. 第一階段調查結果的重點及收斂方向
2. 第一階段調查結果概要
3. 根據結果確定需要進一步分析的重點
4. 收斂調查方向，確保結果具有代表性和可操作性

議題二：

1. 第二階段問卷調查調整建議
2. 根據第一階段調查結果提出的修改建議
3. 最終確認修改方向

議題三：

1. 網路訪談大綱與符合名單確認
2. 臺中市民版與非臺中市民版訪談大綱介紹
3. 討論訪談對象的篩選標準
4. 確認網路訪談的時間表和執行計劃

二、「城市品牌」主題相關討論

專家們建議採取更全面、多層次的方法來研究臺中市的城市品牌形象，不僅要考慮現狀，還要展望未來；不僅要關注硬體設施，還要重視軟體方面的發展；同時要在本地和跨城市的視角下進行評估，以建立一個更加完整和有說服力的城市品牌形象。各分項意見如下：

（一）品牌選項聚焦：專家們一致贊同將第一階段問卷中的 13 個城市品牌選項縮減為第二階段的 5 個。這種聚焦有助於更精確地定位臺中市的品牌形象。同時，建議增加一個「其他，請補充您的想法」的開放性選項，以捕捉可能被忽略的觀點。

（二）硬體 vs 軟體面向：專家指出，目前的調查似乎偏重於「硬體」環境設備方面，而「軟體」的社會福利制度等方面相對較少。建議在後續的深度訪談中加強「軟體」方面的題目，以獲得更全面的城市品牌形象。

（三）現在 vs 未來的品牌形象：專家強調區分現在和未來的品牌形象的重要性。建議在訪談中明確詢問：

臺中「現在」已經具備什麼品牌形象？「未來」有潛力發展成什麼樣的品牌？為什麼有潛力發展成這樣的品牌？ 這種層次性的問題設計有助於收集更有深度的資料，為未來城市品牌的發展方向提供指引。

（四）品牌選項的層次：專家提醒，5 個城市品牌選項中可能存在位階高低之分。例如，「友善宜居幸福城市」這個選項可能包含了其他選項的元素。建議為訪員提供國際通行的重點指標，以便引導受訪者回答，形成有效的評估標準。

（五）跨城市比較：在探討城市品牌形象時，專家建議進行跨城市比較。這不僅包括詢問臺中市民的看法，也要探詢其他縣市受訪者是否認同臺中市的發展策略和品牌定位。

（六）品牌形象與城市發展的連結：專家們強調，城市品牌形象應該與城市的實際發展和市民的生活體驗相連結。例如，探討「友善宜居幸福城市」這一品牌形象時，應考慮就業機會、薪資水平、通勤便利性等實際因素。

三、「國民訪談」對象相關討論

為確保訪談對象的多樣性和代表性，以獲得更全面、深入的臺中市印象和發展建議。專家們建議，優先選擇下列訪談對象，可以補充量化調查的不足，並提供更貼近實際生活體驗的觀點。

（一）商業團體代表：工商社團、行業協會代表、同鄉會成員。

（二）周邊縣市居民：特別是來自苗栗、彰化、南投等地區居民。

（三）特定生活經驗者：不同交通工具使用者（開車通勤者、需要多次轉乘大眾運輸的人）。

（四）非臺中市民：瞭解外地人對臺中的印象和評價。

（五）多元背景受訪者：確保受訪者在年齡、教育程度多樣性。

（六）經常往來臺中的外地人：如經常來往臺中的業務人員或其他職業群體。

四、專家修正意見相關討論

表 4.1.2：第一場專家焦點座談意見回覆表

項次	提議機關人員	意見內容	工作團隊回應
1	弘光科技大學 運動休閒系 宋威穎 專案助理教授	針對樣本數較少的區域，建議進行交叉分析以確認數據的準確性。	採納委員建議，在分析報告中不會針對過少樣本進行過度推論。
2		在後續深度訪談中加強「軟體」社會福利制度方面的題目。	採納委員建議，會在後續網路訪談著重在「軟體」的部分深入訪談。
3		同意將第一階段問卷的13個選項聚焦為5個，並建議增加開放選項「其他，請補充您的想法」。	採納委員建議，會參考第一階段結果在後續聚焦為五個選項，並增加開放選項「其他，請補充您的想法」。
4		建議將「五分量表」改為「四分量表+知道/無意見」以更好識別填答者的傾向。	採納委員建議，會在第二階段改為「四分量表+知道/無意見」。
5		建議在報告撰寫時，前後呼應「5個城市面向+其它」與「滿意度調查+其它」的題目。	採納委員建議，會在第二階段問卷設計調整將城市面向與滿意度調查進行連結，方便後續報告結論撰寫。
6		建議修改訪談大綱中的部分題目，使其更為客觀與開放。	採納委員建議，會在後續第二階段問卷及訪談大綱中敘述使其更加客觀與開放性。

項次	提議機關人員	意見內容	工作團隊回應
7	東海大學 行政管理暨 政策學系 陳秋政 教授	網路調查的身份確認機制應精心設計，以提高調查結果的代表性。	感謝委員建議，會在後續資料篩選與清理盡力做到完善。
8		建議將受訪者的日常行為納入模擬，以避免意見衝突。	採納委員建議，問卷結果會以量化為主，質化分析部分以網路深度訪談為主。
9		建議在文件中說明數據「加權」的定義，並探討其適用性。	感謝委員建議，調查對象以戶籍地為主，並利用基本資料中是否在臺中居住/工作以便用來區分受訪者特性。
10		同意將問卷選項聚焦，並建議列出國際上「友善宜居城市」的指標以供參考。	採納委員建議，在後續調查參考天下、遠見雜誌及經濟學人的宜居城市全部指標。
11		訪談時應區分現狀與未來潛力，分層次蒐集資料。	採納委員建議，後續訪談與報告攥寫將著重在臺中市未來潛力，以利最後結案報告的收斂。
12		建議修改問卷中關於「縣市」的描述，以避免誤解。	採納委員建議進行修正。

項次	提議機關人員	意見內容	工作團隊回應
13	東海大學 行政管理暨 政策學系 陳秋政 教授	建議定義調查範圍，以使城市間的比較更具意義。	第二階段量化調查將參考2024年7月內政部人口資料，針對臺灣各縣市人口進行分層抽樣，其中臺中市樣本數確保在1,000份以上，且後續分析將會參考其他委員建議，以地區生活圈來進行分析。
14		建議在調查中直接詢問受訪者對城市印象的具體項目。	採納委員建議，後續訪談與報告將進行調整。
15		調查蒐集到的資料可以延伸應用於其它政策。	採納委員建議，第一階段的量化分析報告中將加入開放文字訊息，並進行簡單的分類比例描述。
16		建議調整大型活動題目的詢問順序。	採納委員建議，第二階段問卷將進行調整。
17	中興大學 國家政策與 公共事務 研究所 袁鶴齡 教授	建議不要投入過多人力在網路調查數據的加權計算上。	採納委員建議，在樣本加權以臺中市性別、年齡的比例進行反覆加權。
18		建議報告中呈現交叉分析結果，並提出具體的交叉分析項目。	採納委員建議在期中及後續報告加入交叉分析結果。
19		建議宜居城市的各面向均應被重視，無主輔之分。	採納委員建議，在第二階段問卷題目進行調整。

項次	提議機關人員	意見內容	工作團隊回應
20	中興大學 國家政策與 公共事務 研究所 袁鶴齡 教授	建議臺中購物節與鍋烤節應各自獨立為選項。	採納委員建議進行調整。
21		贊成將「五分量表」改為「四分量表」，以強迫回答「滿意/不滿意」。	採納委員建議，會在第二階段改為「四分量表+知道/無意見」。
22		題目設計應從受訪者的角度思考，以提高隨機抽樣性。	參考委員建議，第二階段量化調查將參考 2024 年 7 月內政部人口資料，針對臺灣各縣市人口進行分層抽樣，其中臺中市樣本數確保在 1,000 份以上，且後續分析將會參考其他委員建議，以地區生活圈來進行分析。
23		建議訪談包含利害關係人，以驗證量化調查數據的真實性。	參考委員建議，但考量到本案的期限，會先列出可能利害關係人，與研考會確認名單後盡可能邀約訪談。
24		建議先進行量化調查，再進行質化訪談，以驗證生活經驗。	採納委員建議，會在網路訪談過程中將量化分析的部分結果協助訪員進行採訪。
25		建議進行質化調查時，使用 1999 市政專線的文字記錄進行文字探勘。	參考委員建議，但研考會 1999 市民專線大部分為負面回饋，但會納入參考資料。

項次	提議機關人員	意見內容	工作團隊回應
26	中興大學 國家政策與 公共事務 研究所 袁鶴齡 教授	建議在城市間的比較中，使用相同的比較基準。	參考委員建議，第二階段調查將進行調整。
27		建議訪談非臺中市民，瞭解他們對臺中的評價。	參考委員建議，第二階段與網路訪談大綱會進行調整。
28		建議參考「幸福城市五大指標」的方法，建立一個各方認同的模型。	採納委員建議，會以調查臺中市主觀的印象為主進行調查與調整。
29		建議在調查範圍中使用「生活圈」來分類。	參考員建議，第二階段量化調查將參考 2024 年 7 月內政部人口資料，針對臺灣各縣市人口進行分層抽樣，其中臺中市樣本數確保在 1,000 份以上，且後續分析將會參考其他委員建議，以地區生活圈來進行分析。

第二節 後續研究執行規劃概況

第一階段問卷的量化調查結果與專家焦點座談（第一場）的修正意見，將做為後續第二階段問卷題目與國民深度訪談大綱的調整依據。

一、問卷題目調整

（一）精簡城市品牌選項：第一階段問卷的 13 個臺中的城市品牌印象選項聚焦為 6 個，並增加開放選項「其他，請補充您的想法」，以便明確呈現城市品牌認同度的比較值，並增加提供個人意見的靈活性。

（二）調整量表：將「五分量表」改為「四分量表+拒答/不知道」，提高數據的清晰度，減少中立選項對分析結果的影響。

（三）重視宜居城市各面向：在第二階段問卷中重視宜居城市各面向，無主輔之分，確保調查全面、公平地考慮各個方面的宜居性。

（四）分離購物節與鍋烤節選項：臺中購物節與鍋烤節將各自獨立為選項，以提高調查的精確性，避免受訪者混淆。

（五）改使用生活圈進行分類：在調查範圍中使用「生活圈」來分類，以反映城市不同地區的生活特性，增加調查結果的可操作性和區域針對性。

二、國民深度訪談大綱調整

（一）深化社會福利議題：在後續深度訪談中加強「軟體」社會福利制度方面的題目，加強對社會福利系統的了解，確保調查能涵蓋重要的社會議題。

（二）增加城市印象調查：在調查中直接詢問受訪者對城市印象的具體項目，更精確地了解受訪者對城市的看法，以便做出針對性的改善。

（三）聚焦城市未來潛力：訪談時區分現狀與未來潛力，分層次蒐集資料，更好地呈現城市發展的現狀與未來規劃，提供有層次的分析。

（四）結合量化與質化訪談：先進行量化調查，再進行質化訪談，以驗證生活經驗，提升調查結果深度和有效性，讓質化訪談能針對量化結果做出深入探討。

三、分析方法調整

（一）增強數據準確性：針對樣本數較少的區域進行交叉分析，以確認數據的準確性，確保數據的代表性，避免因樣本數過少而產生偏差。

（二）加強身份確認機制：網路調查將精心設計身份確認機制，以提高調查結果的代表性，確保受訪者身份的真實性，增強調查數據的可靠性。

（三）進行樣本加權：樣本加權時將以臺中市性別、年齡的比例進行反覆加權，確保調查數據的代表性，反映出人口結構的實際情況。並在文件中說明數據「加權」的定義，並探討其適用性，以增強數據解讀的透明度，幫助讀者理解數據分析方法。

第五章 第二階段執行成果

第一節 受訪者基本資料分析

一、樣本代表性分析

本次臺中市民部分之調查樣本共 1,008 份，經加權後之結果，在性別、年齡、地區等項目的分布狀況，與臺中市的網路人口母體（參考臺中市政府民政局發布之 113 年 6 月底臺中市 18 歲及以上民眾性別、年齡、行政區人口統計資料，與 112 年度之民眾教育程度統計資料）沒有顯著差異。

本次臺中市民部分之調查樣本共 3,318 份，經加權後之結果，在性別、年齡、地區、教育程度等項目的分布狀況，與全國臺中市外的網路人口母體（參考內政部發布之 113 年 6 月底全國 18 歲及以上民眾性別、年齡、行政區人口統計資料，與 112 年度之民眾教育程度統計資料）沒有顯著差異。

雖然 TWNIC 未提供詳細的分布資料，但參考內政部公布的人口數據進行加權後，調查推估結果分別能充分代表臺中市及全國臺中市外的網路使用者群體，在統計上具有代表性。調查有效樣本加權後之性別、年齡、教育程度、地區分配情況如下表 5.1.1 至表 5.1.4 所示。

表 5.1.1：加權後臺中市民樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	1,008	100.0%	1,008	100.0%	
性別						P 值 = 0.015<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
女性	51.7%	557	55.3%	519	51.5%	
男性	48.3%	446	44.2%	484	48.1%	
其他		5	0.5%	5	0.5%	
年齡						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
18-29 歲	17.4%	223	22.1%	177	17.6%	
30-39 歲	17.4%	273	27.1%	176	17.5%	
40-49 歲	20.1%	198	19.6%	203	20.1%	
50-59 歲	17.4%	149	14.8%	174	17.3%	
60 歲以上	27.7%	165	16.4%	278	27.5%	
教育程度						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
國中以下	18.6%	13	1.3%	23	2.3%	
高中/職	29.6%	123	12.2%	141	14.0%	
專科/大學	43.1%	729	72.3%	704	69.8%	
碩士或以上	8.7%	143	14.2%	140	13.9%	

資料來源：母體結構比例由臺中市政府民政局提供，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

表 5.1.2：加權後臺中市民樣本與母體結構比較-依行政區分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	1,008	100.0%	1,008	100.0%	
中區	0.6%	31	3.08%	32	3.2%	
東區	2.7%	40	3.97%	43	4.3%	
南區	4.5%	56	5.56%	59	5.9%	
西區	4.0%	51	5.06%	54	5.4%	
北區	5.0%	67	6.6%	72	7.1%	
西屯區	8.3%	93	9.2%	91	9.0%	
南屯區	6.4%	57	5.7%	58	5.7%	
北屯區	10.8%	88	8.7%	88	8.7%	
豐原區	5.7%	64	6.3%	64	6.3%	P 值=0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
東勢區	1.7%	9	0.9%	11	1.0%	
大甲區	2.6%	29	2.9%	25	2.5%	
清水區	3.2%	28	2.8%	26	2.6%	
沙鹿區	3.5%	31	3.1%	28	2.8%	
梧棲區	2.2%	15	1.5%	14	1.4%	
后里區	1.9%	18	1.8%	13	1.3%	
神岡區	2.3%	18	1.8%	20	2.0%	
潭子區	3.8%	29	2.9%	32	3.2%	
大雅區	3.4%	37	3.7%	35	3.5%	
新社區	0.8%	3	0.3%	3	0.3%	
石岡區	0.5%	11	1.1%	11	1.1%	

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
外埔區	1.1%	11	1.1%	13	1.3%	
大安區	0.6%	9	0.9%	7	0.7%	
烏日區	2.8%	33	3.3%	32	3.1%	
大肚區	2.0%	21	2.1%	17	1.7%	
龍井區	2.8%	19	1.9%	19	1.9%	
霧峰區	2.2%	15	1.5%	13	1.3%	
太平區	7.0%	62	6.2%	69	6.8%	
大里區	7.4%	57	5.7%	55	5.5%	
和平區	0.4%	6	0.6%	5	0.5%	

資料來源：母體結構比例由臺中市政府民政局提供，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

表 5.1.3：加權後非臺中市民樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	3,318	100.0%	3,318	100.0%	
性別						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
女性	51.9%	1,915	57.7%	1,684	50.8%	
男性	48.1%	1,385	41.7%	1,616	48.7%	
其他		18	0.5%	18	0.5%	
年齡						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
18-29 歲	15.4%	982	29.6%	532	16.0%	
30-39 歲	16.1%	721	21.7%	533	16.1%	
40-49 歲	20.1%	670	20.2%	642	19.3%	
50-59 歲	17.9%	561	16.9%	582	17.5%	
60 歲以上	30.5%	384	11.6%	1030	31.0%	
教育程度						P 值 = 0.000<0.05 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
國中以下	20.8%	43	1.3%	76	2.3%	
高中/職	28.8%	405	12.2%	464	14.0%	
專科/大學	41.6%	2400	72.3%	2317	69.8%	
碩士或以上	8.6%	471	14.2%	461	13.9%	

資料來源：母體結構比例取自內政部，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

表 5.1.4：加權後非臺中市民樣本與母體結構比較-依戶籍縣市分

項目別	母體結構比例	加權前樣本數	加權前樣本結構比例	加權後樣本數	加權後樣本結構比例	卡方檢定
總計	100.0%	3,318	100.0%	3,318	100.0%	P值 = 0.000<0.05 在5%顯著水準下，加權前樣本與母體結構具顯著差異。
臺北市	12.1%	458	13.8%	403	12.1%	
新北市	19.8%	709	21.4%	659	19.9%	
桃園市	11.0%	328	9.9%	365	11.0%	
臺南市	9.1%	313	9.4%	302	9.1%	
高雄市	13.4%	448	13.5%	443	13.4%	
非六都縣市	34.6%	1062	32.0%	1147	34.6%	

資料來源：母體結構比例取自內政部，其餘欄位由研究團隊執行檢定分析。

二、樣本信度分析

為瞭解量化問卷是否優良適當，因將本次調查之臺中市民樣本共 1,008 份，以及非臺中市民樣本共 3,318 份，透過信度的檢驗，以滿意度等五點量表題組使用 Cronbach's α 係數進行分析如下表所示。Cronbach's α 係數皆為 0.770，為內部一致性信度可接受之範圍，顯示該問卷量表具有可信度。

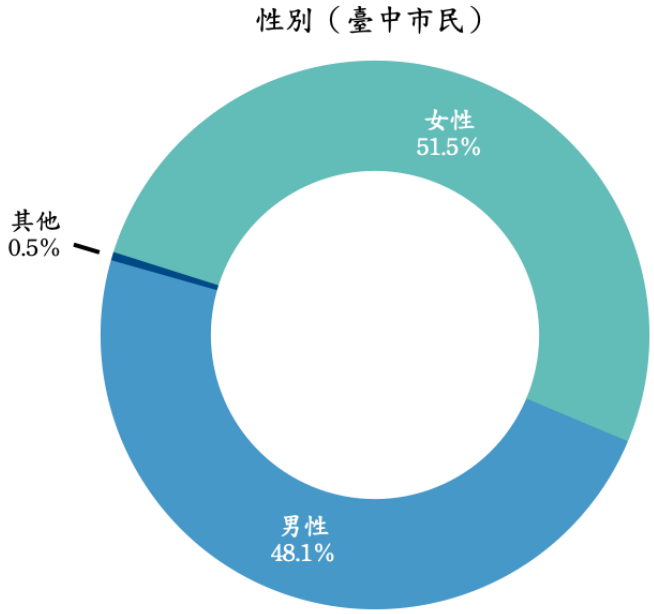
表 5.1.5：樣本信度分析

可靠性統計量			
臺中市民	Cronbach's Alpha	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	項目數
	0.770	0.774	8
非臺中市民	Cronbach's Alpha	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	項目數
	0.770	0.770	8

三、臺中市民-樣本輪廓

（一）臺中市民-性別

本次臺中市民之調查樣本輪廓為經過加權後之結果，以下分析皆同，在性別方面，女性佔 51.5%，男性佔 48.1%。（詳見下圖）

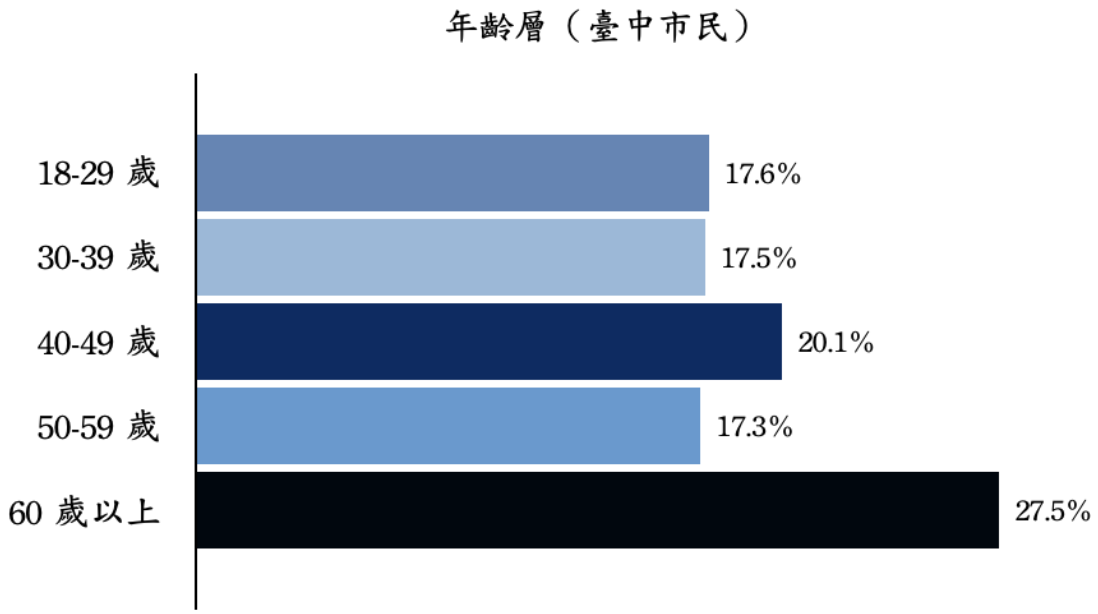


回答人數：1,008 人

圖 5.1.1：第二階段-臺中市民-性別分布

（二）臺中市民-年齡

在年齡方面，以 60 歲及以上（27.5%）最高；其次依序分別為 40- 49 歲（20.1%）、18-29 歲（17.6%）、30-39 歲（17.5%）及 50-59 歲（17.3%）。（詳見下圖）

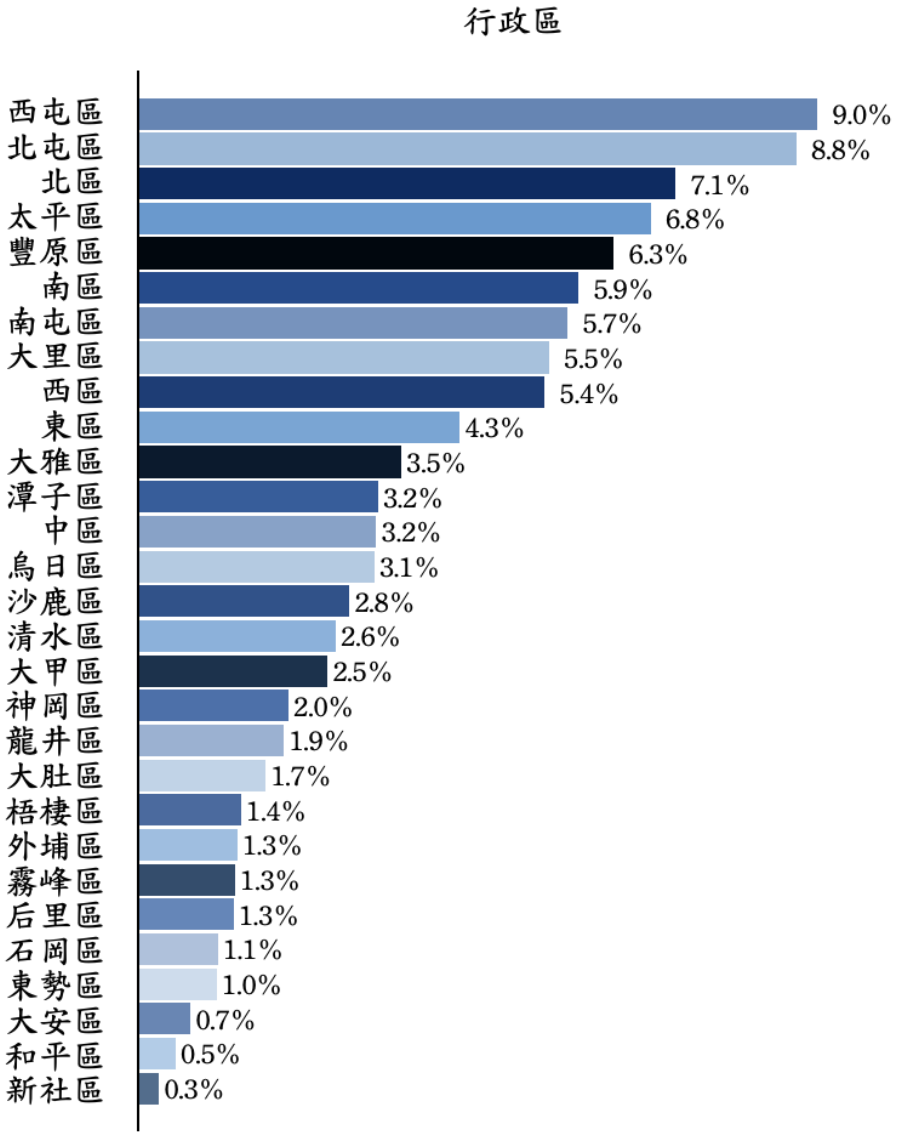


回答人數：1,008 人

圖 5.1.2：第二階段-臺中市民-年齡分布

（三）臺中市民-行政區

行政區方面，以西屯區（9.0%）最高；其次依序分別為北屯區（8.8%）、北區（7.1%）、太平區（6.8%）、豐原區（6.3%）、南區（5.9%）、南屯區（5.7%）、大里區（5.5%）、西區（5.4%），其餘地區的比例均在 5%以下。（詳見下圖）

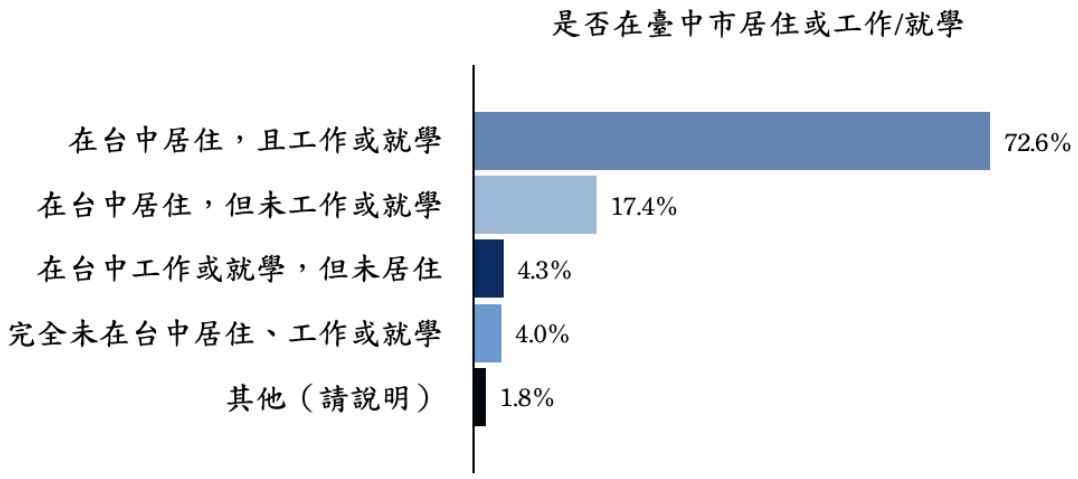


回答人數：1,008 人

圖 5.1.3：第二階段-臺中市民-行政區分佈

（四）臺中市民-在臺中市居住或工作/就學

受訪者是否在臺中市居住或工作/就學方面，調查發現，高達 72.6%設籍臺中的市民目前在臺中市有居住，且有工作/就學；17.4%目前在臺中市居住，但未在臺中市工作/就學；另 4.3%有在臺中市工作/就學，但未居住；4.0%則是未在臺中市居住也未工作/就學；另有 1.8%選擇其他。（詳見下圖）

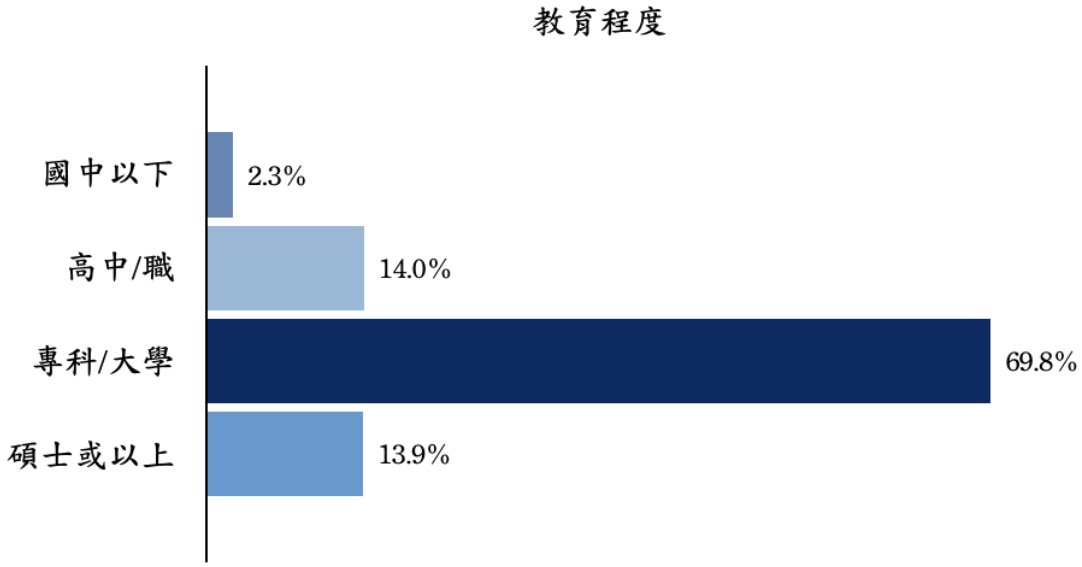


回答人數：1,008 人

圖 5.1.4：第二階段-臺中市民-在臺中市居住或工作/就學分布

（五）臺中市民-教育程度

在教育程度方面，以專科/大學（69.8%）最高；其次依序分別為高中/職（14.0%）、碩士或以上（13.9%）及國中以下（2.3%）。（詳見下圖）

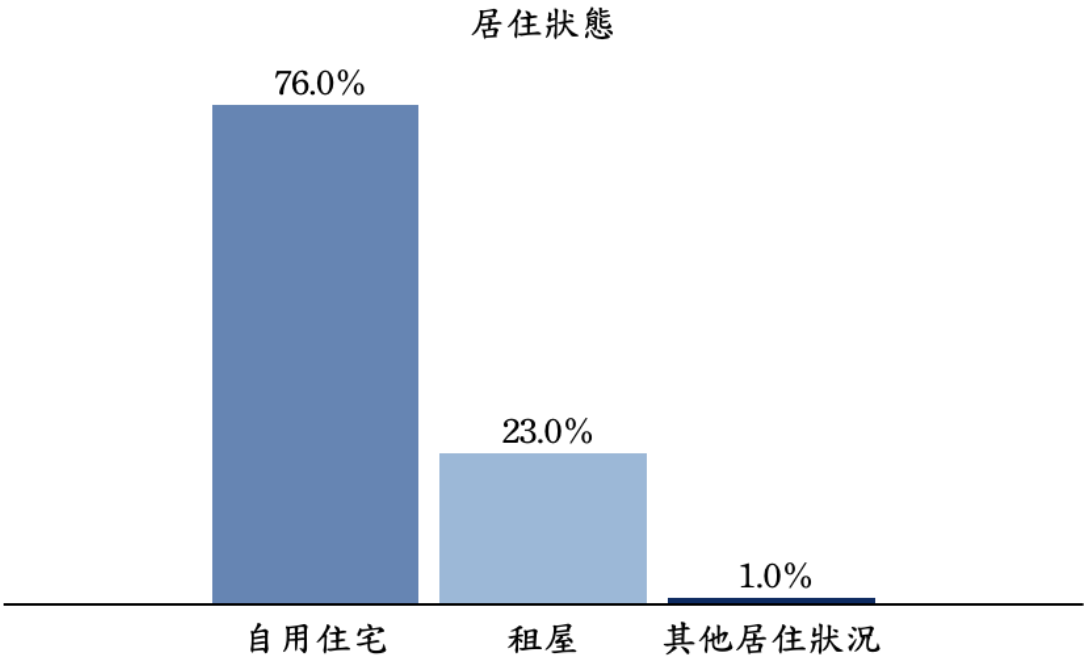


回答人數：1,008 人

圖 5.1.5：第二階段-臺中市民-教育程度分布

（六）臺中市民-居住狀態

居住狀態的部分，以自用住宅（76.0%）最高，其次是租屋（23.0%）及其他（1.0%）。（詳見下圖）

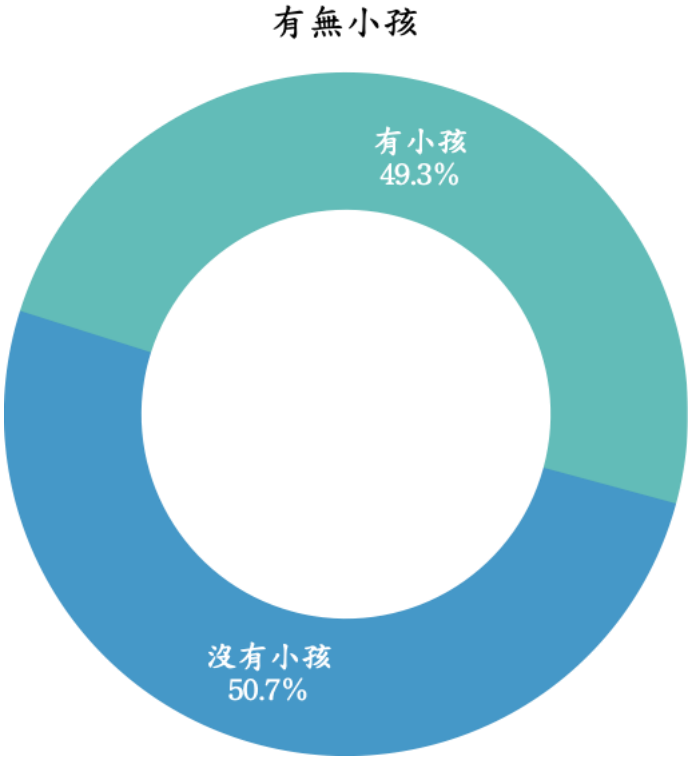


回答人數：1,008 人

圖 5.1.6：第二階段-臺中市民-居住狀態分布

（七）臺中市民-有無小孩

在有無小孩方面，以無小孩（50.7%）略高於有小孩（49.3%）。（詳見下圖 5.1.7）

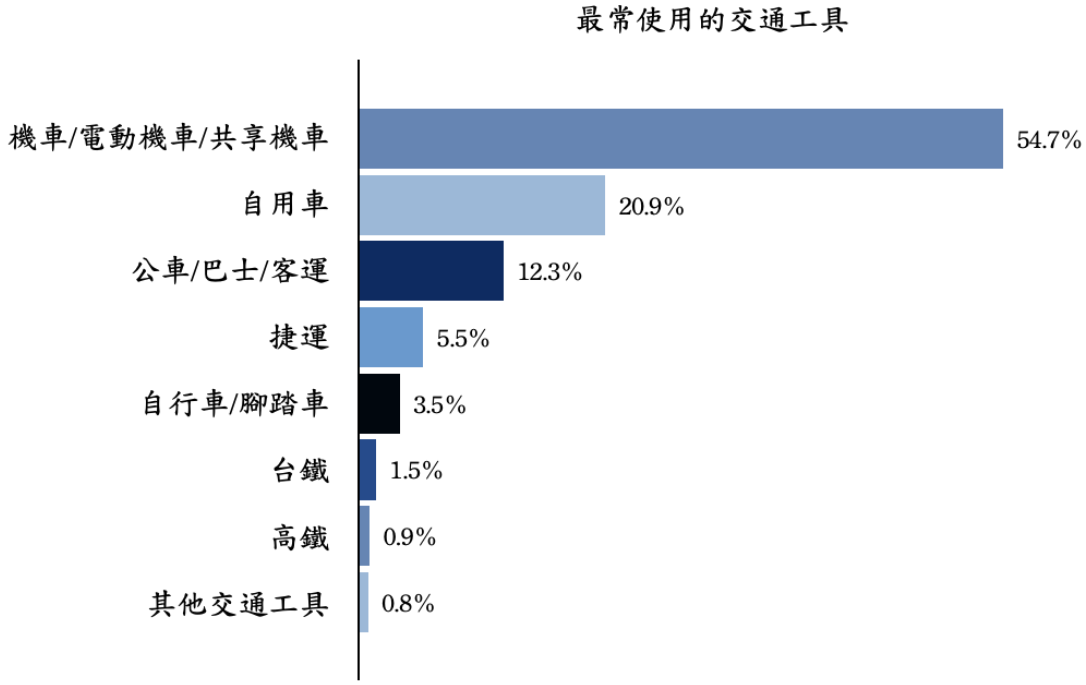


回答人數：1,008 人

圖 5.1.7：第二階段-臺中市民-有無小孩分布

（八）臺中市民-最常使用的交通工具

在最常使用的交通工具方面，以機車/電動機車/共享機車（54.7%）最高；其次分別為自用車（20.9%）、公車/巴士/客運（12.3%）、捷運（5.5%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.8）

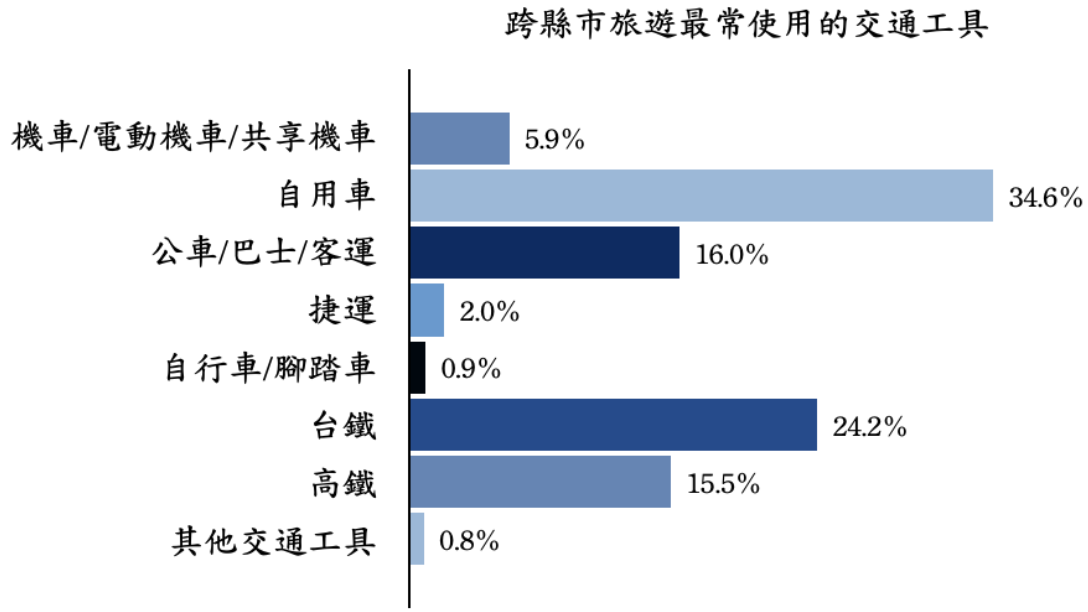


回答人數：1,008 人

圖 5.1.8：第二階段-臺中市民-最常使用的交通工具分佈

（九）臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具

在跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，以自用車（34.6%）最高；其次分別為臺鐵（24.2%）、公車/巴士/客運（16.0%）、高鐵（15.5%）、機車/電動機車/共享機車（5.9%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.9）

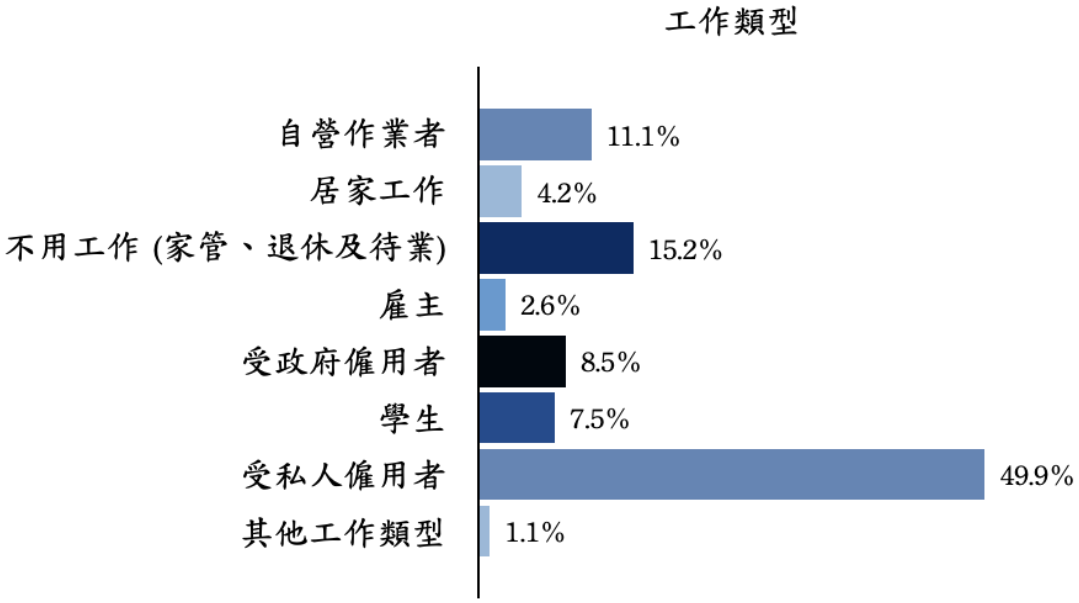


回答人數：1,008 人

圖 5.1.9：第二階段-臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具分佈

（十）臺中市民-工作類型

在工作類型方面，以受私人僱用者（49.9%）最高；其次分別為不用工作（15.2%）、自營作業者（11.1%）、受政府僱用者（8.5%）、學生（7.5%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.10）

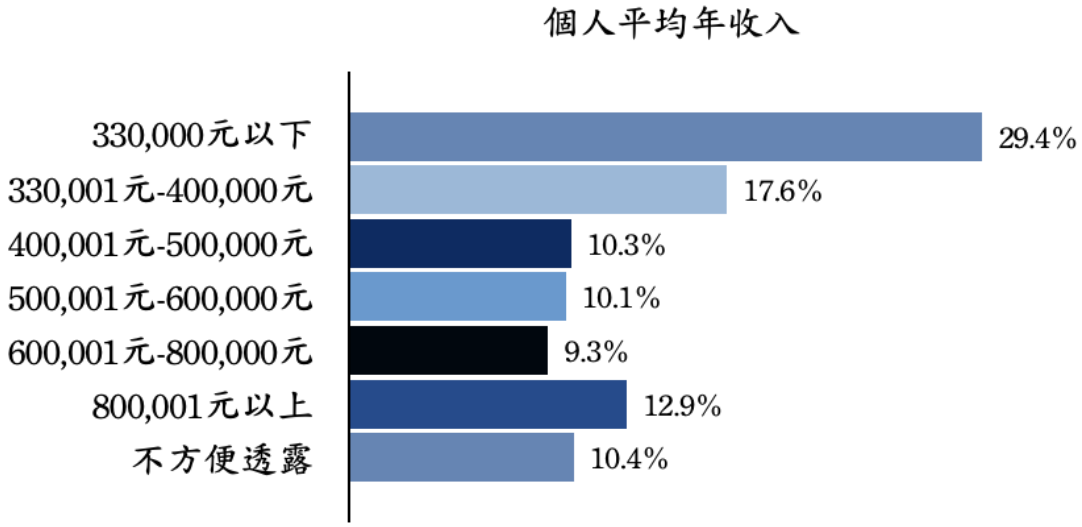


回答人數：1,008 人

圖 5.1.10：第二階段-臺中市民-工作類型分佈

（十一）臺中市民-個人年收入

在個人年收入方面，以 330,000 元以下（29.4%）最高；其次依序分別為 330,001 元-400,000 元（17.6%）、800,001 元以上（12.9%）、不方便透露（10.4%）、400,001 元-500,000 元（10.3%）、500,001 元-600,000 元（10.1%）、600,001 元-800,000 元（9.3%）。（詳見下圖 5.1.11）



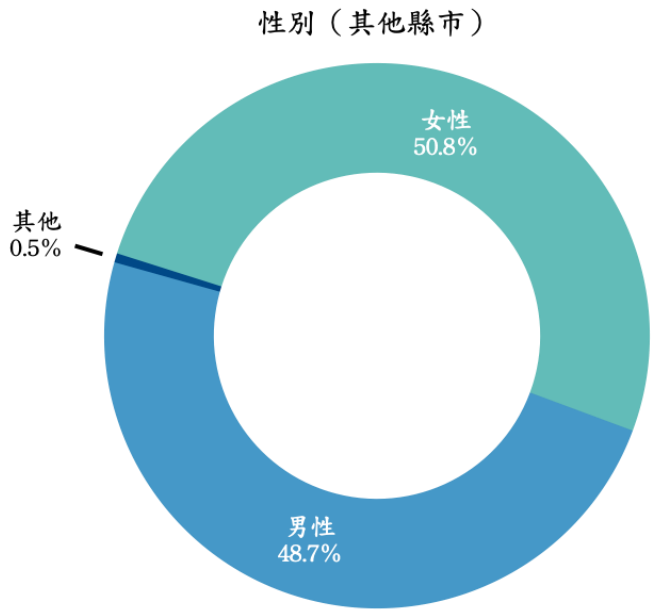
回答人數：1,008 人

圖 5.1.11：第二階段-臺中市民-個人平均年收入分佈

四、非臺中市民-樣本輪廓

（一）非臺中市民-性別

本次非臺中市民（全國排除臺中市以外之民眾，後續以「非臺中市民」指稱）之調查樣本輪廓為經過加權後之結果，以下分析皆同，在性別方面，女性佔 50.8%，男性佔 48.7%。（詳見圖 5.1.12）

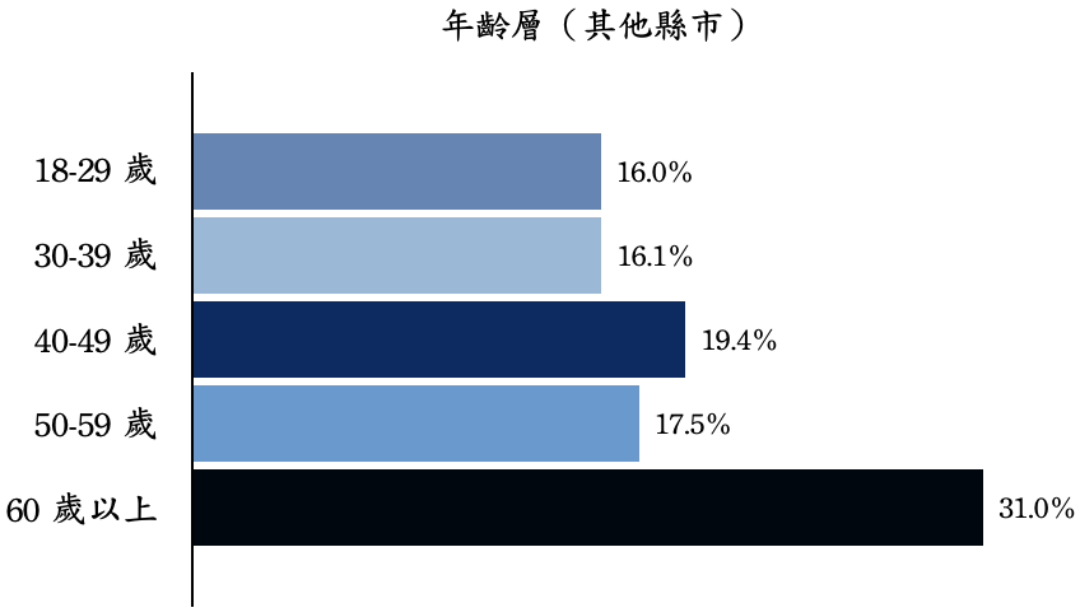


回答人數：3,318 人

圖 5.1.12：第二階段-非臺中市民-性別分布

（二）非臺中市民-年齡

在年齡方面，以 60 歲及以上（31.0%）最高；其次依序分別為 40- 49 歲（19.4%）、50-59 歲（17.5%）、30-39 歲（16.1%）及 18-29 歲（16.0%）。（詳見下圖）

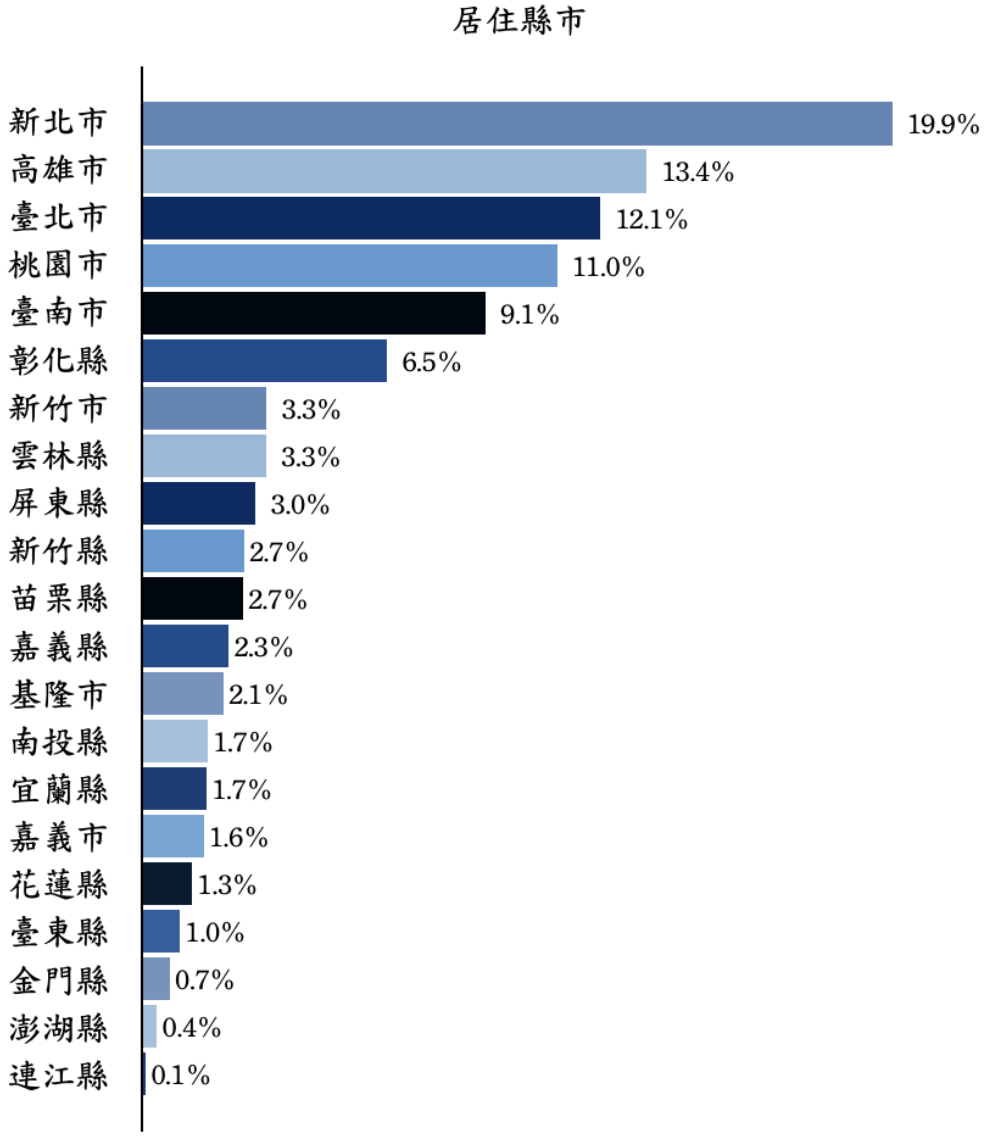


回答人數：3,318 人

圖 5.1.13：第二階段-非臺中市民-年齡分布

（三）非臺中市民-居住縣市

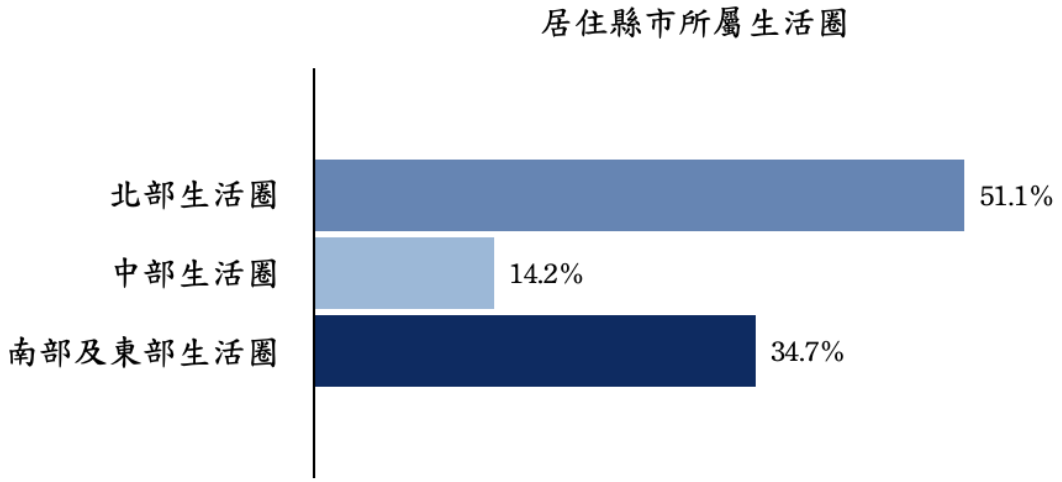
非臺中市民樣本所居住縣市方面，以新北市（19.9%）最高；其次依序分別為高雄市（13.4%）、臺北市（12.1%）、桃園市（11.0%）、臺南市（9.1%）、彰化縣（6.5%），其餘縣市的比例均在 5%以下。（詳見下圖）



回答人數：3,318 人

圖 5.1.14：第二階段-非臺中市民-居住縣市分佈

若將居住縣市區分為北部生活圈（臺北市、新北市、桃園市、基隆市、新竹市、新竹縣）、中部生活圈（苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣）、南部及東部生活圈（臺南市、高雄市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣），則以北部生活圈（51.1%）最高；其次分別為南部及東部生活圈（34.7%）、中部生活圈（14.2%）。（詳見下圖）

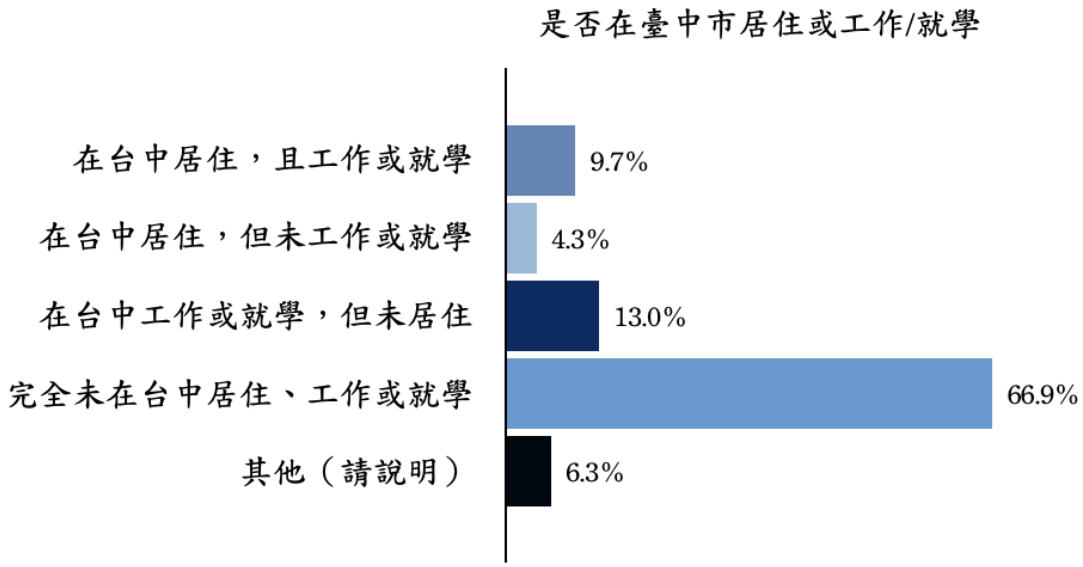


回答人數：3,318 人

圖 5.1.15：第二階段-非臺中市民-居住縣市所屬生活圈分佈

（四）非臺中市民-在臺中市居住或工作/就學

受訪者是否在臺中市居住或工作/就學方面，調查發現，有 66.9%設籍非臺中市民的市民目前在未在臺中市居住也未工作/就學；同時 13.0%有在臺中市工作/就學，但未居住；另 9.7%在臺中市居住，但未在臺中市工作/就學；4.3%則是未在臺中市居住也未工作/就學；另有 6.3%選擇其他。（詳見下圖）

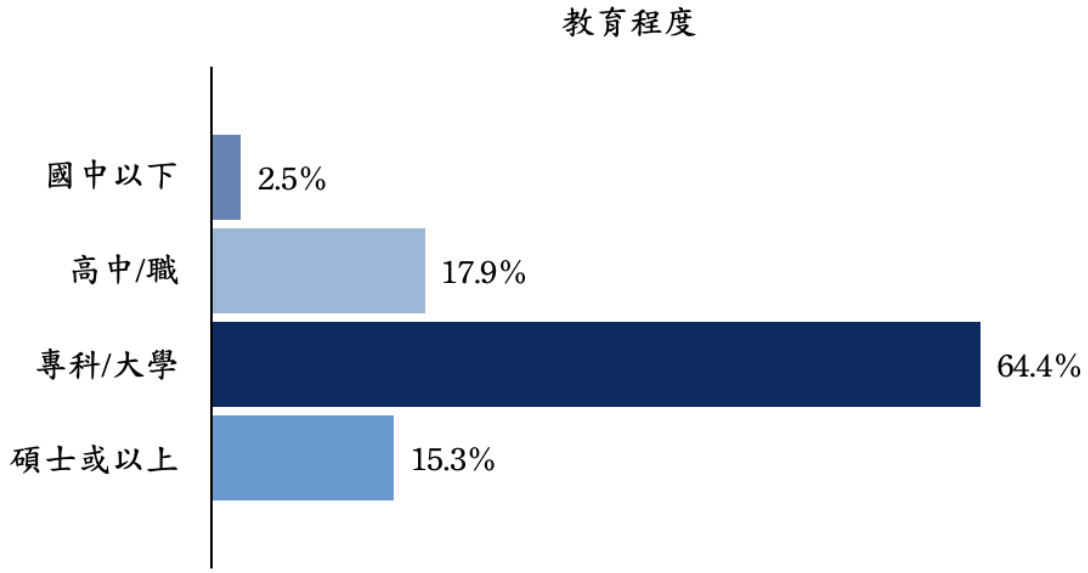


回答人數：3,318 人

圖 5.1.16：第二階段-非臺中市民-在臺中市居住或工作/就學分布

（五）非臺中市民-教育程度

在教育程度方面，以專科/大學（64.4%）最高；其次依序分別為高中/職（17.9%）、碩士或以上（15.3%）及國中以下（2.5%）。（詳見下圖）

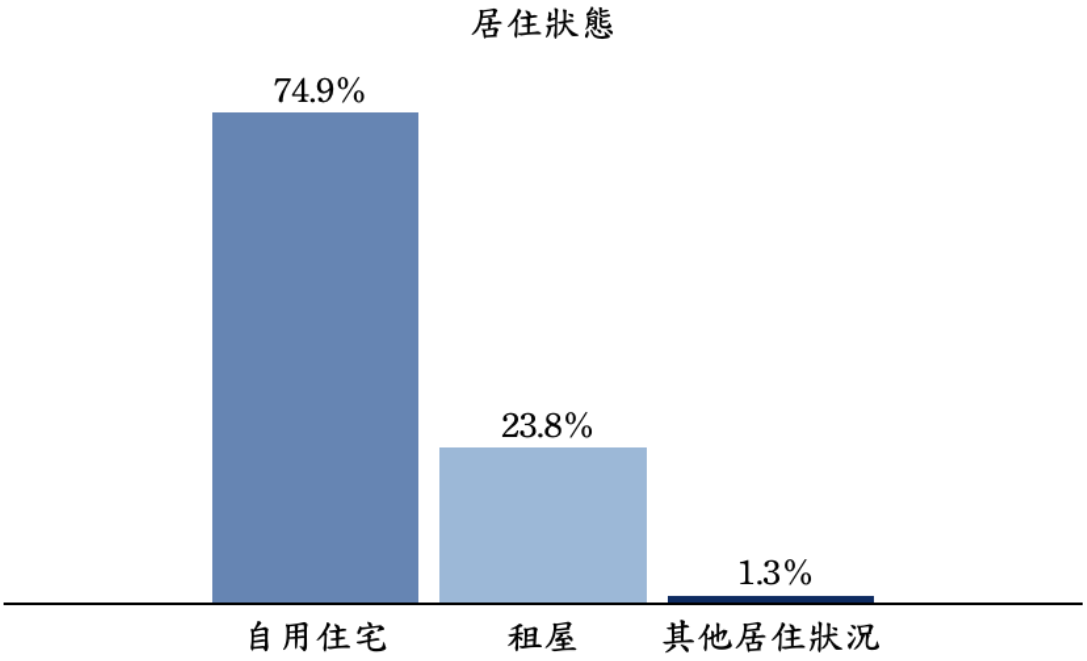


回答人數：3,318 人

圖 5.1.17：第二階段-非臺中市民-教育程度分布

（六）非臺中市民-居住狀態

居住狀態的部分，以自用住宅（74.9%）最高，其次是租屋（23.8%）及其他（1.3%）。（詳見下圖）

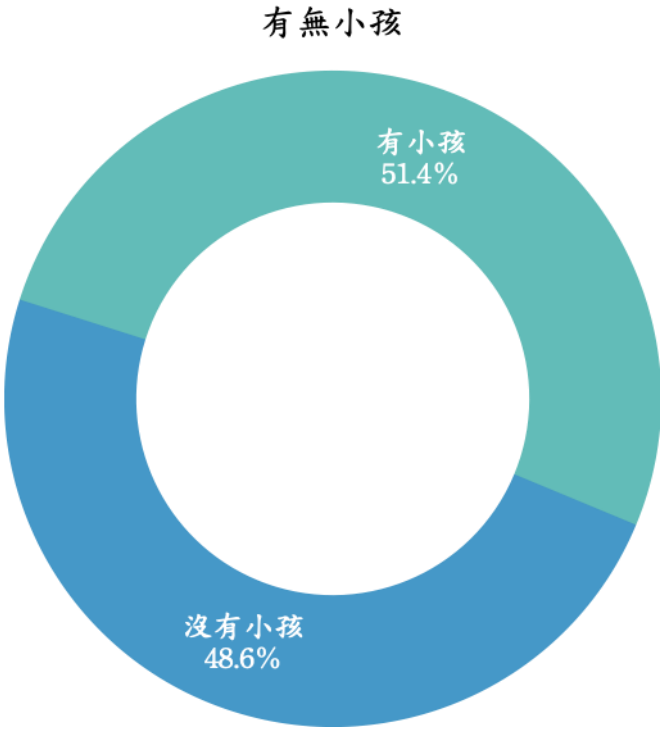


回答人數：3,318 人

圖 5.1.18：第二階段-非臺中市民-居住狀態分布

（七）非臺中市民-有無小孩

在有無小孩方面，以有小孩（51.4%）高於無小孩（48.6%）。（詳見下圖 5.1.19）

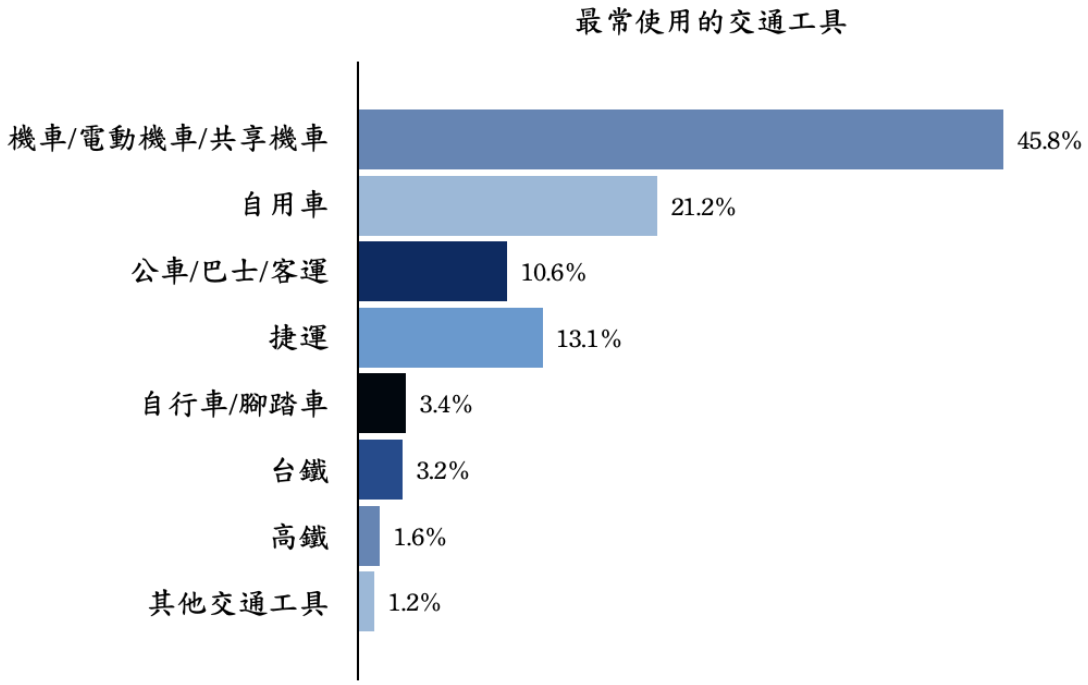


回答人數：3,318 人

圖 5.1.19：第二階段-非臺中市民-有無小孩分布

（八）非臺中市民-最常使用的交通工具

在最常使用的交通工具方面，以機車/電動機車/共享機車（45.8%）最高；其次分別為自用車（21.2%）、捷運（13.1%）、公車/巴士/客運（10.6%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.20）

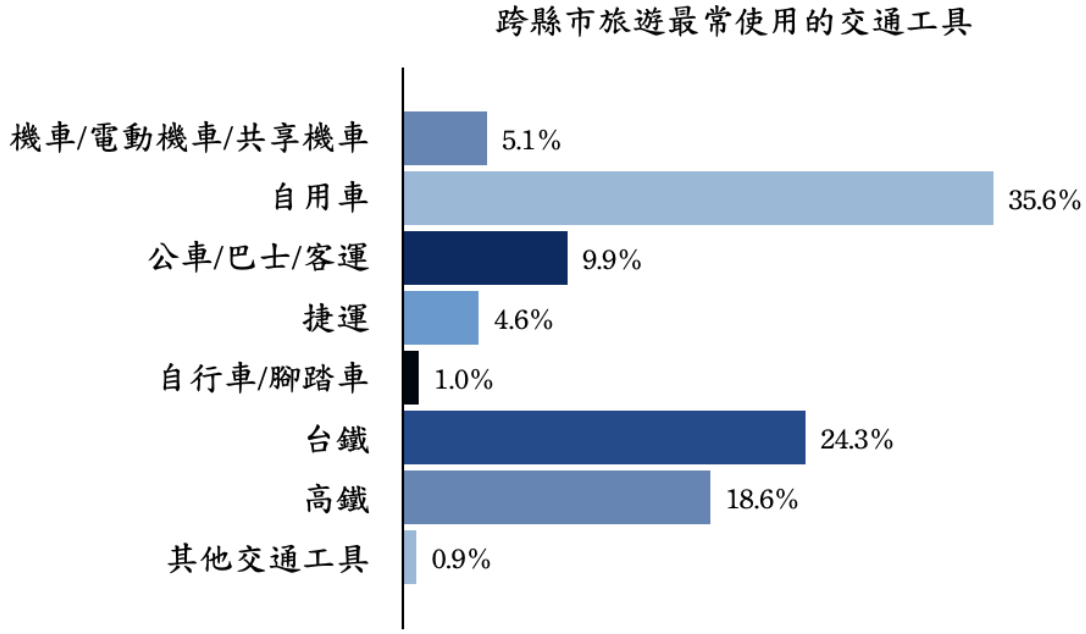


回答人數：3,318 人

圖 5.1.20：第二階段-非臺中市民-最常使用的交通工具分佈

（九）非臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具

在跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，以自用車（35.6%）最高；其次分別為臺鐵（24.3%）、高鐵（18.6%）、公車/巴士/客運（9.9%）、機車/電動機車/共享機車（5.1%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.21）

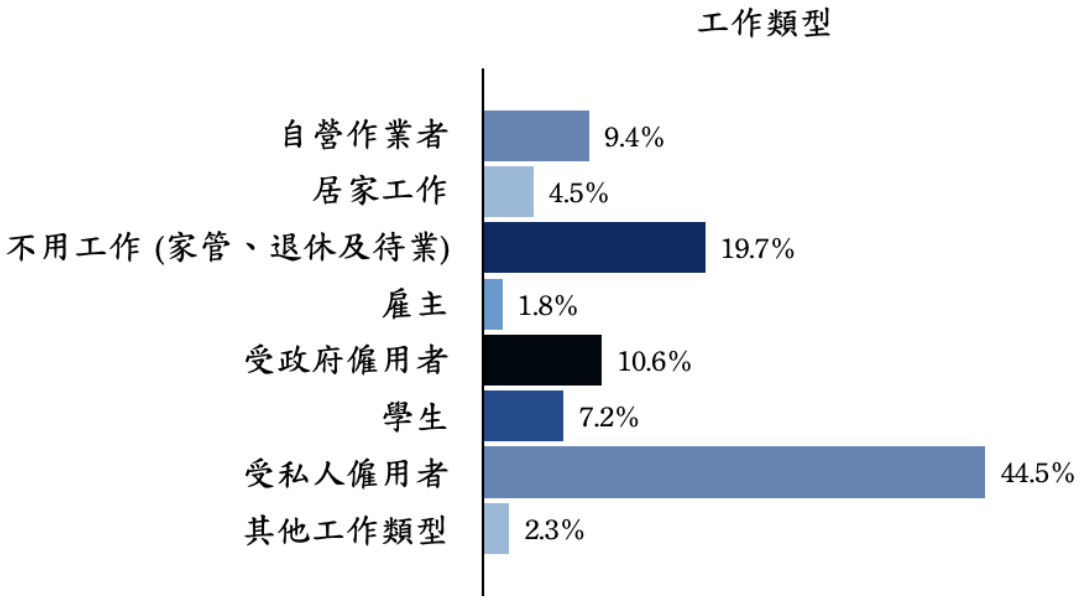


回答人數：3,318 人

圖 5.1.21：第二階段-非臺中市民-跨縣市旅遊最常使用的交通工具分佈

（十）非臺中市民-工作類型

在工作類型方面，以受私人僱用者（44.5%）最高；其次分別為不用工作（19.7%）、受政府僱用者（10.6%）、自營作業者（9.4%）、學生（7.2%），其餘的占比均在 5%以下。（詳見下圖 5.1.22）

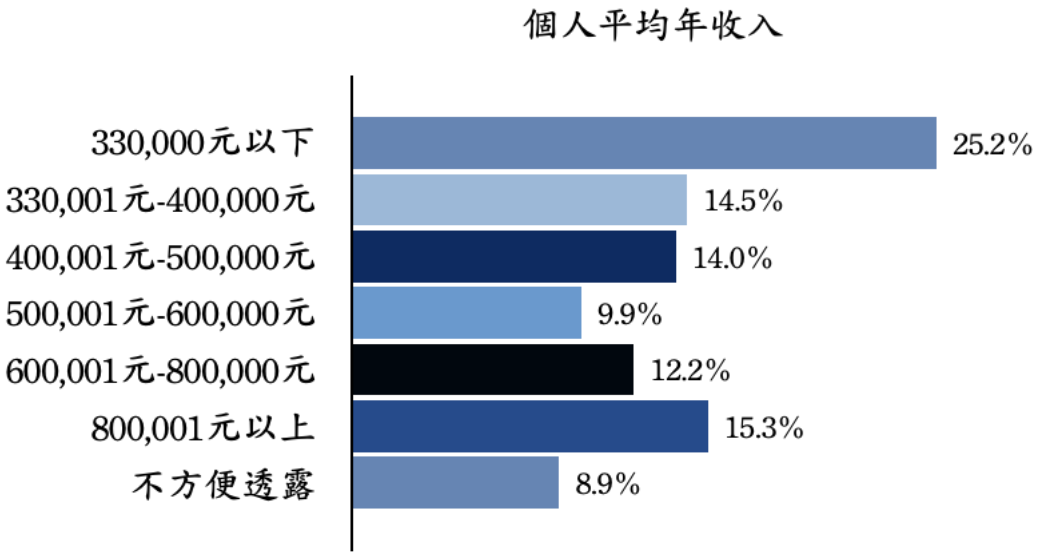


回答人數：3,318 人

圖 5.1.22：第二階段-非臺中市民-工作類型分佈

（十一）非臺中市民-個人年收入

在個人年收入方面，以 330,000 元以下（25.2%）最高；其次依序分別為 800,001 元以上（15.3%）、330,001 元-400,000 元（14.5%）、400,001 元-500,000 元（14.0%）、600,001 元-800,000 元（12.2%）、500,001 元-600,000 元（9.9%）、不方便透露（8.9%）、等。（詳見下圖 5.1.23）



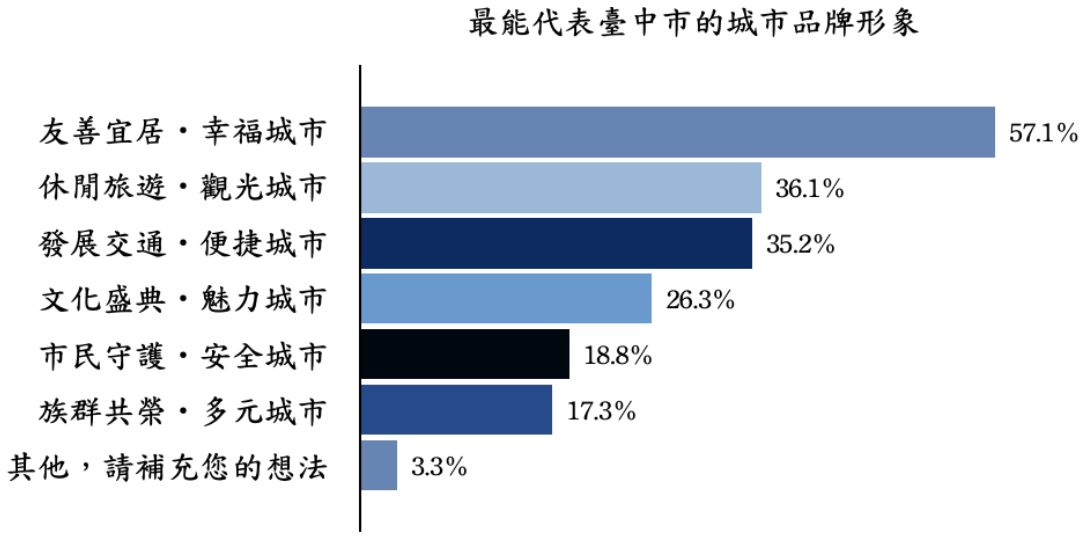
回答人數：3,318 人

圖 5.1.23：第二階段-非臺中市民-個人平均年收入分佈

第二節 城市品牌形象

一、臺中市民-最能代表臺中市的城市品牌形象

對於最能代表臺中市的城市品牌形象，有超過半數（57.1%）的民眾選擇「友善宜居・幸福城市」，其次分別為「休閒旅遊・觀光城市」（36.1%）、「發展交通・便捷城市」（35.2%）等。



Q. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？
回答人數：1,008 人
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.2.1：臺中市民-最能代表臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「友善宜居・幸福城市」的群體特徵，會因性別、年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六：交叉分析表 10.1）

性別方面，女性的選擇比例為 60.7%，略高於男性（53.6%）；年齡方面，50-59 歲與 60 歲以上的市民選擇比例較高，皆高於六成（67.5%、62.3%）。與此對應，教育程度為專科/大學（60.1%）、在臺中居住但未工作或就學（60.2%）、自用住宅（60.5%）、有小孩（60.7%）的市民在此選項的選擇比例皆超過六成，是主要的選擇輪廓。

此外，最常使用的交通工具方面，使用自用車的市民選擇比例最高（64.8%），最常使用公車/巴士/客運的選擇比例最低（44.3%）。工作類型方面，自營作業者和不用工作（家管、退休及待業）的市民選擇比例較高（63.7%、63.6%），

而受政府僱用與居家工作的市民選擇比例較低（45.1%、48.7%）。

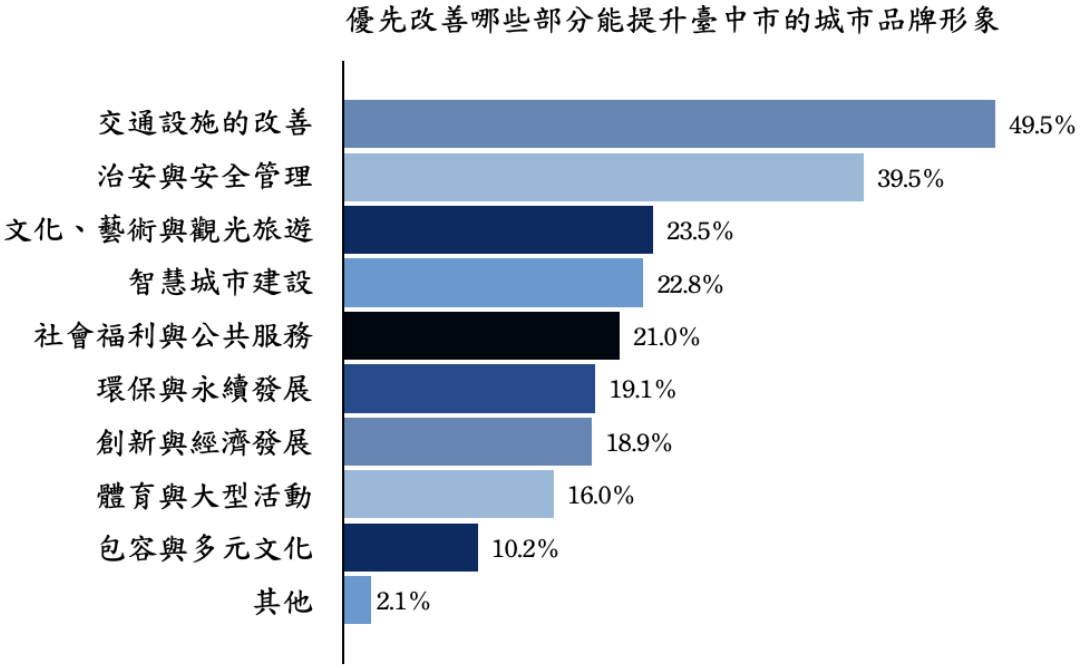
針對「休閒旅遊・觀光城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因教育程度、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.1）

教育程度方面，專科/大學教育程度的市民選擇比例最高（38.5%），其他教育程度的市民選擇比例較低。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用機車/電動機車/共享機車以及公車/巴士/客運的市民選擇比例較高（43.8%、41.6%），最常使用高鐵和臺鐵的市民選擇比例較低（28.8%、32.2%）。

針對「發展交通・便捷城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的比例在各個群體中沒有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.1）

二、優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象

對於優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象，有 49.5%民眾選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」，其次分別為 39.5%選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」、23.5%選擇「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」等。（詳見下圖）



Q. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：1,008 人

圖 5.2.2：臺中市民-優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」的群體特徵，會因性別、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.2）

性別方面，女性的選擇比例超過一半（52.7%），高於男性（46.4%）。另外，有在臺中居住的市民，包含有工作或就學或未工作或就學的市民，選擇比例都超過五成（50.5%、52.0%）。自用住宅者的選擇比例也過半（51.5%），高於租屋者（41.0%）。

針對「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因工作類型的不同而有顯著差異。不用工作的市民有較高比例認為治安與安全管理是最應優先改善的部分（47.4%），而受政府僱用者的低於三成（24.7%），選擇比例最低。（詳見附錄六交叉分析表 10.2）

針對「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的比例在各個群體中沒有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.2）

三、「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析

將「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」執行交叉分析，發現對於不同城市品牌印象的認知，其認為最應優先改善項目的選擇比例有所差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.3）

（一）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「交通設施的改善」的比例前三名分別是選擇「友善宜居・幸福城市」（57.3%）、「族群共榮・多元城市」（54.9%）、「文化盛典・魅力城市」（51.3%）等城市品牌形象的受訪者。

（二）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「治安與安全管理」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」（45.5%）、「發展交通・便捷城市」（43.6%）、「休閒旅遊・觀光城市」（43.1%）等城市品牌形象的受訪者。

（三）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「文化、藝術與觀光旅遊」的比例前三名分別是選擇「文化盛典・魅力城市」（32.6%）、「休閒旅遊・觀光城市」（27.1%）、「族群共榮・多元城市」（25.4%）等城市品牌形象的受訪者。

（四）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「社會福利與公共服務」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（26.6%）、「發展交通・便捷城市」（24.8%）、「友善宜居・幸福城市」（24.3%）等城市品牌形象的受訪者。

（五）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「環保與永續發展」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（26.7%）、「文化盛典・魅力城市」（21.7%）、「族群共榮・多元城市」（21.3%）等城市品牌形象的受訪者。

（六）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「智慧城市發展」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（28.6%）、「發展交通・便捷城市」（25.7%）、「文化盛典・魅力城市」（25.7%）等城市品牌形象的受訪者。

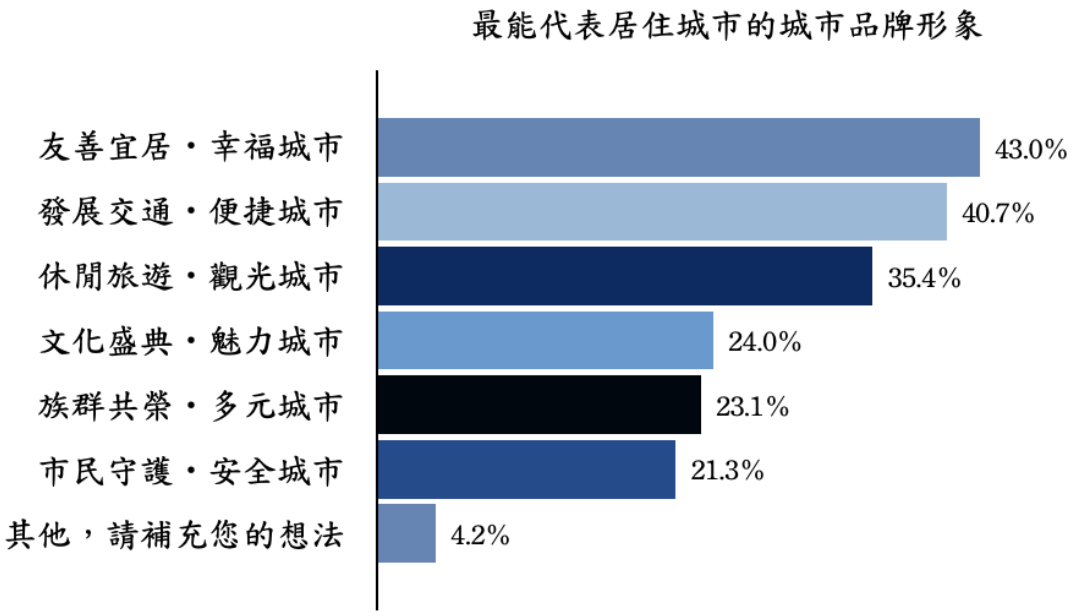
（七）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「創新與經濟發展」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」(25.4%)、「發展交通・便捷城市」(23.2%)、「休閒旅遊・觀光城市」(22.5%)等城市品牌形象的受訪者。

（八）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「體育與大型活動」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」(21.0%)、「休閒旅遊・觀光城市」(18.9%)、「市民守護・安全城市」(18.7%)等城市品牌形象的受訪者。

（九）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「包容與多元文化」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」(14.4%)、「族群共榮・多元城市」(14.3%)、「友善宜居・幸福城市」(11.6%)等城市品牌形象的受訪者。

四、非臺中市民-最能代表居住縣市的城市品牌形象

對於最能代表居住縣市的城市品牌形象，有 43.0%的民眾選擇「友善宜居・幸福城市」，其次分別為「發展交通・便捷城市」（40.7%）、「休閒旅遊・觀光城市」（35.4%）等。其他品牌形象的排名與選擇比例，則與臺中市民對臺中市品牌形象認知差異較小。



Q. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：3,318 人

圖 5.2.3：非臺中市民-最能代表居住城市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「友善宜居・幸福城市」的群體特徵，會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.4）

年齡方面，40 歲以下群體選擇比例皆低於四成（18-29 歲：38.8%；30-39 歲：35.8%），而 40 歲以上群體選擇比例隨年齡遞增，從 40-49 歲的 40.5%遞增至 60 歲以上的 48.7%。

教育程度方面，教育程度為高中/職的民眾選擇比例超過五成（50.9%），專科/大學的選擇比例最低（40.4%）。

此外，自用住宅者（44.5%）、有小孩者（46.9%）、跨縣市旅遊最常使用自用車（46.6%）或公車/巴士/客運（44.4%）者，選擇比例相對較高，是主要選擇此城市品牌

的輪廓。

對於居住縣市所屬生活圈，位於南部及東部生活圈的民眾對於「友善宜居・幸福城市」有較高的認同比例（49.0%），而北部生活圈相對較低，選擇比例低於四成（39.3%）。而在六都居民間，桃園市（49.6%）、高雄市（46.6%）有較高的認同比例，臺北市的認同比例僅有三成左右（31.7%）。

針對「發展交通・便捷城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因居住狀態、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。

居住狀態方面，自用住宅者的選擇比例相對較高，達41.6%。此外，最常使用交通工具為捷運的民眾有超過六成的選擇比例（61.0%），最常使用公車/巴士/客運的民眾選擇比例為 47.0%，最常使用交通工具為其他的民眾選擇比例皆低於四成，最低為使用臺鐵的民眾（30.3%）。在跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，同樣是最常使用捷運的民眾有較高的選擇比例（58.0%），最常使用高鐵的民眾也有 47.2%的選擇比例，其他民眾則皆僅有四成左右的選擇比例。

對於不同居住縣市，位於北部生活圈的民眾對於「發展交通・便捷城市」有過半的認同比例（53.4%），而中部生活圈的選擇比例僅不到兩成（17.3%）。而在六都居民間，臺北市的認同比例最高（71.0%），新北市（58.8%）、高雄市（50.8%）也有較高的認同比例，而臺南市的認同比例最低，僅不到兩成（19.8%）。

針對「休閒旅遊・觀光城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因有無小孩、最常使用交通工具、工作形態、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。

有無小孩方面，沒有小孩的選擇比例相對較高，達37.1%。此外，最常使用交通工具為機車/電動機車/共享機車（39.4%）、公車/巴士/客運（37.8%）、高鐵（36.8%）的民眾的選擇比例相對較高。工作形態為受政府僱用者的選擇比例則超過四成（46.9%）。

對於居住縣市所屬生活圈，位於南部及東部生活圈的民眾對於「休閒旅遊・觀光城市」有過半的認同比例

（51.0%），而北部生活圈的選擇比例僅 24.2%。而在六都居民間，臺南市與高雄市的認同比例最高（52.7%、48.9%），其他六都的認同比例皆在 25%左右。

將臺中市民與非臺中市民對所居住城市的城市品牌印象比較，發現非臺中市民整體回答比例較分散。若比較六都與非六都的民眾之間的差異，發現臺中市民對居住縣市為「友善宜居・幸福城市」的比例超過五成，為各個城市最高，臺南市、高雄市更認同「休閒旅遊・觀光城市」的城市品牌，而臺北市、新北市則更偏向於「發展交通・便捷城市」的城市品牌認同。

表 5.2.1：臺中市民/非臺中市民對於城市品牌之印象

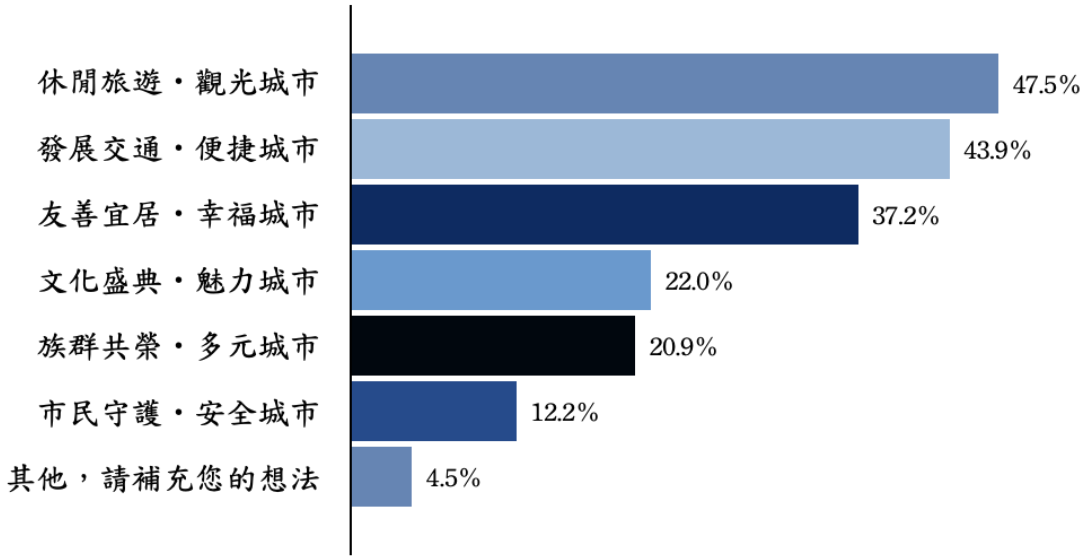
請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（臺中市民）		請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？（非臺中市民）	
友善宜居・幸福城市	57.1%	友善宜居・幸福城市	43.0%
休閒旅遊・觀光城市	36.1%	休閒旅遊・觀光城市	35.4%
發展交通・便捷城市	35.2%	發展交通・便捷城市	40.7%
文化盛典・魅力城市	26.3%	文化盛典・魅力城市	24.0%
市民守護・安全城市	18.8%	市民守護・安全城市	21.3%
族群共榮・多元城市	17.3%	族群共榮・多元城市	23.1%
其他，請補充您的想法	3.3%	其他，請補充您的想法	4.2%

表 5.2.2：臺灣各縣市與城市品牌印象之交叉分析表

	臺中市	臺北市	新北市	桃園市	臺南市	高雄市	非六都縣市
友善宜居幸福城市	57.1%	31.7%	40.0%	49.6%	40.6%	46.6%	46.0%
休閒旅遊觀光城市	36.1%	25.1%	24.9%	23.1%	52.7%	48.9%	39.2%
發展交通便捷城市	35.2%	71.0%	58.8%	44.1%	19.8%	50.8%	20.1%
文化盛典魅力城市	26.3%	17.9%	13.9%	14.8%	59.0%	21.0%	26.8%
市民守護安全城市	18.8%	25.3%	21.9%	22.9%	20.9%	21.4%	19.2%
族群共榮多元城市	17.3%	28.1%	27.5%	43.0%	10.1%	17.3%	18.2%

五、非臺中市民-最能代表所認識之臺中市的城市品牌印象

在曾經到過臺中市的非臺中市民中（佔 93.9%），對於最能代表所認識之臺中市的城市品牌形象，有 47.5%的民眾選擇「休閒旅遊・觀光城市」，可見臺中市作為旅遊目的地的品質與便利性皆有一定的認可度。其次分別為「發展交通・便捷城市」（43.9%）、「友善宜居・幸福城市」（37.2%）等。



Q. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：3,122 人

圖 5.2.4：非臺中市民-最能代表您所認識的臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「休閒旅遊・觀光城市」的群體特徵，會因性別、教育程度、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.6）

性別方面，女性選擇比例為 50.0%，略高於男性（45.4%）；教育程度方面，教育程度為高中/職（49.4%）或專科/大學（48.9%）的選擇比例較高。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用捷運的民眾選擇比例最高（57.1%），最常使用機車/電動機車/共享機車（38.2%）或是自行車/腳踏車（25.1%）的選擇比例較低。此外，工作形態為受私人僱用者與學生的選擇比例皆大於五成（50.3%、52.0%）。

對於不同居住縣市，位於北部生活圈的民眾對於臺中市

為「休閒旅遊・觀光城市」有過半的認同比例（53.4%），而中部生活圈相對較低，選擇比例低於四成（38.7%）。而在六都居民間，各縣市皆有五成左右的認同比例，但臺南市居民的認同比例不到四成（37.6%）。

針對「發展交通・便捷城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因教育程度、有無小孩、最常使用交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。

教育程度方面，選擇比例從國中以下的 51.4%，遞減至碩士或以上的 36.5%。有小孩的選擇比例為 46.6%，也較沒有小孩者高（41.1%）。最常使用交通工具為機車的民眾選擇比例接近五成（49.9%），而最常使用捷運（29.1%）或高鐵（35.4%）的民眾選擇比例較低。

工作類型方面，學生與不用工作者選擇比例接近五成（49.6%、48.8%）；個人年收入為 330,000 元以下（49.2%）與 400,001 元-500,000 元（47.6%）的選擇比例較高，800,001 元以上者選擇比例較低（34.7%）。

對於不同居住縣市，位於中部生活圈的民眾對於臺中市為「友善宜居・幸福城市」有超過六成的認同比例（61.9%），而北部生活圈相對較低，選擇比例為 33.4%。而在六都居民間，臺南市居民有接近六成的認同比例（59.2%），但臺北市與新北市居民的認同比例皆不到三成（25.4%、29.0%）。

針對「友善宜居・幸福城市」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因性別、年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、工作形態、居住縣市所在生活圈的不同而有顯著差異。

性別方面，男性的選擇比例為 40.7%，略高於女性（33.8%）；年齡方面，30-39 歲的選擇比例最低（29.5%），50 歲以上群體則皆有四成以上選擇比例（50-59 歲：41.5%；60 歲以上：41.1%）。教育程度方面，選擇比例從國中以下的 30.1%遞增至碩士或以上的 43.2%，顯示隨教育程度遞增的趨勢。此外，自用住宅者（38.5%）、有小孩者（40.4%）、自營作業者（43.2%）的選擇比例較高，是主要的選擇輪廓。

對於不同居住縣市，位於北部生活圈的民眾對於臺中市

為「友善宜居・幸福城市」有接近四成的認同比例（39.5%），而中部生活圈相對較低，選擇比例為 33.0%。

表 5.2.3：臺中市民/非臺中市民對於城市品牌之印象

請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？		請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？	
臺中市民		非臺中市民，94.3%到過臺中	
友善宜居・幸福城市	57.1%	友善宜居・幸福城市	37.2%
休閒旅遊・觀光城市	36.1%	休閒旅遊・觀光城市	47.5%
發展交通・便捷城市	35.2%	發展交通・便捷城市	43.9%
文化盛典・魅力城市	26.3%	文化盛典・魅力城市	22.0%
市民守護・安全城市	18.8%	市民守護・安全城市	12.2%
族群共榮・多元城市	17.3%	族群共榮・多元城市	20.9%
其他，請補充您的想法	3.3%	其他，請補充您的想法	4.5%

將臺中市民與非臺中市民對臺中市的城市品牌印象比較，發現非臺中市民對臺中市最主要的城市品牌印象是「休閒旅遊・觀光城市」以及「發展交通・便捷城市」，選擇比例皆較臺中市民高。而在臺中市民中排名最高的「友善宜居・幸福城市」，僅有 37.4%的臺中市民選擇，選擇比例排名第三。這可能說明若對於主要不在臺中生活的群體（有 67.2%完全未在臺中居住、工作或就學），「友善宜居・幸福城市」的品牌形象相對較難建立。然而從下一題結果中可發現，臺中市在宜居方面對非臺中市民仍有建立一定的認同基礎。

若比較六都與非六都的民眾之間的差異，發現與臺中市民對居住縣市為「友善宜居・幸福城市」的過半數比例相比，臺北市、新北市、桃園市、高雄市更認同臺中市的城市品牌為「休閒旅遊・觀光城市」，而整體生活圈更靠近的臺

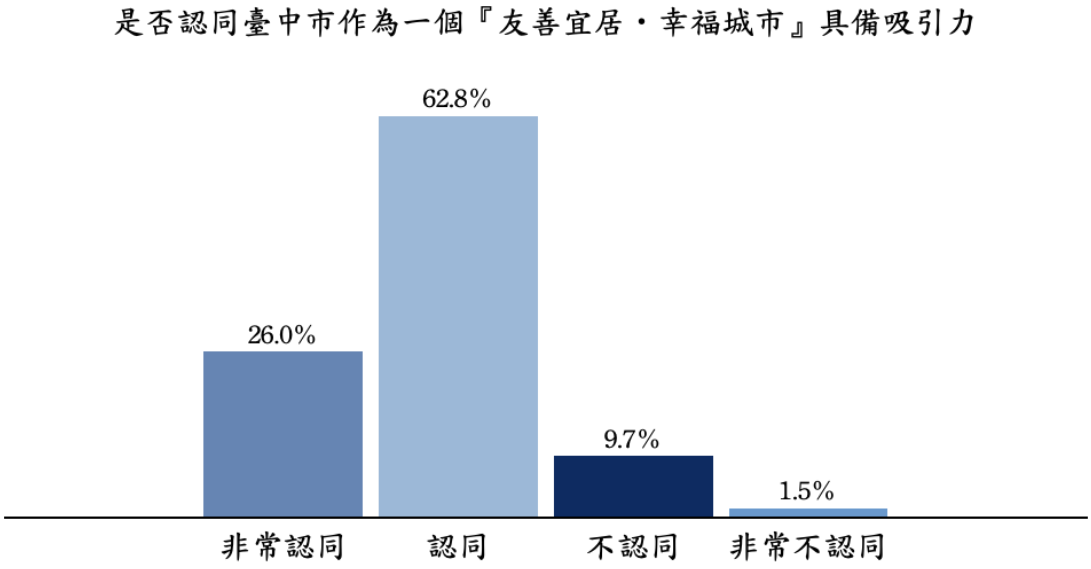
南市、非六都地區則更偏向於「發展交通・便捷城市」的城市品牌認同。

表 5.2.4：臺灣各縣市與城市品牌印象之交叉分析表

	臺中市	臺北市	新北市	桃園市	臺南市	高雄市	非六都縣市
友善宜居幸福城市	57.1%	38.8%	41.1%	35.8%	34.3%	41.4%	34.0%
休閒旅遊觀光城市	36.1%	51.5%	55.9%	55.3%	37.6%	50.0%	40.5%
發展交通便捷城市	35.2%	25.4%	29.0%	45.1%	59.2%	39.2%	56.5%
文化盛典魅力城市	26.3%	23.2%	25.7%	23.8%	16.9%	21.6%	20.4%
市民守護安全城市	18.8%	8.2%	10.5%	14.1%	16.0%	13.8%	12.2%
族群共榮多元城市	17.3%	21.2%	16.8%	17.8%	29.4%	21.2%	21.7%

六、非臺中市民-是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力

在曾經到過臺中市的非臺中市民中（佔 93.9%），對於「是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力」，民眾有接近九成偏向認同（88.8%），且有 26.0%選擇「非常認同」。由此可見，臺中市在此方面的品牌形象，已在非臺中市民的民眾中建立了一定的認同基礎。



Q. 整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？
回答人數：3,122 人

圖 5.2.5：非臺中市民-臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力之認同程度

交叉分析發現，民眾對臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力之認同程度會因性別、教育程度、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.7）

性別方面，女性偏向認同的比例為 90.0%，相對略高於男性（87.7%）。

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者認同程度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（86.5%）遞增至 60 歲及以上者（91.5%）。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者認同程度愈

低的趨勢，從國中以下者（94.1%）遞增至碩士或以上者（83.9%）。

有無小孩方面，有小孩者認同程度為 90.6%，相對高於無小孩者（86.9%）。

最常使用交通工具方面，使用臺鐵、高鐵者認同比例最高（94.8%、93.9%），使用公車/巴士/客運、捷運者認同比例則相對較低（84.5%、86.7%）。

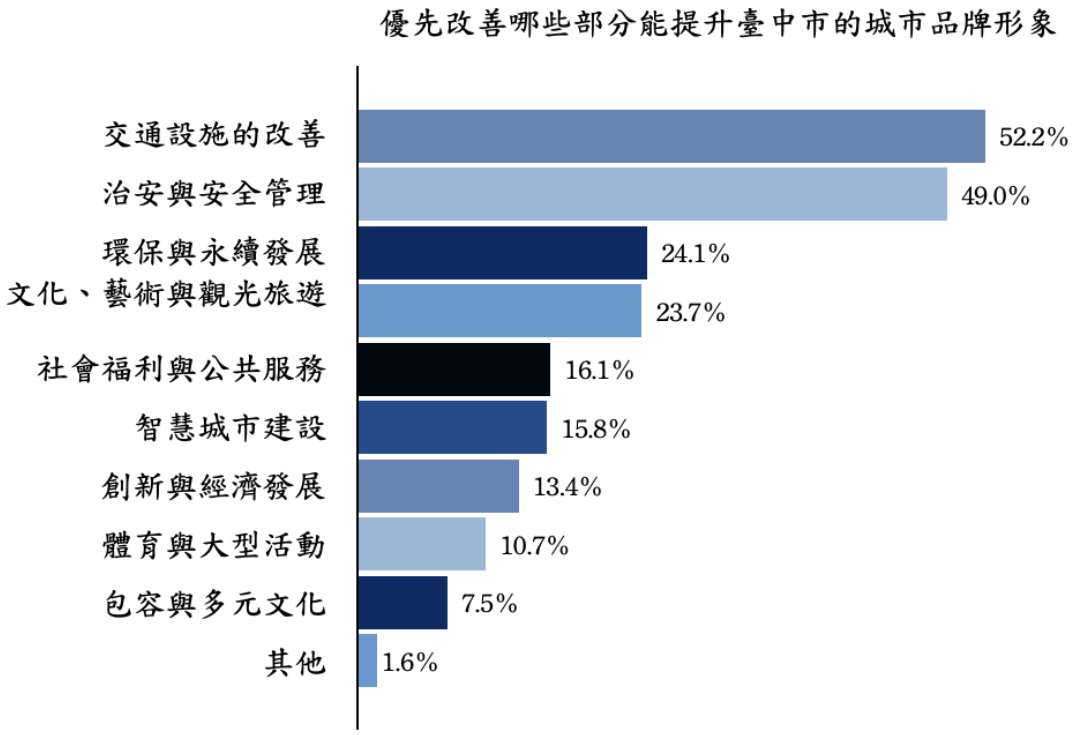
跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者的認同比例最高（95.7%），其次為自行車/腳踏車（92.3%）、機車/電動機車/共享機車（91.9%）、臺鐵（91.1%）等，而使用自用車、高鐵者認同比例相對最低（87.0%、87.1%）。

工作形態方面，受政府僱用者與自營作業者的認同比例最高（91.5%、90.0%），其次為不用工作 （家管、退休及待業）（89.5%）、受私人僱用者（89.1%），而居家工作者與學生認同比例相對最低（84.7%、84.9%）。

個人年收入方面，330,000 元以下者認同比例最高（91.8%），其次為 500,001 元-600,000 元（90.0%）、400,001 元-500,000 元（89.5%），而 600,001 元-800,000 元者相對最低（86.0%）。

七、非臺中市民-優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象

在曾經到過臺中市的非臺中市民中（佔 93.9%），對於優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象，有 52.2%民眾選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」，49.0%民眾選擇「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」，其次則為 24.1%選擇「環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）」、23.7%選擇「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）」等。（詳見下圖 5.2.6）



Q. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（註：因本題為最多勾選三項之複選題，故各項加總大於 100%）
回答人數：3,122 人

圖 5.2.6：非臺中市民-優先改善哪些部分能提升臺中市的城市品牌形象

交叉分析發現，選擇「交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）」的群體特徵，會因教育程度、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.8）教育程度方面，選擇比例從國中以下的 43.2%遞增至碩士或以上的 58.4%，整體呈現隨教育程度遞增的趨勢。而

在六都居民間，高雄市居民的選擇比例最高（57.2%），桃園市與臺南市的選擇比例則不到五成（44.7%、47.0%）。

針對「治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因性別、教育程度、居住狀態、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、居住縣市所在生活圈的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.8）

性別方面，男性選擇比例超過五成（51.7%），略高於女性（46.8%）；教育程度方面，國中以下教育程度的選擇比例較低（32.0%），其他教育程度的民眾選擇比例皆接近五成。此外，自用住宅者的選擇比例超過半數（50.4%），略高於租屋者（45.2%）。

最常使用交通工具方面，最常使用機車/電動機車/共享機車的選擇比例超過五成（51.5%），而最常使用高鐵的選擇比例最低（27.4%）；跨縣市旅遊最常使用交通工具方面，最常使用自用車與臺鐵的民眾選擇比例最高（51.9%、50.5%），最常使用機車/電動機車/共享機車、自行車/腳踏車的選擇比例較低（34.4%、24.8%）。此外，工作形態為學生與受私人僱用者的選擇比例較高（55.1%、51.2%），居家工作者與雇主的選擇比例則相對較低（40.4%、41.0%）。

對於不同居住縣市，位於北部生活圈的民眾對於臺中市最應優先改善「治安與安全管理」有過半的認同比例（51.2%），而中部生活圈與南部及東部生活圈相對較低，選擇比例低於五成（47.8%、46.3%）。

針對「環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因有無小孩、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.8）

有無小孩方面，有小孩者選擇比例為 25.7%，略高於沒有小孩者（22.3%）。跨縣市旅遊最常使用交通工具方面，最常使用自行車/腳踏車（38.6%）、捷運（35.5%）、機車/電動機車/共享機車（32.0%）的選擇比例相對較高，皆超過三成。工作形態方面，居家工作者與自營作業者的選擇比例超過三成（33.8%、30.9%），學生的選擇比例則相對較低（15.3%）。

針對「文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提

升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源)」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因性別、年齡、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.8)

性別方面，女性選擇比例為 25.8%，略高於男性 21.5%；年齡方面，60 歲以上者選擇比例較高（28.9%)，30-39 歲者選擇比例相對較低（16.8%)。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用高鐵（28.0%）與捷運（26.5%）的民眾選擇比例最高，最常使用自行車/腳踏車的選擇比例較低（7.5%)。工作形態方面，不用工作者的選擇比例最高（29.6%)，雇主的選擇比例則相對較低（13.7%)。

將臺中市民與非臺中市民對臺中市的城市品牌印象比較，發現整體都認為「交通設施的改善」與「治安與安全管理」是最應優先改善的部分。然而，「治安與安全管理」在非臺中市民當中的選擇比例特別突出，比臺中市民的選擇比例提高約 10%。同時在臺中以外的六都與非六都縣市都有五成左右的民眾認同。這可能反映了非臺中市民對於臺中市在治安方面的印象，或許是因為網路或其他媒體的傳播，使得對治安方面的負面印象比起實際在臺中生活的民眾相對更突出。

表 5.2.5：臺中市民與非臺中市民對臺中市的城市印象比較

	臺中市民	其他縣市
交通設施的改善	49.5%	52.2%
治安與安全管理	39.5%	49.0%
文化、藝術與觀光旅遊	23.5%	23.7%
社會福利與公共服務	21.0%	16.1%
環保與永續發展	19.1%	24.1%
智慧城市建設	22.8%	15.8%
創新與經濟發展	18.9%	13.4%
體育與大型活動	16.0%	10.7%
包容與多元文化	10.2%	7.5%

八、非臺中市民-「最能代表您所認識的臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析

將「最能代表您所認識的臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」執行交叉分析，發現對於不同城市品牌印象的認知，其認為最應優先改善項目的選擇比例有所差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.9）

（一）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「交通設施的改善」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」（57.6%）、「市民守護・安全城市」（57.5%）、「友善宜居・幸福城市」（56.4%）等城市品牌形象的受訪者。

（二）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「治安與安全管理」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」（54.2%）、「休閒旅遊・觀光城市」（52.4%）、「發展交通・便捷城市」（50.6%）等城市品牌形象的受訪者。

（三）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「文化、藝術與觀光旅遊」的比例前三名分別是選擇「友善宜居・幸福城市」（28.4%）、「文化盛典・魅力城市」（27.2%）、「市民守護・安全城市」（26.7%）等城市品牌形象的受訪者。

（四）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「社會福利與公共服務」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（24.4%）、「族群共榮・多元城市」（23.8%）、「文化盛典・魅力城市」（20.7%）等城市品牌形象的受訪者。

（五）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「環保與永續發展」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（38.0%）、「族群共榮・多元城市」（29.1%）、「發展交通・便捷城市」（28.3%）等城市品牌形象的受訪者。

（六）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「智慧城市發展」的比例前三名分別是選擇「文化盛典・魅力城市」（19.8%）、「友善宜居・

幸福城市」（18.6%）、「市民守護・安全城市」（18.5%）等城市品牌形象的受訪者。

（七）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「創新與經濟發展」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（22.4%）、「文化盛典・魅力城市」（19.6%）、「友善宜居・幸福城市」（18.1%）等城市品牌形象的受訪者。

（八）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「體育與大型活動」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」（13.3%）、「文化盛典・魅力城市」（13.2%）、「發展交通・便捷城市」（13.0%）等城市品牌形象的受訪者。

（九）在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「包容與多元文化」的比例前三名分別是選擇「族群共榮・多元城市」（9.1%）、「友善宜居・幸福城市」（8.6%）、「市民守護・安全城市」（7.9%）等城市品牌形象的受訪者。

九、居住城市及臺中的城市印象綜合論述

整體而言，女性對於居住城市為「友善宜居・幸福城市」與「發展交通・便捷城市」的認同程度都較高。另一方面，非臺中市民的女性對於臺中市城市品牌形象為「友善宜居・幸福城市」的比例較低，顯示出女性整體對於臺中市的宜居程度評價略低於男性。

而「友善宜居・幸福城市」城市品牌形象的認同程度，也普遍受到年齡的影響，認同此品牌形象比例較高的皆為50歲以上的群體。

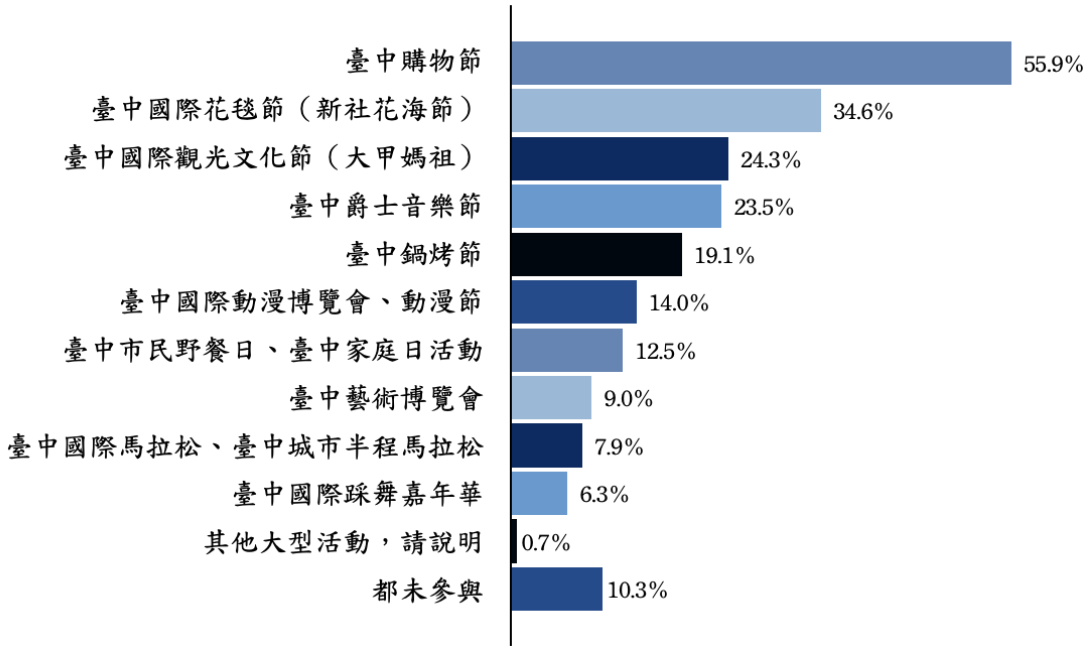
此外，自住群體與有小孩群體，普遍對「友善宜居・幸福城市」品牌形象較為認同。然而臺中市民中自住群體與有小孩群體對「休閒旅遊・觀光城市」品牌形象認同比例較高，非臺中市民卻是租屋群體與沒有小孩群體對此居住縣市的品牌形象認同比例較高，顯示臺中市經營此品牌形象面對的群體與其他縣市有所差異。

最常使用交通工具顯著影響民眾對居住縣市「發展交通・便捷城市」品牌形象的認同程度。最常使用交通工具為捷運的民眾，對於居住縣市此品牌形象的認同度遠高於使用其他工具。然而非臺中市民中最常使用公車的民眾，對於居住縣市此品牌形象的認同程度（47.0%），遠高於臺中市民中最常使用公車的民眾對臺中市此品牌形象的認同程度（36.8%）。這可能顯示臺中市公車品質相較薄弱，有待持續加強。

第三節 大型活動參與意願及動機

一、臺中市民-近一年來參與過的大型活動

對於近一年內參與過的大型活動，有 55.9%臺中市民選擇「臺中購物節」，其次分別有 34.6%選擇「臺中國際花毯節（新社花海節）」、24.3%選擇「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」、23.5%選擇「臺中爵士音樂節」等。（詳見下圖）



Q. 請問您近一年來，是否有參與過以下哪些活動？
回答人數：1,008 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.1：臺中市民-近一年內參與過的大型活動

交叉分析發現，選擇「臺中購物節」的群體特徵，會因性別、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.10）

性別方面，女性參與比例為 59.3%，略高於男性（52.2%）。教育程度方面，專科/大學教育程度的市民參與比例最高（59.8%），高中/職的參與比例最低（40.7%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住且就學或工作的選擇比例超過六成（61.0%），在臺中居住但未工作或就學者也有接近五成選擇比例（49.5%），但未在臺中居住的

市民參與比例則在三成左右。此外，自用住宅者（59.4%），有小孩者（60.6%），參與比例也較高，比例約六成左右。

最常使用交通工具方面，最常使用機車/電動機車/共享機車的選擇比例最高（59.9%），其次為公車/巴士/客運（57.4%）、自用車（55.9%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用自用車（65.8%）與機車/電動機車/共享機車（63.1%）。此外，工作形態方面，不用工作者（63.5%）與受私人僱用者選擇比例較高（59.6%）；個人年收入方面，600,001 元-800,000 元者（69.9%）與 500,001 元-600,000 元（64.2%）選擇比例較高。

針對「臺中國際花毯節（新社花海節）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.10）

年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡上升的趨勢，從 18-29 歲的 20.6%遞增至 60 歲以上的 46.6%。是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住且就學或工作（36.2%）與在臺中居住但未工作或就學者（34.9%）選擇比例皆超過三成，未在臺中居住的市民參與比例相對較低。此外，自用住宅者（37.4%），有小孩者（44.5%），參與比例也較高。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用自用車（40.5%），最常使用高鐵者選擇比例較低（26.1%）。此外，工作形態方面，不用工作者選擇比例較高（45.8%）；個人年收入方面，整體呈現隨年收入遞增的趨勢，從 330,000 元以下的 29.2%，遞增至 800,001 元以上者的 44.6%。

針對「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.10）

年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡上升的趨勢，從 18-29 歲的 11.6%遞增至 60 歲以上的 33.2%。是否在臺中居住/工作/就學方面，以完全未在臺中居住、工作或就學者選擇比例最高（34.3%）。此外，自用住宅者（27.0%），有小孩

者（33.3%），參與比例也較高。

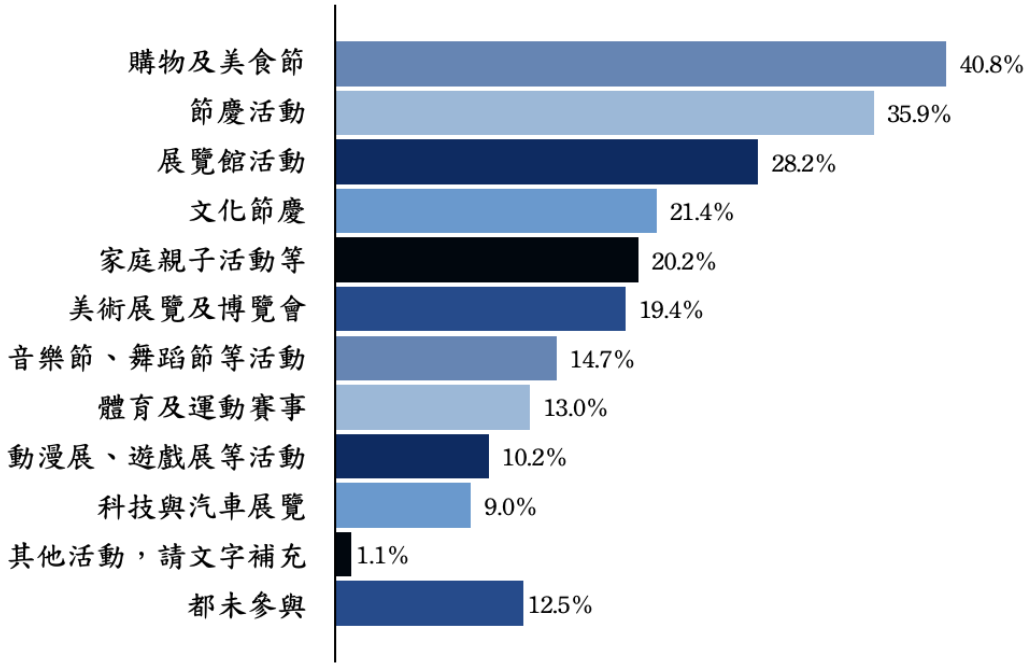
此外，工作形態方面，受私人僱用者選擇比例較高（27.6%），學生與居家工作者選擇比例較低（11.0%、13.1%）；個人年收入方面，以 330,001 元-400,000 元者為最高選擇比例的群體（33.9%）。

針對「臺中爵士音樂節」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵會因居住狀態、最常使用交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.10）

居住狀態方面，自用住宅者選擇比例為 25.8%，略高於租屋者（16.6%）。最常使用交通工具方面，最常使用自用車者選擇比例最高（32.6%），最常使用自行車/腳踏車者選擇比例較低（12.1%）。此外，工作形態方面，自營作業者選擇比例較高（29.3%），學生與不用工作者選擇比例較低（17.3%、10.1%）；個人年收入方面，以 500,001 元-600,000 元者為最高選擇比例的群體（38.1%）。

二、非臺中市民-近一年來參與過的活動

對於近一年內參與過的活動，有 40.8%非臺中市民選擇「購物及美食節」，其次分別有 35.9%選擇「節慶活動（如元宵燈會、耶誕活動、跨年晚會）」、28.2%選擇「展覽館活動（如寵物展、美妝展、食品展、書展等）」等。（詳見下圖）



Q. 請問您近一年來，是否有參與過以下哪些活動？
回答人數：3,318 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.2：非臺中市民-近一年內參與過的大型活動

交叉分析發現，選擇「購物與美食節」的群體特徵，會因性別、年齡、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.17）

性別方面，女性選擇比例為 45.2%，略高於男性（36.3%）；年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 31.9%遞增到 50-59 歲以上的 48.2%，但 60 歲以上的選擇比例為居中的 41.6%。此外，自用住宅者（42.1%）與有小孩者（42.8%）選擇比例較高，是主要的選擇輪廓。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用臺鐵（43.4%）與高鐵（42.7%），最常使用捷運

（31.2%）、機車/電動機車/共享機車（32.8%）、自行車/腳踏車（33.6%）者選擇比例較低。此外，工作形態方面，雇主選擇比例較高（49.3%），學生選擇比例較低（29.0%）。而在六都居民間，臺南市居民的選擇比例最高（45.4%），桃園市的選擇比例較低（34.0%）。

針對「節慶活動」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、教育程度、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、個人年收入、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.17）

年齡方面，40-49 歲者參與比例最高（40.0%）；教育程度方面，整體呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從國中以下的 20.7%遞增至碩士或以上的 41.0%。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用臺鐵（38.5%）與高鐵（38.3%），最常使用捷運（30.4%）、機車/電動機車/共享機車（28.0%）、自行車/腳踏車（23.4%）者選擇比例較低。此外，工作形態方面，雇主選擇比例較高（45.3%），居家工作者與學生選擇比例較低（25.5%、27.9%）；個人年收入方面，以 500,001 元-600,000 元者與 800,001 元以上者為最高選擇比例的群體（45.0%、43.7%）。而在六都居民間，高雄市居民的選擇比例最高（41.1%），桃園市的選擇比例較低（30.1%）。

針對「展覽館活動」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因教育程度、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用交通工具、個人年收入、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.17）

教育程度方面，整體呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從國中以下的 11.4%遞增至碩士或以上的 34.5 %。有無小孩方面，沒有小孩者選擇比例為 29.8%，略高於有小孩者（26.7%）。

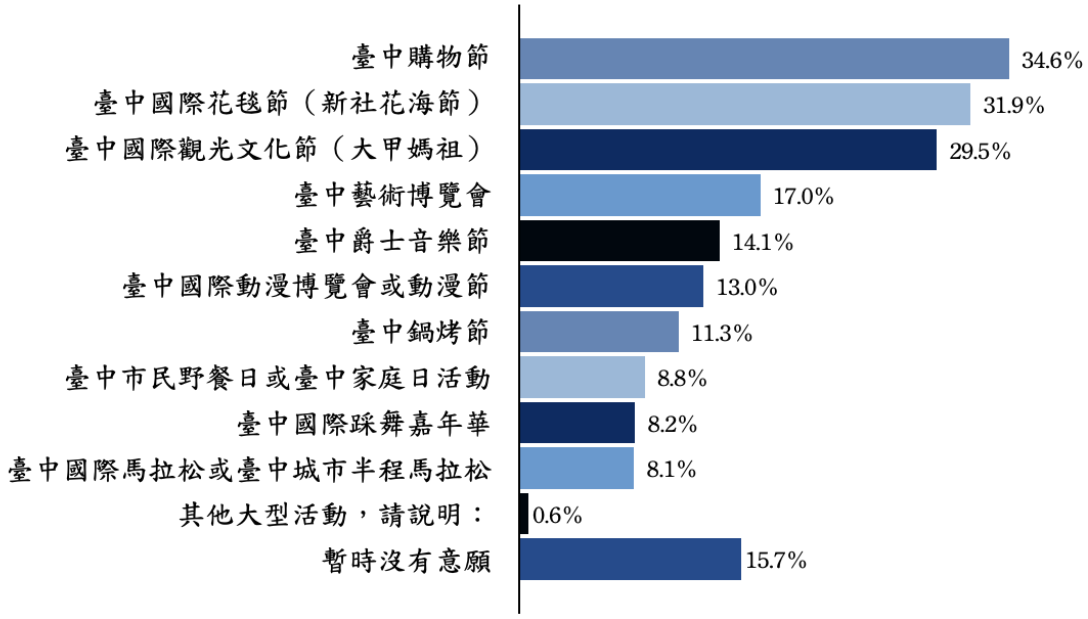
最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用臺鐵（37.5%），最常使用高鐵者選擇比例較低（17.6%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用高鐵（33.1%）與臺鐵（30.1%），最常使用機車/電動機車/共享機車者選擇比例較低（23.1%）。此外，個人年收入方面，以 500,001 元-600,000 元者與 800,001 元以上者為最高

選擇比例的群體（30.5%、33.8%）。而在六都居民間，臺北市居民的選擇比例最高（36.0%），桃園市的選擇比例較低（26.1%）。

將臺中市民與非臺中市民對臺中市的城市品牌印象比較，發現整體都認為「交通設施的改善」與「治安與安全管理」是最應優先改善的方面。然而，「治安與安全管理」在非臺中市民當中的選擇比例特別突出，比臺中市民的選擇比例提高約 10%。同時在臺中以外的六都與非六都縣市都有五成左右的民眾認同。這可能反映了非臺中市民對於臺中市在治安方面的印象，或許是因為網路或其他媒體的傳播，使得對治安方面的負面印象比起實際在臺中生活的民眾相對更突出。

三、非臺中市民-近期有意願來臺中參加的活動

近一年有參與任一活動之非臺中市民中（佔 88.2%），對於近期有意願來臺中參與的活動，有 34.6%選擇「臺中購物節」，其次分別有 31.9%選擇「臺中國際花毯節（新社花海節）」、29.5%選擇「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」等。（詳見下圖）



Q. 請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？
回答人數：2,928 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.3：非臺中市民-近期有意願來臺中參加的活動

交叉分析發現，選擇「臺中購物節」的群體特徵，會因年齡、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、居住縣市所在生活圈的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.18）

年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 25.5%遞增到 50-59 歲以上的 40.2%，但 60 歲以上的選擇比例為居中的 35.0 %。此外，有小孩者（37.1%）相較於沒有小孩者（31.9%），選擇比例較高。

最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用機車/電動機車/共享機車（37.4%）與自用車（37.3%）的民眾，最常使用自行車/腳踏車者選擇比例較低（17.3%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使

用自用車（38.6%），最常使用機車/電動機車/共享機車者選擇比例較低（19.3%）。工作形態方面，不用工作者選擇比例較高（40.3%），學生選擇比例較低（21.1%）。

對於不同居住縣市，位於中部生活圈的民眾對於「臺中購物節」有較高參與意願（47.2%），而北部生活圈與南部及東部生活圈相對較低（32.0%、33.4%）。

針對「臺中國際花毯節（新社花海節）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、年齡、居住狀態、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.18）

性別方面，女性選擇比例為 36.4%，略高於男性（27.3%）；年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 17.7%遞增至 60 歲以上的 39.9%。此外，自用住宅者（34.0%）、有小孩者（38.9%）選擇比例較高，是主要的選擇輪廓。

最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用自用車（36.0%）與公車/巴士/客運（35.3%）的民眾，最常使用自行車/腳踏車者選擇比例較低（21.5%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇比例最高為最常使用自用車（37.1%）與臺鐵（34.0%），最常使用機車/電動機車/共享機車者選擇比例較低（24.3%）。工作形態方面，不用工作者選擇比例較高（41.3%），學生選擇比例較低（16.1%）；個人年收入方面，以 400,001 元-500,000 元者為最高選擇比例的群體（37.4%），330,000 元以下者選擇比例較低（26.2%）。

針對「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、有無小孩、工作形態、居住縣市所在生活圈的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.18）

年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 16.6%遞增至 60 歲以上的 35.8%。此外，有小孩者（33.2%）相較於沒有小孩者（25.6%），選擇比例較高。工作形態方面，不用工作者、雇主選擇比例較高（36.5%、34.9%），學生與居家工作者選擇比例較低（15.3%、19.0%）。而在六都居民間，臺北市（30.8%）、桃園市（30.3%）、高雄市（30.0%）民眾的選擇比例皆有三成，臺

南市居民的選擇比例較低（20.2%）。

對於是否有意願來臺中參加活動，非臺中市民在前兩項參與意願排名與臺中市民參與狀況類似，分別是「臺中購物節」、「臺中國際花毯節（新社花海節）」。而「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」可能由於其具有臺中地方特色，選擇比例較高，是非臺中市民有意參與的第三名。同樣參與意願相對較高的還有「臺中藝術博覽會」（16.9%），雖然整體選擇比例較低，但在各項活動中排名第四，且遠高於臺中市民本身的參與比例（9.1%），是值得擴大推廣給非臺中市民的活動。相對地，臺中市民參與比例第三的「臺中爵士音樂節」，在非臺中市民中的選擇比例較低（14.0%），僅排名第五，可見此活動對外縣市的吸引力相對較低。

表 5.3.1：臺中市民與非臺中市民是否有意願來臺中參加相關活動

	臺中市民	其他縣市
臺中購物節	55.9%	34.6%
臺中國際花毯節（新社花海節）	34.6%	31.9%
臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	24.3%	29.5%
臺中爵士音樂節	23.5%	14.1%
臺中鍋烤節	19.1%	11.3%
臺中國際動漫博覽會、動漫節	14.0%	13.0%
臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	12.5%	8.8%
臺中藝術博覽會	9.0%	17.0%
臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	7.9%	8.1%
臺中國際踩舞嘉年華	6.3%	8.2%

四、非臺中市民-近一年來參與過的活動與近期有意願來臺中參加的活動交叉分析

將「近一年來參與過的大型活動」與「近期有意願來臺中參加的活動」執行交叉分析，發現曾參與過不同種類大型活動的民眾，其有意願來臺中參加的活動的選擇比例有所差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.25)

(一) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中購物節」的比例前三名分別是參與過「購物及美食節」(48.4%)、「節慶活動」(37.5%)、「體育及運動賽事」(37.1%) 等大型活動的受訪者。

(二) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中國際花毯節」的比例前三名分別是參與過「家庭親子活動等 (如家庭日、野餐日等)」(39.8%)、「文化節慶」(39.4%)、「節慶活動」(39.3%) 等大型活動的受訪者。

(三) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中國際觀光文化節」的比例前三名分別是選擇「文化節慶」(40.7%)、「節慶活動」(37.9%)、「科技與汽車展覽」(37.1%) 等城市品牌形象的受訪者。

(四) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中爵士音樂節」的比例前三名分別是參與過「音樂節、舞蹈節等活動」(32.4%)、「科技與汽車展覽」(25.0%)、「美術展覽及博覽會」(22.9%) 等大型活動的受訪者。

(五) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中鍋烤節」的比例前三名分別是參與過「動漫展、遊戲展等活動」(15.6%)、「科技與汽車展覽」(15.5%)、「音樂節、舞蹈節等活動」(15.3%) 等大型活動的受訪者。

(六) 在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中國際動漫博覽會或動漫節」的比例前三名分別是參與過「動漫展、遊戲展等活動」(44.0%)、「科技與汽車展覽」(20.9%)、「音樂節、舞蹈節等活動」(18.0%) 等大型活動的受訪者。

（七）在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中市民野餐日或臺中家庭日活動」的比例前三名分別是參與過「家庭親子活動等（如家庭日、野餐日等）」（15.6%）、「音樂節、舞蹈節等活動」（14.9%）、「科技與汽車展覽」（12.6%）等大型活動的受訪者。

（八）在在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中藝術博覽會」的比例前三名分別是參與過「美術展覽及博覽會」（34.2%）、「音樂節、舞蹈節等活動」（24.7%）、「科技與汽車展覽」（22.9%）等大型活動的受訪者。

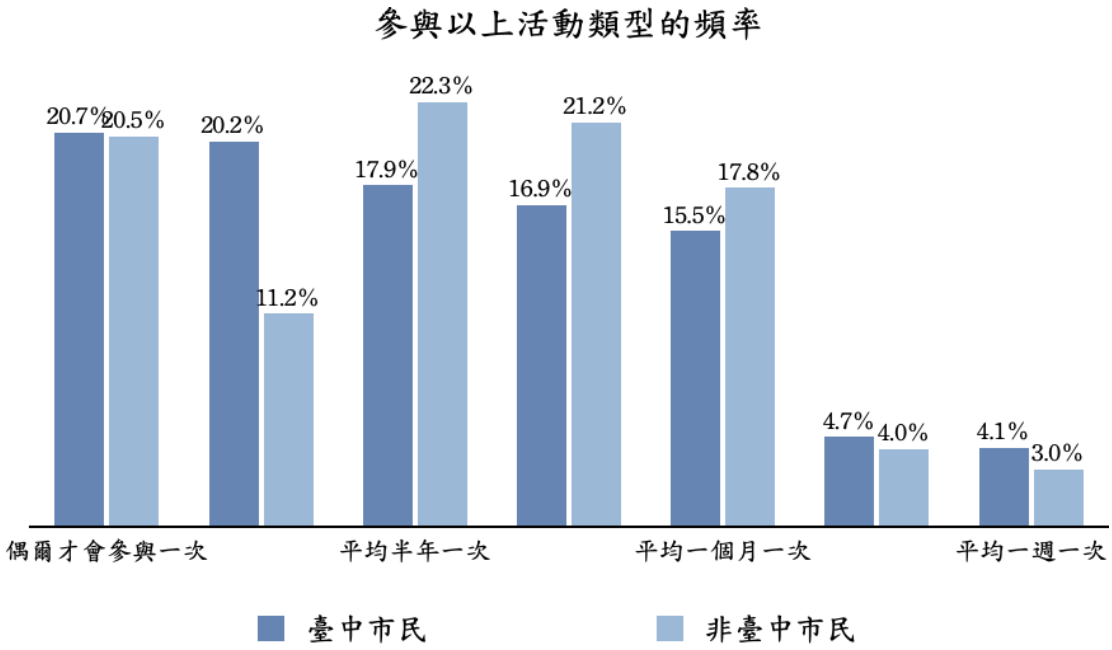
（九）在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松」的比例前三名分別是參與過「體育及運動賽事」（20.7%）、「科技與汽車展覽」（17.0%）、「音樂節、舞蹈節等活動」（13.1%）等大型活動的受訪者。

（十）在曾參與過各種類大型活動的受訪者中，近期有意願參與「臺中國際踩舞嘉年華」的比例前三名分別是參與過「音樂節、舞蹈節等活動」（13.3%）、「美術展覽及博覽會」（13.2%）、「科技與汽車展覽」（12.6%）等大型活動的受訪者。

五、參與以上活動類型的頻率

臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 90.1%），對於參與以上活動類型的頻率，有 20.7%民眾選擇「偶爾才會參與一次」，其次分別為「平均一年一次」（20.2%）、「平均半年一次」（17.9%）、「平均三個月一次」（16.9%）、「平均一個月一次」（15.5%）等。（詳見下圖）

非臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 88.2%），對於參與以上活動類型的頻率，選擇「平均半年一次」（22.3%）與「平均三個月一次」（21.2%）的比例較高，「偶爾才會參與一次」排名第三（20.5%），其次分別為「平均一個月一次」（17.8%）、「平均一年一次」（11.2%）。可見非臺中市民有更高的參與活動頻率。（詳見下圖）



Q. 請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？
回答人數：臺中市民：908 人、非臺中市民：2,928 人

圖 5.3.4：參與以上活動類型的頻率

交叉分析發現，臺中市民參與以上活動類型的頻率會因性別、年齡、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.11）

性別方面，選擇「偶爾才會參與一次」、「平均一年一次」、「平均半年一次」比例較高的輪廓皆為女性（22.9%、21.8%、20.6%）；選擇「平均三個月一次」、「平均一個月一

次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為男性（19.9%、17.5%、5.9%、5.0%）。

年齡方面，選擇「偶爾才會參與一次」比例較高的輪廓為 18-29 歲（25.7%）、30-39 歲（23.2%）；選擇「平均一年一次」比例較高的輪廓為 60 歲以上（26.1%）、18-29 歲（22.0%）；選擇「平均半年一次」比例較高的輪廓為 50-59 歲（24.2%）、18-29 歲（22.0%）；選擇「平均三個月一次」、「平均一個月一次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為 30-39 歲（22.3%、17.5%、4.7%、4.5%）、40-49 歲（17.5%、18.9%、4.7%、7.9%），可見這兩個年齡層的參與頻率較高。

有無小孩方面，有小孩者選擇「經常參與」比例為 17.8%，相對略高於無小孩者（13.2%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾才會參與一次」比例最高的輪廓為自用車（22.3%）、機車/電動機車/共享機車（20.5%）；選擇「平均一年一次」比例最高為機車/電動機車/共享機車（23.0%）、捷運（19.2%）；選擇「平均半年一次」比例最高為自用車（19.5%）、機車/電動機車/共享機車（18.8%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為捷運（26.2%）、公車/巴士/客運（21.0%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為公車/巴士/客運（17.4%）、自用車（15.6%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾才會參與一次」比例最高的輪廓為臺鐵（24.6%）、自用車（20.7%）；選擇「平均一年一次」比例最高為公車/巴士/客運（30.3%）、自用車（25.5%）；選擇「平均半年一次」比例最高為臺鐵（26.7%）、高鐵（17.3%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為高鐵（25.1%）、機車/電動機車/共享機車（21.8%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為公車/巴士/客運（20.1%）、自用車（16.7%）。

工作形態方面，選擇「偶爾才會參與一次」比例最高的輪廓為學生（26.3%）、不用工作（22.7%）；選擇「平均一年一次」比例最高為不用工作（32.8%）、自營工作者（25.4%）；選擇「平均半年一次」比例最高為受政府僱用者（26.6%）、學生（20.4%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為受私人僱用者（17.7%）、自營作業者（16.3%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為居家工作（24.4%）、受私人

僱用者（17.7%）。

個人年收入方面，選擇「偶爾才會參與一次」比例最高的輪廓為 330,000 元以下（28.8%）、330,001 元-400,000 元（20.8%）；選擇「平均一年一次」比例最高為 600,001 元-800,000 元（32.8%）、800,001 元以上（20.9%）；選擇「平均半年一次」比例最高為 600,001 元-800,000 元（22.0%）、400,001 元-500,000 元（18.8%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為 500,001 元-600,000 元（26.0%）、800,001 元以上（25.8%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為 400,001 元-500,000 元（26.9%）、500,001 元-600,000 元（16.1%）。

交叉分析發現，非臺中市民民眾參與以上活動類型的頻率會因性別、年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈的不同而有顯著差異，但因最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄六交叉分析表 10.19）

性別方面，選擇「偶爾才會參與一次」、「平均一個月一次」、「平均一年一次」比例較高的輪廓皆為女性（22.9%、18.0%、12.0%）；選擇「平均半年一次」、「平均三個月一次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為男性（22.7%、23.3%、4.5%、3.8%）。

年齡方面，選擇「平均半年一次」比例較高的輪廓為 50-59 歲（23.5%）、60 歲以上（23.2%）；選擇「平均三個月一次」比例較高的輪廓為 30-39 歲（26.2%）、40-49 歲（22.3%）；選擇「偶爾才會參與一次」比例較高的輪廓為 60 歲以上（26.0%）、18-29 歲（24.3%）；選擇「平均一個月一次」、「平均一年一次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為 40-49 歲（19.9%、11.4%、6.0%）、其次依序為 50-59 歲（19.3%）、60 歲以上（12.4%）、30-39 歲（4.6%）；選擇「平均一週一次」比例較高的輪廓為 30-39 歲（4.9%）、50-59 歲（3.4%）。

教育程度方面，碩士或以上教育程度以「平均三個月一次」（27.5%）、「平均半年一次」（22,6%）的選擇比例皆較高；而國中以下教育程度則在「偶爾才會參與一次」（30.2%）、「平均一個月一次」（28.0%）選擇比例較高；選

擇「平均一年一次」比例較高的輪廓為高中/職教育程度（13.0%）；而專科、大學教育程度以選擇「平均兩週一次」（4.6%）、「平均一週一次」的比例較高（3.6%）。有無小孩方面，選擇「平均半年一次」、「平均一個月一次」、「平均一年一次」比例較高的輪廓皆為有小孩者（23.3%、17.9%、13.0%）；選擇「平均三個月一次」、「偶爾才會參與一次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為沒有小孩者（21.8%、21.2%、5.2%、3.7%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「平均半年一次」比例最高的輪廓為自行車/腳踏車（26.4%）、自用車（25.7%）；選擇「平均三個月一次」比例最高的輪廓為臺鐵（27.4%）、自用車（24.4%）；選擇「偶爾才會參與一次」比例最高為臺鐵（31.0%）、公車/巴士/客運（28.1%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為高鐵（28.7%）、自行車/腳踏車（21.5%）；選擇「平均一年一次」比例最高的輪廓為高鐵（15.1%）、自用車以及機車/電動機車/共享機車（11.5%）；選擇「平均兩週一次」比例最高的輪廓為高鐵（10.6%）、自行車/腳踏車（6.8%）；選擇「平均一週一次」比例最高的輪廓為高鐵（8.9%）、臺鐵（5.4%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「平均半年一次」比例最高的輪廓為自用車（26.5%）、自行車/腳踏車（21.9%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為自用車（22.3%）、高鐵（22.2%）；選擇「偶爾才會參與一次」比例最高為臺鐵（27.2%）、公車/巴士/客運（23.1%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為自行車/腳踏車（37.2%）、機車/電動機車/共享機車（23.0%）；選擇「平均一年一次」比例最高為捷運（14.7%）、自用車以及高鐵（11.3%）；選擇「平均兩週一次」比例最高的輪廓為捷運（10.2%）、自行車/腳踏車（7.7%）；選擇「平均一週一次」比例最高的輪廓為自行車/腳踏車（15.8%）、機車/電動機車/共享機車（7.2%）。

工作形態方面，選擇「平均半年一次」比例最高的輪廓為居家工作（27.8%）、不用工作（23.5%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為雇主（29.2%）、受私人僱用者（23.6%）；選擇「偶爾才會參與一次」比例最高為不用工作（28.3%）、學生（26.6%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為自營作業者（22.2%）、居家工作（20.7%）；選擇「平均一年一次」比例最高為自營作業者（15.3%）、不用工作

（13.0%）。

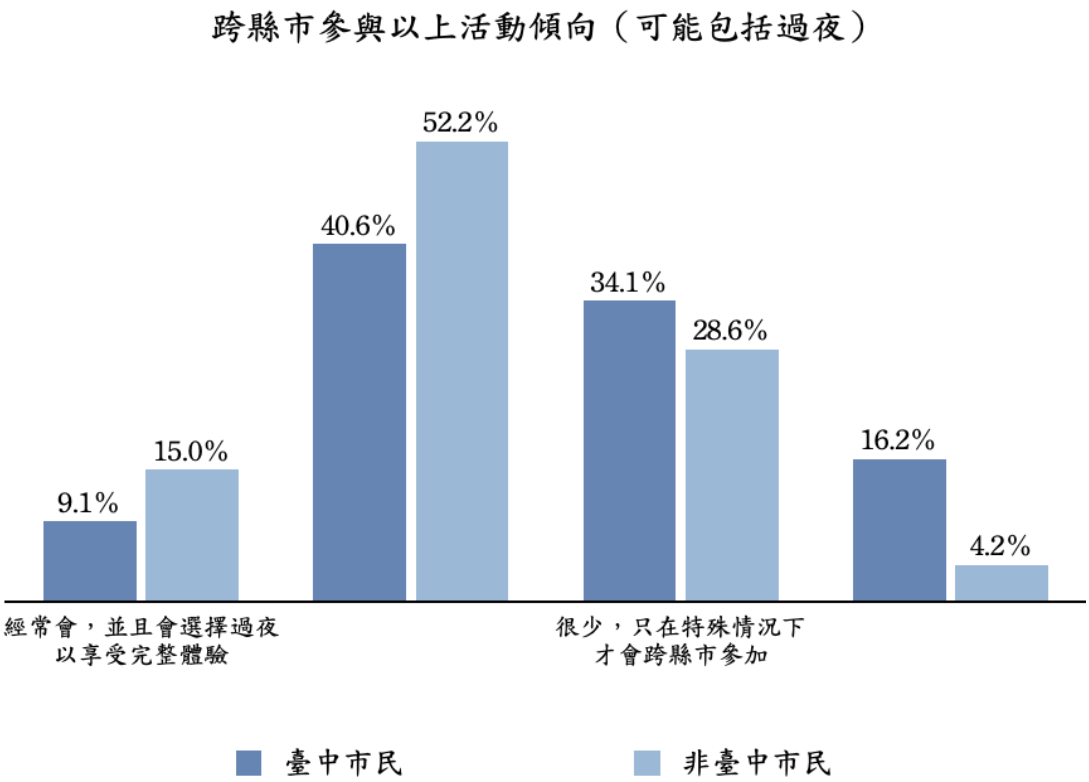
個人年收入方面，選擇「平均半年一次」比例最高的輪廓為 600,001 元-800,000 元（27.2%）、800,001 元以上（24.0%）；選擇「平均三個月一次」比例最高為 800,001 元以上（28.7%）、400,001 元-500,000 元（25.1%）；選擇「偶爾才會參與一次」比例最高為 330,000 元以下（28.4%）、330,001 元-400,000 元（19.5%）；選擇「平均一個月一次」比例最高為 500,001 元-600,000 元（22.0%）、600,001 元-800,000 元（20.0%）；選擇「平均一年一次」比例最高為 330,001 元-400,000 元（12.6%）、330,001 元以下（12.3%）。

居住縣市所在生活圈方面，選擇「平均半年一次」比例最高的輪廓為南部與東部生活圈（23.5%）；選擇「平均三個月一次」、「平均一個月一次」、「平均兩週一次」、「平均一週一次」比例較高的輪廓皆為中部生活圈（24.2%、23.5%、5.4%、5.0%）；選擇「偶爾才會參與一次」、「平均一年一次」比例較高的輪廓皆為北部生活圈（21.9%、13.3%）。

六、跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的情況

臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 90.1%），對於跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的情況，有 40.6%民眾選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」，其次分別為「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」（34.1%）、「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」（9.1%）與「從不，我只參加離居住縣市近的活動」（16.2%）。（詳見下圖）

非臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 88.2%），對於跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的情況，有 52.2%民眾選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」，其次分別為「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」（28.6%）、「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」（15.0%）與「從不，我只參加離居住縣市近的活動」（4.2%）。可見非臺中市民有更高的跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的傾向，若是成功吸引參加臺中市舉辦之活動，將有帶動住宿消費的潛力。（詳見下圖）



Q. 請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？
回答人數：臺中市民：908 人、非臺中市民：2,928 人

圖 5.3.5：跨縣市參與以上活動傾向（可能包含過夜）

交叉分析發現，臺中市民是否跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的情況會因性別、年齡、教育程度、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表10.12)

性別方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」、「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」、「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓皆為男性(10.3%、44.2%、35.2%)；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓則為女性(21.3%)。

年齡方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高的輪廓為30-39歲(14.8%)、40-49歲(12.7%)；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為40-49歲(48.9%)、50-59歲(43.7%)；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為18-29歲(44.3%)、60歲以上(36.5%)；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓為60歲以上(21.0%)、50-59歲(19.0%)。

教育程度方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高的輪廓為專科/大學(10.4%)；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為碩士或以上(54.5%)；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」與「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓皆為高中/職(37.9%、17.3%)。

最常使用的交通工具方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例最高的輪廓為自用車(11.9%)；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例最高為捷運(62.0%)；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」與「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例最高皆為機車/電動機車/共享機車(34.9%、19.7%)。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例最高的輪廓為機車/電動機車/共享機車(35.7%)；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例最高為高鐵(47.1%)、自用車(43.8%)；「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」與「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例最高皆為臺鐵(39.5%、20.1%)、公車/巴士/客運(36.9%、18.6%)。

工作形態方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例最高的輪廓為居家工作（15.9%）、自營作業者（10.8%）；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例最高為受政府僱用者（57.5%）、受私人僱用者（41.8%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例最高為學生（42.2%）、自營作業者（39.8%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例最高為不用工作（34.2%）、居家工作（21.3%）。

個人年收入方面，選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例最高的輪廓為 330,001 元-400,000 元（11.6%）、800,001 元以上（10.5%）；選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例最高為 600,001 元-800,000 元（52.5%）、800,001 元以上（52.0%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例最高為 330,001 元以下（42.0%）、400,001 元-500,000 元（39.6%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例最高為 330,001 元以下（23.5%）、600,001 元-800,000 元（15.8%）。

交叉分析發現，非臺中市民是否跨縣市參與以上活動並可能包括過夜的情況會因性別、年齡、教育程度、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.20）

性別方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」、「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」、「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓皆為男性（52.7%、17.7%、4.9%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓則為女性（32.2%）。

年齡方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為 60 歲以上（54.9%）、40-49 歲（53.4%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為 18-29 歲（34.0%）、60 歲以上（30.5%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高的輪廓為 40-49 歲（19.6%）、30-39 歲（18.5%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓為 18-29 歲（6.4%）、50-59 歲（6.1%）。

教育程度方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為碩士或以上（57.2%）；選擇

「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為高中/職（33.0%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高的輪廓為專科/大學（16.0%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓為國中以下（9.6%）。

有無小孩方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」、「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高的輪廓皆為有小孩（54.3%、15.2%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」、「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高的輪廓皆為沒有小孩（30.9%、4.3%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為臺鐵（59.7%）、自用車（54.8%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為自行車/腳踏車（40.6%）、公車/巴士/客運（37.5%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高為高鐵（26.2%）、自行車/腳踏車（20.3%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高為公車/巴士/客運（5.6%）、機車/電動機車/共享機車（4.6%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為高鐵（55.2%）、自用車（52.9%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為公車/巴士/客運（35.6%）、臺鐵（32.5%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高為自行車/腳踏車（24.6%）、捷運（21.2%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高為臺鐵（5.1%）、捷運和自用車（4.1%）。

工作形態方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜」比例較高的輪廓為居家工作（57.8%）、不用工作（54.9%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為雇主（40.9%）、學生（40.1%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高為雇主（20.8%）、受政府僱用者（20.0%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高為學生（10.1%）、受政府僱用者（5.0%）。

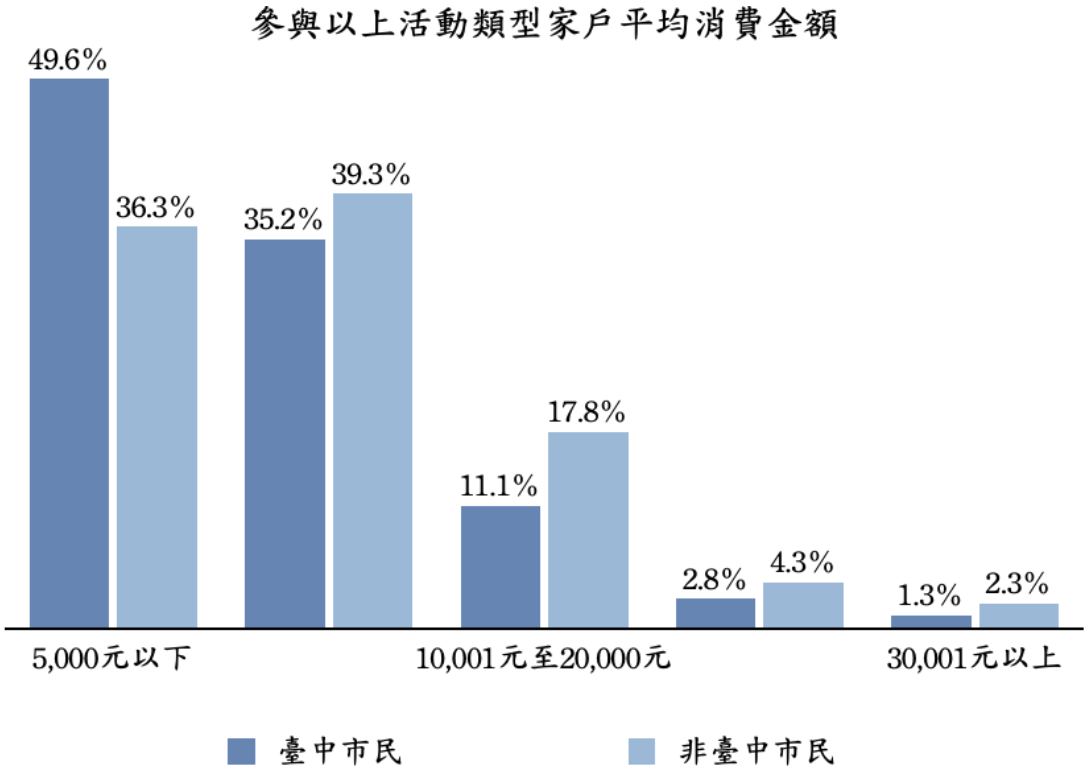
個人年收入方面，選擇「偶爾會，視活動類型和重要性

決定是否過夜」比例較高的輪廓為 600,001 元-800,000 元（59.4%）、800,001 元以上（56.4%）；選擇「很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加」比例較高的輪廓為 330,000 元以下（40.0%）、400,001 元-500,000 元（28.4%）；選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」比例較高為 800,001 元以上（18.0%）、400,001 元-500,000 元（16.7%）；選擇「從不，我只參加離居住縣市近的活動」比例較高為 600,001 元-800,000 元（5.5%）、330,000 元以下（5.1%）。

七、參與以上活動類型家戶平均消費金額

臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 90.1%），對於參與以上活動類型家戶平均消費金額，有 49.6%民眾選擇「5,000 元以下」，其次分別為「5,001 元至 10,000 元」（35.2%）、「10,001 元至 20,000 元」（11.1%）、「20,001 元至 30,000 元」（2.8%）與「30,001 元以上」（1.3%）。（詳見下圖）

非臺中市民在近一年有參與任一活動者（佔 88.2%），對於參與以上活動類型家戶平均消費金額，有 39.3%民眾選擇「5,001 元至 10,000 元」，其次分別為「5,000 元以下」（36.3%）、「10,001 元至 20,000 元」（17.8%）、「20,001 元至 30,000 元」（4.3%）與「30,001 元以上」（2.3%）。可見非臺中市民在參與活動時有更高的家戶平均消費金額，值得推動來參與臺中市的活動。（詳見下圖）



Q. 請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？
回答人數：臺中市民：908 人、非臺中市民：2,928 人

圖 5.3.6：參與以上活動類型家戶平均消費金額

交叉分析發現，臺中市民參與以上活動類型家戶平均消費金額會因性別、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、

最常使用的交通工具、個人年收入的不同而有顯著差異，但因教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、最常使用的交通工具、個人年收入的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄六交叉分析表 10.13）

性別方面，男性選擇「5,001 元至 10,000 元」（37.7%）、「10,001 元至 20,000 元」（14.3%）、「20,001 元至 30,000 元」（2.8%）與「30,001 元以上」（2.0%）的比例皆較高；選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓則為女性（55.3%）。

交叉分析發現，非臺中市民參與以上活動類型家戶平均消費金額會因性別、年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異，但因居住狀態、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄六交叉分析表 10.21）

性別方面，選擇「5,000 元以下」、「5,001 元至 10,000 元」、「30,001 元以上」比例較高的輪廓皆為女性（37.6%、40.7%、2.5%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」、「20,001 元至 30,000 元」比例較高的輪廓皆為男性（20.4%、4.6%）。

年齡方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為 18-29 歲（55.5%）、30-39 歲（38.5%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓為 60 歲以上（45.4%）、40-49 歲（41.4%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」比例較高的輪廓為 50-59 歲（24.4%）、40-49 歲（21.1%）；選擇「20,001 元至 30,000 元」比例較高的輪廓為 60 歲以上（5.5%）、40-49 歲（4.6%）；選擇「30,001 元以上」比例較高的輪廓為 60 歲以上（3.3%）、40-49 歲（2.8%）。

教育程度方面，選擇「5,000 元以下」、「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓皆為國中以下（45.6%、46.1%）；選則「10,001 元至 20,000 元」、「20,001 元至 30,000 元」比例較高皆為碩士或以上（19.6%、8.4%）；選擇「30,001 元以上」比例較高為專科/大學（2.4%）。

有無小孩方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為沒有小孩（46.0%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」、

「10,001 元至 20,000 元」、「20,001 元至 30,000 元」、「30,001 元以上」比例較高的輪廓皆為有小孩（43.9%、21.1%、4.9%、2.8%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為自行車/腳踏車（49.2%）、公車/巴士/客運（45.7%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓為機車/電動機車/共享機車（42.1%）、臺鐵（39.6%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」比例較高為高鐵（31.1%）、自用車（24.4%）；選擇「20,001 元至 30,000 元」比例較高為高鐵（15.3%）、公車/巴士/客運（7.8%）；選擇「30,001 元以上」比例較高為自用車（3.5%）、捷運（2.7%）。

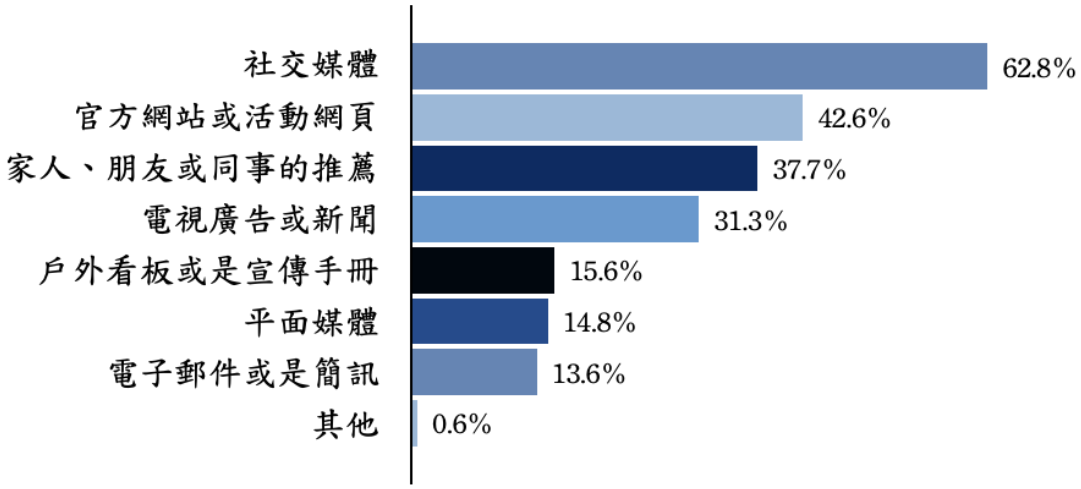
跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為臺鐵（47.9%）、公車/巴士/客運（43.1%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓為捷運（43.3%）、自用車（40.9%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」比例較高為自行車/腳踏車（31.5%）、捷運和機車/電動機車/共享機車（22.4%）；選擇「20,001 元至 30,000 元」比例較高為自行車/腳踏車（7.1%）、高鐵（6.9%）；選擇「30,001 元以上」比例較高為高鐵（4.4%）、自用車（3.2%）。

工作形態方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為學生（62.5%）、不用工作（36.6%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓為不用工作（42.7%）、受私人僱用者（42.3%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」比例較高為自營作業者（26.0%）、雇主（22.4%）；選擇「20,001 元至 30,000 元」比例較高為雇主（21.6%）、自營作業者（6.2%）；選擇「30,001 元以上」比例較高為雇主（6.0%）、居家工作（5.7%）。

個人年收入方面，選擇「5,000 元以下」比例較高的輪廓為 330,000 元以下（55.2%）、330,001 元-400,000 元（36.5%）；選擇「5,001 元至 10,000 元」比例較高的輪廓為 600,001 元-800,000 元（47.3%）、400,001 元-500,000 元（45.2%）；選擇「10,001 元至 20,000 元」、「20,001 元至 30,000 元」、「30,001 元以上」比例較高皆為 500,001 元-600,000 元（24.8%、6.0%、4.0%）、800,001 元以上（23.3%、9.3%、5.3%）。

八、關注活動的資訊消息來源

臺中市民對於關注活動的資訊消息來源，有 62.8%民眾選擇「社交媒體（如 Facebook、Instagram）」，其次分別為「官方網站或活動網頁」（42.6%）、「家人、朋友或同事的推薦」（37.7%）等。（詳見下圖）



Q. 請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？
回答人數：1,008 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.7：臺中市民關注活動的資訊消息來源

交叉分析發現，選擇「社交媒體（如 Facebook、Instagram）」的群體特徵，會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、有無小孩、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.14）

年齡方面，18-29 歲者有七成以上選擇比例（72.9%），其他年齡層皆為六成左右。是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住的市民皆有六成以上選擇比例（在臺中居住但未工作或就學：63.9%；在臺中居住且工作或就學：63.6%），在臺中工作或就學但未居住的市民選擇比例則低於五成（42.7%）。此外，沒有小孩者選擇比例為 66.3%，略高於有小孩者（59.2%）；工作形態為學生或不用工作者選擇比例較高（80.2%、70.4%），居家工作者選擇比例較低（42.9%）。

針對「官方網站或活動網頁」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的

交通工具的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.14)

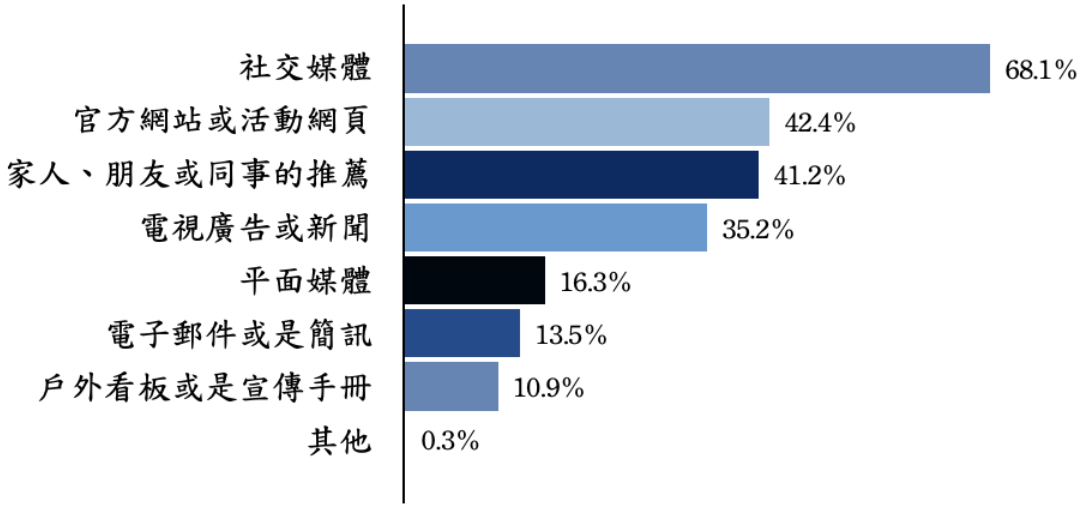
年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 34.9%遞增至 60 歲以上的 50.8%；教育程度方面，也呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從高中/職的 35.6%遞增至碩士或以上的 54.1%。是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住者皆有四成以上選擇比例（在臺中居住但未工作或就學：45.3%；在臺中居住且工作或就學：43.2%)，在臺中工作或就學但未居住的市民選擇比例則低於三成（23.9%)。此外，有小孩者選擇比例 46.7%，略高於沒有小孩者（38.7%)。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用公車/巴士/客運和自用車的民眾有較高選擇比例（48.9%、48.0%)，最常使用機車/電動機車/共享機車的選擇比例較低（24.2%)。

針對「家人、朋友或同事的推薦」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.14)

性別方面，女性選擇比例為 43.7%，高於男性（31.2%)；有小孩者選擇比例為 42.3%，高於沒有小孩者（33.2%)；最常使用的交通工具方面，最常使用自用車的民眾有較高選擇比例（42.8%)，最常使用自行車/腳踏車的選擇比例較低（20.3%)。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用自用車的民眾有較高選擇比例（43.7%)，最常使用公車/巴士/客運的選擇比例較低（28.6%)。

工作形態方面，工作形態為不用工作者或受私人僱用者選擇比例較高（43.6%、43.2%)，受政府僱用者與居家工作者選擇比例較低（21.9%、24.3%)。個人年收入方面，以 500,001 元-600,000 元者與 600,001 元-800,000 元者為最高選擇比例的群體（47.2%、46.3%)。

非臺中市民對於關注活動的資訊消息來源，有 68.1%民眾選擇「社交媒體（如 Facebook、Instagram)」，其次分別為「官方網站或活動網頁」(42.4%)、「家人、朋友或同事的推薦」(41.2%）等，整體與臺中市民的選擇相近。(詳見下圖 5.3.8)



Q. 請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？
回答人數：3,318 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.8：非臺中市民關注活動的資訊消息來源

交叉分析發現，選擇「社交媒體（如 Facebook、Instagram）」的群體特徵，會因年齡、教育程度、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.22）

年齡方面，18-29 歲者有八成以上選擇比例（80.3%），其他年齡層皆為 65%左右；教育程度方面，整體呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從國中以下的 44.9%遞增至碩士或以上的 74.4%。此外，沒有小孩者選擇比例為 72.8%，略高於有小孩者（63.7%）。

最常使用的交通工具方面，最常使用機車/電動機車/共享機車與公車/巴士/客運的民眾有較高選擇比例（71.2%、71.0%），最常使用高鐵的選擇比例較低（44.7%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵、高鐵的民眾有較高選擇比例（73.2%、71.6%），最常使用自行車/腳踏車的選擇比例較低（37.3%）。

工作形態方面，學生與受政府僱用者的選擇比例較高（77.2%、76.2%），雇主的選擇比例較低（50.5%）；個人年收入方面，以 500,001 元-600,000 元者與 800,001 元者為最高選擇比例的群體（73.7%、74.0%）。而在六都居民間，桃園市（74.6%）、高雄市（74.5%）民眾的選擇比例較高。

針對「官方網站或活動網頁」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、年齡、居住狀態、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.22)

性別方面，女性選擇比例為 44.4%，略高於男性(40.6%)；年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 35.6%遞增至 60 歲以上的 49.7%。此外，自用住宅者(44.3%)、有小孩者(44.8%)選擇比例也較高，是主要的選擇輪廓。

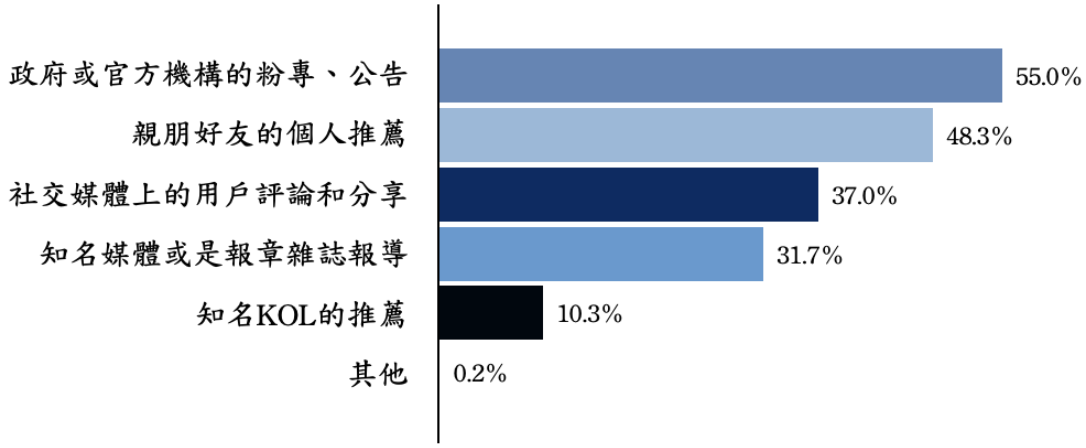
最常使用的交通工具方面，最常使用捷運的民眾有較高選擇比例(46.4%)，最常使用高鐵的選擇比例較低(27.2%)。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵的民眾有較高選擇比例(46.0%)，最常使用自行車/腳踏車的選擇比例較低(29.3%)。工作形態方面，不用工作者的選擇比例較高(48.7%)，雇主與學生的選擇比例較低(37.1%、37.8%)。

針對「家人、朋友或同事的推薦」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、最常使用的交通工具、工作形態、居住縣市所在生活圈、六都(除臺中)的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.22)

性別方面，女性選擇比例為 45.4%，略高於男性的 37.0%。最常使用的交通工具方面，最常使用公車/巴士/客運的民眾有較高選擇比例(45.1%)，最常使用高鐵的選擇比例較低(27.1%)。工作形態方面，受私人僱用者的選擇比例較高(45.0%)，居家工作者的選擇比例較低(31.4%)。

九、信任的活動推薦與資訊來源

臺中市民對於信任的活動推薦與資訊來源，有 55.0%民眾選擇「政府或官方機構的粉專、公告」，其次分別為「親朋好友的個人推薦」（48.3%）、「社交媒體上的用戶評論和分享」（37.0%）等。（詳見下圖 5.3.9）



Q. 您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？
回答人數：1,008 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.9：臺中市民信任的活動推薦與資訊來源

交叉分析發現，選擇「政府或官方機構的粉專、公告」的群體特徵，會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.15）

年齡方面，50-59 歲者選擇比例較高（65.8%）。是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住的市民皆有五成以上選擇比例（在臺中居住且工作或就學：56.1%；在臺中居住但未工作或就學：55.9%），完全未在臺中居住、工作或就學的市民選擇比例則僅三成（30.2%）。此外，自用住宅者（57.1%）、有小孩者（61.2%）選擇比例較高，是主要的選擇輪廓。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵的民眾有較高選擇比例（61.2%），最常使用機車/電動機車/共享機車的選擇比例較低（35.9%）。工作形態為不用工作者選擇比例較高（68.5%），居家工作者選擇比例較低（37.3%）。

針對「親朋好友的個人推薦」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、年齡、有無小

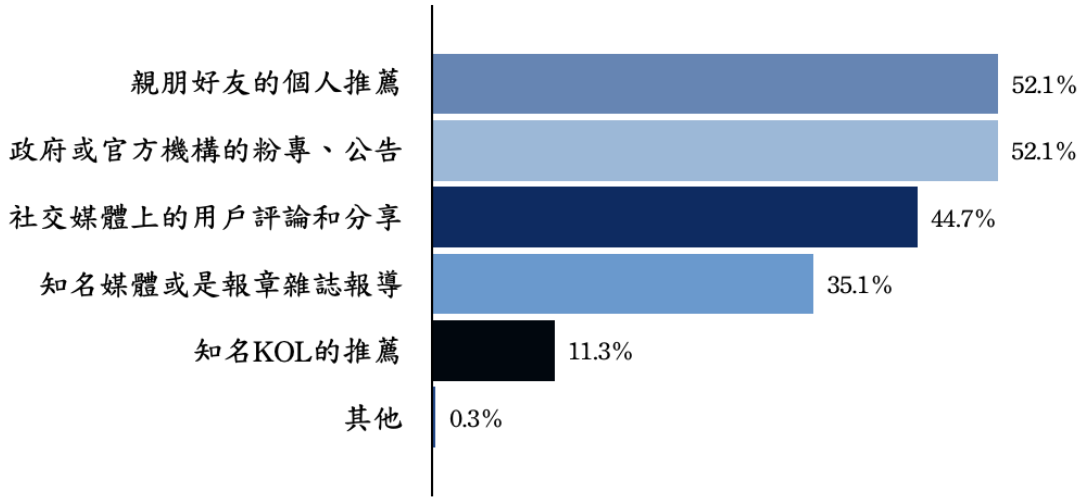
孩、工作形態的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.15)

性別方面，女性選擇比例 55.4%，高於男性（40.5%)；年齡方面，60 歲以上與 30-39 歲者有過半的選擇比例（56.0%、51.1%)，18-29 歲者選擇比例較低（39.5%)。此外，有小孩者選擇比例 53.3%，高於沒有小孩者（43.3%)。工作形態方面，工作形態為不用工作者選擇比例較高（59.6%)，居家工作者選擇比例較低（32.0%)。

針對「社交媒體上的用戶評論和分享」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、工作形態的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.15)

性別方面，男性選擇比例為 40.3%，高於女性（34.2%)。工作形態方面，自營作業者選擇比例較高（45.0%)，居家工作這選擇比例較低（18.3%)。

非臺中市民對於信任的活動推薦與資訊來源，有 52.1% 的民眾選擇「親朋好友的個人推薦」，其次分別為「政府或官方機構的粉專、公告」(52.1%)、「社交媒體上的用戶評論和分享」(44.7%) 等，除親朋好友推薦的信任度略高外，整體與臺中市民的選擇相近。(詳見下圖 5.3.10)



Q. 您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？
回答人數：3,318 人
（註：因本題為不限制勾選數量之複選題，故各項加總大於 100%）

圖 5.3.10：非臺中市民信任的活動推薦與資訊來源

交叉分析發現，選擇「親朋好友的個人推薦」的群體特徵，會因性別、有無小孩的不同而有顯著差異。(詳見附錄

六交叉分析表 10.23）

性別方面，女性選擇比例為 56.6%，高於男性（47.6%）；此外，有小孩者選擇比例為 53.9%，略高於沒有小孩者（50.3%）。

針對「政府或官方機構的粉專、公告」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.23）

年齡方面，50-59 歲者選擇比例最高（62.3%），30-39 歲者的選擇比例較低（41.8%）；教育程度方面，除國中以下教育程度者選擇比例較低（29.8%）以外，其他教育程度的民眾選擇比例都高於五成。此外，自用住宅者（54.0%）、有小孩者（55.2%）選擇比例也較高，是主要的選擇輪廓。

最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵的民眾有較高選擇比例（63.3%），最常使用高鐵的選擇比例較低（39.0%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用高鐵的民眾有較高選擇比例（59.3%），最常使用自行車/腳踏車的選擇比例較低（14.7%）。工作形態方面，不用工作者有最高的選擇比例（58.1%），學生和居家工作者選擇比例則較低（39.6%、39.3%）。

針對「社交媒體上的用戶評論和分享」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、教育程度、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.23）

年齡方面，除 18-29 歲有過半的選擇比例外（53.7%），其他年齡層選擇比例皆在四成左右；教育程度方面，整體呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從國中以下的 21.6%遞增至碩士或以上的 49.1%。此外，沒有小孩的選擇比例為 48.7%，略高於有小孩的 40.8%。

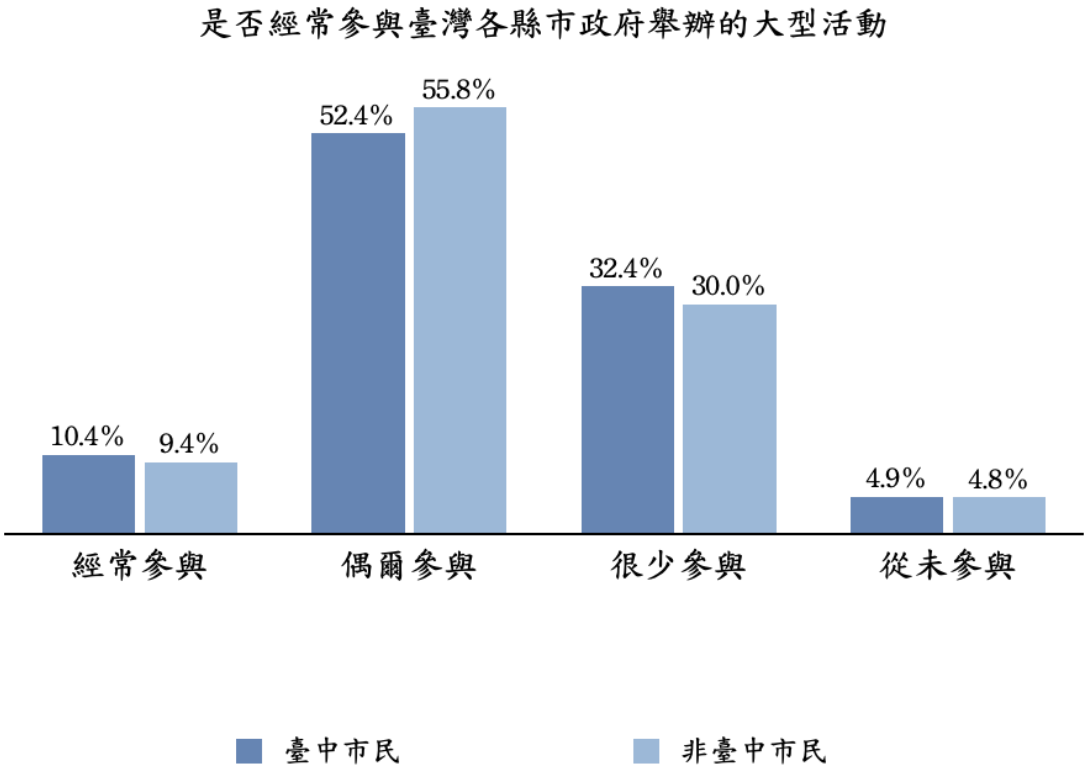
最常使用的交通工具方面，最常使用自用車的民眾有較高選擇比例（50.1%），最常使用自行車/腳踏車、高鐵、臺鐵的選擇比例較低（34.4%、35.0%、35.5%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用高鐵的民眾有較高選擇比例（48.5%），最常使用機車/電動機車/共享機車或公車/巴

士/客運的選擇比例較低（32.7%、33.7%）。個人年收入方面，330,000 元以下者與 330,001-400,000 元者選擇比例較低（41.6 %、39.5%），其他民眾選擇比例皆略高於總體平均選擇比例。

十、是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動

臺中市民對於是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動，有 52.4%選擇「偶爾參與」，其次分別為「很少參與」(32.4%)、「經常參與」(10.4%)。(詳見下圖)

非臺中市民對於是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動，有 55.8%民眾選擇「偶爾參與」，其次分別為「很少參與」(30.0%)、「經常參與」(9.4%)，整體參與程度略高於臺中市民。(詳見下圖)



Q. 請問您是否經常參與臺灣各縣舉辦的大型活動嗎？
回答人數：臺中市民：1,008 人、非臺中市民：3,318 人

圖 5.3.11：是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動

交叉分析發現，臺中市民是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動會因性別、年齡、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.16)

性別方面，男性選擇「偶爾參與」(54.9%)、「經常參與」(11.1%)、「從未參與」(5.7%) 的比例皆較高；選擇「很少參與」比例較高的輪廓則為女性 (36.2%)。

年齡方面，選擇「偶爾參與」比例較高的輪廓為 40-49

歲（56.6%）、50-59 歲（54.3%）；選擇「很少參與」比例較高的輪廓為 18-29 歲（40.5%）、60 歲以上（36.7%）；選擇「經常參與」比例較高的輪廓為 40-49 歲（14.9%）、30-39 歲（12.7%）；選擇「從未參與」比例較高的輪廓為 30-39 歲（7.6%）、50-59 歲（4.9%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為捷運（56.7%）、機車/電動機車/共享機車（54.5%）；選擇「很少參與」比例最高為自行車/腳踏車（60.5%）、機車/電動機車/共享機車（32.9%）；選擇「經常參與」比例最高為捷運（24.2%）、公車/巴士/客運（13.0%）、選擇「從未參與」比例最高為自用車（6.9%）、機車/電動機車/共享機車（3.9%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為公車/巴士/客運（57.3%）、自用車（54.9%）；選擇「很少參與」比例最高為臺鐵（39.2%）、高鐵（35.1%）；選擇「經常參與」比例最高為機車/電動機車/共享機車（31.0%）、公車/巴士/客運（10.1%）；選擇「從未參與」比例最高為自用車（6.4%）、公車/巴士/客運（5.6%）。

工作形態方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為受私人僱用者（29.1%）、受政府僱用者（21.9%）；選擇「很少參與」比例最高為學生（58.4%）、不用工作（56.8%）；選擇「很少參與」、「從未參與」比例最高皆為居家工作（14.7%、11.6%）、自營作業者（14.4%、7.4%）。

個人年收入方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為年收入 500,001 元-600,000 元（61.1%）、800,001 元以上（60.4%）；選擇「很少參與」比例最高為 330,000 元以下（37.8%）、600,001 元-800,000 元（35.5%）；選擇「經常參與」比例最高為 330,001 元-400,000 元（18.3%）、400,001 元-500,000 元（11.9%）；選擇「從未參與」比例最高為 330,000 元以下（6.9%）、600,001 元-800,000 元（5.6%）。

交叉分析發現，非臺中市民是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動會因性別、年齡、教育程度、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所屬生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.24）

性別方面，男性選擇「偶爾參與」（58.5%）、「經常參與」（10.0%）的比例皆較高；選擇「很少參與」（32.7%）、「從未參與」（5.0%）比例較高的輪廓則皆為女性。

年齡方面，選擇「偶爾參與」比例較高的輪廓為 40-49 歲（61.2%）、60 歲以上（57.8%）；選擇「很少參與」比例較高的輪廓為 18-29 歲（42.3%）、30-39 歲（30.7%）；選擇「經常參與」比例較高的輪廓為 50-59 歲（11.2%）、40-49 歲（10.7%）；選擇「從未參與」比例較高的輪廓為 30-39 歲（5.8%）、18-29 歲（4.9%）。

教育程度方面，選擇「偶爾參與」、「經常參與」比例較高的輪廓皆為碩士或以上（44.5%、12.1%）；選則「很少參與」、「從未參與」比例較高皆為國中以下（44.5%、12.1%）。

有無小孩方面，有小孩者選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為有小孩（60.0%）；選擇「很少參與」、「經常參與」、「從未參與」比例最高者皆為沒有小孩（33.9%、10.0%、4.9%）。

最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為自用車（58.6%）、臺鐵（56.2%）；選擇「很少參與」比例最高為公車/巴士/客運（33.4%）、捷運（31.9%）；選擇「經常參與」比例最高為高鐵（15.2%）、自用車（12.3%）；選擇「從未參與」比例最高為自行車/腳踏車（11.2%）、公車/巴士/客運（7.4%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為高鐵（59.5%）、自用車（57.2%）；選擇「很少參與」比例最高為臺鐵（34.2%）、公車/巴士/客運（32.8%）；選擇「經常參與」比例最高為自行車/腳踏車（21.0%）、公車/巴士/客運（14.8%）；選擇「從未參與」比例最高為公車/巴士/客運（7.5%）、機車/電動機車/共享機車（6.9%）。

工作形態方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為自營作業者（58.0%）、受私人僱用者（58.0%）；選擇「很少參與」比例最高為學生（46.1%）、不用工作（33.3%）；選擇「經常參與」比例最高為雇主（19.2%）、受政府僱用者（13.8%）；選擇「從未參與」比例最高為雇主（12.0%）、居家工作（8.1%）。

個人年收入方面，選擇「偶爾參與」比例最高的輪廓為600,001 元-800,000 元（59.8%）、500,001 元-600,000 元（59.6%）；選擇「很少參與」比例最高為 330,000 元以下（38.7%）、330,001 元-400,000 元（29.2%）；選擇「經常參與」比例最高為 800,001 元以上（12.1%）、400,001 元-500,000 元（11.1%）；選擇「從未參與」比例最高為 330,000 元以下（6.3%）、500,001 元-600,000 元（5.3%）。

居住縣市所屬生活圈方面，選擇「偶爾參與」、「從未參與」比例最高輪廓皆為南部及東部生活圈（57.1%、5.0%）；選擇「很少參與」比例最高為北部生活圈（31.6%）；選擇「經常參與」比例最高為中部生活圈（13.4%）。而在六都居民間，選擇「偶爾參與」比例較高的輪廓為高雄市（61.2%）；選擇「很少參與」比例較高的輪廓為桃園市（36.8%）；選擇「經常參與」比例較高為高雄市（10.9%）；選擇「從未參與」比例較高為臺南市（6.3%）。

十一、大型活動參與意願及動機綜合論述

整體而言，臺中購物節、臺中國際花毯節（新社花海節）、臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）是多數臺中市民近期有參加，也有可觀比例的非臺中市民有意願參加的活動，此外臺中爵士音樂節、臺中鍋烤節、臺中藝術博覽會等活動也有一定比例的參與意願。

在臺中市民中，女性整體的活動參與情形與意願都較男性高，尤其是購物節與花毯節的比例差距較大；然而在非臺中市民，有意願參與臺中活動比例較高的為男性，僅有花毯節為女性參與意願高於男性。結合跨縣市參與活動一題的調查結果，顯示男性非臺中市民更有意願與機會至臺中參與活動。

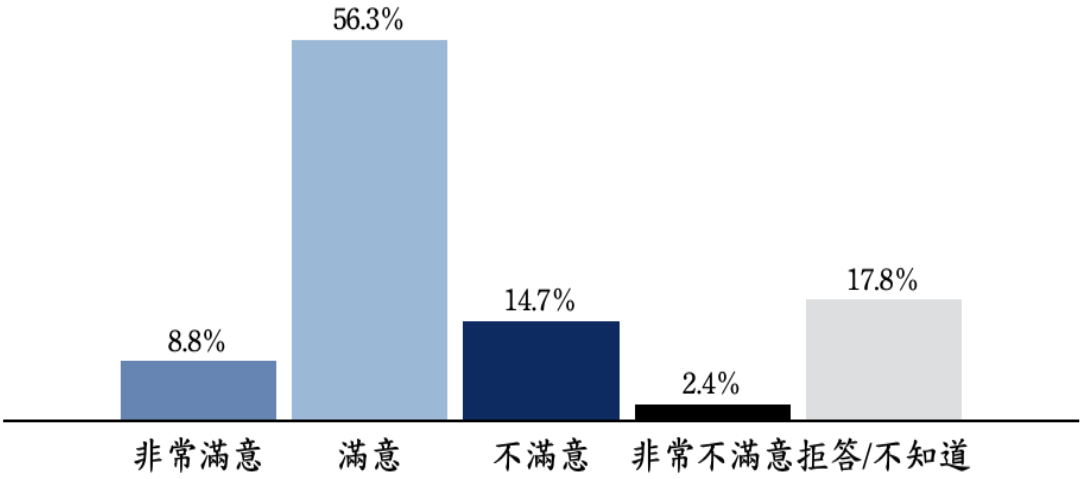
對於臺中市民，除少數分眾明確的活動（如動漫節）外，多數活動參與比例皆是年長群體較高。然而對非臺中市民，購物節、花毯節、國際觀光文化節仍然是年長群體參與意願較高，但在爵士音樂節、鍋烤節等，則是年輕群體有較高參與意願。這說明從外縣市來參與臺中活動的群體輪廓，與臺中市民有所差異。與之對應的，是臺中市民之自住群體與有小孩群體，皆為各個活動參與比例較高者，而非臺中市民的租屋群體則在爵士音樂節、鍋烤節等活動有較高參與意願。

第四節 居住城市各面向的認知滿意調查

以下系列題組對臺中市或居住縣市 8 個不同面向，採用五分量表詢問其滿意程度。

一、臺中市民-社會福利面向

在社會福利的面向，有 65.1%市民表示滿意。(詳見下圖)



Q. 請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？(包含老人福利、低收入補助、兒童福利等)
回答人數：1,008 人

圖 5.4.1：臺中市民-對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對社會福利面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.26)

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對社會福利面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（59.4%）遞增至 50-59 歲者（70.4%)，60 歲及以上者也有 69.0%滿意度。

是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住但未工作或就學者對社會福利面向滿意度為 67.0%，在臺中工作或就學但未居住者對社會福利面向滿意度較低（59.6%)。

居住狀態方面，自用住宅者對社會福利面向滿意度為

67.0%，相對高於租屋者（58.1%）。

有無小孩方面，有小孩者對社會福利面向滿意度為69.9%，相對高於無小孩者（60.4%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用機車/電動機車/共享機車者對社會福利面向滿意度最高（77.0%），使用高鐵者對社會福利面向滿意度相對較低（57.3%）。

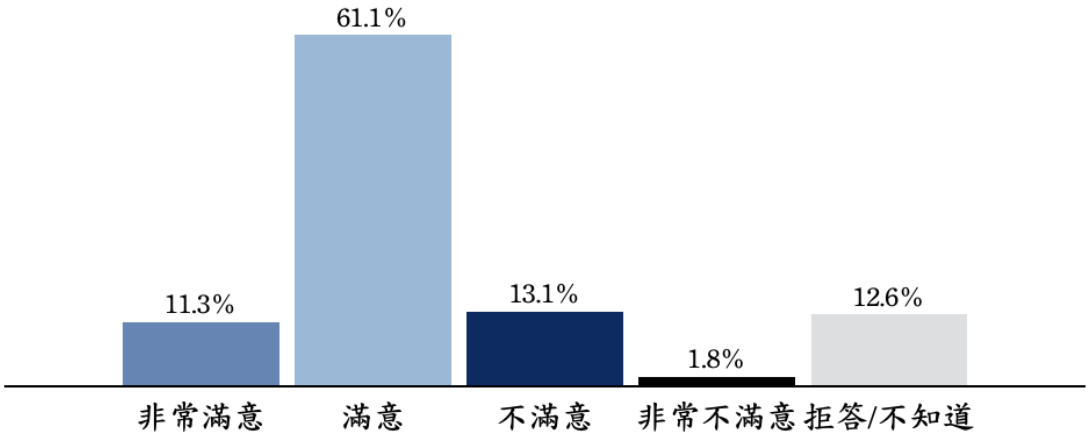
工作形態方面，居家工作者對社會福利面向滿意度最高（76.6%），自營作業者對社會福利面向滿意度相對較低（58.4%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「體育與大型活動」者滿意度最高（75.7%），選擇「交通設施的改善」者滿意度最低（61.0%）。（詳見附錄六交叉分析表10.26）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（77.9%）,選擇「文化盛典・魅力城市」者滿意度最低（64.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.26）

二、臺中市民-文化教育面向

在文化教育的面向，有 72.4%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.2：臺中市民-對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對文化教育面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.27）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對文化教育面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（69.1%）遞增至 60 歲以上者（76.8%）。

教育程度方面，專科/大學對文化教育面向滿意度較高（74.3%），其次分別為高中/職（71.6%）與碩士或以上（63.3%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住且工作或就學者對文化教育面向滿意度為 73.8%，完全為在臺中居住、工作或就學者也有 73.5%滿意度，在臺中工作或就學但未居住者對文化教育面向滿意度較低（60.3%）。

居住狀態方面，自用住宅者對文化教育面向滿意度為 74.4%，相對高於租屋者（66.0%）。

有無小孩方面，有小孩者對文化教育面向滿意度為75.4%，相對高於無小孩者（66.0%）。

最常使用的交通工具方面，使用公車/巴士/客運者對文化教育面向滿意度最高（79.9%），使用自行車/腳踏車者對文化教育面向滿意度相對較低（57.0%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用機車/電動機車/共享機車者對文化教育面向滿意度最高（81.4%），使用自用車者對文化教育面向滿意度相對較低（66.6%）。

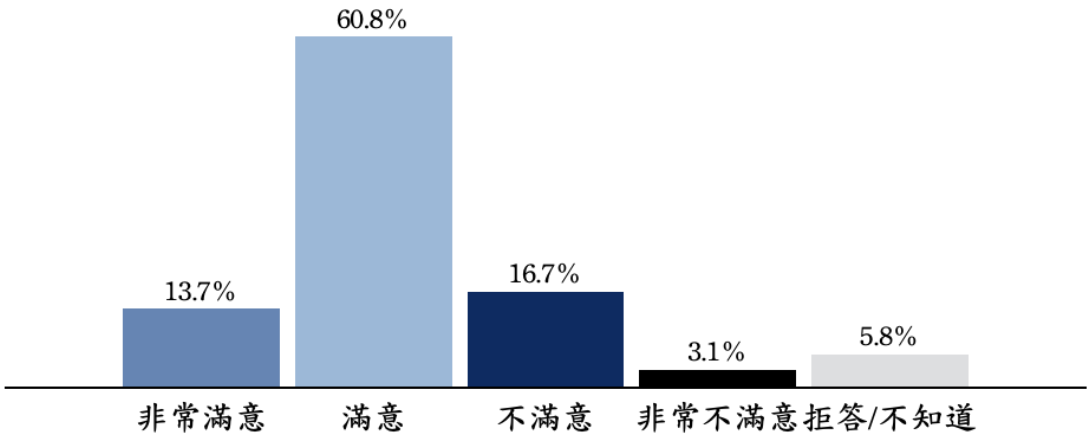
個人年收入方面，年收入 330,001 元-400,000 元者對文化教育面向滿意度最高（81.0%），600,001 元-800,000 元者對文化教育面向滿意度相對較低（65.8%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「智慧城市建設」者滿意度最高（77.8%），選擇「交通設施的改善」者滿意度最低（70.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.27）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（82.0%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（75.4%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.27）

三、臺中市民-居住環境面向

在居住環境的面向，有 74.5%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.3：臺中市民-對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對居住環境面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.28）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對居住環境面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（72.1%）遞增至 60 歲以上者（77.8%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住但未工作或就學者對居住環境面向滿意度最高（78.0%），在臺中工作或就學但未居住者滿意度則相對較低（55.7%）

居住狀態方面，自用住宅者對居住環境面向滿意度為 75.8%，相對略高於租屋者（70.1%）。

有無小孩方面，有小孩者對居住環境面向滿意度為 76.8%，相對高於無小孩者（72.2%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用公車/巴士/客運者對居住環境面向滿意度最高（78.7%），使用高鐵者對

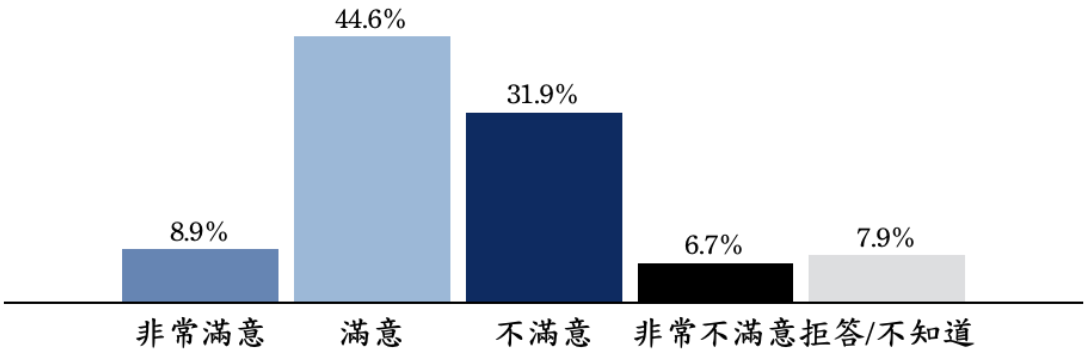
居住環境面向滿意度相對較低（63.8%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化」者滿意度最高（81.5%），選擇「治安與安全管理」者滿意度最低（69.7%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.28）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（84.9%）,選擇「文化盛典・魅力城市」者滿意度最低（72.0%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.28）

四、臺中市民-治安面向

在治安的面向，有 53.5%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.4：臺中市民-對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對治安面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.29）

年齡方面，整體呈現出 40-49 歲者對治安面向滿意度愈低（50.0%），年輕族群與年長族群則滿意度相對較高的趨勢。滿意度最高為 60 歲以上（56.5%）、18-29 歲（55.1%），其次則為 30-39 歲者（52.8%）、50-59 歲者（51.9%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，在臺中居住但未工作或就學者對治安面向滿意度最高（63.3%），在臺中工作或就學但未居住者滿意度則相對較低（38.6%）

居住狀態方面，自用住宅者對治安面向滿意度為 55.6%，相對高於租屋者（44.6%）。

有無小孩方面，有小孩者對治安福利面向滿意度為 57.3%，相對高於沒有小孩者（44.6%）。

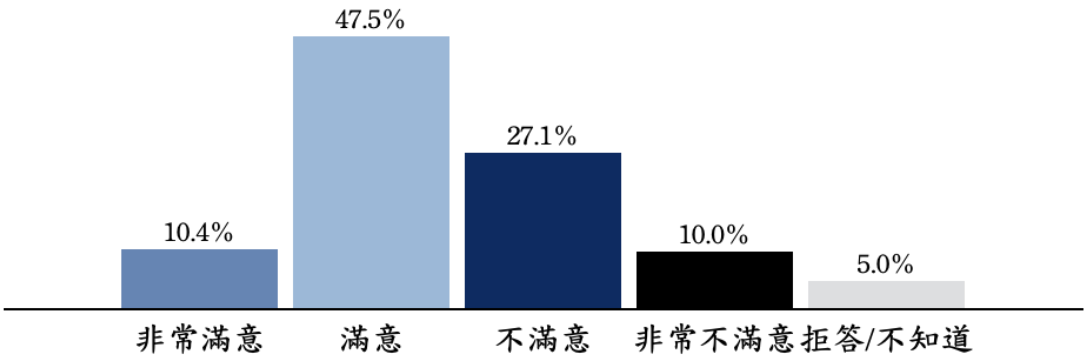
跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用機車/電動機車/共享機車者對治安面向滿意度最高（68.9%），使用自用車者對治安面向滿意度相對較低（45.9%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「智慧城市建設」者滿意度最高（64.9%），選擇「治安與安全管理」者滿意度最低（36.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.29）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（67.3%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（54.5%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.29）

五、臺中市民-交通面向

在交通的面向，有 57.9%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.5：臺中市民-對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對交通面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.30）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對交通面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（49.6%）遞增至 60 歲以上者（65.6%）。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對交通面向滿意度愈低的趨勢，從高中/職（63.4%）遞增至碩士或以上（41.0%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，完全未在臺中居住、工作或就學者對交通面向滿意度最高（72.7%），在臺中工作或就學但未居住者滿意度則相對較低（45.1%）

居住狀態方面，自用住宅者對交通面向滿意度為 60.0%，相對高於租屋者（50.4%）。

有無小孩方面，有小孩者對交通面向滿意度為 61.3%，

相對高於無小孩者（54.6%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對交通面向滿意度最高（76.1%），使用自用車者對交通面向滿意度相對較低（50.6%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用機車/電動機車/共享機車者對交通面向滿意度最高（79.7%），使用自用車者對交通面向滿意度相對較低（51.0%）。

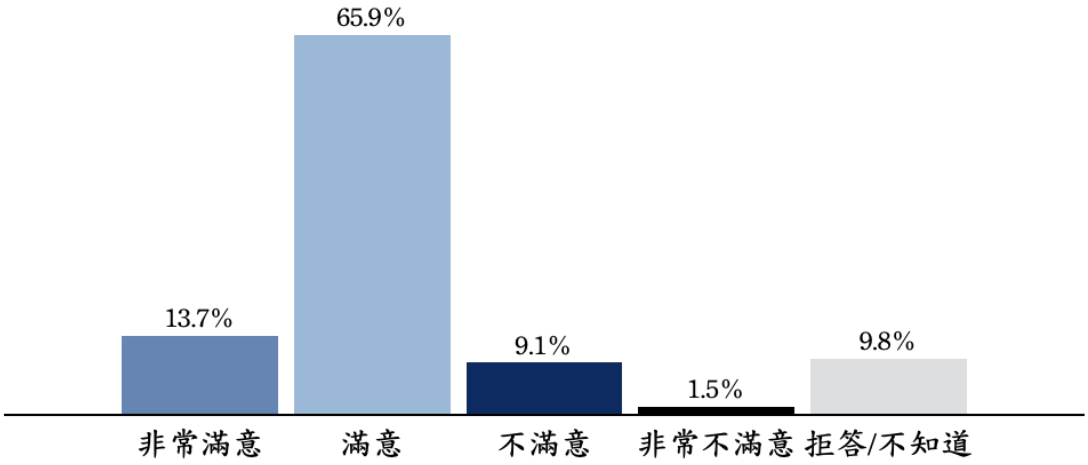
個人年收入方面，年收入 330,001 元-400,000 元者對交通面向滿意度最高（65.0%），800,001 元以上者對交通面向滿意度相對較低（49.8%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化」者滿意度最高（75.9%），選擇「交通設施的改善」者滿意度最低（46.5%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.30）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（74.9%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（53.9%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.30）

六、臺中市民-醫療衛生面向

在醫療衛生的面向，有 79.7%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.6：臺中市民-對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對醫療衛生面向的感受滿意程度會因年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具的不同而有顯著差異，但因是否在臺中居住/工作/就學的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見附錄六交叉分析表 10.31）

年齡方面，整體呈現出 40-49 歲者對醫療衛生面向滿意度愈低（74.6%），年輕族群與年長族群則滿意度相對較高的趨勢。滿意度最高為 60 歲以上（83.9%）、50-59 歲（81.8%），其次則為 18-29 歲（78.9%）、30-39 歲（77.6%）。

居住狀態方面，自用住宅者對醫療衛生面向滿意度為 83.3%，相對高於租屋者（68.2%）。

有無小孩方面，有小孩者對醫療衛生面向滿意度為 82.7%，相對高於無小孩者（76.8%）。

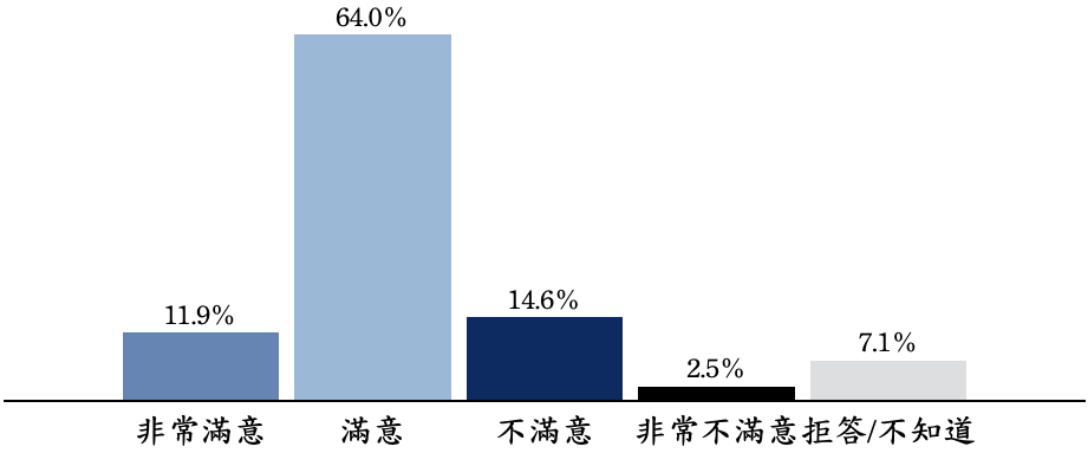
最常使用的交通工具方面，使用自用車與公車/巴士/客運者對醫療衛生面向滿意度最高（84.8%、84.1%），使用自行車/腳踏車者對醫療衛生面向滿意度相對較低（56.8%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「文化、藝術與觀光旅遊」者滿意度最高（85.1%），選擇「智慧城市建設」者滿意度最低（78.6%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.31）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「族群共榮・多元城市」者滿意度最高（86.8%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（78.2%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.31）

七、臺中市民-觀光娛樂面向

在觀光娛樂的面向，有 75.9%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.7：臺中市民-對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對觀光娛樂面向的感受滿意程度會因性別、年齡、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.32）

性別方面，女性對觀光娛樂面向滿意度為 79.9%，相對略高於男性（71.7%）。

年齡方面，年長族群對觀光娛樂面向滿意度相對較高，50-59 歲者有最高滿意度（81.2%），其次為 60 歲以上者（78.4%），青壯年族群則滿意度相對較低（18-29 歲：72.5%；30-39 歲：74.0%；40-49 歲：72.4%）。

是否在臺中居住/工作/就學方面，完全未在臺中居住、工作或就學者對觀光娛樂面向滿意度最高（89.2%），在臺中居住但未工作或就學者滿意度則相對較低（70.9%）。

居住狀態方面，自用住宅者對觀光娛樂面向滿意度為 77.6%，相對高於租屋者（58.1%）。

有無小孩方面，自用住宅者對觀光娛樂面向滿意度為

67.0%，相對高於租屋者（70.2%）。

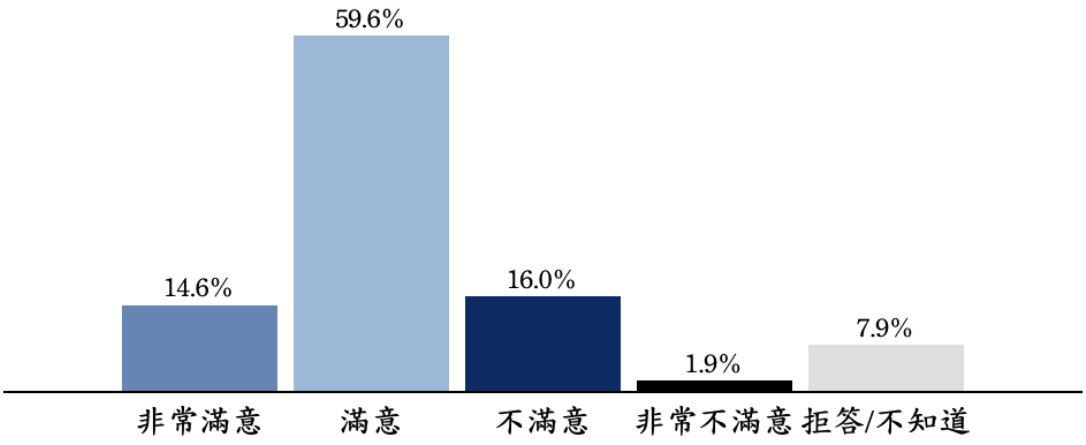
最常使用的交通工具方面，使用捷運者對觀光娛樂面向滿意度最高（87.7%），使用自行車/腳踏車者對觀光娛樂面向滿意度相對較低（58.3%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「智慧城市建設」者滿意度最高（79.6%），選擇「交通設施的改善」者滿意度最低（74.6%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.32）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最高（83.1%）,選擇「族群共榮・多元城市」者滿意度最低（77.1%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.32）

八、臺中市民-公共設施面向

在公共設施的面向，有 74.2%市民表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？
（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）
回答人數：1,008 人

圖 5.4.8：臺中市民-對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對公共設施面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、是否在臺中居住/工作/就學、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.33）

年齡方面，整體呈現出年齡愈高者對公共設施面向滿意度愈高的趨勢，從 18-29 歲者（71.9%）遞增至 60 歲以上者（77.1%）。

教育程度方面，碩士或以上者公共設施面向滿意度相對較低（69.9%），其他民眾的滿意度皆在 75%左右。

是否在臺中居住/工作/就學方面，完全未在臺中居住、工作或就學者對公共設施面向滿意度最高（85.7%），在臺中工作或就學但未居住者滿意度則相對較低（62.8%）

居住狀態方面，自用住宅者對公共設施面向滿意度為 76.2%，相對高於租屋者（67.8%）。

有無小孩方面，有小孩者對公共設施面向滿意度為

75.6%，相對高於無小孩者（72.8%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用機車/電動機車/共享機車者對公共設施面向滿意度最高（80.0%），使用自用車者對公共設施面向滿意度相對較低（71.1%）。

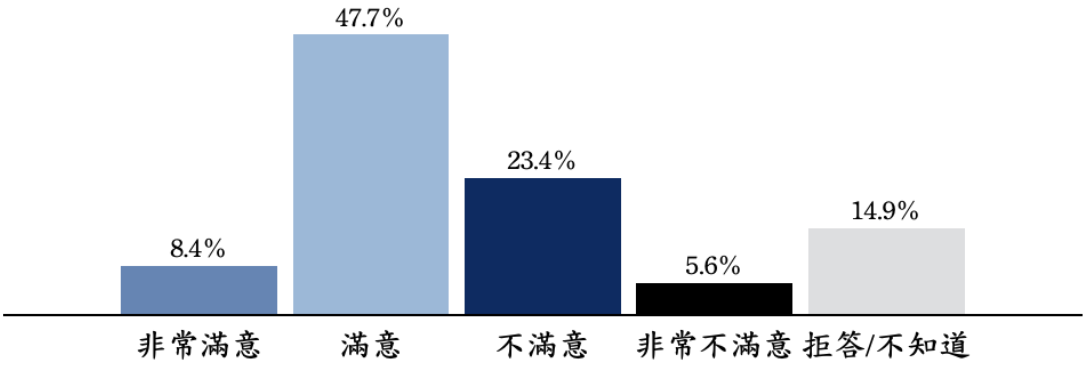
工作形態方面，居家工作者對公共設施面向滿意度最高（83.7%），自營作業者對公共設施面向滿意度相對較低（68.9%）。

針對受訪者「認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象」與此面向進行交叉分析，發現選擇「包容與多元文化」者滿意度最高（86.4%），選擇「治安與安全管理」者滿意度最低（68.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.33）

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（82.5%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（72.0%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.33）

九、非臺中市民-社會福利面向

在社會福利的面向，有 56.2%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利等）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.9：非臺中市民-對於居住縣市目前在社會福利面向感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對社會福利面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.34）

年齡方面，30-39 歲者對社會福利面向滿意度較高（57.2%），其次分別為 40-49 歲（56.9%）、60 歲以上（56.9%）、50-59 歲（55.4%），18-29 歲者滿意度相對較低（59.4%）。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對社會福利面向滿意度愈低的趨勢，從國中以下遞減（67.8%）至碩士或以上（54.6%）。

居住狀態方面，租屋者與自用住宅者對社會福利滿意程度相近（56.9%、56.1%），但自用住宅者偏不滿意比例為 29.9%，略高於租屋者（25.7%）。

有無小孩方面，有小孩者對社會福利面向滿意度為

58.4%，相對高於無小孩者（53.9%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者對社會福利面向滿意度最高（67.2%），使用臺鐵者對社會福利面向滿意度相對較低（50.7%）。

工作形態方面，居家工作者對社會福利面向滿意度最高（63.7%），雇主對社會福利面向滿意度相對較低（48.6%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對社會福利面向滿意度最高（64.2%），400,001 元-500,000 元者對社會福利面向滿意度相對較低（51.3%）。

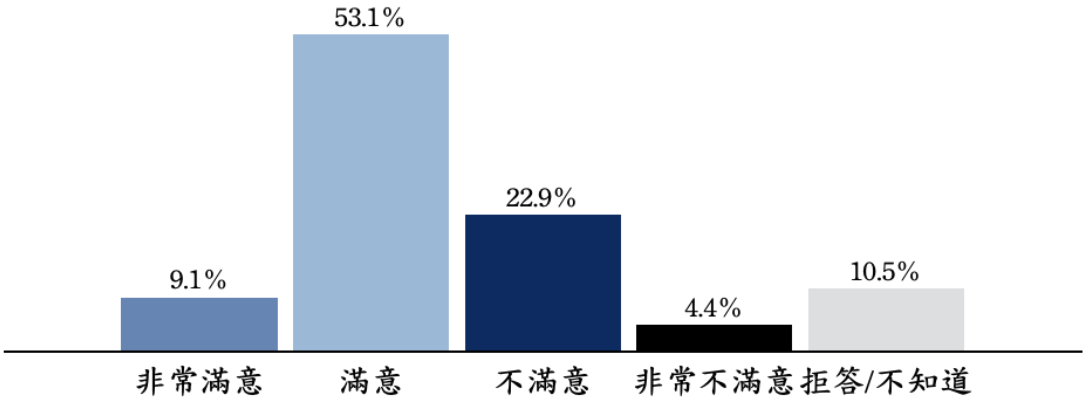
居住縣市所在生活圈方面，南部及東部生活圈對社會福利面向滿意度最高（57.9%），中部生活圈對社會福利面向滿意度相對較低（49.4%）。

臺中以外的六都居民中，桃園市、高雄市、臺北市居民對社會福利面向滿意度最高（65.8%、64.5 %、62.4%），新北市、臺南市對社會福利面向滿意度相對較低（51.1%、49.3%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（65.5%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（56.0%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.34）

十、非臺中市民-文化教育面向

在文化教育的面向，有 62.2%市民表示滿意。(詳見下圖)



Q. 請問您對於居住城市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？(包含文化活動、教育設施與教育品質)
回答人數：3,318 人

圖 5.4.10：非臺中市民-對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對文化教育面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都(除臺中)的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.35)

年齡方面，除 40-49 歲對文化教育面向滿意度最高(66.3%)外，整體呈現出年齡愈高者對文化教育面向滿意度愈低的趨勢，從 18-29 歲者(64.8%)遞減至 60 歲以上者(57.7%)。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對文化教育面向滿意度愈低的趨勢，從國中以下遞減(63.4%)至碩士或以上(58.7%)。

居住狀態方面，租屋者對文化教育面向滿意度為 62.5%，相對略高於自用住宅者(62.2%)。

有無小孩方面，無小孩者對文化教育面向滿意度為 62.4%，相對高於有小孩者(62.0%)。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對文化教育面向滿意度最高（70.3%），使用自行車/腳踏車者對文化教育面向滿意度相對較低（55.1%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用自行車/腳踏車者對文化教育面向滿意度最高（76.5%），使用臺鐵者對文化教育面向滿意度相對較低（59.2%）。

工作形態方面，學生對文化教育面向滿意度最高（68.7%），雇主對文化教育面向滿意度相對較低（54.3%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對文化教育面向滿意度最高（70.7%），330,001 元-400,000 元者對文化教育面向滿意度相對較低（57.5%）。

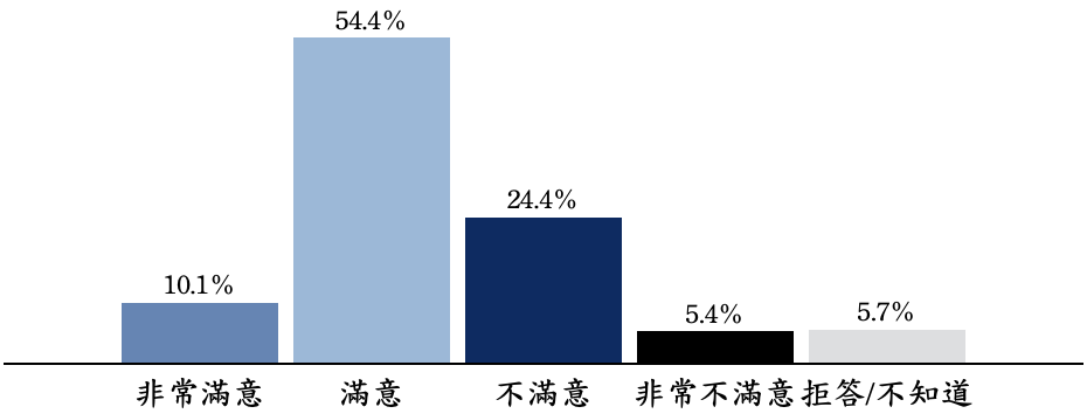
居住縣市所在生活圈方面，南部及東部生活圈對文化教育面向滿意度最高（65.3%），中部生活圈對文化教育面向滿意度相對較低（46.5%）。

臺中以外的六都居民中，臺北市對文化教育面向滿意度最高（74.7%），新北市與臺南市對文化教育面向滿意度相對較低（61.4%、63.7%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（69.7%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（63.3%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.35）

十一、非臺中市民-居住環境面向

在居住環境的面向，有 64.5%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.11：非臺中市民-對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對居住環境面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.36）

年齡方面，青壯年族群對居住環境面向滿意度較高，18-29 歲者滿意度最高（65.5%），其次分別為 40-49 歲（65.1%）、30-39 歲（64.6%）、60 歲以上（64.0%）、50-59 歲（63.8%）。

教育程度方面，高中/職者對居住環境面向滿意度最高（68.7%），碩士或以上對居住環境面向滿意度相對較低（60.3%）。

居住狀態方面，租屋者對居住環境面向滿意度為 67.2%，相對高於自用住宅者（63.6%）。

有無小孩方面，有小孩者對居住環境面向滿意度為 64.7%，相對略高於無小孩者（64.3%），但有小孩者偏不滿

意的比例達 30.9%，也略高於無小孩者（28.7%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對居住環境面向滿意度最高（72.5%），使用自行車/腳踏車者對居住環境面向滿意度相對較低（62.3%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者對居住環境面向滿意度最高（79.8%），使用自用車者對居住環境面向滿意度相對較低（61.7%）。

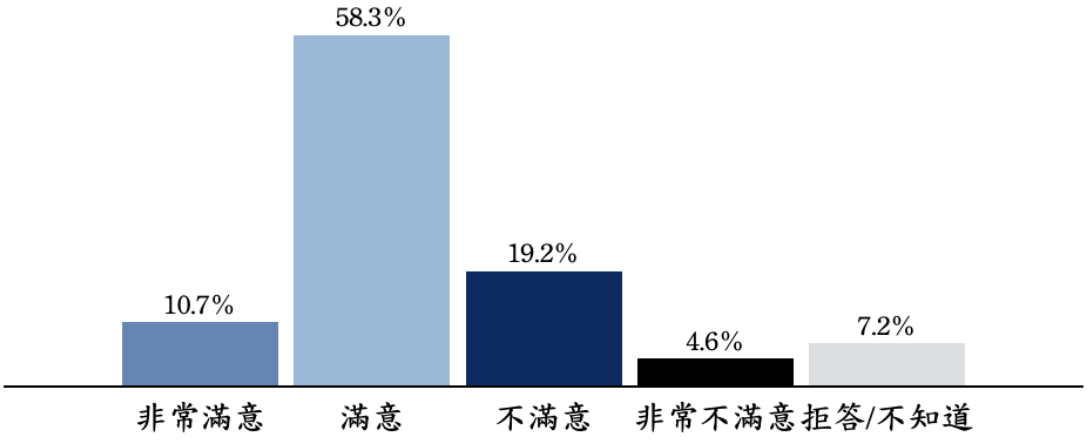
個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對居住環境面向滿意度最高（70.1%），400,001 元-500,000 元者對居住環境面向滿意度相對較低（62.5%）。

居住縣市所在生活圈方面，北部生活圈對居住環境面向滿意度最高（68.3%），中部生活圈對居住環境面向滿意度相對較低（42.9%）。臺中以外的六都居民中，臺北市與高雄市對居住環境面向滿意度最高（79.0%、75.0%），臺南市對居住環境面向滿意度相對較低（57.1%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「發展交通・便捷城市」者滿意度最高（72.8%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（66.3%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.36）

十二、非臺中市民-治安面向

在治安的面向，有 69.0%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.12：非臺中市民-對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對治安面向的感受滿意程度會因年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.37）

年齡方面，18-29 歲者對治安面向滿意度最高（70.0%），其次分別為 60 歲以上（69.4%）、50-59 歲（69.4%），40-49 歲（67.8%）、30-39 歲（68.2%）滿意度相對較低。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對治安面向滿意度愈低的趨勢，從國中以下（73.1%）遞減至碩士或以上（68.1%）。

居住狀態方面，自用住宅者對治安面向滿意度為 69.0%，相對高於租屋者（68.6%），但自用住宅者偏不滿意的比例達 24.6%，也略高於租屋者（21.5%）。

有無小孩方面，無小孩者對治安面向滿意度為 69.3%，相對略高於有小孩者（68.7%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對治安面向滿意度最高（74.7%），使用高鐵者對治安面向滿意度相對較低（61.1%）。

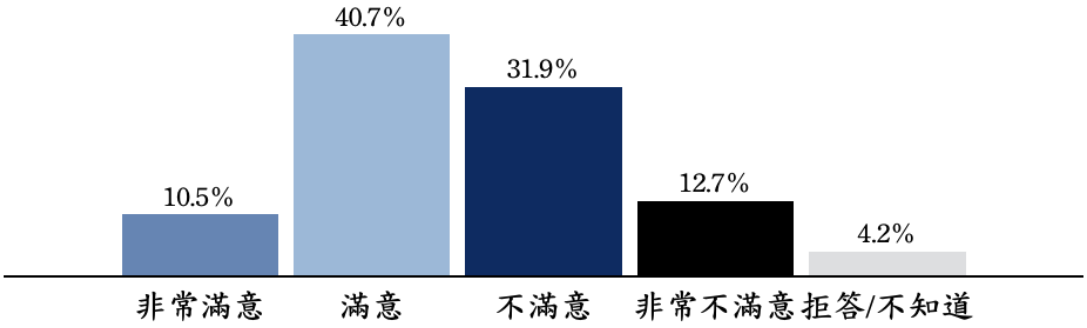
個人年收入方面，年收入 800,001 元以上者對治安面向滿意度最高（75.0%），600,001 元-800,000 元者對治安面向滿意度相對較低（65.3%）。

臺中以外的六都居民中，臺北市對治安面向滿意度最高（80.4%），臺南市對治安面向滿意度相對較低（56.3%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「市民守護・安全城市」者滿意度最高（76.9%），選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（68.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.37）

十三、非臺中市民-交通面向

在交通的面向，有 51.2%民眾表示滿意。(詳見下圖)



Q. 請問您對於居住城市目前在交通面向的感受滿意程度為何？(包含公共交通系統、道路品質、交通便利性)
回答人數：3,318 人

圖 5.4.13：非臺中市民-對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對交通面向的感受滿意程度會因性別、年齡、教育程度、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都(除臺中)的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.38)

性別方面，女性對交通面向滿意度為 53.4%，相對高於男性(48.9%)。

年齡方面，青壯年族群對交通面向滿意度較高，40-49 歲者滿意度最高(54.8%)，其次為 30-39 歲(54.6%)、18-29 歲(49.0%)，60 歲以上(64.0%)、50-59 歲(47.8%)滿意度相對較低。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對交通面向滿意度愈低的趨勢，從國中以下(67.1%)遞減至碩士或以上(45.1%)。

居住狀態方面，租屋者對交通面向滿意度為 53.5%，相對高於自用住宅者(50.3%)。

有無小孩方面，無小孩者對交通面向滿意度為 51.8%，相對略高於有小孩者（50.6%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對交通面向滿意度最高（72.4%），使用機車/電動機車/共享機車者對交通面向滿意度相對較低（44.9%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者對交通面向滿意度最高（71.8%），使用自用車者對交通面向滿意度相對較低（44.6%）。

工作形態方面，居家工作者對交通面向滿意度最高（68.5%），不用工作者對交通面向滿意度相對較低（49.0%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對交通面向滿意度最高（56.1%），600,001 元-800,000 元者對交通面向滿意度相對較低（48.8%）。

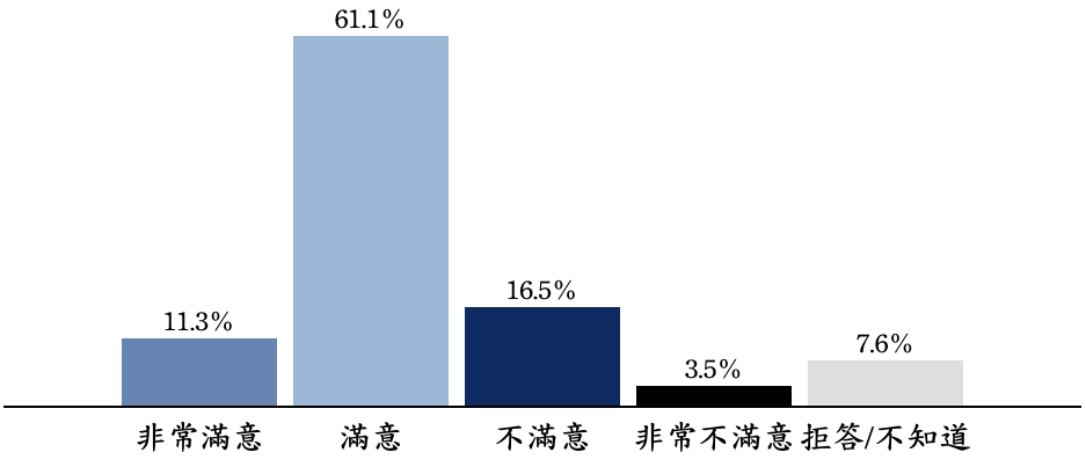
居住縣市所在生活圈方面，北部生活圈對交通面向滿意度最高（59.7%），中部生活圈對交通面向滿意度相對較低（29.3%）。

臺中以外的六都居民中，臺北市、新北市、高雄市對交通面向滿意度最高（81.7%、64.0%、62.2%），桃園市、臺南市對交通面向滿意度相對較低（44.2%、31.6%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「發展交通・便捷城市」者滿意度最高（66.3%）,選擇「文化盛典・魅力城市」者滿意度最低（48.8%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.38）

十四、非臺中市民-醫療衛生面向

在醫療衛生的面向，有 72.4%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.14：非臺中市民-對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對醫療衛生面向的感受滿意程度會因年齡、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.39）

年齡方面，60 歲以上對醫療衛生面向滿意度較高（54.8%），其次為 18-29 歲（73.7%）、40-49 歲（71.9%），50-59 歲（70.8%）、30-39 歲（70.6%）滿意度相對較低。

居住狀態方面，自用住宅者對醫療衛生面向滿意度為 72.6%，相對高於租屋者（71.5%）。

有無小孩方面，有小孩者對醫療衛生面向滿意度為 72.5%，相對略高於無小孩者（72.3%），但有小孩者偏不滿意比例為 21.9%，也略高於無小孩者（17.9%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對醫療衛生面向滿意度最高（78.3%），使用自行車/腳踏車者對醫療衛生面向滿意度相對較低（65.0%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用高鐵者對醫療衛生面向滿意度最高（75.3%），使用自行車/腳踏車者對醫療衛生面向滿意度相對較低（66.1%）。

工作形態方面，學生對醫療衛生面向滿意度最高（77.8%），雇主對醫療衛生面向滿意度相對較低（56.7%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對醫療衛生面向滿意度最高（81.3%），330,001 元-400,000 元者對醫療衛生面向滿意度相對較低（69.3%）。

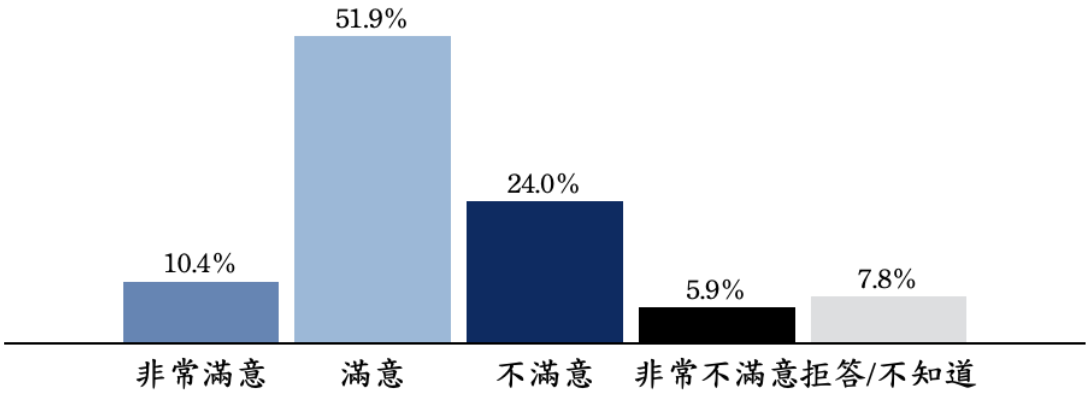
居住縣市所在生活圈方面，北部生活圈對醫療衛生面向滿意度最高（76.9%），中部生活圈對醫療衛生面向滿意度相對較低（55.2%）。

臺中以外的六都居民中，臺北市與高雄市對醫療衛生面向滿意度最高（86.4%、81.4%），桃園市與臺南市對醫療衛生面向滿意度相對較低（71.3%、69.2%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「發展交通・便捷城市」者滿意度最高（79.9%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（70.5%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.39）

十五、非臺中市民-觀光娛樂面向

在觀光娛樂的面向，有 62.3%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.15：非臺中市民-對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對觀光娛樂面向的感受滿意程度會因性別、教育程度、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.40）

性別方面，女性對觀光娛樂面向滿意度為 64.3%，相對高於男性（60.3%）。

教育程度方面，整體呈現出教育程度愈高者對觀光娛樂面向滿意度愈低的趨勢，從國中以下（70.5%）遞減至碩士或以上（58.2%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對觀光娛樂面向滿意度最高（75.2%），使用自行車/腳踏車者對觀光娛樂面向滿意度相對較低（53.2%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者對觀光娛樂面向滿意度最高（75.0%），使用自用車者對觀光娛樂面向滿意度相對較低（59.1%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對觀

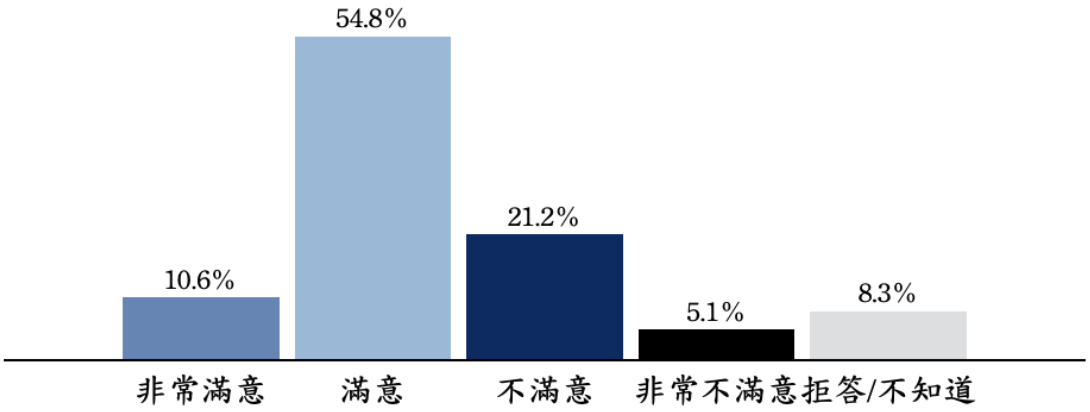
光娛樂面向滿意度最高（69.6%），330,001 元-400,000 元者對觀光娛樂面向滿意度相對較低（61.3%）。

居住縣市所在生活圈方面，南部及東部生活圈對觀光娛樂面向滿意度最高（68.4%），中部生活圈對觀光娛樂面向滿意度相對較低（46.5%）。臺中以外的六都居民中，臺北市與高雄市對觀光娛樂面向滿意度最高（71.8%、71.6%），桃園市對觀光娛樂面向滿意度相對較低（51.4%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最高（71.0%）,選擇「族群共榮・多元城市」者滿意度最低（63.4%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.40）

十六、非臺中市民-公共設施面向

在公共設施的面向，有 65.3%民眾表示滿意。（詳見下圖）



Q. 請問您對於居住城市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？
（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）
回答人數：3,318 人

圖 5.4.16：非臺中市民-對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度

交叉分析發現，民眾對公共設施面向的感受滿意程度會因年齡、居住狀態、有無小孩、最常使用的交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、個人年收入、居住縣市所在生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.41）

性別方面，女性對公共設施面向滿意度為 67.2%，相對高於男性（63.5%）。

年齡方面，18-29 歲對公共設施面向滿意度較高（69.2%），其次為 40-49 歲（66.0%）、50-59 歲（65.9%），30-39 歲（64.8%）、60 歲以上（62.8%）滿意度相對較低。

居住狀態方面，租屋者對公共設施面向滿意度為 67.7%，相對高於自用住宅者（64.6%）。

有無小孩方面，無小孩者對公共設施面向滿意度為 66.5%，相對略高於有小孩者（64.3%）。

最常使用的交通工具方面，使用捷運者對公共設施面向

滿意度最高（73.4%），使用自用車者對公共設施面向滿意度相對較低（59.9%）。

跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，使用捷運者對公共設施面向滿意度最高（80.8%），使用自用車者對公共設施面向滿意度相對較低（61.6%）。

工作形態方面，學生對公共設施面向滿意度最高（72.5%），受私人僱用者對公共設施面向滿意度相對較低（64.2%）。

個人年收入方面，年收入 500,001 元-600,000 元者對公共設施面向滿意度最高（70.5%），400,001 元-500,000 元者對公共設施面向滿意度相對較低（61.2%）。

居住縣市所在生活圈方面，北部生活圈對公共設施面向滿意度最高（70.1%），中部生活圈對公共設施面向滿意度相對較低（50.4%）。

臺中以外的六都居民中，桃園市與臺北市對公共設施面向滿意度最高（75.7%、75.3%），臺南市對公共設施面向滿意度相對較低（57.1%）。

針對受訪者「認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市」與此面向進行交叉分析，發現選擇「發展交通・便捷城市」者滿意度最高（72.4%）,選擇「休閒旅遊・觀光城市」者滿意度最低（65.9%）。（詳見附錄六交叉分析表 10.41）

十七、臺中市民與非臺中市民在居住縣市各面向的感受滿意程度

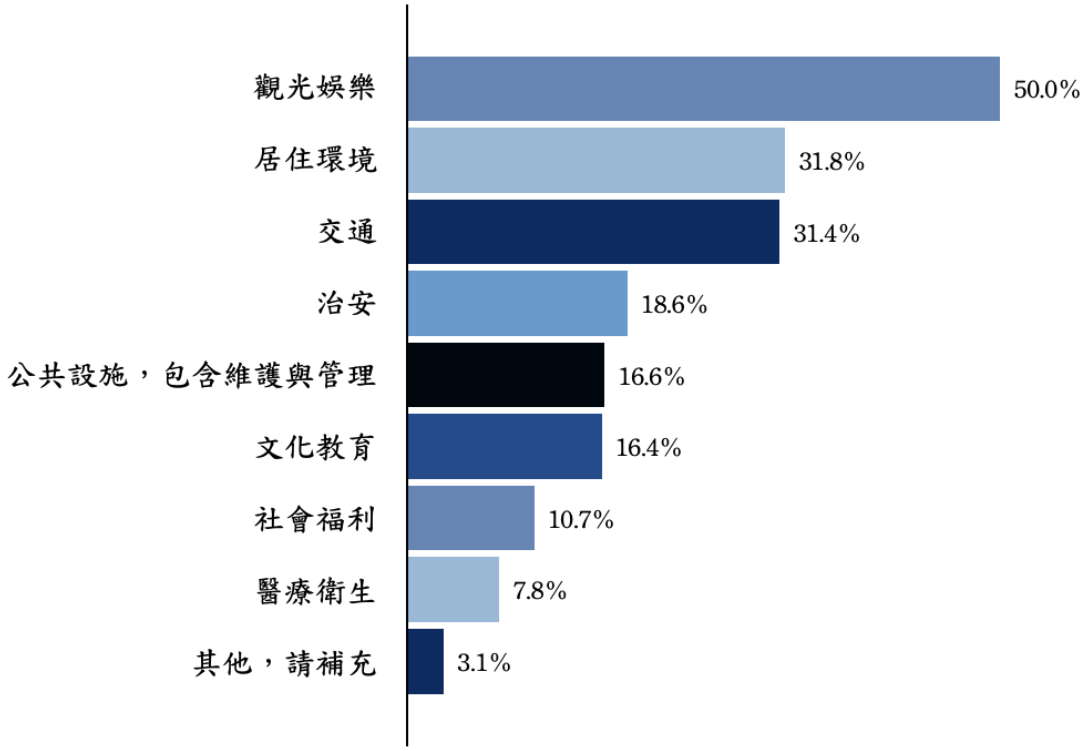
整體而言，臺中市民與非臺中市民對居住縣市的醫療衛生滿意度都較高，可見居住在各個縣市的民眾都普遍對於醫療衛生較滿意，反映了臺灣整體在醫療衛生方面的高水準。此外在各個面向，臺中市民的滿意度都較其他縣市的滿意度較高，可見臺中市在各個面向相對於臺灣整體而言都有施政實績。然而，非臺中市居民對於居住縣市的治安滿意度為各項目第二名，相較於此項目在臺中市滿意度最低的表現，說明臺中市的治安確有進一步改善的空間。

表 5.4.1 臺中/非臺中市民在居住縣市各面向的感受滿意程度比較

	第二波（臺中市民）對臺中		第二波（其他縣市）對居住縣市	
	偏滿意	偏不滿意	偏滿意	偏不滿意
醫療衛生	79.7%	10.6%	72.4%	20.0%
觀光娛樂	75.9%	17.1%	62.3%	29.9%
居住環境	74.5%	19.8%	64.5%	29.8%
公共設施（維護與管理）	74.2%	17.9%	65.3%	26.3%
文化教育	72.4%	15.0%	62.2%	27.3%
社會福利	65.1%	17.1%	56.2%	29.0%
交通	57.9%	37.2%	51.2%	44.6%
治安	53.5%	38.5%	69.0%	23.8%

十八、非臺中市民-印象深刻面向

對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻，有 50.0%民眾選擇「觀光娛樂」，其次分別為「居住環境」(31.8%)、「交通」(31.4%) 等。



Q. 請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻？
回答人數：3,318 人

圖 5.4.17：非臺中市民-對於臺中市印象深刻的面向

交叉分析發現，選擇「觀光娛樂」的群體特徵，會因教育程度、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。(詳見附錄六交叉分析表 10.42)

教育程度方面，教育程度為高中/職的民眾選擇比例較高 (56.9%)，國中以下與碩士或以上的民眾選擇比例較低 (43.5%、45.3%)。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵和自用車者選擇比例較高 (51.3%、51.0%)，最常使用自行車/腳踏車的民眾選擇比例最低 (20.0%)。工作形態方面，受私人僱用者選擇比例最高 (54.0%)，雇主選擇比例較低 (40.4%)。臺中以外的六都居民中，桃園市的民眾對觀光娛樂印象深刻比例最高 (58.6%)，臺南市居民比例相對較低 (46.1%)。

針對「居住環境」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因性別、年齡、教育程度、個人年收入的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.42）

性別方面，男性選擇比例為 34.8%，略高於女性（29.1%）；年齡方面，整體呈現選擇比例隨年齡遞增的趨勢，從 18-29 歲的 27.5%遞增至 60 歲以上的 36.2%。教育程度方面，整體也呈現選擇比例隨教育程度遞增的趨勢，從國中以下的 23.7%遞增至碩士或以上的 33.2%。此外，年收入 800,001 元以上的選擇比例較高（39.2%），其他民眾的選擇比例皆在三成左右。

針對「交通」的選擇比例進行交叉分析發現，選擇此選項的群體特徵，會因年齡、有無小孩、最常使用交通工具、跨縣市旅遊最常使用的交通工具、工作形態、居住縣市所屬生活圈、六都（除臺中）的不同而有顯著差異。（詳見附錄六交叉分析表 10.42）

年齡方面，18-29 歲（37.0%）者的選擇比例較高，其他民眾的選擇比例皆在三成左右。此外，沒有小孩者的選擇比例為 33.1%，略高於有小孩者（29.8%）。

最常使用交通工具方面，最常使用自行車/腳踏車者的選擇比例較高（39.5%），最常使用高鐵或捷運的選擇比例較低（21.4%、24.2%）。跨縣市旅遊最常使用的交通工具方面，最常使用臺鐵的選擇比例最高（36.1%），最常使用自行車/腳踏車的選擇比例相對較低（26.8%）。工作形態方面，學生與雇主選擇比例較高（40.0%、39.6%），其他民眾選擇比例皆在三成左右。

居住縣市所屬生活圈方面，中部生活圈的選擇比例較高（42.1%），但北部生活圈選擇比例僅有 24.0%。臺中以外的六都居民中，臺南市對交通印象深刻比例最高（40.2%），臺北市與新北市居民對交通印象深刻比例相對較低（21.5%、22.6%）。

十九、居住縣市各面向滿意程度綜合論述

整體而言，本次調查發現不論是臺中市民或非臺中市民，對於居住縣市在各面向的滿意程度皆有超過半數，可見臺灣全體國民在生活上有一定的品質保證。然而，其中仍有不同群體，對於不同面向的滿意程度有明顯差異。

女性在各個面向的滿意程度普遍較高，尤其在觀光娛樂、居住環境、公共設施等面向較為突出；而男性相對在社會福利與治安面向滿意度較高。年齡方面則是臺中市民的差異較為突出，整體皆呈現滿意度隨年齡增加而遞增的趨勢。

臺中市民中，自住群體與有小孩群體的滿意度都較高；非臺中市民則是租屋群體在居住環境、公共設施、交通等面向有較高滿意度，有小孩群體僅在社會福利面向有較高滿意度。

交通工具的使用樣態顯著影響交通面向的滿意度。不論是臺中市民或非臺中市民，最常使用捷運與公車的民眾，滿意度皆遠高於最常使用自用車與機車的民眾。這說明道路交通的改善，是具有全國共同性的議題。

第五節 綜合論述與重點摘要

綜合上述針對「臺中城市品牌印象」、「大型活動參與意願及動機」及各個城市重點面向等相關議題的量化調查分析有以下幾點發現與建議：

一、臺中市的城市品牌：幸福城市

表 5.5.1：臺中市民-「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析

請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？	臺中市	臺北市	新北市	桃園市	臺南市	高雄市	非六都縣市	全國
友善宜居・幸福城市	57.5%	38.8%	41.1%	35.8%	34.3%	41.4%	34.0%	37.2%
休閒旅遊・觀光城市	36.3%	51.5%	55.8%	55.3%	37.6%	50.0%	40.4%	47.5%
發展交通・便捷城市	35.0%	25.3%	28.9%	45.2%	59.2%	39.2%	56.4%	43.9%
文化盛典・魅力城市	25.6%	23.3%	25.8%	23.8%	16.9%	21.6%	20.4%	22.0%
市民守護・安全城市	19.2%	8.2%	10.5%	14.1%	16.0%	13.8%	12.3%	12.2%
族群共榮・多元城市	17.0%	21.2%	16.8%	17.8%	29.4%	21.2%	21.6%	20.9%

根據表 5.5.1 的數據顯示，臺中市在「友善宜居・幸福城市」的認同度中達到 57.5%，顯示出臺中市民對於臺中市的宜居性和幸福感是高度認可，在 50 歲以上族群更是超過 6 成（50-59 歲：67.5%、60 歲以上：62.3%）。這個數據也能反映市民對日常生活環境的滿意度，強調臺中市在友善居住環境、社會福利及城市發展等方面的正面特質，而就算是非臺中市民對於臺中市在「友善宜居・幸福城市」的認同度也都有 34%以上的認可，且有接近九成的民眾認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力（88.8%）。

相比之下，來自非臺中市民的受訪者則對臺中的城市品牌印象更多集中在「休閒旅遊・觀光城市」和「發展交通・便捷城市」。例如，新北市和桃園市的受訪者對臺中作為觀

光城市的印象認同度分別為 55.8%和 55.3%，而臺南市及非六都縣市則在「發展交通・便捷城市」的城市印象比例上達到 59.2%和 56.4%。這顯示出外縣市居民對臺中的城市印象主要來自於其豐富的觀光資源與完善的交通設施，將臺中市視其為休閒旅遊的熱門城市景點，結合非臺中市民可能過夜參加跨縣市活動的頻率（15.0%選擇「經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗」）以及參加活動的家戶平均消費（39.7%選擇「5,001 元至 10,000 元」），皆較臺中市民高，若能推動更多具有特色的活動，並加強對外宣傳，不僅可以帶動當地經濟的發展，也能進一步提升臺中市的知名度。

這樣的認知差異反映了不同縣市居民多是基於所屬城市的生活經驗與發展現況對臺中有不同的主觀認知和比較。臺中市民強調宜居和幸福感，這與他們日常生活的直接體驗息息相關；而外縣市居民則可能因旅遊經驗或媒體報導，對臺中形成觀光和交通便利為主的印象。因此，臺中在市民眼中和外縣市民心中呈現出不同的城市品牌印象，未來應該可以朝向加強對外宣傳，突出臺中的宜居特質，讓更多人認識其幸福和友善的城市品牌印象。

二、不同縣市居民的城市品牌印象差異

表 5.5.2：各縣市之「最能代表臺中市的城市品牌形象」

請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所居住的城市？	臺中市	臺北市	新北市	桃園市	臺南市	高雄市	非六都縣市
友善宜居・幸福城市	57.5%	31.7%	40.0%	49.4%	40.5%	46.6%	45.9%
休閒旅遊・觀光城市	36.3%	25.1%	24.8%	23.0%	52.7%	49.0%	39.2%
發展交通・便捷城市	35.0%	71.0%	58.7%	43.9%	19.7%	50.8%	20.1%
文化盛典・魅力城市	25.6%	17.9%	13.9%	14.7%	58.9%	21.0%	26.9%
市民守護・安全城市	19.2%	25.4%	21.9%	22.8%	20.9%	21.4%	19.1%
族群共榮・多元城市	17.0%	28.2%	27.5%	43.2%	10.1%	17.3%	18.1%

根據表 5.5.2 的數據顯示，六都及非六都居民對於自己城市的品牌印象呈現出明顯的差異。例如，臺中市在「友善宜居・幸福城市」方面的認同度達到 57.5%，遠高於非臺中市民，也再次突顯出臺中市民對於城市幸福感和宜居特質的高度肯定與非常正面的評價。

相比之下，其他城市在自我認同的特色方面也有顯著的差異。臺北市民對於「發展交通・便捷城市」的認同度達到 71.0%，顯示出他們對交通便利性的重視。相對地，臺南市民則在「文化盛典・魅力城市」方面表現亮眼，認同度達 58.9%，反映出該城市對於文化活動和歷史的重視。桃園市則在「族群共榮・多元城市」的認同上達到 43.2%，突顯其多元文化融合的特性。

值得注意的是，無論是哪個城市，「市民守護・安全城市」的認同比例都是偏低，臺中市的認同度為 19.2%，而非臺中市民如臺北市、新北市和高雄市等也同樣在此指標上表現不高。這也說明在全國範圍內，治安方面的自我認同普遍較弱，臺中市在這個指標的認同度與其他城市相比並未特別突出或糟糕，而是呈現出與全國非臺中市民類似的狀況。

三、不同縣市居民對市政面向的差異

表 5.5.3：各縣市對各城市面向之滿意度

對於居住縣市目前在 OO 面向的感受滿意程度為何？	臺中市		台北市		新北市		桃園市		台南市		高雄市		非六都縣市	
	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意	整體滿意	整體不滿意
醫療衛生面向	80.0%	10.2%	86.4%	7.3%	75.5%	16.6%	71.3%	18.9%	69.2%	20.3%	81.4%	10.7%	63.4%	30.2%
治安面向	54.5%	37.6%	80.4%	13.7%	63.5%	29.9%	67.8%	25.1%	56.3%	34.1%	66.4%	26.3%	72.9%	19.8%
公共設施，包含維護與管理面向	74.8%	17.2%	75.3%	17.5%	71.3%	21.7%	75.7%	16.7%	57.2%	33.0%	71.0%	21.6%	55.1%	35.2%
居住環境面向	75.4%	18.9%	79.0%	17.2%	68.4%	25.7%	67.8%	26.1%	57.2%	34.4%	75.0%	20.7%	54.1%	40.1%
觀光娛樂面向	76.0%	16.8%	71.8%	20.0%	68.7%	23.6%	51.4%	38.5%	64.1%	27.8%	71.6%	21.5%	54.6%	38.1%
文化教育面向	73.1%	14.4%	74.8%	14.0%	61.4%	28.3%	68.3%	20.8%	63.7%	25.2%	67.1%	24.6%	54.0%	35.0%
社會福利面向	65.6%	16.8%	62.4%	22.1%	51.1%	30.8%	65.7%	17.9%	49.3%	35.8%	64.5%	22.9%	52.5%	34.4%
交通面向	58.4%	36.6%	81.7%	14.1%	64.0%	31.0%	44.2%	51.0%	31.6%	64.2%	62.2%	34.6%	36.2%	59.7%

根據表 5.5.3 的數據顯示，六都及非六都居民對於自己城市在不同市政面向上的滿意度呈現顯著的差異。其中，臺中市在「醫療衛生」、「公共設施」及「觀光娛樂」等面向的滿意度皆維持在較高水準，例如「醫療衛生」滿意度達 80.0%，接近六都中的高雄市（81.4%）和臺北市（86.4%）。此外，「觀光娛樂」滿意度達 76.0%，亦居於六都中的高位，顯示出市民對各自城市的市政面向的高度認可。

然而，交通和治安是臺中市在市政滿意度中相對弱勢的面向。「交通面向」滿意度僅達 58.4%，低於臺北市的 81.7%和高雄市的 62.2%。「治安面向」的滿意度則為 54.5%，同樣略低於其他六都城市如臺北市的 80.4%和新北市的 63.5%。這些數據顯示，雖然臺中在許多方面表現出色，但交通與治安仍是需要重視並改善的市政議題。

每個城市的民眾對於自身城市的認同和滿意度展現了不同的特色。例如，臺北市在「交通面向」和「治安面向」上的滿意度高，顯示出對於便利性和安全的高度重視。而臺南市在「文化教育」方面的滿意度較高，達到 74.8%，體現其文化資源豐富的特點。整體而言，臺中市在多數市政面向上都展現出高度滿意，尤其在醫療、公共設施及觀光娛樂等領域表現突出。然而，治安與交通問題是市政施政中需要持續關注和優化的重點。這些不僅在市民自身的評價中有所體現，與其他城市的比較中也顯示出改善空間。若能進一步強化交通規劃與治安措施，臺中將能成為更幸福宜居的城市。畢竟，治安和交通涉及民眾的日常生活，是市民所重視的大小事，唯有持續改進，才能讓已經不錯的基礎變得更好，實現城市生活品質的全面提升。

四、臺中市民-交通

在交通方面，臺中市民的滿意度偏低（57.9%），且近半數市民認為優先改善此項目能提升臺中城市品牌形象（49.5%）。

其中最常使用不同交通工具的市民群體中，最常使用自用車的市民對交通面向的滿意分數最低，為 2.50 分。其次為機車/電動機車/共享機車（2.60 分）及公車/巴士/客運（2.67 分）。

另外，最常使用機車/電動機車/共享機車的臺中市民，認為最應優先改善交通設施的比例較高，有超過五成（53.1%）的選擇比例。其次分別為最常使用公車/巴士/客運（49.9%）、自用車（46.5%）的市民。這顯示市民普遍認為汽機車之行車交通設施仍有進步空間。

表 5.5.4：臺中市民 – 最常使用交通工具與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.2）

	對臺中市交通面向滿意分數	認為最應優先改善項目為「交通設施」的比例
最常使用交通工具		
自用車	2.50	46.5%
機車/電動機車/共享機車	2.60	53.1%
公車/巴士/客運	2.67	49.9%
自行車/腳踏車	2.74	42.3%
捷運	3.01	37.2%

註：滿意分數計算方式，為排除回答「拒答/不知道」的樣本後，以4分計「非常滿意」、3分計算「滿意」、2分計「不滿意」、1分計「非常不滿意」。

五、非臺中市民-交通

另一方面，非臺中市民在所居住縣市各面向中，對交通面向滿意度也是最低，且偏不滿意的比例高達 44.6%，且在此面向選擇「拒答/不知道」的比例皆最低，僅有 5%左右。除了臺北市、新北市外，其他六都與非六都地區在交通面向的滿意度皆為各面向最低。可見交通面向是較容易引起討論、較容易有負面意見的面向。

此外，在跨縣市旅遊時最常使用不同交通工具的民眾群體中，最常使用捷運的民眾，認為臺中市應優先改善交通設施的比例較高，有（57.5%）的選擇比例。其次分別為最常使用機車/電動機車/共享機車（57.2%）、高鐵（56.9%）的市民。

表 5.5.5：非臺中市民 – 跨縣市旅遊最常使用交通工具與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.8）

	認為臺中最應優先改善項目為「交通設施」的比例
跨縣市旅遊最常使用交通工具	
機車/電動機車/共享機車	57.2%
自用車	51.1%
公車/巴士/客運	50.6%
捷運	57.5%
自行車/腳踏車	44.0%
臺鐵	49.6%
高鐵	56.9%

六、臺中市民-治安

臺中市民對治安方面的滿意度最低（53.5%），且有近四成市民認為優先改善此項目能提升臺中城市品牌形象（39.5%）。

在不同居住狀態的市民群體中，租屋者對治安面向滿意分數（2.60 分）略高於自用住宅者（2.50 分），但租屋者認為最應優先改善項目為治安與安全管理的比例（42.5%）也略高於自用住宅者（38.6%）。

在有無小孩的市民群體中，對治安面向滿意分數差距不大，但沒有小孩者認為最應優先改善項目為治安與安全管理的比例（41.4%）略高於自用住宅者（37.6%）。

在不同個人每年可支配收入的市民群體中，年收入相對較低的群體對治安面向滿意分數較高（330,000 元以下：2.69 分；330,001 元-400,000 元：2.71 分），而年收入在 400,001 元以上的群體則滿意分數皆在 2.54 分或以下。認為最應優先改善項目為「治安與安全管理」比例最高的群體則

為 400,001 元-500,000 元（42.7%）、330,000 元以下（41.5%），皆有超過四成的選擇比例。

表 5.5.6：臺中市民 – 居住形態、有無小孩及個人可支配收入與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.2）

	對臺中市治安面向滿意分數	認為最應優先改善項目為「治安與安全管理」的比例
居住形態		
自用住宅	2.50	38.6%
租屋	2.60	42.5%
有無小孩		
有小孩	2.62	37.6%
沒有小孩	2.59	41.4%
個人每年可支配收入		
330,000 元以下	2.69	41.5%
330,001 元-400,000 元	2.71	38.0%
400,001 元-500,000 元	2.54	42.7%
500,001 元-600,000 元	2.54	37.4%
600,001 元-800,000 元	2.48	30.2%
800,001 元以上	2.54	38.0%

註：滿意分數計算方式，為排除回答「拒答/不知道」的樣本後，以 4 分計「非常滿意」、3 分計算「滿意」、2 分計「不滿意」、1 分計「非常不滿意」。

七、非臺中市民-治安

另一方面，在居住縣市的各面向中，治安是非臺中市民相對較滿意的面向（平均 69.0%滿意）。在其他六都與非六都地區中，都並非是滿意度最低的面向。

表 5.5.7：各縣市對治安面向之滿意度

	臺中市	臺北市	新北市	桃園市	臺南市	高雄市	非六都地區
治安面向	54.50%	80.40%	63.50%	67.80%	56.30%	66.40%	72.9%

然而，在認為臺中最應優先改善哪些部分能提升臺中的城市品牌形象中，非臺中市民在「治安與安全管理」的選擇比例特別突出，接近五成（49.0%），遠高於臺中民眾自身的認知。

其中，自用住宅者認為最應優先改善項目為治安與安全管理的比例（50.4%）略高於租屋者（45.2%）。有無小孩的民眾，對治安面向滿意分數差距不大。而在不同個人每年可支配收入的群體中，都有接近五成認為最應優先改善項目為「治安與安全管理」，選擇比例最低的群體為 330,001 元-400,000 元（46.6%）、600,001 元-800,000 元（45.1%），皆超過四成五。

這可能反映了非臺中市民對於臺中市在治安方面的負面印象，比起實際在臺中生活的市民相對更突出，且在不同特性之群體皆有此現象。

表 5.5.8：非臺中市民 – 居住形態、有無小孩及個人可支配收入與最應優先改善項目交叉分析（參考附錄六交叉分析表 10.8）

	認為臺中市最應優先改善項目為「治安與安全管理」的比例
居住形態	
自用住宅	50.4%
租屋	45.2%
有無小孩	
有小孩	49.1%
沒有小孩	48.9%
個人每年可支配收入	
330,000 元以下	46.6%
330,001 元-400,000 元	49.6%
400,001 元-500,000 元	48.6%
500,001 元-600,000 元	49.9%
600,001 元-800,000 元	45.1%
800,001 元以上	51.7%

八、大型活動：臺中購物節

「臺中購物節」是臺中市民近一年參與比例最高（55.9%）的活動。其中，女性參與的比例高於男性（女性：59.2%；男性：52.2%），且 50-59 歲市民參與比例超過六成（60.7%），其他年齡層也都有接近五成五的參與比例。

同時，臺中購物節也是非臺中市民近期最有意願參與的

活動（34.6%）。其中，40-49 歲、50-59 歲民眾參與意願較高，選擇比例在四成左右（40·49 歲：39.5%；50-59 歲：40.2%）。非臺中市民中，中部生活圈參與意願接近五成（47.2%），而北部生活圈和南部及東部生活圈的參與意願都在三成三左右。

結合非臺中市民近一年有超過四成參加「購物及美食節」（40.8%），且平均參與活動頻率、跨縣市參加活動、家戶平均消費皆較臺中市民高，若是成功吸引參加臺中市舉辦之活動，將有帶動各方面消費的潛力。

九、大型活動：臺中國際花毯節（新社花海節）

「臺中國際花毯節（新社花海節）」是臺中市民近一年參與比例第二高（34.6%）的活動。其中，女性參與的比例高於男性（女性：37.4%；男性：31.6%），且呈現越年長群體參與比例越高的趨勢，從 18-29 歲的 20.6%遞增到 60 歲以上的 46.6%。

同時，臺中國際花毯節（新社花海節）也是非臺中市民近期第二名有意願參與的活動（31.9%），與臺中市民的參與比例相近。其中，女性有意願參與的比例高於男性（女性：36.4%；男性：27.3%），，且同樣呈現越年長群體參與意願越高的趨勢，從 18-29 歲的 17.7%遞增到 60 歲以上的 39.9%。值得注意的是，參與意願在北部生活圈（32.3%）、中部生活圈（34.7%）、南部及東部生活圈（30.2%）都有超過三成，顯示此活動能夠吸引全國規模的民眾前來參加。

十、大型活動：臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」是臺中市民近一年參與比例第三高（24.3%）的活動。男性與女性參與比例相差不大，年齡上呈現越年長群體參與比例越高的趨勢，從 18-29 歲的 11.6%遞增到 60 歲以上的 33.2%。

另一方面，「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」在非臺中市民近期有意願參加活動中排名第三（29.5%），比臺中市民近一年參與比例更高。年齡上同樣呈現越年長群體參與意願越高的趨勢，但每個年齡層的參與意願都跟高，從 18-29 歲的 16.6%遞增到 60 歲以上的 35.8%。此活動參與意願在北部生活圈（29.5%）、中部生活圈（32.3%）、南部及東部生活圈（28.4%）都有三成左右，顯示此活動也能夠吸引全國規模的民眾前來參加。

這可能反映了具有臺中地方特色的活動，特別能吸引外縣市居民有意參與。結合非臺中市民近一年參與「節慶活動」（36.4%）與「文化節慶」（21.3%）的比例分別為各類活動的第二與第四名，若能透過包裝與宣傳吸引全國民眾參與具地方特色的文化節，將能建立更深的臺中城市品牌印象。

十一、大型活動：臺中爵士音樂節

「臺中爵士音樂節」是臺中市民近一年參與比例第四高（23.5%）的活動，與臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）參與比例相近。其中，女性參與的比例略高於男性（女性：25.5%；男性：21.4%），各年齡層參與比例相近，皆在20~25%左右。

相對來說，非臺中市民近期參與臺中爵士音樂節的意願較低，參與意願排名第五（14.1%）。其中以年輕族群參與意願較高，18-29 歲有 18.5%的選擇比例，並遞減至 60 歲以上的 10.0%。非臺中市民中，中部生活圈參與意願有超過兩成（23.5%），而北部生活圈和南部及東部生活圈的參與意願都在 15%以下。

結合非臺中市民近一年近有 14.7%參加過「音樂節、舞蹈節等活動」，已與有參與意願之比例相近，爵士音樂節的潛在遊客可能更多是在臺中市鄰近區域的民眾。

十二、大型活動：臺中國際動漫博覽會、動漫節

「臺中國際動漫博覽會、動漫節」是臺中市民近一年參與比例第六高（14.0%）的活動。其中，除了 18-29 歲參與比例為 22.5%，為主要參與群體外，其他各年齡層參與比例皆在 10~15%左右。

非臺中市民參與臺中國際動漫博覽會、動漫節的意願同樣排名第五（13.0%）。其中男性參與意願有 15.8%，略高於女性（10.3%）。年輕族群參與意願較高，18-29 歲有 22.6%的選擇比例，30-39 歲、40-49 歲也有約 15%的選擇比例，並遞減至 60 歲以上的 6.9%。非臺中市民中，中部生活圈參與意願相對較高（16.8%），而北部生活圈和南部及東部生活圈的參與意願都在 15%以下。

十三、各大型活動之關注與信任資訊來源

對於以上提到的五個大型活動，在近一年曾參與的臺中市民，以及有意願參與的非臺中市民中，主要關注活動的資

訊消息來源皆為社交媒體，在選擇各項活動的受訪者中皆有七成左右的關注比例。其次為「官方網站或活動頁面」，關注比例約五成左右。其他較重要的關注渠道為「家人、朋友或同事的推薦」（約四成左右）以及「電視廣告或新聞」（約三成五）。

對於以上提到的五個大型活動，在近一年曾參與的臺中市民，以及有意願參與的非臺中市民中，主要信任的活動資訊來源也相近，主要是「政府或官方機構的粉專、公告」（約六成）以及「親朋好友的個人推薦」（約五成）。值得注意的是，對以上五個活動有參與意願的非臺中市民，對於「社交媒體上的用戶評論和分享」也有相當的信任程度（約五成），是未來可以持續發展推動的方向。

表 5.5.9：臺中市民 – 近一年曾參與活動與關注活動資訊來源交叉分析

	電視廣告或新聞	平面媒體	社交媒體	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊
臺中購物節	33.0%	16.7%	67.9%	49.1%	43.5%	13.1%	17.4%
臺中國際花毯節	37.6%	15.0%	68.5%	54.8%	42.2%	14.2%	20.3%
臺中國際觀光文化節	40.6%	17.6%	71.2%	47.4%	39.4%	14.0%	20.8%
臺中爵士音樂節	37.2%	16.5%	67.0%	53.9%	42.5%	17.3%	23.0%
臺中國際動漫博覽會、動漫節	35.0%	20.7%	63.9%	53.2%	48.5%	18.6%	22.4%

表 5.5.10：臺中市民 – 近一年曾參與活動與信任活動資訊來源交叉分析

	政府或官方機構的粉專、公告	知名媒體或是報章雜誌報導	社交媒體上的用戶評論和分享	親朋好友的個人推薦	知名 KOL 的推薦
臺中購物節	58.7%	35.0%	40.4%	52.7%	8.8%
臺中國際花毯節	65.0%	41.6%	37.6%	51.9%	9.1%
臺中爵士音樂節	61.3%	42.6%	42.9%	49.7%	12.4%
臺中國際觀光文化節	61.0%	44.4%	38.2%	52.4%	6.0%
臺中國際動漫博覽會、動漫節	60.8%	46.4%	39.9%	46.0%	12.5%

表 5.5.11：非臺中市民 – 參與臺中活動意願與關注活動資訊來源交叉分析

	電視廣告或新聞	平面媒體	社交媒體	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊
臺中購物節	40.2%	20.5%	68.9%	48.7%	45.2%	13.4%	12.0%
臺中國際花毯節	42.9%	19.3%	74.1%	51.9%	47.4%	12.3%	11.2%
臺中國際觀光文化節	39.7%	19.3%	73.6%	54.9%	43.2%	14.7%	13.1%
臺中爵士音樂節	32.6%	22.0%	76.3%	49.6%	42.2%	14.4%	17.2%
臺中國際動漫博覽會、動漫節	32.1%	21.2%	77.2%	49.9%	39.2%	16.4%	14.0%

表 5.5.12：非臺中市民 – 參與臺中活動意願與信任活動資訊來源交叉分析

	政府或官方機構的粉專、公告	知名媒體或是報章雜誌報導	社交媒體上的用戶評論和分享	親朋好友的個人推薦	知名 KOL 的推薦
臺中購物節	55.5%	40.6%	49.0%	56.4%	11.7%
臺中國際花毯節	62.5%	38.7%	50.1%	53.7%	10.8%
臺中爵士音樂節	57.2%	40.5%	49.8%	49.7%	17.2%
臺中國際觀光文化節	61.9%	41.5%	49.4%	58.3%	11.0%
臺中國際動漫博覽會、動漫節	53.6%	36.5%	54.4%	56.9%	18.5%

表 5.5.13：量化問卷調查分析初步結論整理

項次	項目	發現	建議
1	城市品牌：幸福城市	超過半數市民認為「友善宜居‧幸福城市」最能代表臺中市	持續宣傳並強化相關政策，提升市民的歸屬感和幸福感
2	交通設施	臺中市民與非臺中市民對交通的滿意度皆較低；皆有五成左右認為改善交通設施能提升臺中城市品牌形象	持續改善交通設施與相關政策，提高市民的交通便利性。
3	治安	臺中市民對治安方面的滿意度最低；非臺中市民認為臺中最應優先改善「治安與安全管理」的選擇比例遠高於臺中市民	提升治安相關政策與施政成效在非臺中市民的能見度
4	大型活動：臺中購物節	「臺中購物節」是臺中市民近一年參與比例最高，也是外縣市居民近期最有意願參與的活動 非臺中市民近一年有超過四成參加「購物及美食節」	吸引更多遊客參加臺中市舉辦之活動，有帶動各方面消費的潛力。
5	大型活動：臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	「臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）」在非臺中市民近期有意願參加活動中排名第三，比臺中市民近一年參與比例更高	吸引全國民眾參與具地方特色的文化節，建立更深的臺中城市品牌印象
6	各大型活動之關注與信任資訊來源	有意願參與五大活動的非臺中市民對「社交媒體上的用戶評論和分享」信任程度接近五成	進一步推廣使用社群媒體宣傳臺中大型活動

第六章 國民網路訪談執行成果

以下針對 103 場次的國民網路訪談之辦理情形與研究過程發現進行討論、說明。有關本研究國民網路訪談之完整逐字稿請參閱附錄九。

第一節 臺中市民網路訪談相關討論

一、臺中市民辦理概述

（一）執行日期與時間：2024 年 9 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日。訪談時間為 9：00 ~ 22：00。

（二）執行方式：透過量化的問卷篩選出有意願之民眾進行邀約，並在線上會議 Google Meet 上進行網路訪談，並全程錄影錄音。

（三）受訪者對象：為了讓網路訪談更具有代表性，邀請戶籍地在臺中市不同行政區與不同性別、年齡的受訪者進行邀約。（詳見下表）

表 6.1.1：臺中市民網路訪談受訪者列表

編號	性別	年齡	戶籍地	實際居住行政區	教育程度	職業
004	女性	21	臺中市	太平區	大學	學生
007	女性	53	臺中市	西屯區	大學	音樂老師
008	女性	36	臺中市	北區	大學	家教
009	男性	51	臺中市	潭子區	二專	行銷人員
010	男性	39	臺中市	北屯區	大學	國防部職員
012	男性	63	臺中市	北屯區	大學	保全
013	男性	42	臺中市	北屯區	大學	創業（行銷產業）
014	女性	44	臺中市	南屯區	二專	房屋仲介
015	男性	33	臺中市	東區	大學	資訊工程師
016	男性	33	臺中市	北屯區	大學	水電

編號	性別	年齡	戶籍地	實際居住行政區	教育程度	職業
017	女性	52	臺中市	東區	大學	家管
022	男性	52	臺中市	南屯區	高職	運輸業
023	女性	54	臺中市	西區	五專	護士
024	女性	30	臺中市	東區	大學	會計師事務所
025	女性	45	臺中市	北屯區	大學	自由業
026	男性	40	臺中市	太平區	大學	金融保險業
027	女性	43	臺中市	潭子區	大學	科技業
028	女性	41	臺中市	西屯區	大學	上班族
032	女性	51	臺中市	豐原區	高職	家庭自營業
034	男性	44	臺中市	豐原區	大學	軍公教
035	女性	44	臺中市	大雅區	大學	服務業
036	女性	54	臺中市	西區	碩士	待業中 （前 NGO）
037	女性	50	臺中市	清水區	碩士	高中老師
038	女性	31	臺中市	南屯區	大學	文創產業
039	女性	24	臺中市	太平區	碩士	學生
040	男性	41	臺中市	南屯區	碩士	工程師
041	女性	63	臺中市	西區	五專	保母
042	女性	42	臺中市	南屯區	碩士	公部門
050	女性	37	臺中市	大里區	大學	服務業
051	女性	46	臺中市	西屯區	大學	服務業
052	男性	38	臺中市	豐原區	大學	寵物美容師
053	男性	30	臺中市	南屯區	大學	大學職員
056	男性	30	臺中市	北區	碩士	人資
057	女性	27	臺中市	西屯區	大學	接案
058	男性	28	臺中市	西區	大學	臺中環保局 稽查員
060	男性	36	臺中市	南屯區	大學	公益事業秘書

編號	性別	年齡	戶籍地	實際居住行政區	教育程度	職業
061	男性	31	臺中市	北屯區	大學	智慧建築工程師
063	男性	28	臺中市	北屯區	大學	待業中 （腦性麻痺者）
064	男性	28	臺中市	中區	碩士	工程師
066	女性	56	臺中市	東區	大學	家管
069	女性	48	臺中市	南區	五專	服務業
070	女性	41	臺中市	南屯區	碩士	法務
071	女性	31	臺中市	石岡區	大學	工程師
073	女性	23	臺中市	豐原區	碩士	學生
074	女性	29	臺中市	西區	大學	自由工作者 （輪椅族）
075	女性	31	臺中市	北區	大學	貿易業
076	女性	39	臺中市	沙鹿區	高職	業務助理
077	女性	50	臺中市	豐原區	大學	商業
078	男性	20	臺中市	神岡區	大學	學生
079	男性	36	臺中市	梧棲區	碩士	金融業
080	男性	51	臺中市	北區	二專	行政人員
081	男性	41	臺中市	沙鹿區	大學	醫療業 （在彰化上班）
083	女性	44	臺中市	大雅區	大學	服務業

二、臺中市民網路訪談大綱

為利於受訪對象有效聚焦在本次城市印象調查之各項討論議題，研究團隊主要參考兩次的量化調查問卷中的初步結果做為參考依據，並擬定以下題目，作為本次訪談大綱：

表 6.1.2：臺中市民網路訪談大綱

訪談階段	時間	內容
一、訪談主題與流程介紹	1 分鐘	介紹訪談主題及流程，說明個資保護規範，確認受訪者同意參與並符合資格（如性別、年齡等）。
二、基本資料收集	2 分鐘	收集受訪者的基本資料，包括居住臺中的時間、具體工作內容、居住地區等。
三、臺中城市印象與施政效果調查	3 分鐘	城市印象：確認受訪者對臺中的整體城市印象，探討影響印象的因素。 量化結果參考：根據量化調查結果，臺中市被大部分市民認為是一個「友善宜居・幸福城市」（49.0%） 和「休閒旅遊・觀光城市」（30.7%）。 請受訪者評價這些城市品牌是否符合他們的生活體驗，並探討背後的原因。 報告參考：深入探討市民對市政府在交通、宜居、經濟振興、社會福利等領域施政成效的看法。 特別關注施政報告中提及的「友善宜居城市」政策實施效果，如公托、公幼政策、長照服務，以及交通基礎建設如捷運藍線、綠線延伸的進展。

訪談階段	時間	內容
四、臺中市作為「幸福城市」的多面向探討	4 分鐘	概述：「幸福城市」是一個包含多個面向的概念，如移居便利性、治安、社會福利、教育、醫療等。請受訪者分享他們對臺中市在這些不同面向的看法。 探討具體面向： 移居：臺中市是否是一個適合長期居住的城市？為什麼？ 治安：對於臺中市的治安感受如何？這對「幸福」的影響如何？ （根據量化結果，38%市民認為治安與安全管理是提升臺中市品牌的重點） 社福：社會福利制度對於生活質量的提升有何影響？（根據量化結果，24.6%市民認為社會福利與公共服務是優先改善的部分） 其他面向：如教育、醫療、交通等，這些方面如何影響市民對「幸福城市」的評價？ 優先度探討：在上述面向中，哪些對您來說最為重要？為什麼？這些面向如何影響您對臺中市「幸福城市」的總體印象？
五、大型活動的參與情況	3 分鐘	詢問受訪者是否參與過臺中的大型活動，探討活動的吸引力及對活動的具體建議。根據量化調查，最受歡迎的活動包括臺中購物節（47.1%）、臺中國際花毯節（36.6%）和臺中爵士音樂節（27.9%）。 請受訪者分享參與這些活動的體驗。

訪談階段	時間	內容
六、臺中市的品牌印象、未來發展及大型基礎設施的期待	3 分鐘	品牌印象：詢問受訪者對於臺中市目前的品牌印象（如「友善宜居城市」、「國際級盛典城市」等）。 請受訪者描述其認為臺中現在已經具備哪些特點。 未來潛力：進一步詢問受訪者，他們認為臺中未來有潛力發展成為什麼樣的城市品牌？ 並探討他們認為哪些條件或政策措施能幫助實現這些潛力。 施政報告參考：詢問受訪者對於如何實現這些品牌潛力的具體建議。這可以包括他們認為應優先發展的領域（如交通、經濟、社會福利）以及對市政府施政的期望。 大型基礎設施的期待：針對臺中市正在進行的重大基礎設施建設（如臺中巨蛋），請受訪者談論他們對這些設施在未來提升城市品牌方面的作用的看法。根據量化調查，38.3%受訪者希望未來有更多的文化和娛樂活動選擇。
七、訪談總結	1 分鐘	總結訪談內容，確認是否有遺漏的問題需要補充回應。

第二節 非臺中市民網路訪談相關討論

一、非臺中市民辦理概述

（一）執行日期與時間：2024 年 9 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日。訪談時間為 9：00～22：00。

（二）執行方式：透過量化的問卷篩選出有意願之民眾進行邀約，並在線上會議 Google Meet 上進行網路訪談，並全程錄影錄音。

（三）受訪者對象：受訪者對象：為了讓網路訪談更具有代表性，邀請戶籍地在臺灣縣市（排除臺中市）與不同性別、年齡的受訪者進行邀約（詳見下表）

表 6.2.1：非臺中市民網路訪談受訪者列表

編號	性別	年齡	戶籍地	教育程度	職業
001	男性	24	新北市	高職	廣告設計師
002	男性	40	高雄市	大學	電子公司技術員
003	女性	20	高雄市	大學	學生
005	女性	30	苗栗縣	大學	大學計畫助理
006	男性	29	高雄市	大學	工程師
011	男性	26	高雄市	大學	製造業工人
018	女性	40	雲林縣	大學	資訊人員
019	男性	56	屏東縣	碩士	退休教師
020	男性	59	高雄市	大學	服務業
021	女性	41	南投縣	博士	家教
029	女性	60	臺南市	大學	已退休
030	女性	46	彰化縣	五專	會計
031	女性	40	高雄市	碩士	上班族
033	男性	65	彰化縣	博士	教授
043	女性	28	臺北市	大學	醫療相關
044	女性	24	新北市	大學	行政
045	男性	33	新北市	大學	MVP 設計師
046	男性	52	新北市	大學	壽險員半退休

編號	性別	年齡	戶籍地	教育程度	職業
047	男性	51	臺北市	大學	金融服務
048	男性	57	高雄市	五專	公車司機
049	女性	27	新北市	大學	銷售
054	男性	59	臺北市	大學	居家工作者
055	男性	18	桃園市	高中	學生
059	男性	34	臺北市	大學	國防部職員
062	女性	40	新北市	大學	待業中（前職金融業）
065	男性	29	臺北市	大學	法務
067	女性	29	新北市	大學	學校行政專員
068	女性	45	嘉義縣	五專	行政櫃枱
072	男性	32	桃園市	大學	服務業
082	女性	30	新北市	大學	資訊業行政助理
084	男性	47	嘉義縣	二專	餐飲業
085	男性	35	臺北市	大學	工程師
086	男性	41	彰化縣	大學	私人公司職員
087	女性	42	高雄市	大學	製造業
088	女性	35	高雄市	大學	上班族
089	男性	59	桃園市	五專	進出口貿易
090	男性	52	桃園市	碩士	公務員
091	女性	66	彰化縣	五專	退休
092	女性	50	嘉義縣	大學	家庭主婦
093	男性	53	屏東市	高中	快遞業
094	男性	55	臺北市	大學	上班族
095	男性	55	臺南市	高中	工廠員工
096	男性	50	新北市	大學	辦公室行政人員
097	男性	49	苗栗縣	大學	牛仔褲批發商
098	男性	60	彰化縣	五專	機械工廠
099	女性	56	彰化縣	大學	家管

編號	性別	年齡	戶籍地	教育程度	職業
100	女性	56	南投縣	高職	已退休
101	女性	61	彰化縣	大學	退休
102	男性	65	彰化縣	碩士	退休公務人員
103	女性	48	彰化市	研究所	補習教育業

二、非臺中市民網路訪談大綱

為利於受訪對象有效聚焦在本次城市印象調查之各項討論議題，研究團隊主要參考兩次的量化調查問卷中的初步結果做為參考依據，並擬定以下題目，作為本次訪談大綱：

表 6.2.2：非臺中市民網路訪談大綱

訪談階段	時間	內容
一、訪談主題與流程介紹	1 分鐘	介紹訪談主題及流程，說明個資保護規範，確認受訪者同意參與並符合資格(如性別、年齡等)。
二、受訪者基本資料收集	2 分鐘	收集受訪者的基本資料，包括去過臺中的次數、訪問臺中的頻率、具體工作內容、居住地區等。
三、臺中城市印象與施政計畫評價	4 分鐘	城市印象：確認受訪者對臺中的城市印象，探討第一次去臺中的印象與現在的差異。 量化結果參考：根據量化調查結果，臺中市的城市品牌中，「友善宜居・幸福城市」和「休閒旅遊・觀光城市」獲得最多的認同度。詢問非臺中市民對這些品牌印象的看法，並評估其是否符合他們的預期。 施政報告參考：詢問非臺中市民對於臺中在交通建設、宜居環境（如長照服務、交通便捷性）等方面的看法，特別是施政報告中提及的政策和基礎設施計畫的影響。
四、居住城市與臺中的差異分析	3 分鐘	詢問受訪者對其居住城市與臺中的差異感受，特別是在「硬體」設施與「軟體」服務兩方面的比較。探討具體差異並引導回應量化結果。

訪談階段	時間	內容
五、大型活動的參與情況	2 分鐘	詢問受訪者是否參與過臺中的大型活動，探討活動的吸引力及對活動的具體建議。
六、對臺中市的整體看法及未來展望	3 分鐘	詢問受訪者對於臺中市的整體看法與品牌印象，探討臺中市的發展潛力，並探詢外縣市受訪者是否認同以現狀為基礎的發展策略。
七、訪談總結	1 分鐘	總結訪談內容，確認是否有遺漏的問題需要補充回應。

第三節 訪談內容摘要

一、國民訪談的受訪者架構

表 6.3.1：國民訪談的受訪者架構

性別	男性	50 人
	女性	53 人
年齡	18-29 歲	20 人
	30-39 歲	23 人
	40-49 歲	26 人
	50 歲以上	34 人
居住地區	臺中市：大甲區、大安區、外埔區、清水區、梧棲區	2 人
	臺中市：沙鹿區、龍井區、大肚區、烏日區、霧峰區	2 人
	臺中市：后里區、神岡區、大雅區、潭子區	7 人
	臺中市：西屯區、南屯區	12 人
	臺中市：北屯區、北區	15 人
	臺中市：東區、南區、中區、西區	11 人
	臺中市：太平區、大里區	4 人
	臺中市：豐原區、石岡區、東勢區、新社區、和平區	6 人
	北部生活圈（包括臺北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣）	21 人
	中部生活圈（包括苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣）	11 人
	南部及東部生活圈（其他縣市）	13 人

二、網路訪談概要

（一）臺中的整體印象與城市品牌印象

受訪者對臺中市的整體印象主要集中在以下幾個方面：

1. 友善宜居的城市形象：受訪者普遍認為臺中市是一座友善且適合居住的城市。生活步調相對其他大城市較為緩慢，氣候宜人，極端天氣較少。完善的公園、綠地等公共設施，以及便利的交通（如公車免費政策和捷運的發展），增強了居民的幸福感。

2. 休閒旅遊城市的吸引力：臺中市作為休閒旅遊與觀光城市的形象深入人心。夜市、文創區和各類景點吸引了大量觀光客。大型文化設施（如臺中國家歌劇院、宮原眼科）和文化活動（如花毯節、爵士音樂節）提升了城市的文化氛圍和品牌形象。

3. 城市品牌形象的提升：透過成功舉辦大型活動和建設文化設施，臺中市的城市品牌形象得以提升，不僅僅是工業或商業中心，也成為文化和休閒旅遊的重要城市之一。

（二）臺中市與外縣市的市政方向觀感與差異

受訪者對臺中市在市政方向上的觀感如下：

1.交通發展的評價

（1）捷運與公車系統的發展：受訪者對捷運綠線的開通和公車免費政策表示肯定，認為這些措施提升了日常通勤的便利性。

（2）交通挑戰與自用車問題：部分受訪者指出，捷運線路的覆蓋範圍仍有不足，公車班次不夠密集，導致交通壅塞問題仍然存在，尤其在高峰時段。

2.社會福利與經濟發展

（1）社會福利的表現：臺中市在長照服務和公托政策方面獲得了較高評價，服務覆蓋範圍廣，減輕了家庭的經濟壓力。

（2）經濟發展的差異：受訪者認為臺中市的商業活動較為活躍，生活成本較低，經濟繁榮度相對較高。但也指出經濟發展存在地區不均的情況，部分地區缺乏有效的經濟振興措施。

3.治安與環境品質

（1）治安問題：一些區域的治安問題仍然存在，如小型犯罪和交通事故頻發，影響了居民的安全感。

（2）空氣品質的擔憂：部分受訪者對空氣品質表示關注，尤其是冬季的空污問題，期望市府加強環境保護措施。

（三）針對外縣市與臺中市之間的差異點進行部分摘要：

1.交通規劃與便利性：許多外縣市受訪者提到臺中市

的交通便利性有顯著提升，尤其是捷運系統的建設為遊客提供了新的交通選擇。例如來自桃園的受訪者指出，臺中市的交通系統，特別是捷運和公車的組合，比他們在其他縣市居住時的體驗更為便捷。不過也有部分受訪者認為，臺中的捷運系統覆蓋範圍尚不足，部分地區的公共運輸仍需改善。

2.城市規劃與宜居性：外縣市的受訪者普遍認為臺中市的城市規劃相對完善。來自臺南和彰化的受訪者指出，臺中市的道路設計較寬敞、綠化規劃較好，使得城市更適合居住。此外，臺中市的氣候相較於南部炎熱或北部潮濕的環境，更適合長期居住，這也是吸引外縣市居民移居臺中的重要原因之一。

3.經濟發展與觀光資源：受訪者提到，臺中市在經濟發展方面具有很大的潛力，特別是在大型活動與觀光資源的推廣上。部分外縣市受訪者對於臺中市購物節和文化活動表示高度認同，認為這些活動不僅帶動了本地經濟，也吸引了許多外地遊客。來自高雄的受訪者強調，臺中市的觀光資源，如國家歌劇院和文心森林公園，具有極大的吸引力，並且與其他城市相比，臺中的城市規劃較為新穎，適合舉辦各類大型活動。

（四）大型活動參與的意見與感受

受訪者對臺中市大型活動的參與感受主要有以下觀點：

1.臺中購物節

（1）高參與度與經濟效益：購物節期間的抽獎活動和商場折扣吸引了大量消費者，帶動了當地經濟發展。

（2）宣傳與覆蓋範圍：建議加強對其他區域的宣傳，擴大活動的參與度，讓更多市民受益。

2.臺中花毯節

（1）視覺吸引力：活動的視覺效果和環境設計獲得了廣泛讚賞，吸引了大量本地和外地遊客。

（2）人潮與交通管理：活動期間場地擁擠，交通疏導不足。建議增設接駁公車和加強交通管理，改善參與體驗。

3.臺中爵士音樂節

（1）文化品牌的成功：音樂節提升了城市的文化氛圍，吸引了不同年齡層的參與者，增強城市的國際形象。

（2）活動多樣性的需求：建議融入更多本土音樂或跨界音樂形式，增加活動的多元性，吸引更多類型的音樂愛好者。

4.活動宣傳與外地遊客的吸引力

（1）外地遊客參與的挑戰：交通和住宿問題對外地遊客造成不便，影響了他們的參與度。

（2）宣傳策略的改進：建議加強全國性推廣，與其他縣市的旅行社合作，設計針對性的旅遊套餐，提升活動的知名度與吸引力。

（五）臺中大型設施興建的期待

受訪者對臺中大型設施的興建抱有高度期待，具體內容如下：

1.臺中巨蛋

（1）高度期待與城市地標：受訪者期待巨蛋成為臺中的地標性設施，能夠吸引國際級的演唱會、體育賽事和其他大型活動。

（2）設施與配套服務：建議提升場地的座位舒適性、觀看視角和音響效果，並完善周邊的商業與休閒設施，提升觀眾的整體體驗。

2.臺中國際會展中心

（1）商業與經濟推動：受訪者期待會展中心能吸引更多國內外的大型會議和展覽，增強城市的商業活力和國際影響力。

（2）交通配套的挑戰：交通問題的擔憂：受訪者擔心現有的交通系統無法有效支援這些大型設施帶來的人流量，建議市府同步改善交通基礎設施，完善公共交通網絡。

（六）未來臺中的發展前景

受訪者對臺中市未來的發展前景提出了以下期望：

1.交通與基礎設施的改善

（1）捷運系統的擴建：希望加快捷運藍線、綠線的延伸，提升通勤便利性，緩解高峰時段的交通擁堵。

（2）公車系統的優化：建議增加公車班次，優化路線規劃，特別是在部分地區和高峰時段，加強運營安排。

2. 城市形象與宜居性的提升

（1）都市更新與公共設施：推動部分地區的都市更新，提升公共設施的品質，注入新活力。

（2）環境保護與綠化建設：加強環境保護政策，改善空氣品質，增強市區的綠化，提供更多公園和休閒設施。

3.經濟與文化發展的潛力

（1）文化活動的支持：持續舉辦具有品牌影響力的文化活動，鞏固「文化城市」的形象，吸引更多國內外遊客。

（2）商業與創新產業的發展：發展文化創意產業和商業中心，引進更多國際品牌和創新企業，促進經濟和商業活力。

（七）其他額外補充

1.與其他城市的合作與文化推廣

（1）跨城市合作：受訪者建議與其他城市聯合推出文化與美食相關的合作活動，如與其他城市的品牌進行聯名行銷，促進文化交流和觀光發展。

（2）文化資源整合：受訪者建議與文化底蘊深厚的城市（如臺北、臺南）合作，聯合舉辦文化節慶或展覽，提升臺中的文化形象。

2.文化與交通政策的期待

（1）本土文化活動的推動：受訪者建議舉辦更多本土文化相關的活動，如歷史遺跡參觀、傳統手工藝工作坊，增強居民對本地文化的參與感與認同感。

（2）交通政策的公平性：受訪者建議調整交通票價政策，減少對外地遊客的差別待遇，吸引更多遊客來臺中觀光和消費。

3.大型活動與國際影響力

（1）國際級活動的承辦：受訪者建議利用大型設施承辦國際知名度高的活動（如 F1 賽事），提升臺中的國際影響力，帶動旅遊和經濟發展。

（2）文化融合：受訪者建議在大型活動中融入臺中的文化與歷史特色，提升活動的文化層次，讓遊客更深入了解臺中的文化背景。

4.基礎設施與生活品質的提升

（1）公共設施的完善：部分受訪者建議持續增加公園、停車場和綠化設施的配套措施，提升市民的生活品質。

（2）社區安全與環境衛生：受訪者建議加強社區安全與環境衛生管理，特別是針對部分社區進行翻新與改善，讓市民都能享受高品質的生活環境。

第四節 訪談內容的覆蓋率與頻率分析

在進行質化訪談研究分析時，透過資料分析的「覆蓋率」和「強度」，能夠更加精確理解受訪者的觀點，並判斷這些觀點的代表性和重要性。此小節研究目的將根據專家會議中的委員建議，將本次 103 位受訪者的訪談逐字稿進行系統化的斷詞與頻率整理，以分析主要議題的內容覆蓋率及頻率強度，進一步確認不同議題在受訪者中的代表性，為本次研究報告提供參考數據。

一、研究方法與定義

為了達到準確的分析，本研究使用以下方法與定義：

（一）覆蓋率（coverage rate）

1.定義：覆蓋率是指提及特定議題的受訪者人數佔總受訪者人數的比例，反映該議題在研究對象中的普遍性和廣泛性。

2.應用：高覆蓋率表示該議題被廣泛認知或經歷，值得在政策考量或進一步研究中投入更多關注和資源。

（二）強度（intensity）

1.定義：強度反映受訪者對特定議題的關注深度和情感投入程度，本研究透過受訪者提及該議題的頻率來衡量強度。

2.應用：某議題即使覆蓋率較低，但強度高，表示雖然提及該議題的受訪者較少，但他們表達了強烈的感受或重大關切。此類議題儘管提及率不高，仍可能是關鍵問題，值得深入分析。

二、分析過程

（一）數據來源：共有 103 位受訪者參與本次網路質化訪談，每次訪談平均超過 15 分鐘，逐字稿資料量完整豐富（詳見附錄九）。

（二）分類與計算：本研究將對逐字稿進行內容分析（content analysis），[51]透過系統化根據特定議題進行

[51] 內容分析 (content analysis)：內容分析是一種系統化、客觀且定量的文本分析方法，用於測量訊息的特定特徵。透過計算某一主題或類別在文本中出現的頻率（即覆蓋率，coverage rate），研究者可以識別出受訪者普遍關注的議題。

斷詞及頻率計算，[52]過程包括：

1.識別所有訪談中提及的關鍵主題和議題。

2.計算每個議題的覆蓋率，確定提及該議題的受訪者比例。

3.透過分析提及頻率和表達該議題時使用的語言，評估其強度。

此方法確保了受訪者觀點的廣度（覆蓋率）和深度（強度）均被量化評估，提供對資料的全面理解。

三、分類議題的判斷標準

根據計算出的覆蓋率和強度水平，將議題分類如下：

（一）高覆蓋率且高強度的議題

1.解釋：受訪者廣泛提及並表達高度關注的議題。

2.意涵：這些議題極為重要，應在研究發現和後續政策建議中予以優先考量。

（二）高覆蓋率且低強度的議題

1.解釋：受訪者普遍提及但關注度較低的議題。

2.意涵：這些議題仍具重要性，但可能不需立即關注；應在報告中作為次要重點。

（三）低覆蓋率但高強度的議題

1.解釋：雖提及人數較少，但受訪者表達強烈關切的議題。

2.意涵：這些議題可能指向影響少數人的關鍵問題，儘管普遍性較低，仍值得深入研究。

（四）低覆蓋率且低強度的議題

1.解釋：很少被提及且關注度不高的議題。

2.意涵：此類議題對研究對象的影響較小，可不需詳細討論。

透過充分說明覆蓋率和強度的計算方法及應用，能更好理解本研究呈現資料的基礎和意義。避免將個別意見誤解為整體反映，確保分析準確反映受訪者對各議題的重視程度。

[52] Krippendorff, K. (2018). Content Analysis: An Introduction to Its Methodology (4th ed.). Sage Publications.

四、分析結果

後續表 6.4.1 和表 6.4.2 的數據顯示本次研究分析臺中市民與非臺中市民對不同議題面向的關注度與頻率強度。從圖 6.4.1 可以看出，將本次研究的各項議題分為三類群集，協助了解網路質化訪談中主要議題的代表性和重要性，以下是主要發現與初步結論的摘要：

（一）高覆蓋率且高強度議題：交通與觀光議題

1.交通：無論是臺中市民還是非臺中市民，交通議題的覆蓋率均達到 100%，整體提及頻率高達 374 次，顯示該議題的普遍性和重要性。臺中市民對交通的頻率強度為 396.4%，略高於非臺中市民的 325.0%，顯示本地居民對交通問題的關注更為強烈。此類數據顯示交通議題應作為報告的重點，並優先列入政府的政策考量範疇。

2.觀光：觀光議題的整體覆蓋率接近 100%（99.0%），提及頻率達 387 次。非臺中市民的頻率強度為 381.3%，高於臺中市民的 370.9%。這表明觀光議題在外地人眼中具有較高的吸引力和重要性，而本地居民對此的關注度也保持高水平。

（二）高覆蓋率但強度中等的議題：大型設施與城市品牌印象、治安與環境

1.大型設施：該議題的整體覆蓋率為 75.7%，頻率強度顯示臺中市民 （103.6%） 對此議題的關注明顯高於非臺中市民 （85.4%）。這說明臺中市民對臺中的大型設施的發展與利用具有更高的期望與關注。

2.城市品牌印象：整體覆蓋率為 74.8%，但臺中市民的頻率強度達到 127.3%，高於非臺中市民的 100.0%。也顯示了臺中市民在城市品牌建設與形象提升上的期望較高。

3.治安：治安議題的整體覆蓋率為 68.0%，但在臺中市民中，頻率強度高達 138.2%，顯示此議題在臺中市民間引發更高的討論頻率與關注，而非臺中市民的受訪者中，關注度較低 （39.6%）。

4.環境：該議題的整體覆蓋率為 64.1%，但臺中市民和非臺中市民的頻率強度分別為 96.4%和 93.8%，

顯示雖然有不少受訪者提及此議題，但具體的討論頻率和關注度相對不高。

（三）低覆蓋率且低強度議題：社會福利、教育、醫療、經濟、文化、都市發展等其他議題

1.社會福利：整體覆蓋率為 46.6%，但臺中市民對該議題的頻率強度達 152.7%，顯示出社會福利在臺中市民心中還是具有較高的重要性。

2.醫療：整體覆蓋率為 46.6%，臺中市民的頻率強度為 81.8%，高於非臺中市民的 27.1%，顯示醫療問題與社會福利同樣在臺中市民心中還是具有較高的重要性。

3.經濟：整體覆蓋率為 22.3%，顯示該議題對市民的重要性較低，雖然臺中市民的頻率強度（45.5%）略高於非臺中市民（14.6%）。

4.建設：整體覆蓋率為 20.4%，顯示此議題並未成為本次訪談中的重點。

5.教育、媒體、文化、都市發展與其他等議題：覆蓋率和頻率強度皆低，這些議題的低覆蓋率和低強度反映出目前在市民心中的關注度較低，且尚未成為迫切需要解決的問題。

表 6.4.1：國民網路訪談整體、臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

議題面向	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
交通	48	55	103	100.0%	100.0%	100.0%
觀光	48	54	102	100.0%	98.2%	99.0%
大型設施	35	43	78	72.9%	78.2%	75.7%
城市品牌印象	36	41	77	75.0%	74.5%	74.8%
治安	19	51	70	39.6%	92.7%	68.0%
環境	31	35	66	64.6%	63.6%	64.1%
社會福利	9	39	48	18.8%	70.9%	46.6%
醫療	10	38	48	20.8%	69.1%	46.6%
經濟	7	16	23	14.6%	29.1%	22.3%
建設	9	12	21	18.8%	21.8%	20.4%
教育	1	16	17	2.1%	29.1%	16.5%
媒體	7	10	17	14.6%	18.2%	16.5%
文化	4	9	13	8.3%	16.4%	12.6%
都市發展	8	5	13	16.7%	9.1%	12.6%
其他	4	1	5	8.3%	1.8%	4.9%

表 6.4.2：國民網路訪談整體、臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

議題面向	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
交通	156	218	374	325.0%	396.4%	363.1%
觀光	183	204	387	381.3%	370.9%	375.7%
大型設施	41	57	98	85.4%	103.6%	95.1%
城市品牌印象	48	70	118	100.0%	127.3%	114.6%
治安	25	76	101	52.1%	138.2%	98.1%
環境	45	53	98	93.8%	96.4%	95.1%
社會福利	11	84	95	22.9%	152.7%	92.2%
醫療	13	45	58	27.1%	81.8%	56.3%
經濟	7	25	32	14.6%	45.5%	31.1%
建設	11	20	31	22.9%	36.4%	30.1%
教育	1	19	20	2.1%	34.5%	19.4%
媒體	7	10	17	14.6%	18.2%	16.5%
文化	4	15	19	8.3%	27.3%	18.4%
都市發展	8	7	15	16.7%	12.7%	14.6%
其他	7	1	8	14.6%	1.8%	7.8%

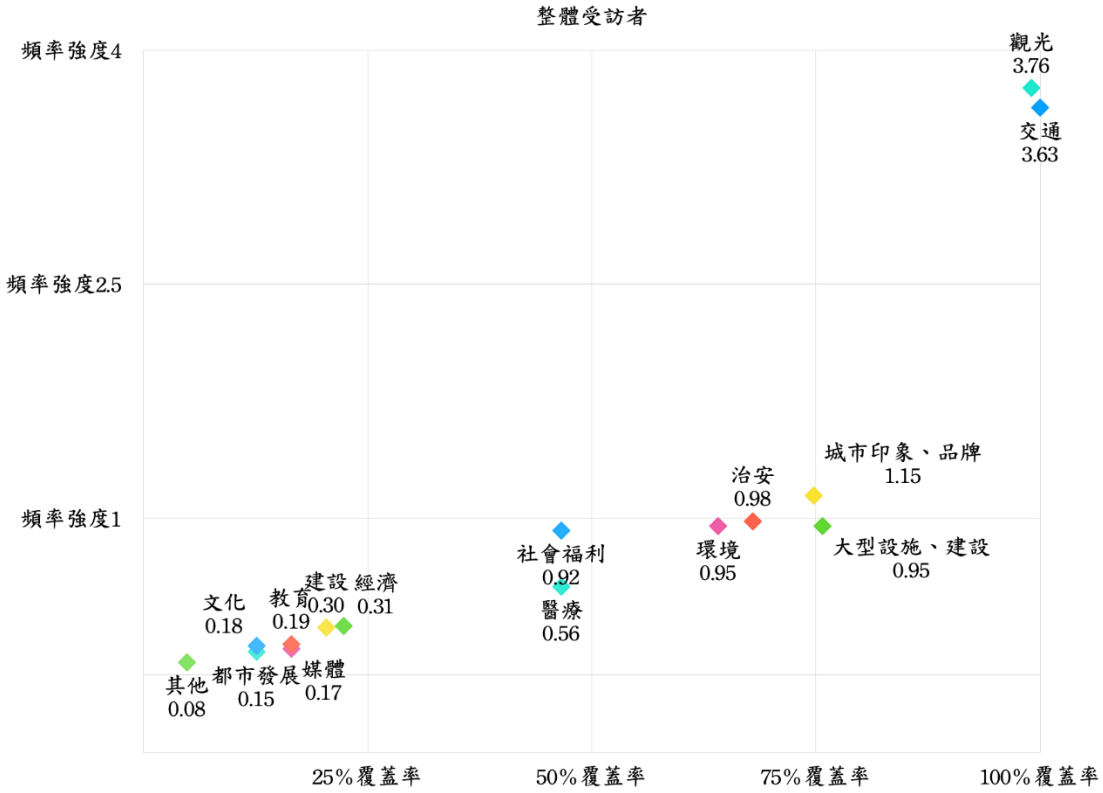


圖 6.4.1：整體受訪者議題頻率強度與覆蓋率分佈圖

（四）非臺中市民與臺中市民的關注差異

在議題覆蓋率和頻率強度的比較中（圖 6.4.2 及圖 6.4.3），非臺中市民與臺中市民對主要議題的關注存在顯著差異。首先，交通和觀光兩個議題是兩群受訪者共同關注的重點，其中交通議題在臺中市民中的頻率強度達到 396.4%，高於非臺中市民的 325.0%，顯示臺中市民對此議題的關注更為迫切。而觀光議題則在非臺中市民中有較高的頻率強度 （381.3%），略高於臺中市民的 370.9%，這反映出外地訪客對臺中市作為旅遊城市的期望較高。

其次，在城市品牌印象方面，雖然整體覆蓋率較高（74.8%），但臺中市民對此議題的頻率強度為 127.3%，高於非臺中市民的 100.0%，顯示當地居民更關注城市形象及品牌塑造。治安議題則顯示出更大的差異，臺中市民的頻率強度達到 138.2%，遠高於非臺中市民的 52.1%，顯示本地居民對治安問題的憂慮更為強烈。

社會福利在臺中市民中受到高度關注，頻率強度達到 152.7%，顯示其對本地居民的重要性，而非臺中市民的頻率強度僅為 22.9%，反映此議題對外地訪客的吸引力較低。醫療、經濟、教育、文化、都市發展等議題的整體覆蓋率和頻

率強度均較低，顯示這些議題在受訪者心中並非優先考量。在低覆蓋率但高強度的議題中，雖然未出現在這次整理結果，但應注意未來這些可能隨情勢變化而成為突出的關注議題面向。

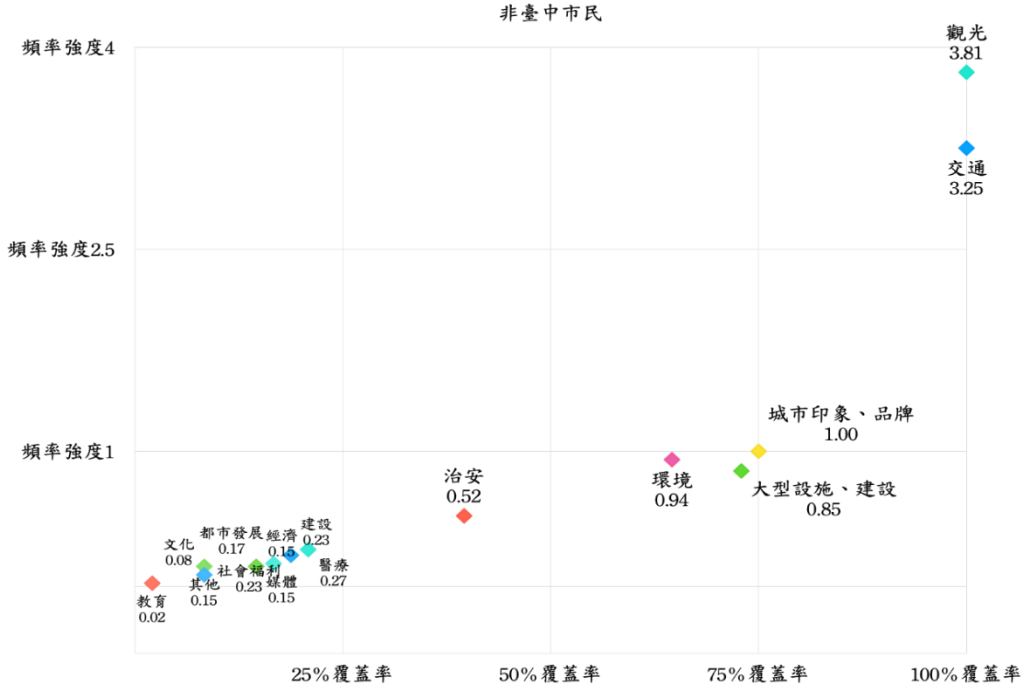


圖 6.4.2：非臺中市民議題頻率強度與覆蓋率分佈圖

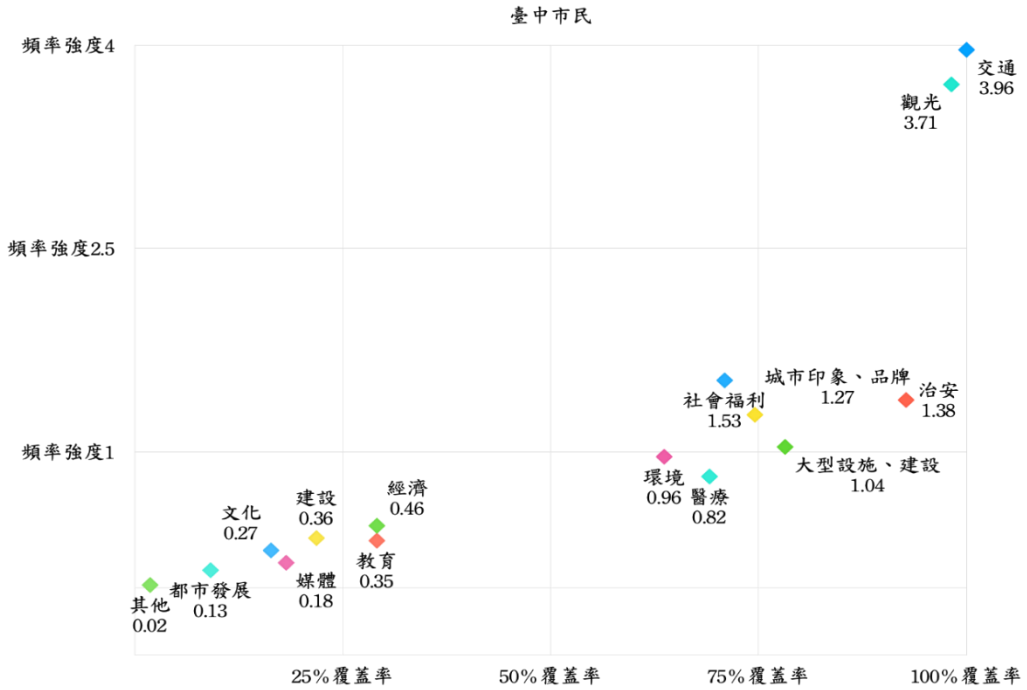


圖 6.4.3：臺中市民議題頻率強度與覆蓋率分佈圖

（五）各項議題面向分析

1.交通議題：交通是本次質化訪談中最具代表性的議題，所有受訪者（100%）皆提及此面向，提及次數達到 374 次，顯示交通議題對所有受訪者都是具有高度關注。非臺中市民受的頻率強度為 325.0%，臺中市民則為 396.4%，進一步證實交通問題是普遍且重要的議題。

表 6.4.3：國民網路訪談（交通議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
交通議題	48	55	103	100.0%	100.0%	100.0%
捷運	35	44	79	72.9%	80.0%	76.7%
公車	21	32	53	43.8%	58.2%	51.5%
開車/停車	16	35	51	33.3%	63.6%	49.5%
道路設施和規劃	7	21	28	14.6%	38.2%	27.2%
其他交通工具	17	17	34	35.4%	30.9%	33.0%
整體交通評價與其他	18	16	34	37.5%	29.1%	33.0%

表 6.4.4：國民網路訪談（交通議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
交通議題	156	218	374	325.0%	396.4%	363.1%
捷運	45	52	97	93.8%	94.5%	94.2%
公車	32	45	77	66.7%	81.8%	74.8%
開車/停車	19	48	67	39.6%	87.3%	65.0%
道路設施和規劃	9	29	38	18.8%	52.7%	36.9%
其他交通工具	24	18	42	50.0%	32.7%	40.8%
整體交通評價與其他	26	23	49	54.2%	41.8%	47.6%

在交通議題相關的討論中，進一步細分為六個子議題，以深入分析受訪者對於交通各方面的看法（參上表 6.4.3、表 6.4.4）：

（1）捷運：捷運議題的整體覆蓋率達 76.7%，且頻率強度為 94.2%，顯示捷運系統是受訪者關注的核心問題之一。且臺中市民的關注度（頻率強度 94.5%）與非臺中市民（93.8%）差異不大，這顯示所有受訪者在討論到臺中捷運議題時是不分縣市的，且可能與都期待臺中市捷運系統的發展和拓展規劃有關。

（2）公車：此子議題的整體覆蓋率為 51.5%，顯示公車服務仍是討論的重點之一。臺中市民的提及率和頻率強度（81.8%）均高於非臺中市民（66.7%），顯示臺中市民對於公車的使用體驗及改進需求較為關注。

（3）開車/停車：此議題的整體覆蓋率為 49.5%，顯示出在臺中市交通議題中，開車和停車相關的討論也占有一定比例。臺中市民在此方面的頻率強度達 87.3%，顯示臺中市民對於道路停車空間和開車便利性的高度需求和討論。

（4）道路設施與規劃：此議題的整體覆蓋率較低，為 27.2%，但臺中市民的頻率強度 （52.7%） 明顯高於非臺中市民 （18.8%），說明臺中市民對於道路設施和規劃的要求和改進建議較為關切。

（5）其他交通工具：此如 U-Bike 及其他代步工具，此類議題的整體覆蓋率為 33.0%，而非臺中市民的頻率強度 （50.0%） 高於臺中市民 （32.7%），反映了外縣市訪客對交通工具選擇和便利性有較高需求。

（6）整體交通評價與其他：此類的討論有 33.0%的覆蓋率，臺中市民的頻率強度 （41.8%） 低於非臺中市民 （54.2%），顯示外地訪客對於交通整體的觀感和評論更為集中。

在本次研究調查中，交通議題成為最受關注的主題，然而在臺中市民與非臺中市民之間，關注重點和頻率強度存在顯著差異。臺中市民的整體交通關注頻率強度 （396.4%） 高於非臺中市民 （325.0%），顯示出臺中市民對交通問題的關注更為強烈。這也可能是因為市民日常生活中對交通便利性和使用體驗直接相關。

整體來說，臺中市民對於公車和開車/停車議題的關注程度明顯高於非臺中市民，分別達到 81.8%和 87.3%的頻率強度，除了反映對於臺中的交通系統的實際需求與期待外，也體現了臺中市民在交通日常使用上的直接影響，特別是對於開車通勤、停車便利性及公車服務品質的期望要求。

相較之下，非臺中市民雖然跟臺中市民都對捷運的關注度很高，但在其他交通工具（如 U-Bike 及代步工具）和整體交通評價上的頻率強度高於臺中市民，分別為 50.0%和 54.2%。這顯示外地訪客對於交通系統的多樣性與方便程度有較高的關注，可能是因為其在短期訪問或觀光中更依賴公共交通工具。

以上數據與比較也顯示，臺中市民更在意交通系統的實

際使用和改善，尤其是在公車、開車與道路設施方面；而非臺中市民則偏向於評估整體交通系統的便利性和選擇多樣性。因此，未來在交通政策規劃上，除了本來全民期待的捷運路線拓展外，市府單位也應考量這些差異，以提供更針對性的改善措施，滿足臺中市民和非臺中市民的不同需求，進一步提升臺中市交通體驗。

2.觀光議題：觀光為受訪者第二熱烈討論的面向，有102人（99.03%）提及。整體提及次數為387次，頻率強度在外縣市民眾中為381.3%，臺中市民為370.9%，此議題的整體強度達到375.7%，顯示其重要性僅次於交通。

表 6.4.5：國民網路訪談（觀光議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
觀光議題	48	54	102	100.0%	98.2%	99.0%
特色活動	39	51	90	81.3%	92.7%	87.4%
景點、地點	30	12	42	62.5%	21.8%	40.8%
活動建議	18	29	47	37.5%	52.7%	45.6%
配套措施	5	13	18	10.4%	23.6%	17.5%
其他	18	10	28	37.5%	18.2%	27.2%

表 6.4.6：國民網路訪談（觀光議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
觀光議題	183	204	387	381.3%	370.9%	375.7%
特色活動	71	116	187	147.9%	210.9%	181.6%
景點、地點	51	21	72	106.3%	38.2%	69.9%
活動建議	27	41	68	56.3%	74.5%	66.0%
配套措施	6	15	21	12.5%	27.3%	20.4%
其他	27	11	38	56.3%	20.0%	36.9%

在觀光議題相關的討論中，進一步細分為五個子議題，以深入分析受訪者對於觀光各方面的看法：

（1）特色活動：特色活動是本次觀光議題中討論的核心，此子議題的整體覆蓋率達到 87.4%，表明該子議題具有廣泛關注。臺中市民在此方面的提及率高達 92.7%，而非臺中市民則為 81.3%，顯示臺中市民對於此類活動的興趣更為強烈。頻率強度方面，臺中市民達 210.9%，非臺中市民為 147.9%，進一步強調臺中市民對特色活動的重視度。受訪者最常提及的活動包括臺中購物節（提及 59 次）、國際花毯節（42 次）、爵士音樂節（38 次）、大甲媽祖遶境（8 次）。其中，臺中購物節被認為對當地經濟有顯著促進作用，部分受訪者建議加強宣傳並吸引更多小眾商家參與。國際花毯節以其視覺效果和創意設計而受到好評，但有受訪者提出需增加接駁服務以提升便利性。爵士音樂節作為臺中文化氛圍的象徵，建議加入更多本土音樂元素來提升吸引力。大甲媽祖遶境的宗教和文化意義受到外地人關注，受訪者認為擴大宣傳可增強其影響力。

（2）景點與地點：在景點與地點方面，此議題的整體覆蓋率為 40.8%，但非臺中市民的提及率 （62.5%）

和頻率強度（106.3%）均高於臺中市民（21.8%和38.2%），顯示出外地訪客對於臺中旅遊景點的高度關注。這可能源於外地旅客在觀光時更重視標誌性景點和可及性，因此對此類設施提出更多想法和建議。在受訪者對於臺中市「景點與地點」的討論中，呈現出多樣化的旅遊資源和文化設施。最受歡迎的景點如逢甲夜市、臺中國家歌劇院、高美濕地、國立美術館及勤美綠園道，皆反映出臺中的豐富文化與休閒特色。這些地點不僅吸引外地遊客，也成為臺中市民的休閒熱點。受訪者在討論中讚揚這些景點的獨特性，但也有提出改善建議，例如增加景點的配套設施及交通接駁服務，以提升旅遊體驗。此外，提及次數稍低但仍具代表性的景點如麗寶樂園、谷關溫泉、科博館及東海大學教堂等，則強調了臺中市的自然景觀和學術氛圍。有些受訪者提出希望增加大型設施，如海洋水族館和動物園，以豐富觀光資源。整體而言，非臺中市民對於標誌性景點及交通便利性表現出高度關注，而臺中市民則更重視日常活動的參與，這反映出臺中市在推廣觀光仍有潛力與強化的空間。

（3）活動建議：此子議題的整體覆蓋率為 45.6%，臺中市民的提及率（52.7%）和頻率強度（74.5%）均高於非臺中市民（37.5%和 56.3%），顯示臺中市民對於如何改進及優化現有活動有較多建議。例如，加強活動宣傳、增加室內場地和引進更多本土特色，這些建議皆為提升活動品質與參與熱度的參考依據。

（4）配套措施：此議題的整體覆蓋率為 17.5%，臺中市民在此方面的頻率強度（27.3%）高於非臺中市民（12.5%），顯示本地居民對於活動相關的配套設施，如交通接駁服務和停車設施，具有較高的需求和期待。

臺中市民在提及特色活動方面表現出較高的頻率強度（210.9%），顯示出他們對於當地活動如臺中購物節、國際花毯節等活動有更深的認同與參與感。同時，活動建議部分的頻率強度為 74.5%，說明市民對如何改進和擴大活動是具有想法跟關注的，例如增設接駁服務及增加室內場地以提升參與便利性。

非臺中市民則對於景點與地點的提及頻率較高（106.3%），顯示出這類受訪者更關注的是觀光景點的吸引力及設施的可及性。這表明外地訪客在考慮來臺中旅遊時，對於景點的知名度及周邊配套設施抱有較高期望。

整體而言，觀光議題在臺中市民與非臺中市民中均受到高度重視，但兩者關注的重點略有不同。臺中市民更傾向於如何豐富和改進現有活動與其配套設施，而非臺中市民則主要聚焦於景點吸引力及整體觀光體驗。這些差異應作為未來制定觀光政策與活動規劃時的重要參考，針對不同群體需求提出相應策略，進一步增強臺中市的觀光吸引力與滿意度。

（5）大型設施：大型設施建設在臺中市受訪者中的關注度較高，有 78 人（75.73%）提到此議題，總提及次數為 98 次。臺中市民的頻率強度為 103.6%，相對非臺中市民的 85.4%更高，顯示臺中市民對大型設施的發展更為關注。

表 6.4.7：國民網路訪談（大型設施議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
大型設施議題	35	43	78	72.9%	78.2%	75.7%
臺中巨蛋	29	32	61	60.4%	58.2%	59.2%
其他改善建議	7	10	17	14.6%	18.2%	16.5%
會展中心	1	6	7	2.1%	10.9%	6.8%
國家歌劇院	2	3	5	4.2%	5.5%	4.9%
洲際棒球場	0	3	3	0.0%	5.5%	2.9%
國美館	1	1	2	2.1%	1.8%	1.9%

表 6.4.8：國民網路訪談（大型設施議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
大型設施議題	41	57	98	85.4%	103.6%	95.1%
臺中巨蛋	30	35	65	62.5%	63.6%	63.1%
其他改善建議	7	11	18	14.6%	20.0%	17.5%
會展中心	1	6	7	2.1%	10.9%	6.8%
國家歌劇院	2	3	5	4.2%	5.5%	4.9%
洲際棒球場	0	3	3	0.0%	5.5%	2.9%
國美館	1	1	2	2.1%	1.8%	1.9%

在「大型設施」的討論中，臺中巨蛋是受訪者中最常提及的設施，共有 61 人（59.2%）提到，顯示其在大型設施議題中的重要性。臺中市民在此項議題的頻率強度為 63.6%，而非臺中市民為 62.5%，皆反映出對該設施的期望和需求。受訪者普遍建議臺中巨蛋應舉辦國際演唱會、體育賽事等大型活動，以吸引人潮、提升城市品牌與國際地位，並帶動周邊經濟發展及吸引國際企業進駐。建議參考臺北與高雄巨蛋的成功經驗，強化宣傳及招商策略。此外，部分意見指出巨蛋位置偏遠，交通便利性需改善，並建議加快建設進程及確保後續維護與經濟效益。

其他大型設施如會展中心和國家歌劇院的討論度較低，整體覆蓋率分別為 6.8%和 4.9%。然而，仍有受訪者表示這些設施需進一步改善其功能及配套設施。會展中心被視為提升臺中城市形象和國際知名度的重要設施，建議引進高規格國際展覽，不僅限於臺灣產品，以吸引觀光客、增加人流並促進經濟發展。

3.城市品牌印象議題：此議題整體覆蓋率為 74.8%，非臺中市民的頻率強度為 100.0%，臺中市民則為 127.3%，顯示出臺中市民對於城市形象的重視度較高。受訪者普遍認為臺中的城市品牌形象具有重要

影響，並且更受臺中市民的關注。

表 6.4.9：國民網路訪談（城市品牌印象議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
城市品牌印象議題	36	41	77	75.0%	74.5%	74.8%
宜居城市	16	29	45	33.3%	52.7%	43.7%
整體正面	16	11	27	33.3%	20.0%	26.2%
旅遊休閒	8	4	12	16.7%	7.3%	11.7%
藝文氣息	0	8	8	0.0%	14.5%	7.8%
負面感受	0	2	2	0.0%	3.6%	1.9%
其他建議	4	6	10	8.3%	10.9%	9.7%

表 6.4.10：國民網路訪談（城市品牌印象議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
城市品牌印象議題	48	70	118	100.0%	127.3%	114.6%
宜居城市	18	33	51	37.5%	60.0%	49.5%
整體正面	17	14	31	35.4%	25.5%	30.1%
旅遊休閒	9	4	13	18.8%	7.3%	12.6%
藝文氣息	0	11	11	0.0%	20.0%	10.7%
負面感受	0	2	2	0.0%	3.6%	1.9%
其他建議	4	6	10	8.3%	10.9%	9.7%

在「城市品牌印象」分類中，受訪者最常提及的重點內容歸納為以下幾點：

（1）宜居與生活便利：臺中被受訪者普遍認為是一個

適合居住的城市，擁有完善的生活機能，交通便利及醫療資源豐富。當地居民特別提到豐富的飲食選擇，使得臺中對不同年齡層都具有吸引力。

（2）正面的城市形象與藝文氣息：臺中以濃厚的文化和藝文氛圍聞名，豐富的活動內容增強城市的文青形象，進一步提升品牌價值。藝文氣息的提及雖相對較少，但仍在臺中市民中有一定的認同度（14.5%提及率）。

（3）快速發展與繁榮：臺中的經濟和城市發展速度被視為與臺北競爭的潛力，生活步調較為悠閒且房價相對低廉，是吸引居民的優勢之一。

（4）熱情友善的人情味：受訪者指出臺中居民的熱情與友善給人留下深刻印象，進一步強化城市的品牌特色和生活吸引力。

（5）品牌形象提升空間：雖然臺中整體印象良好，部分受訪者認為其品牌形象不夠明確，尤其是在宜居和藝文特色方面還有進一步發展的空間。

4.治安議題：治安議題在本次國民網路訪談中也受到中度關注，總體覆蓋率為 68.0%，顯示此議題為受訪者中討論的主要面向之一。從頻率強度分析來看，臺中市民的頻率強度顯著高於非臺中市民，分別為 138.2%和 52.1%，反映出臺中市居民對當地治安問題的重視程度遠高於其他地方的受訪者。

表 6.4.11：國民網路訪談（治安議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
治安議題	19	51	70	39.6%	92.7%	68.0%
整體正面	9	30	39	18.8%	54.5%	37.9%
整體負面	11	29	40	22.9%	52.7%	38.8%
整體中立	5	13	18	10.4%	23.6%	17.5%

表 6.4.12：國民網路訪談（治安議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
治安議題	25	76	101	52.1%	138.2%	98.1%
整體正面	9	31	40	18.8%	56.4%	38.8%
整體負面	11	32	43	22.9%	58.2%	41.7%
整體中立	5	13	18	10.4%	23.6%	17.5%

在治安議題的討論中，進一步細分為三個面向，以深入分析受訪者對於治安的不同看法：

（1）正面意見：約 37.9%的受訪者認為臺中的治安近年來有所改善，主要歸功於警力配置和夜間巡邏的加強，這些措施顯著提升了市民的夜間安全感。監視器的普及被視為有效預防和減少偷竊等犯罪的重要手段，進一步增強了社區的安全感。部分受訪者指出，臺中已逐漸擺脫「子彈之都」的負面形象，暴力犯罪的減少使城市安全形象有所提升。

甲、治安改善明顯：受訪者認為，警力配置和夜間巡邏的加強顯著提升了安全感。

乙、監視器普及效益：監視器的廣泛安裝被視為降低犯罪的重要措施。

丙、暴力犯罪減少：受訪者指出，臺中的暴力犯罪數量減少，改善了城市治安形象。

丁、相對安全的比較：部分居民認為，臺中的治安狀況比其他大城市更穩定，有提升空間。

（2）負面意見：約 38.8%的受訪者對特定區域的治安表達了擔憂，尤其是火車站周邊、中區及部分公園，這些地區常被提及為治安死角，涉及遊民聚集及飆車族活動。夜生活豐富的地區也被認為易發生酒後糾紛，治安較不穩定。交通安全方面，

飆車族夜間製造噪音、竊盜和詐騙案件影響市民生活品質。重大刑案（如捷運事件）進一步引發市民對公共場所安全的疑慮。

甲、特定地區治安欠佳：火車站、中區及公園等被指為治安死角，存在無家者和飆車族問題。

乙、夜生活相關問題：夜生活區域治安混亂，市民擔憂酒後糾紛。

丙、交通安全隱憂：飆車噪音、竊盜及摩托車違規行為影響安全感。

丁、重大刑案不安：重大刑案增加市民對公共安全的顧慮。

（3）中立意見、建議意見：約 17.5%的受訪者對治安持中立態度，認為現有治安水平屬中等，需持續觀察與改進。部分受訪者建議加強夜間巡邏、擴大監視器覆蓋、嚴格取締夜間飆車及摩托車違規，並加強特種行業管理，以減少相關治安問題，維護城市整體安全。

從治安議題的數據分析中可以看出，臺中市民與非臺中市民對治安的關注度和看法存在明顯差異。臺中市民的提及率 （92.7%）和頻率強度 （138.2%）顯著高於非臺中市民（提及率 39.6%，頻率強度 52.1%），顯示臺中市民對治安問題有更高的關注和重視。正面意見方面，臺中市民更常提及治安的改善，如警力配置增強和監視器的效用，但非臺中市民對這方面的認同相對較少。另一方面，臺中市民對治安的負面觀感，如特定區域的治安死角、夜生活治安問題等，頻率也高於非臺中市民，反映出市民對現況的更多的關注與期望。

5.環境議題：在環境議題中，約 64.1%的受訪者提及此面向，顯示該議題在本次討論中有一定的重要性。臺中市民的提及率（63.6%）與非臺中市民（64.6%）相近，頻率強度則分別為 96.4%與 93.8%，顯示兩者對此議題的關注程度較為接近。

表 6.4.13：國民網路訪談（環境議題）：臺中市民及非臺中市民覆蓋率統計表

	非臺中市民提及人數	臺中市民提及人數	總計提及人數	非臺中市民覆蓋率	臺中市民覆蓋率	整體覆蓋率
環境議題	31	35	66	64.6%	63.6%	64.1%
氣候環境	25	25	50	52.1%	45.5%	48.5%
空氣品質擔憂	4	8	12	8.3%	14.5%	11.7%
綠化	3	4	7	6.3%	7.3%	6.8%
地理位置	3	2	5	6.3%	3.6%	4.9%
空間	1	3	4	2.1%	5.5%	3.9%
其他	5	5	10	10.4%	9.1%	9.7%

表 6.4.14：國民網路訪談（環境議題）：臺中市民及非臺中市民頻率強度統計表

	非臺中市民提及頻率	臺中市民提及頻率	整體提及頻率	非臺中市民頻率強度	臺中市民頻率強度	整體頻率強度
環境議題	45	53	98	93.8%	96.4%	95.1%
氣候環境	28	29	57	58.3%	52.7%	55.3%
空氣品質擔憂	5	11	16	10.4%	20.0%	15.5%
綠化	4	4	8	8.3%	7.3%	7.8%
地理位置	3	2	5	6.3%	3.6%	4.9%
空間	1	3	4	2.1%	5.5%	3.9%
其他	5	6	11	10.4%	10.9%	10.7%

氣候環境是受訪者最常討論的主題之一，整體覆蓋率達48.5%。非臺中市民的頻率強度略高（58.3%），顯示對於臺中氣候的關注與評論略多於當地市民。空氣品質擔憂方面，臺中市民的提及次數和頻率強度（20.0%）高於非臺中市民（10.4%），顯示本地市民對於空氣污染問題的敏感度較高。

綠化與城市綠地的討論中，雖整體覆蓋率僅 6.8%，但顯示出受訪者對城市環境的綠色設施有一定的期望。非臺中市民和臺中市民的頻率強度相近，約為 8.3%與 7.3%。其他與環境相關的議題如地理位置、空間利用等的討論較少，覆蓋率分別為 4.9%與 3.9%。

第五節 綜合論述

在本次國民網路訪談中，臺中市民與非臺中市民在不同議題上的關注和頻率強度呈現顯著差異。交通、觀光、大型設施、治安與環境等主題均被視為重要討論議題，但在各個子議題中，市民與非市民的觀點和重視程度略有不同。

交通與觀光是所有受訪者普遍關注的重點議題，顯示這些領域對城市發展和吸引力具有關鍵影響。市民與非市民皆認為交通便捷與觀光資源豐富是提升城市競爭力的重要因素。

在治安方面，臺中市民的關注度和頻率強度明顯高於非臺中市民，反映出市民對於提升城市安全的強烈訴求。這可能源於市民直接感受到治安問題對日常生活的影響。

環境議題則是市民生活品質的核心，市民對環境治理的關注度高於非市民，強調需要加強環境保護措施。

針對大型設施，非臺中市民更關注其對觀光和經濟發展的作用，而市民則關注其對生活便利性的提升。

如果將質、量化數據的相互驗證，更能夠展現臺中市在交通、治安、環境、觀光及大型設施等方面的機會。未來政策制定需兼顧市民與非市民的不同需求，聚焦於以下幾點：

一、改善交通基礎設施

透過智慧交通政策提升公共交通服務質量，並且透過捷運、公車、iBike 的整合規劃，減少交通擁堵，方便市民出行並吸引更多遊客。

二、加強治安管理

透過智慧警政，與強化警政科技、效能等政策提升市民的安全感。

三、深化環境治理

持續推廣綠色城市理念，例如目前正在擴增綠地面積，推動「城南之心」等綠化工程，以提升城市生態及景觀，同時持續設置共融公園，打造綠意盎然的市區環境，提升市民生活品質。

四、推進觀光發展

應該結合市府政策，聚焦於永續觀光，並整合觀光資源

（例如觀光年曆），提升旅遊服務和環境，透過舉辦特色活動和推廣智慧旅遊，增強臺中市的觀光吸引力。

五、完善大型設施建設

完善並事先規劃正在興建的多功能大型設施，期望能滿足觀光和市民活動需求，促進經濟發展。

透過這些措施，將有助於強化臺中市的宜居與觀光雙核心品牌形象，提升城市的吸引力和競爭力。

表 6.5.1：質量分析之相互驗證總結

議題	質化與量化一致之處	質化與量化差異
交通	1. 捷運覆蓋範圍和銜接性需加強，質化與量化均多次提及。 2. 公車班次頻率和路線規劃成為市民與非市民關注焦點。 3. 道路與停車設施不足影響市民駕車便利性，外地遊客抱怨活動期間壅塞與停車問題。	市民質化訪談中具體指出特定區域和時段的交通接駁需求，但量化結果無法顯示細節。
治安	1. 市民和非市民均認為治安是影響幸福感和城市形象的關鍵問題。 2. 非市民認為臺中要優先改善的部分在治安與安全管理的比例比市民高，在質化中也提到這是透過媒體的認知。	市民在質化中提到特定區域的治安問題，特別是夜間治安，但量化數據未能具體反映。
觀光旅遊	1. 臺中的文化設施（如臺中國家歌劇院）和大型活動（如花毯節、爵士音樂節）吸引力強，質化與量化均一致。 2. 活動期間的交通壅塞和停車問題在兩者中均被多次提及，為極需解決的痛點。	質化內容中，市民更強調活動期間交通接駁的問題，表現出更高的不滿。
城市品牌	1. 市民認為臺中是「宜居幸福城市」，非市民則更偏向「觀光旅遊城市」，質化與量化結果一致。 2. 質化與量化均對於臺中市的宜居性表示肯定。	市民提到的生活品質政策（如免費公車）在量化中未明顯凸顯。

議題	質化與量化一致之處	質化與量化差異
環境	市民和非市民均對空氣品質與綠化建設有所提及，特別是市民對空污問題的憂慮在質化與量化中一致。	市民在質化訪談中更強調冬季空污問題的負面影響，而量化數據未能體現季節性問題的關鍵性。
大型設施	臺中巨蛋、國際會展中心等大型設施被認為是提升城市品牌和經濟潛力的重要建設。市民對其經濟效益與文化價值的期待，在質化與量化結果中高度一致。	市民質化訪談中具體提到設施周邊交通壓力的擔憂，而量化數據無法完全反映此類細節。

第七章 專家學者綜合深度訪談會執行結果

以下針對專家學者綜合深度訪談之辦理情形與研究過程發現進行討論、說明。有關本研究專家學者綜合深度訪談會之會議紀錄請參閱附錄。

第一節 專家學者綜合深度訪談會辦理概述

一、專家焦點座談（第二場）辦理概述

（一）執行目的：根據「問卷調查」方式的量化資料結果進行初步的資料分析，並透過舉辦一場「專家焦點座談」的方式，將本次調查的主軸分批次針對不同面向探討邀請產業、官方、學術界專家的小團體進行深度對談，針對量化分析結果進行討論，並制定後續質化的訪談大綱內容。

（二）邀約對象：邀請3位臺中在地具都會治理、地方政治、民意調查、永續觀光發展等背景之專家學者、8位臺中市政府相關業管單位代表，以及研考會代表出席。

表 7.1.1：專家焦點座談（第二場）邀請對象

姓名	單位/職稱	研究專長/職掌
陳秋政	東海大學 行政管理暨政策學系 教授	跨部門治理、都會治理、公民社會與第三部門、智慧治理
邱明斌	中興大學 國家政策與公共事務研究所 特聘教授兼校務發展中心主任	計量方法研究、永續發展、氣候變遷
黃信達	東海大學政治系 助理教授	地方政治、民意調查
臺中市政府交通局代表		
臺中市政府警察局代表		
臺中市政府觀光旅遊局代表		
臺中市政府環境保護局代表		
臺中市文化局代表		
臺中市政府都市發展局代表		
臺中市政府建設局代表		
臺中市政府研究發展考核委員會代表		

（三）舉辦時間、地點、會議主持人

開會時間：113 年 10 月 16 日（三）10 時整

開會地點：市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

主持人：羅棋駿營運長（皮爾森數據股份有限公司）

（四）會議議程

1. 專案人員簡報
2. 第二次量化調查數據分析結果討論
3. 國民網路訪談質化分析結果討論
4. 各局處相關議題討論與建議
5. 其他建議

第二節 會議內容建議與修正回覆

城市品牌印象與臺中特色活動、施政議題相關討論

一、城市發展潛力

受訪者普遍認為，臺中市具有豐富的經濟與文化潛力，尤其應強化大型基礎建設與文化活動來增強吸引力。建議市府推廣具有品牌效應的活動，如國際花毯節和爵士音樂節，並計畫將花毯節推向國際，吸引更多國際遊客，藉此提升臺中市的文化城市形象。

二、城市品牌與印象

專家們提到「友善宜居幸福城市」為品牌形象，但強調此 slogan 可能過於籠統，未必能充分展示臺中特色。建議針對具體特色如文化產業或代表性活動，並透過社群媒體行銷，打造吸引力更強的城市品牌。

三、特色活動與節慶品牌定位

臺中市的文化活動具一定的吸引力和影響力，如花毯節與爵士音樂節，對提升城市形象具正面效果。專家建議可以定位為「節慶城市」，逐步建立每月的代表性活動，讓臺中成為國內外遊客的定期造訪地點，強化「節慶城市」的品牌形象。

四、交通與接駁配套措施

針對活動舉辦帶來的交通壓力，交通局建議在活動期間透過設置攔截圈、接駁車和 iBike 等輔助運輸工具來疏導人潮，以緩解活動期間的交通負荷，特別在較偏遠的地點。

五、交通黑暗期的應對

臺中市的捷運建設等大型基礎設施雖然重要，但施工期間可能帶來「交通黑暗期」。市府應在推動計畫時，預估市民的反應，並透過媒體溝通施工期間的必要性，強調其對城市長期發展的重要性，以減輕市民對短期不便的抗拒。

六、治安與城市印象

客觀數據顯示臺中市的治安水準良好，但市民對治安的主觀印象相對不佳，建議進一步推動正面治安形象宣傳，並加強針對治安熱點的預防措施，加強市民的信心，同時在媒體溝通上不能只限於臺中，應積極讓外縣市的民眾對臺中的治安與城市印象有更好的印象。

表 7.2.1：第二場專家焦點座談意見回覆表

項次	提議人員/機關	意見內容	工作團隊回應
1	東海大學 政治系 黃信達 教授	年齡層 18 至 29 歲及 60 歲以上的受訪者對交通設施的改善尤為關心，尤其在簡報第 20 頁可以看出這一趨勢。而 30 至 59 歲的受訪者由於平時多以開車為主要交通方式，對此的重視度較低。建議未來在提出交通改善建議時，應根據不同年齡層的需求進行區分。	採納委員建議，在第五章加入不同交通工具與不同年齡的使用者對交通改善面向的交叉分析進行結果區分整理。
2	東海大學 行政管理暨政策學系 陳秋政 教授	本地與外地人參與臺中市活動的比例差異，對交通安排有重要影響。外地來的參與者更需要注重接駁安排，而本地居民以自駕為主，需要的是交通疏導。以大甲媽祖繞境活動和爵士音樂節等大型活動為例，指出交通安排應根據參與者的地域背景進行調整。	採納委員建議，在第五章加入本地人與外地人參與臺中活動的差異比較，以及使用交通工具與對交通改善面向的題組分析。
3	中興大學 國家政策與公共事務研究所 邱明斌 教授	在解讀數據時，可以考慮進一步進行統計分析，如卡方檢定可以用來分析例如不同年齡層、性別、地區等變數對某些看法（如對臺中市治安或交通的滿意度）的影響是否顯著？	採納委員建議，在所有的分析與推論都會進行卡方檢定觀看結果是否顯著再進行推論描述。

項次	提議人員/機關	意見內容	工作團隊回應
4	臺中市政府 警察局	希望本案能進一步分析治安滿意度數據，特別是民眾具體認為治安需要改善的細節，以便針對性地改進。	採納專員建議，將在第六章中針對治安擔憂的面向與改善細節進行細項分類，以方便針對性改善，同時也會顧慮到質化分析建議的代表性程度。
5	臺中市政府 文化局	臺中市的爵士音樂節在中部生活圈的參與度顯著高於北部和南部地區。她希望未來可以進一步分析該活動在不同性別、職業和臺中本地居民中的參與情況，並運用這些資訊作為後續規劃的參考。	採納專委建議，會針對臺中特色活動進行更詳細全面的分析，在不同性別、年齡與其他變項因素進行交叉分析，提供參與情況的資訊給各局處作為後續規劃的參考建議。
6	臺中市政府 都市發展局	騎樓整平的工作也在積極推進，我們已經編列了預算來進行。未來，我們希望能優先確定需要整平的區段，以便更有系統地推動這項計畫，進一步提升城市的整體意象。	採納建議，會根據國民網路訪談的內容進行歸納整理，同時也會透過整體的質化內容進行全面覆蓋性與強度頻率的呈現，方便了解哪些區段是真的優先希望整平部分。

第八章 研究發現、結論與建議

第一節 臺中市民的城市印象：發現、結論與建議

一、研究發現

（一）友善宜居受到市民高度認可：國民網路訪談與量化調查結果均顯示，臺中市「友善宜居・幸福城市」的形象獲得市民廣泛認可，展現出市民對日常生活環境的高度滿意。此外，非臺中市的受訪者也對臺中的宜居性表達高度認同，進而鞏固其作為宜居城市的形象。

（二）市政面向的整體滿意度高：量化調查顯示，臺中市在醫療服務、公共設施、觀光娛樂、居住環境及社會福利等多個市政面向均表現卓越，贏得廣泛市民的讚譽。這些優勢不僅顯著提升了市民的生活質量，更成為支撐臺中宜居城市定位的重要基石。

（三）交通與治安的挑戰：儘管臺中市在多個方面展現了卓越的表現，交通擁堵與部分治安問題仍是影響宜居性的限制因素。市民對交通與治安的滿意度僅達到基本水準，相較於其他市政面向，這兩個領域顯示出極需優先改進的必要性。

（四）網路訪談的資料佐證：許多臺中市民在網路訪談中提到，交通擁堵、公車班次不足及捷運服務覆蓋不足是日常生活中的主要困擾，市民對市政府未來施政的期望主要集中在這些方面的改善。此外，某些特定區域的治安問題對市民的居住安全感造成了一定影響。

二、結論

臺中市廣泛被視為一個宜居且幸福的城市，其強大的社會福利、先進的醫療系統，以及完備的公共設施為市民生活提供了穩固支撐。然而，交通擁堵和治安問題依然是提升市民滿意度和城市吸引力的關鍵瓶頸。若市府能持續針對這些挑戰進行系統性改進，則不僅能提升市民的幸福感，還能顯著增強外地民眾對臺中的正面評價與吸引力。

三、建議

（一）強化交通基礎設施與服務整合：目前臺中市已在施政報告中提及多項交通改善政策，包括智慧交通和偏鄉交通服務的推進。基於此現有政策，市府團隊應持續推動交通行動服務（MaaS）平臺的建設，整合捷運、公車、iBike 等公共運具，並推廣本市專屬的「Taichung Go」優惠套票方案，以提升大眾運輸的整體便利性。此外，應持續擴展小黃公車、梨山幸福巴士和市民小巴等偏鄉交通服務的覆蓋範圍，以確保偏遠地區居民能夠獲得足夠的交通支持。這些措施不僅能有效減少交通壅塞，還能顯著提升市民的通勤體驗及生活便利性，並在大型活動期間提供更完善的接駁服務，便利外地遊客的參與，增強城市的觀光吸引力。

（二）推動智慧與永續城市政策：鑒於臺中市在政策推動和資源投入上的優勢，建議市府團隊充分利用其豐富的文化資源與宜人的氣候條件，推動智慧城市建設與永續發展政策的落實。市府應結合低碳技術與智慧治理模式，針對空氣品質進行有效管理，並提供市民更多綠色交通選擇（如電動車、iBike 等），以此提升城市的宜居性和國際競爭力。

（三）加強治安管理與品牌形象建設：鑒於部分區域的治安問題及外界負面認知的威脅，為提升市民的安全感，建議市府針對特定高風險區域加強巡邏頻次與監控覆蓋，同時重點打擊特定犯罪行為。透過系統性宣傳和公關活動，積極展示市府在治安改善和環境治理方面的成效，以消除外界的負面認知並強化城市的品牌形象。

（四）推動文化活動與公共參與：為充分利用臺中豐富的文化與自然資源優勢，建議市府持續舉辦具有地方文化特色的大型活動，如爵士音樂節和國際花毯節，以增強市民的文化參與感與城市自豪感。此外，應鼓勵市民積極參與，並透過整合全市觀光年曆推動地方特色活動，增強臺中的觀光吸引力，強化「友善宜居・幸福城市」的品牌形象，並促進市民對城市的認同感。

（五）應對外部威脅與挑戰：為減少外界對交通負面認知

的威脅，市府在交通基礎設施建設期間應加強交通管理，提供高效替代路線與即時資訊，減少對市民生活的干擾。針對捷運建設期間的「交通黑暗期」，市府團隊已採取措施，包括參考臺北市多條捷運線施工經驗、聘請臺北捷運局作為總顧問，並設立捷運局籌備處，預計明年正式成立，以有效應對施工挑戰。此外，針對人口高齡化與勞動力外流等結構性問題，建議制定吸引年輕人口與專業人才的政策，以維持城市經濟活力與競爭力。

透過上述策略，加強交通基礎設施、推動智慧與永續城市政策、改善治安及強化品牌形象等措施，臺中市有望持續提升其宜居性和吸引力，成為更具競爭力的現代化城市。

第二節 非臺中市民的發現、結論與建議

一、研究發現

（一）正面的城市形象：多數受訪者認為臺中市擁有友善宜居、文化深厚，以及觀光吸引力兼具的城市形象。特色活動，如爵士音樂節和國際花毯節，強化這些積極的城市印象，而地理位置及交通便利性則進而促進外地民眾對臺中的認同感與正面評價。

（二）非臺中市民與臺中市民的城市印象差異：臺中市民更強調城市的宜居性與幸福感，相較之下，非臺中市民普遍認為臺中是一座「休閒旅遊・觀光城市」及「交通便捷城市」。新北市和桃園市的受訪者更傾向認同臺中作為觀光城市的定位，而臺南市及非六都縣市的受訪者則特別重視臺中的交通便捷性。這些觀點顯示，非臺中市民對於城市品牌的認知更側重於觀光資源及交通基礎建設，而非全面的宜居品質。

（三）各城市居民對自我城市品牌的印象：受訪者對所居住城市的品牌認知呈現出顯著差異：臺北市民偏好交通便捷性，臺南市民則著重於城市的文化特色，而桃園市民則認為多元文化是其城市的顯著特性。這些差異表明，各城市居民的品牌印象通常源於城市資源與特有文化特質的積累。

（四）網路訪談的輔助資料：網路訪談資料顯示，臺中市在強化城市形象方面付出了多方面的努力，包括成功舉辦多項大型活動以及捷運系統的逐步建設，這不僅顯著提升了市民的城市自豪感，也有效吸引了更多外地遊客前來參訪。

二、結論

臺中市在城市品牌建構的過程中，已經在宜居、文化與觀光領域建立了堅實的基礎。然而，對於非臺中市民而言，臺中的形象仍集中於觀光吸引力與交通便利性，這反映出臺中在宜居特質方面的形象尚未能充分在外地民眾中獲得認同。因此，未來應更加著重於向非臺中市民強化宜居特質的宣傳，提升其在全國層面的認同與共鳴。

三、建議

（一）提升公共運輸服務與活動基礎設施：臺中市擁有豐富的文化活動與娛樂資源，如國家歌劇院、高美濕地，以及年度盛會如爵士音樂節、國際花毯節和大甲媽祖遶境，這些都構成臺中市的重要優勢。然而，公共運輸服務的不足以及活動場地基礎設施的限制，可能對遊客的整體體驗產生不利影響。因此，建議市政府能夠增加公車、接駁車的班次，特別是在高峰時段及大型活動期間，以更好地滿足遊客與市民的需求。此外，應升級主要活動場地周邊的設施，如增設停車場和改善公共設施，以全面提升活動期間的服務水準，進而強化臺中的整體旅遊吸引力。

（二）強化旅遊行銷與城市特色：為了強化臺中市的特色辨識度，建議制定精準且有策略性的行銷方案，突顯臺中市獨特的文化魅力及豐富的觀光資源。可以透過多元且整合的宣傳管道，例如宣傳影片、社群媒體及旅遊博覽會，全面推廣臺中的特色節慶、美食文化及生態旅遊。市府也可與國內外旅行社合作，設計專屬的旅遊套裝行程，以吸引更多國內外旅客，從而提高臺中的國際能見度與城市品牌形象。

（三）推動體驗式旅遊與區域合作：鑒於體驗式旅遊需求的顯著增長，應積極開發融合文化節慶與自然生態的深度體驗行程，以便旅客能更全面地感受臺中的在地文化與生活方式。同時，建議與鄰近縣市加強合作，整合中部地區的旅遊資源，推出區域性聯合旅遊計畫，為旅客提供更多元的旅遊選擇，從而提升臺中市在區域內的旅遊吸引力。

（四）改善大型活動期間的交通管理：為了有效應對大型活動期間可能出現的交通壅塞問題，建議市政府制定全面而精細的交通管理方案。具體措施包括增設臨時接駁車、優化交通流線設計、以及提供即時交通資訊，以確保遊客和市民在活動期間的出行流暢性。這些舉措目的在於全面提升旅遊及日常生活體驗，從而增加遊客的重訪意願，強化臺中市的旅遊形象和吸引力。

（五）推廣永續旅遊與環境保護：在旅遊熱點引入環保措施，促進永續旅遊實踐。建議市政府與相關單位推動電動接駁車的使用，並增加綠色公共運輸選項，以提升旅遊景點的環境品質。此外，應鼓勵旅遊業者積極申請綠色認證，並廣泛宣導環保旅遊理念，從而增強城市的環保形象，契合全球旅遊永續發展的趨勢。

（六）運用數位科技提升旅遊體驗：積極宣傳已開發的智慧旅遊應用程式，例如「大玩臺中」App，提供包括景點導航、活動資訊、行程規劃及旅客反饋等功能。透過數位創新，致力於為遊客提供更加便捷且個人化的旅遊體驗，從而顯著提升整體旅遊滿意度，鞏固臺中市作為先進旅遊目的地的形象。

（七）維護正面媒體形象與安全：為避免負面媒體報導對臺中市旅遊形象造成不利影響，建議加強大型活動的組織規劃及安全管理，確保活動質量並降低風險。此外，應積極主動與媒體合作，及時傳遞正面訊息，全面展示臺中市的活力和友善，以增強外縣市對臺中的印象與好感。

透過上述策略，臺中市能充分發揮其既有優勢，改善現有劣勢，抓住旅遊市場的機遇，並主動應對潛在挑戰。這些舉措將有助於強化臺中市作為「休閒旅遊・觀光城市」的品牌形象，吸引更多國內外遊客，促進城市經濟發展，並提升市民的自豪感與幸福感。

第三節 未來城市發展方向的發現、結論與建議

一、研究發現

（一）交通建設與挑戰：臺中市在交通基礎設施的規劃與推進上，尤其是捷運藍線的規劃及公車系統的擴展，獲得市民高度期盼。然而，在興建過程中可能引發的交通不便，市政府必須採取更為積極的溝通策略，確保市民充分理解工程進度及其必要性，同時實施有效的道路疏導及替代交通措施，以最大限度減少施工對市民日常生活的影響。

（二）觀光活動的擴展與挑戰：臺中市的特色活動，例如國際花毯節和購物節，顯示出其在吸引外縣市遊客方面的潛力。然而，這些活動在跨縣市的宣傳效能及接駁交通安排方面仍需加強，以提升活動參與的便利性和知名度。有效的行銷與接駁安排能擴大活動影響力，促進地方經濟及城市形象的雙重提升。

（三）市民對宜居城市的期望：市民對臺中市未來發展的期待體現對市政團隊的信任，並希望市府能在交通便利性、治安維護、都市綠化、教育品質及基礎設施等方面持續努力，以全面提升生活品質。這種期待顯示出市民對於宜居城市的高度重視，期望臺中市能逐步實現宜居幸福的願景，打造更加適合居住與生活的城市環境。

（四）對大型設施的期待：市民對於臺中巨蛋等大型設施的建設寄予厚望，視其為推動城市未來發展的重要支柱，能夠帶動國際級活動的舉辦並帶來顯著的經濟與文化效益。然而，市府應在設施建設的各個階段積極進行功能宣傳與詳細說明，確保市民理解其用途與預期效益，避免因資訊不足而產生的誤解與疑慮，進而增強市民對這些基礎設施的支持度。

（五）資訊透明與媒體的影響：非臺中市民對臺中市的印象多半來自於媒體報導，這可能導致城市形象被誤解或偏頗。市政府應採取主動策略，傳遞準確且具正面意涵的資訊，透過多渠道加強與市民及外地民眾的溝通，以提升公眾對市政施政及未來發展方向的信心。同時，市府應矯正可能存在的負面印象，展示城市在經濟、文化、環境等方面的實際進步，

以確保臺中的城市形象得到廣泛認可。

二、結論

臺中市在市政建設與觀光活動方面展現了強勁的發展潛力。市民對交通基礎設施及大型設施（如臺中巨蛋）寄予厚望，認為這些設施將成為推動城市未來發展的重要引擎。然而，交通施工期間的有效溝通至關重要，以減少因施工造成的短期不便。同時，臺中市的觀光活動極具吸引力，但在跨區域宣傳和交通接駁方面仍有待加強，以提升外縣市民的參與率。此外，市民對宜居城市的高度期望，顯示市府需持續在治安、教育、環境等方面精進。資訊透明與正確的媒體宣導有助於修正外界對臺中市的誤解，增強市民及外縣市民對未來發展的信心。透過積極應對這些挑戰，臺中市有潛力成為更加宜居且具有國際吸引力的城市。

三、建議

（一）導入雙核心策略：基於 SWOT 分析與研究結果，臺中市的未來發展應專注於「內外雙核心策略」。此策略須透過全面診斷城市形象並結合前瞻性規劃，明確品牌定位：內部以強化「宜居幸福城市」為目標，滿足市民對交通、治安及生活品質的需求；外部則以塑造「文化觀光城市」為重點，透過大型活動與文化地標，提升臺中市在國際間的吸引力與知名度。雙核心策略將提供清晰的發展方向與具體實施方案，全面提升城市競爭力與國際吸引力。

1. 內部核心：宜居幸福城市：聚焦於提升市民生活品質，涵蓋交通便捷性、治安改善、基礎設施興建及環境永續發展。透過政策推動與資源合理配置，致力於構建宜居的城市環境。例如，應強化捷運與公車服務的覆蓋範圍，特別是偏鄉地區，並推進智慧城市技術的整合與應用，以滿足市民對高品質生活的需求。

2. 外部核心：文化觀光城市：以國際大型活動（如花毯節、爵士音樂節）和文化地標（如臺中巨蛋）為核心，整合地方文化資源，深化臺中市在文化及觀光領域的優勢，致力於將臺中打造成國內外旅遊的首選目的地。同時，市府應強化國際行銷策略，透過精準的市場定位和跨文化傳播，吸引更多海外遊

客，鞏固臺中的國際知名度與城市品牌形象。

（二）加強交通建設與管理

1.捷運與道路交通建設：臺中市目前正積極推進捷運藍線與綠線的延伸計畫，加強市區與臺中港之間的連結，構建山海環狀交通網絡。同時也持續進行市政路延伸及其他道路基礎設施的建設，以優化工業區與市區的交通流通，促進經濟活動的高效運行。為了滿足偏鄉地區居民的出行需求，市府也推出小黃公車、市民小巴及梨山幸福巴士等專屬交通服務，確保交通服務的公平性和普及性，提升整體通勤與物流效率，促進市民生活品質的全面提升。

2.智慧交通與安全管理：臺中市目前已建立的交通行動服務平臺（Mobility as a Service, MaaS），整合捷運、公車、iBike 等多元運具，並提供市民與旅客的專屬優惠套票，優化乘車體驗。此智慧交通平臺提高了出行便利性，促進公共交通的整合應用。此外，市府正推動「交通事故防制專案」，透過強化科技執法與公共教育宣導，以系統性地提升道路安全，減少交通事故，確保市民的出行安全。

3.施工期間交通管理：在捷運及道路建設期間，市府應致力於提供替代交通路線及即時交通資訊，將施工對市民日常生活的影響降至最低。借鑒臺北捷運多線同時施工的經驗，並與專業顧問合作，針對施工計畫進行優化管理，確保施工流程的高效性與交通的連續性，維持城市交通的順暢。

（三）推進觀光發展與永續政策

1.永續觀光：響應聯合國 2030 永續發展目標（SDGs），臺中市致力於推廣低碳旅遊，整合低碳認證旅館、綠色交通工具（如電動車與 iBike）及負責任旅遊的理念，打造永續發展的旅遊示範城市。透過政策與技術的雙重推進，期待在未來不僅可以實現碳足跡的顯著減少，還以具體措施促進遊客環保意識的提升，成為其他城市的永續旅遊典範。

2.整合觀光資源：透過「大玩臺中」App 的開發與應用，臺中市將導覽、導航和行程規劃功能整合，顯著提升智慧旅遊的體驗。同時，市府加強自行車道

與步道設施的優化，以增進旅遊便利性。每年舉辦如國際花毯節、爵士音樂節等大型活動，並整合全市觀光年曆，強化地方特色，吸引國內外遊客，塑造臺中市的文化品牌形象。

3.海線觀光開發：市府應持續加快推進海線觀光資源的開發，包括臺中海洋館與大安港媽祖文化園區的建設，以及高美濕地與露營設施的整合。此舉目的在提升海線地區的旅遊吸引力，打造集自然、生態與文化於一體的多樣化觀光體驗，實現旅遊資源的最大化利用與可持續發展。

（四）完善大型設施建設與功能宣導

1.臺中巨蛋與運動設施建設：臺中巨蛋的建設是符合國際標準，結合主、副場館設計，具備舉辦大型國際賽事、演出及集會的能力，目的在滿足市民的休閒需求並吸引全球性活動進駐。此類設施不僅有助於提升城市形象，也為地方經濟帶來長期效益。同時，市府未來也已規劃持續擴建多座國民運動中心，特別是在清水、北屯及太平等地區，以提供多功能運動場地，促進全民健身和市民的健康福祉。

2.綠色與智慧運動場館：臺中市在建設運動場館時應積極融入綠色與智慧理念，包括建設風雨球場及整備光電設施，以實現節能減碳的目標，並提升場館的運營效率。這些舉措不僅降低能耗，還為市民提供更舒適的運動環境，增強場館的綜合使用效益。

3.國際賽事與職業運動：市府致力於爭取如棒球經典賽等國際賽事的舉辦，同時推動職業運動的發展，支持籃球、棒球與足球等職業團隊的建立與擴展，提升臺中市在體育領域的影響力。這些舉措有助於提升城市的國際知名度，並強化地方對運動賽事的支持與參與。

4.功能宣導與資訊透明：透過多元媒體平台，市府提前介紹大型設施的功能與預期效益，確保市民對其對城市發展的貢獻有充分了解，避免因資訊不對稱導致的誤解，增強市民的支持度。積極傳遞城市進步與發展的正面資訊，展示城市的成就，提升市民及外地民眾對臺中市的信心與認同感。

（五）應對外部威脅與挑戰

1.交通與環境負面認知：在交通建設期間，必須通過精細化的施工管理和高效的替代措施來減少對市民日常生活的干擾。同時，應透過透明且持續的溝通策略展示建設完成後對環境品質的積極影響，以提升市民的理解與支持。

2.人口高齡化與勞動力外流：針對人口老化與勞動力外流問題，市府需制定吸引青年及高技能專業人才的政策，例如提供租賃補貼、就業支持和創業資源，以增強城市的經濟活力並促進人口結構的健康性。這些政策應與城市的產業需求和未來發展方向相結合，形成對高潛力人群的長期吸引力。

3.治安管理與品牌形象改善：加強治安管理是城市發展的基本保障，特別是在治安較薄弱的區域，應通過強化巡邏、夜間管理與智慧監控等多層次手段，提升安全感。此外，利用科技手段提升監控和應急反應的效率。市府應同步推動正面的品牌行銷策略，通過有效的公關和媒體傳播，持續矯正外界對臺中市的偏見，強化城市的正面形象。

透過上述綜合策略與具體行動，臺中市將鞏固其「宜居幸福」與「文化觀光」雙核心品牌形象。在滿足市民需求的同時，吸引更多外地遊客與國際關注，實現更加全面和可持續的城市發展潛力。

參考文獻

一、中文文獻

尹宇桓，2010，〈淺談城市品牌形象塑造〉，《商業文化》7：382-383。

庄鵬濤與周路平， 2010，《城市品牌建設與管理》。臺北：商周出版。

吳鄭重譯，Jacobs, J.著，2007，《偉大城市的誕生與衰亡：美國都市街道生活的啟發》。臺北：聯經。

李永展，2006，《永續城鄉及生態社區理論與實務》。臺北市：文笙書局。

車成緯、李青松、陳玫蓉，2011，《以大型活動探討城市意象、活動吸引力對參與意願之影響》。 *Journal of Data Analysis* 6（3）: 31-50.

洪順慶，2006，《臺灣品牌競爭力》。臺北市：天下財經。

胡政源，2006，《品牌管理-品牌價值的創造與經營》。臺北市：新文京開發。

徐世同譯，Keller, K. L.著，2008，《策略品牌管理》。臺北：華泰。

陳文學，2014，《宜居城鎮的概念與建構》。《府際關係研究通訊》17：1-3。

彭建彰、呂旺坤，2011，《品牌行銷與管理》。臺北市：華泰文化。

游志遠、董曉峰、王莉，2007，〈宜居城市的構成要素與發展模式分析〉。《城市管理》12：42-46。

黃書禮，2000，《生態土地使用規劃》。臺北：詹氏書局。

黃書禮、翁瑞豪、陳子淳，1997，〈臺北市永續發展指標系統之建立與評估〉。《都市與計劃》24 （1）：23-42。

黃書禮等，1996，《臺北市都市永續發展指標與策略研擬之研究》。臺灣臺北：臺北市政府都市發展局。

葉晉嘉、吳濟華、鄭明書，2011，《大高雄宜居城市發展策略之研究》。高雄：高雄市政府研究發展考核委員會。

臺中市政府，2019/4/18，《臺中市議會第三屆第一次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1257652/post

臺中市政府，2019/10/9，《臺中市議會第三屆第二次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1386664/post

臺中市政府，2020/5/5，《臺中市議會第三屆第三次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1519167/post

臺中市政府，2020/9/28，《臺中市議會第三屆第四次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1615997/post

臺中市政府，2021/4/22，《臺中市議會第三屆第五次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1770526/post

臺中市政府，2021/10/8，《臺中市議會第三屆第六次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/1889613/post

臺中市政府，2022/4/12，《臺中市議會第三屆第七次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2027919/post

臺中市政府，2022/7/26，《臺中市議會第三屆第八次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2119106/post

臺中市政府，2023/4/6，《臺中市議會第四屆第一次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2324841/post

臺中市政府，2023/4/12，《112-115 年臺中市政府一級機關中程施政計畫》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.rdec.taichung.gov.tw/12047/12142/12168/1299346/2329379/2329393/post

臺中市政府，2023/9/27，《臺中市議會第四屆第二次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2462514/post

臺中市政府，2024/4/3，《臺中市議會第四屆第三次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2604844/post

臺中市政府，2024/9/26，《臺中市議會第四屆第四次定期會施政報告》。臺中市政府研究發展考核委員會 Retrieved from https://www.taichung.gov.tw/2763218/post

鄭博文 （2006a）. 城市品牌的建立與推廣》。臺北：商業周刊出版社。

鄭博文 （2006b）. 城市品牌建設與城市發展》。臺北：天下文化出版。

鄭博文、邱鴻遠，2006，〈高雄市城市品牌形象研究初探-民眾與政府間認知差異〉。《公共事務評論》7（1）：1-33。

戴國良，2010，《品牌行銷與管理》。臺北市：五南。

鍾羽，2012，〈城市品牌傳播策略分析〉。《新聞界》9：19-21。

二、英文文獻

Cudny, W. （2019）. *City Branding and Promotion: The Strategic Approach*. Routledge.

Dinnie, K. （2010）. *City Branding: Theory and Cases*. Springer.

Elliott, R. H., Rosenbaum-Elliott, R., Percy, L., & Pervan, S. （2015）. *Strategic Brand Management*. Oxford University Press, USA.

Evans, P. （Ed.）. （2002）. *Livable Cities? Urban Struggles for Livelihood and Sustainability*. California, USA: University of California Press Ltd.

Giap, T. K., Thye, W. W., & Aw, G. （2014）. A new approach to measuring the liveability of cities: the Global Liveable Cities Index. *World Review of Science, Technology and Sustainable Development*, 11（2）, 176-196.

Kaal, H. （2011）. A conceptual history of livability: Dutch scientists, politicians, policy makers and citizens and the quest for a livable city. City, 15（5）, 532-547.

Kapferer, J.-N. （1994） Strategic Brand Management: New Approaches to Creating and Evaluating Brand Equity. *Free Press*, New York.

Kashef, M. （2016）. Urban livability across disciplinary and professional boundaries. *Frontiers of Architectural Research*, 5（2）, 239-253.

Kavaratzis, M., & Hatch, M. J. （2013）. The dynamics of place brands: An identity-based approach to place branding theory. *Marketing Theory*, 13（1）, 69-86.

Keleg, M., Salheen, M., & Latif, M. （2015）. LIVEABLE PUBLIC SPACES AS A MEANS FOR LIVEABLE CITIES.

Kotler, P. （2002）. *Marketing places*. Simon and Schuster.

Krippendorff, K. （2018）. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology （4th ed.）. Sage Publications.

Leach, J. M., Lee, S. E., Hunt, D. V., & Rogers, C. D. （2017）. Improving city-scale measures of livable sustainability: A study of urban measurement and assessment through application to the city of Birmingham, UK. *Cities*, 71, 80-87.

Litman, T. （2019）. Well Measured: Developing Indicators for Sustainable and Livable Transport Planning. Victoria Transport Policy Institute.

Lohr, S. L. （2021）. *Sampling: design and analysis*. Chapman and Hall/CRC.

Miller, H. J., Witlox, F., & Tribby, C. P. （2013）. Developing context-sensitive livability indicators for transportation planning: A measurement framework. *Journal of Transport Geography*, 26, 51-64.

Patton, C., Sawicki, D., & Clark, J. （2015）. *Basic methods of policy analysis and planning*. Routledge.

Queirós, A., Faria, D., Almeida, F., Higher Polytechnic Institute of Gaya, V. N. Gaia, P., Faculty of Engineering of Oporto University, & INESC TEC, P., Portugal. （2017）. STRENGTHS AND LIMITATIONS OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE RESEARCH METHODS. *European Journal of Education Studies*.

Sevin, H. E. （2014）. Understanding cities through city brands: City branding as a social and semantic network. *Cities*, 38, 47-56.

Sofeska, E. （2017）. Understanding the livability in a city through smart solutions and urban planning toward developing sustainable livable future of the city of Skopje. *Procedia Environmental Sciences*, 37, 442-453.

Soltani, A., Pieters, J., Young, J., & Sun, Z. （2018）. Exploring city branding strategies and their impacts on local tourism success, the case study of Kumamoto Prefecture, Japan. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 23（2）, 158-169.

Staricco, L., & Brovarone, E. V. （2022）. Livable neighborhoods for sustainable cities: Insights from Barcelona. New scenarios for safe mobility in urban areas Proceedings of the XXV International Conference Living and Walking in Cities （LWC 2021）, September 9-10, 2021, Brescia, Italy, 60, 354–361. https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.12.046

Van Kamp, I., Leidelmeijer, K., Marsman, G., & De Hollander, A. （2003）. Urban environmental quality and human well-being: Towards a conceptual framework and demarcation of concepts; a literature study. *Landscape and Urban Planning*, 65（1-2）, 5-18.

Vuchic, V. （1999）. *Transportation for L ivable C ities*. Rutgers, NJ: Center for Urban Policy Research.

Wey, W. M., & Huang, J. Y. （2018）. Urban sustainable transportation planning strategies for livable City's quality of life. *Habitat International*, 82, 9-27.

Yassin, H. H. （2019）. Livable city: An approach to pedestrianization through tactical urbanism. *Alexandria Engineering Journal*, 58（1）, 251-259.

Young, Y. E. （2012）. City branding and urban tourism: a case study of Seoul and Taipei. 6th Conference of the International Forum on Urbanism （IFoU）: TOURBANISM, Barcelona, 25-27 gener.

附錄一：問卷設計專家會議會議記錄

『建構城市品牌—臺中市未來發展途徑』研究

採購案

問卷設計專家學者座談會會議紀錄

壹、開會時間：113 年 6 月 19 日（三）10 時整

貳、開會地點：市政大樓惠中樓 6 樓 601 會議室

參、主持人：周憲民專門委員及羅棋駿執行長共同主持

紀錄：鄒植汎

肆、出席者：(詳簽到表)

伍、主席致詞：(略)

陸、調查問卷（初稿)，內容簡報：(略)

柒、各與會者意見：

一、宋威穎委員：

（一）有關第一階段問卷第一部分修正建議如下：

1.為提高填答率，建議將「受訪者基本資料」個人資料移至最後，降低填答者的抗拒心理。

2.本階段問卷受訪者已限定臺中市民，請評估第 3 題「戶籍縣市」之必要性。

3.第 4 題選項（1）可調整為「國小以下」、「國中以

下」兩個選項，或僅「國中以下」單一選項。

4.第 6 題應修正為「（1）在臺中居住，且工作／就學（2）在臺中居住，但未工作／就學（3）在臺中工作／就學，但未居住（4）完全未在臺中居住、工作／就學」，以釐清語意。

5.第 9 題應修正為「市區內最常使用的交通工具」，藉此區別第 10 題；此外，「高鐵」不可能作為市區內的交通工具，該選項宜刪除。

6.「捷運」不可能作為跨縣市的交通工具，第 10 題選項（4）宜刪除。

（二）有關第一階段問卷第二部分修正建議如下：

1.各題項解釋舉例請改以「正向」表列，替換負面字詞（如：環境污染……等）。

2.第 9 題「減碳措施、綠化計畫、廢棄物管理」近似第 3 題的居住環境面向，應研議調整。

3.第 12 題「智慧城市」與第三部分第 4 題「宜居城市」、第 5 題「觀光城市」的面向概念相近，應研議整合。

（三）為符合由「大範圍」聚焦到「小面向」的填答邏輯，建議對調第一階段「第二部分」與「第三部分」。

（四）第一階段第四部分第 1 題，建議將「擔憂」改為「關心」的正向字詞。此外，本題選項的指涉不應同時有二個，如第 3 項「建設過程及運營期間的噪音、空氣污染等問題」與第 7 項「建設和運營期間對周邊居民生活品質的負面影響」，「建設」和「運營」期間的影響，經驗差異很大，不宜合併詢問。

（五）有關第二階段問卷第四部分修正建議如下：

1.第 1 題提問方式應修正為「半開放式」，鼓勵填答者表達對於各類別活動的認知或參與程度，並強化各選項的差異性。

2.第 2 題建議刪除選項（1），保留其它頻率的問項即可。

3.為符合多數民眾跨縣市的旅遊型態（多以全家出

遊），第 4 題建議修正以「家戶」為詢問單位。

（六）評估增設「城市『軟體』」（如：社會福利、補助等）題項的可行性。

（七）為使研究報告的「政策建議」有所依據，建議最後加入本屆市府的「城市願景」，以瞭解市民看法。

二、林欣怡委員：

（一）請研議於單一階段問卷同步蒐集「臺中／非臺中居民」的意見，以降低調查時間差異產生的影響。

（二）請研議兩階段問卷各題在兼顧去識別化的前提下，設定一些可串接的編碼（如：居住地或工作地的 5 碼郵遞區號（不強迫填寫），或手機後 N 碼搭配問卷的隨機編號），藉此獲取同時參與兩階段問卷的個人於不同時間點但同群體的填答差異性。

（三）考量臺中市各方面已相當進步，若再投放問卷資源到東部區域則意義不大；且臺中市與其它五都同質性高，差異性研究較有意義，請研議調查範圍縮小為「六都」之可行性。

（四）依研究工作計畫書之規劃，於「臺中市調查」部分採「性別、年齡區間及行政區」分層，於「全國其他縣市調查」部分採「性別、年齡區間及縣市」分層，請研議將臺中市調查調整為「區域」，全國其他縣市調查）調整為「六都」之可能性。

（五）有關第一階段問卷第一部分修正建議如下：

1.第 1 題「性別」建議修改為「生理男、生理女」更符合當下社會的性別意識。

2.第 2 題「年齡」建議增加「18 歲以下」選項，以避免未成年者無法表示（填答）而成為無效問卷，造成統計誤差。

3.第 3 題應將「臺中市」列為第 1 選項，以利預期佔多數的臺中市居民填答。

4.為區別各種交通工具之特性差異，第 9 題選項（6）「臺鐵、高鐵」應各自成立選項。

5.捷運並非跨縣市的交通工具，第 10 題選項（4）應刪除。

6.建議將多數人使用的交通工具選項往前排列。

（六）第一階段第二部分及第二階段第二部分的各題子項（即題項後括弧內之列舉項目）應再細分並續問各該滿意度（即非常滿意、滿意、普通、不滿意或非常不滿意），促使焦點座談會討論更能聚焦，並避免讓填答者重覆閱讀題項。

（七）第一階段第四部分第 3 題選項敘述應加入「頻率」概念，以避免類似數十年前才參與過活動的填答者不知如何作答。

（八）透過五分量表蒐集填答者意見，建議僅蒐集極端意見（非常滿意或非常不滿意）理由即可，以免變相鼓勵填答者多數勾選「普通」而無法得出真意。

三、袁鶴齡委員：

（一）城市形象行銷面向多元（如：歷史古城、國際都市、安全城市……等），數位治理局亦以「科技城市」宣傳臺中市，本問卷僅提及「宜居城市、觀光城市」（第二階段第三部分第 5、6 題）二種是否不足，請再研議。

（二）有關第一階段問卷第一部分修正建議如下：

1.請將第 4 題選項（1）「國小或國中以下」修正為「國中以下」。

2.第 5 題、第 5-2 題與城市品牌建構無關，建議刪除。

3.第 11 題選項（1）、（2）、（3）、（6）意指工作地點，有別於選項（4）、（5）的工作時間，不宜同題詢問，請研議調整。

4.第 12 題第（1）、（2）、（3）選項的金額間距太小，應調整；此外，許多人月收入已超過 10 萬，選項（7）「80,001 元以上」過低，金額應再上修。

（三）本案欲建構屬於臺中市的城市品牌、形象，考量到城市形象構面的前提是該市有此類特質（如本市因臺中港淤塞故不可能是海洋城市），故建議依臺中市的現有實際情況（或特色）調整各調查面向，並將第一階段第二部分各題項對應各城市形象構面（如：第 7 題醫療面向對應醫療城市）。

（四）有關第一階段第四部份有關大型設施之擔憂與期待（第1、2題）部分：

1.國漫館不算是大型設施。

2.興建中大型設施皆位於水湳經貿園區，填答者若非當地居民，對噪音、灰塵及交通不便較為無感，應詢問填答者是否期待臺中市成為一個類似杜拜的會展中心。

（五）建議將臺中市可持續推廣的「大型活動」進行定義（如：爵士音樂節、花毯節），且第二階段第四部分第1題選項（4）、（9）較屬特定族群的小眾活動，有違大型活動標準。

（六）為避免填答亂象（如：50歲以上者不知如何作答，又或年青填答者不填、亂填）增加數據分析難度，建議以複選方式設計題目填答形式，並於「其它」選項採開放式填答。

捌、結論：

一、有關第一階段第四部份提到國漫館為大型設施，國漫館的現址非原規劃的水湳經貿園區（現為新聞局轄管的「臺中流行影音中心」），請予以釐清，並就大型設施的定義審酌國漫館於題項中的適切性。

二、請廠商於會後持續向委員請益修正建議，俾使問卷內容更臻完善。

玖、散會（15時30分）

「建構城市品牌—臺中市未來發展途徑」研究

問卷設計專家學者座談會簽到表

時　　間：113 年 6 月 19 日（星期三）10 時整

地　　點：臺灣大道市政大樓惠中樓 6 樓 601 會議室

出 席 人 員	簽 名 處
周憲民　專門委員 （臺中市政府研究發展考核委員會）	周憲民
羅棋駿 執行長 （皮爾森數據股份有限公司）	羅棋駿
袁鶴齡 教授 （中興大學國家政策與公共事務研究所）	袁鶴齡
林欣怡 教授兼管理學院院長 （臺中教育大學管理學院）	林欣怡
宋威穎 專案助理教授 （弘光科技大學運動休閒系）	宋威穎
臺中市政府研究發展考核委員會	黃水平 鄭敏珠 陳春綢
皮爾森數據股份有限公司	羅棋駿 鄭植汎 劉威廷

附錄二：量化調查問卷（第一階段）

113 年 建構城市品牌─臺中市未來發展途徑

第一階段問卷調查表

前置篩選部分

1. 戶籍縣市

□（1）基隆市□（2）臺北市□（3）新北市□（4）桃園市

□（5）新竹縣□（6）新竹市□（7）苗栗縣□（8）雲林縣

□（9）嘉義縣□（10）嘉義市□（11）臺南市□（12）臺中市

□（13）彰化縣□（14）南投縣□（15）宜蘭縣□（16）花蓮縣

□（17）臺東縣□（18）高雄市□（19）屏東縣□（20）澎湖縣

□（21）金門縣□（22）連江縣

1.1 如果勾選臺中市詢問臺中行政區

□（1）中區□（2）東區□（3）西區□（4）南區□（5）北區

□（6）西屯區□（7）南屯區□（8）北屯區□（9）豐原區□（10）大里區

□（11）太平區□（12）清水區□（13）沙鹿區□（14）大甲區

□（15）東勢區□（16）梧棲區□（17）烏日區□（18）神岡區

□（19）大肚區□（20）大雅區□（21）后里區□（22）霧峰區

□（23）潭子區□（24）龍井區□（25）外埔區□（26）和平區

□（27）石岡區□（28）大安區□（29）新社區

第一部分 臺中的城市品牌印象（僅針對臺中市民）

1. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？

（複選題，最多勾選三項）

□（1）發展交通・便捷城市

□（2）永續淨零・低碳城市

□（3）友善宜居・幸福城市

□（4）市民守護・安全城市

□（5）人才加值・創新城市

□（6）活水經濟・富強城市

□（7）族群共榮・多元城市

□（8）文化盛典・魅力城市

□（9）透明治理・智慧城市

□（10）休閒旅遊・觀光城市

□（11）體育盛事・運動城市

□（12）展覽中心・會展城市

□（13）精密製造・機械城市

□（14）其他，請補充您的想法

2. 追問原因（開放文字選項）

3. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（複選題，最多勾選三項）

□（1）交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）

□（2）環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）

□（3）社會福利與公共服務（增強社會福利保障、提升公共設施質量）

□（4）治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）

□（5）創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）

□（6）文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）

□（7）體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）

□（8）包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）

□（9）智慧城市建設（推動智慧城市技術應用、提升城市治理水平）

□（10）其他（請具體說明您的建議）

4. 您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（複選題，最多勾選三項）

□（1）臺中國際花毯節（新社花海節）

□（2）臺中爵士音樂節

□（3）臺中國際踩舞嘉年華

□（4）臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

□（5）臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松

□（6）臺中國際動漫博覽會、動漫節

□（7）臺中市民野餐日、臺中家庭日活動

□（8）臺中購物節、臺中鍋烤節

□（9）臺中藝術博覽會

□（10）其他大型活動，請說明

第二部分 對臺中的未來主要興建設施的期待與建議

1. 請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些？（複選題，最多勾選三項）

□（1）大型設施能帶來更多的工作機會

□（2）通過這些設施提升臺中市的國際知名度

□（3）這些設施能促進周邊經濟繁榮

□（4）有更多的文化和娛樂活動選擇

□（5）能提供高質量的公共服務

□（6）能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動

□（7）能提高市民的生活品質

□（8）吸引更多的國內外遊客觀光來訪

□（9）能提供教育和創新活動的場所

□（10）其他

2. 請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？

（可複選，不限制勾選數量）

□（1）臺中國際花毯節（新社花海節）

□（2）臺中爵士音樂節

□（3）臺中國際踩舞嘉年華

□（4）臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

□（5）臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松

□（6）臺中國際動漫博覽會、動漫節

□（7）臺中市民野餐日、臺中家庭日活動

□（8）臺中購物節、臺中鍋烤節

□（9）臺中藝術博覽會

□（10）其他大型活動，請說明

3. 請問您認為自己是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？

□（1）經常參與□（2）偶爾參與□（3）很少參與□（4）從未參與

接題：

對選擇『經常參與』及『偶爾參與』詢問參與理由

3.1 請問您參與的理由是？

對選擇『很少參與』及『從未參與』詢問不參與理由

3.2 請問您不參與的理由是？

第三部分 臺中市民對臺中的各面向的認知及滿意程度（僅針對臺中市民）

以下題目採用五分量表，且針對回答『非常滿意』及『滿意』會進行接題追問其滿意的具體原因，同樣在針對回答『非常不滿意』及『不滿意』會進行接題追問其不滿意的具體原因。

□（1）非常滿意□（2）滿意□（3）普通□（4）不滿意□（5）非常不滿意

1. 請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？
   （包含老人福利、低收入補助、兒童福利）
2. 請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？
   （包含文化活動、教育設施與教育品質）
3. 請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？
   （包含環境綠化、公共設施、生活機能）
4. 請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？
   （包含治安措施、夜間安全感）
5. 請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？
   （包含就業機會、勞動條件、職業安全）
6. 請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？
   （包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）
7. 請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？
   （包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）
8. 請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？
   （包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）
9. 請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？
   （包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）

10. 請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

11. 請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）

12. 請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）

13. 請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）

第四部分 受訪者基本資料

1. 性別

□（1）男性□（2）女性□（3）其他

2. 年齡

□（1）18 歲以下□（2）18-29 歲□（3）30-39 歲□（4）40-49 歲

□（5）50-59 歲□（6）60 歲以上

3. 戶籍縣市

□（1）基隆市□（2）臺北市□（3）新北市□（4）桃園市

□（5）新竹縣□（6）新竹市□（7）苗栗縣□（8）雲林縣

□（9）嘉義縣□（10）嘉義市□（11）臺南市□（12）臺中市

□（13）彰化縣□（14）南投縣□（15）宜蘭縣□（16）花蓮縣

□（17）臺東縣□（18）高雄市□（19）屏東縣□（20）澎湖縣

□（21）金門縣□（22）連江縣

3.1 如果勾選臺中市詢問臺中行政區

□（1）中區□（2）東區□（3）西區□（4）南區□（5）北區

□（6）西屯區□（7）南屯區□（8）北屯區□（9）豐原區□（10）大里區

□（11）太平區□（12）清水區□（13）沙鹿區□（14）大甲區

□（15）東勢區□（16）梧棲區□（17）烏日區□（18）神岡區

□（19）大肚區□（20）大雅區□（21）后里區□（22）霧峰區

□（23）潭子區□（24）龍井區□（25）外埔區□（26）和平區

□（27）石岡區□（28）大安區□（29）新社區

4. 教育程度

□（1）國中以下□（2）高中/職□（3）專科/大學□（4）碩士□（5）博士

5. 是否在臺中居住/工作/就學

□（1）在臺中居住，且工作或就學□（2）在臺中居住，但未工作或就學

□（3）在臺中工作或就學，但未居住

□（4）完全未在臺中居住、工作或就學□（5）其他狀況（請說明）

6. 居住狀態

□（1）自用住宅□（2）租屋□（3）其他

7. 有無小孩

□（1）有小孩□（2）沒有小孩

8. 平常生活、工作最常使用的交通工具

□（1）機車/電動機車/共享機車□（2）自用車□（3）公車/巴士/客運

□（4）捷運□（5）自行車/腳踏車□（6）臺鐵□（7）高鐵□（8）其他

9. 如果您跨縣市旅遊最常使用的交通工具

□（1）機車/電動機車/共享機車□（2）自用車□（3）公車/巴士/客運

□（4）捷運□（5）自行車/腳踏車□（6）臺鐵□（7）高鐵□（8）其他

10. 工作類型（參考勞動部 111 年人力運用調查之題目內容）

□（1）自營作業者□（2）居家工作□（3）不用工作（家管、退休及待業）

□（4）雇主□（5）受政府僱用者□（6）學生□（7）受私人僱用者

□（8）其他

11. 個人平均年收入

□（1）330,000 元以下

□（2）330,001 元-400,000 元

□（3）400,001 元-500,000 元

□（4）500,001 元-600,000 元

□（5）600,001 元-800,000 元

□（6）800,001 元-1,000,000 元

□（7）1,000,001 元-1,200,000 元

□（8）1,200,001 元-1,500,000 元

□（9）1,500,001 元-2,000,000 元

□（10）2,000,001 元以上

□（11）不方便透露

附錄三：交叉分析表-量化調查問卷（第一階段）

表 9.1：請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？

項目別	人數	總計	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市	其他
總計	1549	100%	23.1%	7.8%	49.0%	13.0%	8.9%	8.9%	15.6%	19.3%	8.1%	30.7%	7.0%	11.5%	18.6%	2.1%
性別																
女性	797	51.5%	25.1%	8.3%	51.3%	14.4%	8.9%	7.2%	14.2%	19.9%	7.9%	33.2%	6.4%	11.1%	16.5%	1.8%
男性	745	48.1%	21.1%	7.0%	46.9%	11.6%	8.9%	10.7%	17.2%	18.8%	8.3%	28.0%	7.7%	12.0%	21.1%	2.2%
其他	7	0.4%		42.9%	14.3%	14.3%	14.3%			14.3%	14.3%	28.6%				28.6%
年齡																
18-29 歲	269	17.4%	26.1%	7.8%	44.3%	11.3%	9.3%	9.4%	16.8%	14.6%	5.6%	28.7%	7.2%	12.9%	19.4%	2.6%
30-39 歲	275	17.8%	20.6%	10.4%	44.3%	12.3%	8.9%	7.9%	15.9%	20.5%	7.9%	30.9%	9.4%	16.4%	13.9%	2.9%
40-49 歲	310	20.0%	26.6%	6.5%	48.0%	11.8%	10.3%	7.8%	12.3%	18.1%	6.0%	31.3%	10.4%	9.2%	21.6%	3.0%
50-59 歲	269	17.4%	19.5%	7.7%	55.2%	16.1%	7.4%	10.8%	17.2%	20.9%	8.4%	28.1%	4.4%	10.3%	15.7%	2.8%
60 歲以上	426	27.5%	22.4%	7.3%	51.9%	13.6%	8.7%	8.7%	16.1%	21.5%	11.1%	33.0%	4.5%	9.7%	21.0%	0.3%
教育程度																
國中以下	32	2.1%	27.3%	4.6%	67.6%	34.1%	13.4%	11.2%		21.2%	18.1%	25.1%	4.6%	15.3%	13.9%	
高中/職	227	14.7%	20.3%	10.8%	49.4%	10.9%	11.3%	11.0%	14.7%	18.6%	9.1%	26.7%	5.7%	11.0%	13.6%	3.1%
專科/大學	1072	69.2%	23.6%	7.5%	47.5%	13.2%	8.9%	8.3%	16.4%	19.9%	8.0%	31.1%	7.2%	11.6%	19.3%	1.9%
碩士或以上	204	13.1%	22.6%	5.8%	54.0%	11.5%	6.1%	8.2%	14.8%	18.3%	6.0%	33.6%	7.4%	11.4%	22.3%	2.7%
博士	15	0.9%	20.2%	16.6%	44.6%	8.9%		24.2%	14.3%		6.4%	34.6%	13.0%		8.9%	

表 9.1：請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市	其他
是否在臺中居住/工作/就學																
居住且工作/就學	1135	73.3%	23.8%	7.2%	47.7%	12.8%	9.7%	9.1%	15.1%	18.3%	8.7%	31.0%	7.4%	12.1%	19.4%	2.6%
居住未工作/就學	202	13.1%	22.8%	7.9%	57.9%	14.0%	7.9%	7.9%	15.6%	18.7%	7.5%	27.6%	4.4%	9.8%	19.3%	0.7%
工作/就學未居住	134	8.6%	22.7%	9.3%	55.2%	13.3%	5.1%	7.0%	18.9%	25.4%	6.9%	33.0%	6.4%	10.5%	14.8%	
未居住或工作/就學	50	3.2%	15.6%	15.3%	39.1%	18.2%	6.2%	9.0%	12.5%	25.3%	2.0%	27.1%	10.6%	6.2%	15.8%	1.6%
其他狀況（請說明）	27	1.8%														
居住狀態																
自用住宅	1148	74.1%	22.1%	7.2%	49.7%	14.1%	8.7%	8.8%	15.1%	18.9%	8.2%	30.7%	7.2%	11.3%	20.2%	2.6%
租屋	385	24.9%	25.8%	9.9%	47.0%	10.3%	9.5%	8.9%	17.0%	20.8%	8.1%	31.3%	6.6%	11.7%	13.7%	0.7%
其他居住狀況	15	1.0%	27.9%		52.3%		13.6%	15.4%	17.4%	16.1%		15.8%	5.7%	17.4%	29.9%	
有無小孩																
有小孩	743	48.0%	22.2%	7.4%	51.9%	15.7%	8.5%	9.3%	14.8%	19.5%	8.7%	32.7%	7.3%	11.2%	18.4%	1.9%
沒有小孩	806	52.0%	23.9%	8.2%	46.4%	10.6%	9.3%	8.5%	16.4%	19.2%	7.6%	28.9%	6.8%	11.7%	18.9%	2.4%

表 9.1：請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市	其他
行政區																
中區	13	0.8%	14.8%	14.6%	54.7%	14.6%	21.8%		7.5%	7.2%		23.2%	13.9%	22.0%	14.9%	8.6%
東區	39	2.5%	28.1%	2.1%	63.1%	8.7%	6.9%	10.2%	17.6%	18.4%	6.9%	33.1%	4.0%	18.3%	12.4%	
南區	63	4.1%	24.3%	10.2%	61.5%	15.4%	8.2%	3.7%	14.4%	19.4%	8.8%	34.4%	3.5%	3.1%	14.7%	4.9%
西區	52	3.3%	14.7%	1.9%	53.8%	8.9%	1.9%	7.3%	12.7%	25.8%	12.4%	31.3%	5.3%	5.4%	20.9%	8.6%
北區	78	5.0%	28.0%	2.3%	58.5%	12.7%	4.9%	10.9%	19.5%	16.6%	10.1%	37.6%	5.6%	8.6%	13.7%	3.4%
西屯區	130	8.4%	22.2%	5.6%	42.5%	14.8%	14.3%	13.7%	20.3%	15.1%	6.9%	24.3%	7.0%	13.5%	23.7%	2.2%
南屯區	113	7.3%	27.0%	6.4%	47.4%	14.7%	7.8%	6.1%	13.6%	17.8%	4.4%	25.2%	6.9%	13.8%	20.0%	2.6%
北屯區	181	11.7%	22.3%	4.5%	50.6%	12.8%	5.5%	8.8%	14.4%	18.3%	10.3%	28.4%	10.0%	9.1%	14.4%	4.0%
豐原區	104	6.7%	17.3%	10.3%	53.6%	15.2%	7.4%	11.2%	18.3%	17.0%	9.4%	31.5%	6.7%	7.8%	19.6%	
東勢區	32	2.1%	26.6%	5.9%	35.2%	10.2%	21.7%	14.3%	8.2%	15.3%	14.7%	32.8%	5.3%	26.2%	12.7%	
大甲區	38	2.4%	22.5%	29.1%	46.2%	11.8%	5.1%	8.5%	19.1%	24.7%	15.0%	18.3%	4.9%	6.9%	12.7%	
清水區	49	3.1%	23.5%	6.7%	49.8%	15.5%	5.7%	10.9%	14.1%	10.6%	8.4%	38.9%	4.5%	8.0%	13.3%	
沙鹿區	43	2.8%	21.8%	6.4%	47.8%	9.8%	11.3%	12.2%	8.5%	22.9%	7.9%	38.1%	7.2%	16.8%	16.4%	1.9%
梧棲區	36	2.3%	20.9%	11.9%	43.7%	5.4%	10.9%	2.7%	10.0%	33.4%	9.4%	31.2%	6.8%	10.2%	17.2%	1.9%
后里區	22	1.4%	44.2%	7.8%	45.4%	10.3%	8.9%		8.6%	20.4%		36.3%	15.9%	9.1%	23.0%	
神岡區	34	2.2%	14.8%	9.6%	60.2%	29.2%	6.7%	11.5%	21.7%	7.4%	4.3%	39.3%	3.3%	15.3%	30.7%	
潭子區	50	3.2%	24.2%	6.6%	44.9%	14.1%	15.2%	4.6%	15.7%	23.3%	1.9%	28.3%	4.9%	11.6%	26.0%	1.9%
大雅區	40	2.6%	21.8%	10.6%	33.1%	4.3%	7.9%	3.7%	16.1%	30.7%	5.8%	22.6%	6.4%	9.6%	24.7%	1.7%
新社區	13	0.8%	26.7%	18.9%	66.7%	5.2%	28.1%	13.9%		21.8%		7.5%	10.5%	5.2%	7.5%	
石岡區	8	0.5%	12.5%	8.6%	44.0%	8.6%	12.5%	8.6%	38.0%	21.1%		38.6%			19.7%	
外埔區	13	0.9%	19.5%	7.4%	77.2%	33.9%	21.6%	7.4%	7.3%	15.7%		42.0%		15.0%	26.7%	
大安區	12	0.7%	23.3%	12.8%	31.6%		32.6%		12.8%	31.3%		38.7%	17.3%		48.5%	
烏日區	38	2.4%	31.2%	10.3%	46.4%	8.9%	12.8%	5.1%	18.5%	6.9%	10.2%	40.7%	12.4%	15.0%	12.5%	2.3%
大肚區	35	2.3%	11.6%	3.9%	59.5%	21.0%	3.2%	8.1%	14.3%	24.9%	18.7%	32.1%	2.7%	19.3%	24.4%	5.1%
龍井區	51	3.3%	20.5%	8.1%	27.3%	13.6%	6.4%	9.6%	12.4%	36.4%	3.9%	31.7%	5.4%	18.3%	18.3%	2.2%
霧峰區	28	1.8%	17.8%		48.4%	7.8%	5.4%	14.1%	7.7%	15.8%	5.4%	38.6%	10.1%	14.9%	26.3%	
太平區	106	6.8%	31.6%	9.5%	44.7%	19.3%	11.8%	11.1%	22.0%	15.8%	11.3%	27.7%	8.8%	14.6%	18.7%	
大里區	124	8.0%	21.5%	11.1%	49.5%	6.0%	5.1%	8.8%	14.1%	21.6%	7.1%	31.8%	7.6%	8.6%	17.9%	1.6%
和平區	6	0.4%		25.9%	56.3%	23.1%	23.1%		30.4%	35.8%		54.4%		20.6%	15.3%	

表 9.1：請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市	其他
最常使用交通工具																
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	22.7%	7.2%	51.9%	12.2%	7.6%	9.5%	16.4%	17.7%	8.0%	30.4%	7.2%	10.0%	18.4%	2.7%
自用車	373	24.1%	21.5%	6.1%	47.1%	13.0%	10.4%	8.9%	13.1%	19.3%	7.1%	30.5%	6.7%	16.1%	21.7%	2.1%
公車/巴士/客運	197	12.7%	27.5%	11.0%	45.0%	16.0%	8.9%	8.6%	9.7%	22.5%	11.5%	35.0%	7.4%	9.9%	14.8%	1.6%
捷運	82	5.3%	24.2%	6.3%	43.7%	9.2%	16.8%	8.2%	23.2%	24.8%	10.8%	32.9%	5.7%	11.1%	19.7%	
自行車/腳踏車	58	3.8%	26.1%	21.1%	43.5%	16.8%	9.1%	6.0%	15.6%	21.2%	5.4%	19.4%	7.8%	11.6%	21.1%	1.2%
臺鐵	40	2.6%	13.2%	5.2%	57.7%	9.8%	7.2%	2.4%	30.3%	24.1%	3.7%	22.4%	8.1%	8.9%	12.4%	
高鐵	24	1.6%	27.6%	7.7%	36.2%	25.2%	3.9%	9.5%	25.1%	15.7%	5.4%	42.6%	3.6%	6.1%	10.8%	3.6%
其他交通工具																
跨縣市旅遊最常使用的交通工具																
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	27.3%	12.0%	45.7%	13.3%	8.1%	6.5%	10.2%	18.5%	6.8%	36.6%	5.3%	10.3%	18.8%	3.2%
自用車	610	39.4%	23.7%	7.4%	49.7%	11.9%	9.0%	10.3%	15.4%	19.9%	7.5%	31.1%	7.0%	11.3%	19.7%	2.2%
公車/巴士/客運	210	13.5%	18.9%	9.4%	46.9%	17.5%	9.1%	8.6%	11.3%	20.3%	9.9%	30.9%	4.6%	8.2%	15.6%	0.7%
捷運	40	2.6%	27.9%	7.6%	60.7%	5.6%	18.6%	3.3%	22.0%	19.8%	8.9%	34.2%	8.8%	8.6%	15.8%	
自行車/腳踏車	22	1.4%	23.2%	14.2%	53.0%	19.1%	4.4%	10.5%	28.8%	26.6%		27.0%	7.5%	9.5%	8.4%	
臺鐵	330	21.3%	27.2%	8.0%	51.7%	13.3%	7.5%	8.0%	15.8%	18.9%	8.5%	28.4%	7.3%	13.7%	19.6%	1.1%
高鐵	250	16.1%	17.2%	5.5%	44.5%	12.3%	9.5%	8.3%	19.1%	17.3%	8.8%	30.3%	8.8%	12.6%	18.8%	4.7%
其他交通工具																

表 9.1：請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市	其他
工作形態																
自營作業者	155	10.0%	13.6%	5.1%	49.8%	10.5%	5.8%	10.8%	18.6%	20.6%	14.4%	21.4%	6.8%	7.3%	17.7%	5.2%
居家工作	59	3.8%	28.1%	5.5%	45.9%	9.4%	8.8%	6.6%	20.4%	15.4%	5.5%	33.4%	6.3%	5.0%	19.2%	4.0%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	24.8%	10.3%	55.9%	14.0%	10.6%	9.8%	6.1%	17.3%	10.0%	26.6%	4.9%	11.4%	16.5%	0.9%
雇主	56	3.6%	24.8%	10.7%	36.2%	19.6%	4.9%	9.4%	23.5%	26.1%	12.2%	40.3%	6.1%	13.8%	9.1%	1.7%
受政府僱用者	188	12.1%	23.9%	8.7%	49.7%	15.0%	8.7%	8.6%	15.1%	24.4%	7.5%	33.9%	7.8%	8.3%	17.6%	0.4%
學生	121	7.8%	28.8%	5.7%	51.5%	19.5%	13.7%	8.2%	17.7%	13.6%	6.3%	24.2%	7.9%	15.4%	23.4%	1.5%
受私人僱用者	738	47.7%	22.9%	7.7%	47.3%	11.6%	8.9%	8.4%	16.0%	19.3%	6.5%	32.6%	7.5%	13.0%	19.6%	2.3%
其他工作類型	14	0.9%	21.7%	15.0%	58.9%	6.1%	-	13.9%	43.0%	9.1%	12.8%	59.9%	6.8%	6.8%	19.4%	-
個人年收入																
330,000 元以下	388	25.0%	21.5%	11.6%	51.0%	14.5%	9.0%	7.5%	14.4%	16.4%	8.9%	26.7%	6.6%	11.6%	17.1%	1.1%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	26.1%	9.1%	46.1%	12.7%	10.7%	12.3%	17.8%	16.4%	8.5%	35.9%	5.3%	10.0%	17.9%	0.8%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	24.0%	5.4%	47.9%	11.4%	9.3%	4.2%	16.3%	24.3%	4.7%	32.2%	6.8%	12.7%	18.6%	0.5%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	23.6%	5.8%	50.1%	11.3%	5.4%	8.2%	12.8%	22.1%	7.2%	32.0%	8.1%	9.5%	19.2%	3.6%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	24.1%	7.8%	48.6%	13.0%	10.0%	9.6%	23.8%	23.5%	4.5%	27.1%	8.0%	9.1%	25.0%	1.1%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	20.3%	4.3%	53.8%	11.4%	4.7%	9.3%	8.4%	20.6%	3.0%	44.0%	7.4%	12.3%	18.9%	3.9%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	23.0%	9.4%	55.9%	13.8%	8.6%	13.3%	16.5%	20.2%	15.0%	22.4%	8.3%	14.8%	12.7%	1.1%
1,200,001 以上	60	3.9%	20.6%	5.2%	34.9%	11.2%	9.4%	9.0%	16.8%	27.1%	8.3%	23.9%	7.7%	17.8%	25.7%	3.7%
不方便透露	137	8.8%	21.2%	3.7%	49.7%	16.0%	11.3%	10.0%	13.1%	13.6%	15.6%	28.6%	7.9%	12.8%	16.3%	7.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.2：您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？

項目別	人數	總計	交通設施的改善	環保與永續發展	社會福利與公共服務	治安與安全管理	創新與經濟發展	文化藝術與觀光旅遊	體育與大型活動	包容與多元文化	智慧城市建設	其他（請具體說明您的建議）
總計	1549	100%	52.8%	21.9%	24.6%	38.0%	18.8%	26.5%	15.2%	10.0%	20.9%	1.1%
性別*												
女性	797	51.5%	51.4%	23.8%	24.9%	37.7%	18.8%	28.1%	15.1%	9.6%	20.5%	0.9%
男性	745	48.1%	54.5%	19.6%	24.4%	38.4%	19.1%	24.6%	15.2%	10.4%	21.5%	1.3%
其他	7	0.4%	42.9%	42.9%	-	28.6%	-	57.1%	14.3%	28.6%	-	-
年齡												
18-29 歲	269	17.4%	55.4%	18.9%	21.8%	36.8%	18.1%	27.2%	17.2%	7.5%	24.6%	1.3%
30-39 歲	275	17.8%	46.7%	24.0%	25.4%	37.1%	19.9%	33.5%	15.1%	15.2%	19.4%	1.1%
40-49 歲	310	20.0%	48.5%	18.8%	22.7%	43.9%	19.9%	27.9%	19.8%	11.0%	21.2%	0.6%
50-59 歲	269	17.4%	57.5%	25.8%	29.2%	37.7%	17.6%	25.8%	15.2%	9.6%	19.9%	2.0%
60 歲以上	426	27.5%	55.4%	22.1%	24.3%	35.2%	18.6%	21.1%	10.5%	7.9%	19.9%	0.7%
教育程度												
國中以下	32	2.1%	71.2%	8.8%	33.6%	32.0%	25.3%	21.7%	4.6%	8.8%	21.5%	
高中/職	227	14.7%	47.9%	20.6%	28.8%	33.6%	15.4%	24.2%	12.8%	11.0%	21.4%	0.5%
專科/大學	1072	69.2%	51.5%	22.4%	23.5%	39.3%	19.2%	27.1%	16.5%	9.6%	20.3%	1.1%
碩士	204	13.1%	61.6%	23.1%	23.6%	37.6%	18.7%	27.5%	13.8%	10.9%	22.8%	1.9%
博士	15	0.9%	64.5%	16.6%	33.3%	30.2%	31.2%	15.6%		15.3%	24.3%	
是否在臺中居住/工作/就學*												
居住且工作/就學	1135	73.3%	53.1%	22.3%	25.0%	38.9%	18.0%	26.6%	15.2%	9.4%	21.7%	1.2%
居住未工作/就學	202	13.1%	57.3%	17.6%	29.2%	39.0%	18.3%	23.4%	19.1%	11.0%	18.0%	0.6%
工作/就學未居住	134	8.6%	43.8%	28.0%	17.9%	34.9%	20.9%	27.4%	12.7%	12.4%	20.3%	
未居住或工作/就學	50	3.2%	48.3%	16.5%	18.2%	24.4%	31.9%	28.1%	9.1%	12.8%	16.9%	3.6%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	51.9%	21.9%	19.5%	44.4%	26.4%	19.4%	11.5%	5.1%	35.1%	
居住狀態*												
自用住宅	1148	74.1%	33.9%	28.4%	18.5%	35.6%	12.7%	24.7%	18.0%	25.5%	22.4%	3.5%
租屋	385	24.9%	46.9%	20.2%	34.7%	39.9%	25.1%	19.7%	9.7%	4.6%	23.1%	
其他居住狀況	15	1.0%	41.3%	15.8%	22.6%	48.0%	14.0%	47.0%	20.9%	10.3%	24.5%	
有無小孩												
有小孩	743	48.0%	56.8%	9.3%	19.4%	32.7%	18.8%	31.0%	28.5%	2.6%	14.8%	
沒有小孩	806	52.0%	53.4%	38.9%	23.8%	67.9%	7.8%	25.4%	10.8%	4.5%	23.5%	

表 9.2：您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	環保與永續發展	社會福利與公共服務	治安與安全管理	創新與經濟發展	文化藝術與觀光旅遊	體育與大型活動	包容與多元文化	智慧城市建設	其他（請具體說明您的建議）
總計	1549	100%	52.8%	21.9%	24.6%	38.0%	18.8%	26.5%	15.2%	10.0%	20.9%	1.1%
行政區												
中區	13	0.8%	45.8%	24.7%	30.4%	46.4%	8.6%	36.7%	15.3%	29.5%	22.0%	
東區	39	2.5%	45.6%	10.8%	41.1%	31.0%	30.6%	41.5%	22.5%	11.7%	30.2%	2.1%
南區	63	4.1%	53.6%	26.2%	24.4%	39.9%	23.4%	27.3%	18.1%	10.2%	21.8%	1.5%
西區	52	3.3%	63.6%	13.4%	28.5%	44.5%	22.9%	22.1%	16.1%	8.0%	11.1%	1.9%
北區	78	5.0%	52.5%	21.3%	23.6%	41.3%	17.6%	32.8%	10.5%	9.3%	33.7%	
西屯區	130	8.4%	65.0%	21.8%	23.3%	32.3%	16.3%	25.2%	15.9%	7.2%	12.6%	1.7%
南屯區	113	7.3%	49.3%	19.9%	26.8%	37.1%	21.2%	34.8%	15.9%	13.0%	16.0%	1.7%
北屯區	181	11.7%	51.0%	22.4%	24.5%	38.8%	17.1%	23.4%	13.4%	8.2%	21.3%	0.9%
豐原區	104	6.7%	42.7%	20.3%	24.2%	31.0%	18.3%	26.1%	17.4%	10.6%	19.4%	0.9%
東勢區	32	2.1%	51.9%	21.9%	19.5%	44.4%	26.4%	19.4%	11.5%	5.1%	35.1%	
大甲區	38	2.4%	33.9%	28.4%	18.5%	35.6%	12.7%	24.7%	18.0%	25.5%	22.4%	3.5%
清水區	49	3.1%	46.9%	20.2%	34.7%	39.9%	25.1%	19.7%	9.7%	4.6%	23.1%	
沙鹿區	43	2.8%	41.3%	15.8%	22.6%	48.0%	14.0%	47.0%	20.9%	10.3%	24.5%	
梧棲區	36	2.3%	56.8%	9.3%	19.4%	32.7%	18.8%	31.0%	28.5%	2.6%	14.8%	
后里區	22	1.4%	53.4%	38.9%	23.8%	67.9%	7.8%	25.4%	10.8%	4.5%	23.5%	
神岡區	34	2.2%	68.5%	28.7%	18.7%	24.9%	12.5%	37.0%	6.6%	9.2%	27.8%	
潭子區	50	3.2%	51.0%	17.0%	17.9%	35.1%	19.7%	32.0%	1.9%	8.8%	22.9%	2.2%
大雅區	40	2.6%	56.3%	22.7%	27.2%	40.1%	17.6%	24.4%	8.8%	8.8%	11.7%	2.8%
新社區	13	0.8%	40.4%	29.4%	16.6%	37.9%	16.7%	30.3%	16.6%	12.7%	30.2%	
石岡區	8	0.5%	11.9%	8.6%		21.1%	29.8%	35.4%	23.0%	26.1%	63.0%	
外埔區	13	0.9%	70.3%	29.3%	32.6%	39.6%	17.2%	18.2%	32.7%	30.7%	7.3%	
大安區	12	0.7%	68.4%	23.3%	12.8%	17.3%	34.0%	24.2%		5.9%	5.9%	
烏日區	38	2.4%	33.5%	31.8%	18.2%	39.9%	23.4%	29.6%	19.6%	16.2%	17.5%	
大肚區	35	2.3%	51.4%	29.0%	23.8%	41.8%	20.5%	18.6%	14.7%	8.7%	12.9%	4.7%
龍井區	51	3.3%	60.4%	20.5%	22.4%	29.4%	29.3%	27.8%	12.5%	4.1%	25.6%	1.9%
霧峰區	28	1.8%	65.6%	20.1%	33.3%	22.5%	17.9%	21.2%	12.7%	18.9%	24.0%	
太平區	106	6.8%	58.6%	21.6%	26.8%	42.5%	17.4%	19.7%	15.7%	11.6%	28.9%	0.9%
大里區	124	8.0%	54.7%	25.7%	23.2%	44.5%	13.9%	19.0%	19.0%	7.8%	15.9%	
和平區	6	0.4%	61.8%	25.9%	49.1%	35.8%			15.3%	20.6%	15.1%	

表 9.2：您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	環保與永續發展	社會福利與公共服務	治安與安全管理	創新與經濟發展	文化藝術與觀光旅遊	體育與大型活動	包容與多元文化	智慧城市建設	其他（請具體說明您的建議）
總計	1549	100%	52.8%	21.9%	24.6%	38.0%	18.8%	26.5%	15.2%	10.0%	20.9%	1.1%
最常使用交通工具												
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	52.6%	22.8%	23.9%	39.0%	18.3%	27.1%	16.6%	9.9%	18.5%	1.1%
自用車	373	24.1%	57.1%	21.7%	22.0%	39.2%	18.8%	25.7%	12.4%	10.9%	24.9%	0.6%
公車/巴士/客運	197	12.7%	52.0%	22.6%	30.9%	34.4%	21.7%	26.7%	12.5%	6.6%	20.4%	1.7%
捷運	82	5.3%	49.8%	18.2%	28.0%	40.6%	13.7%	28.0%	12.5%	12.1%	24.8%	
自行車/腳踏車	58	3.8%	38.2%	17.6%	27.1%	31.8%	17.6%	23.7%	19.1%	16.7%	20.4%	4.2%
臺鐵	40	2.6%	53.6%	23.2%	22.1%	27.9%	23.0%	19.2%	16.3%	11.4%	24.0%	
高鐵	24	1.6%	46.4%	13.4%	19.6%	36.7%	27.2%	32.1%	31.5%	4.7%	21.3%	
其他交通工具												
跨縣市旅遊最常使用的交通工具												
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	47.8%	26.3%	22.2%	31.9%	15.1%	25.0%	20.4%	10.8%	19.5%	
自用車	610	39.4%	54.6%	22.2%	23.4%	39.4%	16.4%	25.6%	14.5%	9.6%	23.5%	1.2%
公車/巴士/客運	210	13.5%	44.8%	24.5%	32.0%	30.4%	22.4%	25.5%	11.5%	6.6%	20.1%	0.5%
捷運	40	2.6%	44.0%	18.4%	29.6%	33.1%	20.2%	18.2%	29.5%	21.4%	24.7%	
自行車/腳踏車	22	1.4%	66.9%	22.4%	20.5%	38.0%	15.6%	13.3%	18.0%	23.1%	13.3%	
臺鐵	330	21.3%	53.6%	23.1%	22.2%	41.9%	21.5%	26.3%	17.0%	12.0%	19.4%	1.1%
高鐵	250	16.1%	56.4%	16.4%	24.8%	38.6%	19.6%	32.9%	13.1%	8.1%	17.6%	2.0%
其他交通工具												
工作形態*												
自營作業者	155	10.0%	60.7%	21.6%	23.6%	30.2%	19.2%	27.1%	13.8%	9.8%	25.0%	1.4%
居家工作	59	3.8%	51.5%	23.7%	27.9%	30.4%	20.3%	30.2%	17.1%	13.1%	24.7%	1.4%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	52.4%	23.3%	32.7%	36.4%	16.9%	22.7%	9.9%	12.3%	19.5%	1.1%
雇主	56	3.6%	56.5%	9.3%	32.7%	43.2%	12.0%	24.1%	20.4%	15.4%	19.3%	
受政府僱用者	188	12.1%	50.5%	22.5%	21.3%	43.1%	19.5%	23.9%	19.3%	8.8%	23.4%	0.4%
學生	121	7.8%	60.2%	18.0%	19.4%	34.6%	22.8%	25.8%	21.3%	8.4%	23.4%	1.6%
受私人僱用者	738	47.7%	50.4%	22.7%	23.1%	39.6%	18.8%	27.8%	14.3%	9.5%	19.4%	1.2%
其他工作類型	14	0.9%	58.3%	27.8%	31.1%	30.9%	24.4%	48.5%	17.0%		10.3%	

表 9.2：您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？
（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	環保與永續發展	社會福利與公共服務	治安與安全管理	創新與經濟發展	文化藝術與觀光旅遊	體育與大型活動	包容與多元文化	智慧城市建設	其他（請具體說明您的建議）
總計	1549	100%	52.8%	21.9%	24.6%	38.0%	18.8%	26.5%	15.2%	10.0%	20.9%	1.1%
個人年收入												
330,000 元以下	388	25.0%	52.7%	21.5%	26.1%	34.1%	19.1%	23.6%	15.2%	10.9%	20.2%	-
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	50.0%	25.2%	18.7%	41.1%	18.0%	27.0%	14.2%	10.7%	22.3%	1.5%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	50.5%	21.6%	15.3%	40.1%	20.1%	29.0%	17.3%	8.8%	21.7%	0.9%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	48.5%	24.2%	28.8%	37.6%	17.6%	28.2%	16.7%	10.2%	21.3%	0.9%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	54.4%	21.0%	31.8%	35.1%	20.5%	24.9%	16.4%	9.8%	21.5%	2.1%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	52.9%	22.9%	23.8%	42.1%	8.9%	25.3%	10.7%	8.0%	17.1%	2.2%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	55.2%	25.0%	25.5%	49.8%	20.9%	29.0%	12.5%	7.9%	18.7%	-
1,200,001 以上	60	3.9%	59.0%	14.7%	22.1%	37.0%	22.1%	29.2%	12.7%	11.9%	31.2%	1.9%
不方便透露	137	8.8%	63.2%	15.4%	32.2%	35.7%	22.7%	28.2%	16.2%	9.6%	16.6%	1.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.3：「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」之交叉分析表

項目別	發展交通便捷城市	永續淨零低碳城市	友善宜居幸福城市	市民守護安全城市	人才加值創新城市	活水經濟富強城市	族群共榮多元城市	文化盛典魅力城市	透明治理智慧城市	休閒旅遊觀光城市	體育盛事運動城市	展覽中心會展城市	精密製造機械城市
交通設施的改善	43.8%	42.3%	54.5%	54.0%	53.0%	56.6%	55.7%	51.2%	53.0%	52.7%	49.4%	56.5%	60.5%
環保與永續發展	21.6%	25.8%	23.8%	24.1%	27.9%	25.9%	26.5%	17.2%	30.3%	22.7%	25.1%	20.3%	21.4%
社會福利與公共服務	29.7%	29.8%	23.7%	29.1%	22.6%	21.6%	28.2%	24.9%	27.5%	24.9%	23.5%	27.7%	22.3%
治安與安全管理	39.6%	36.5%	39.4%	35.9%	42.5%	45.0%	36.6%	36.3%	45.4%	41.6%	35.9%	42.1%	38.3%
創新與經濟發展	17.8%	24.5%	19.9%	21.2%	22.2%	21.3%	17.1%	19.4%	21.9%	20.9%	25.8%	18.8%	20.6%
文化、藝術與觀光旅遊	29.4%	29.9%	27.3%	21.6%	25.6%	33.1%	28.6%	33.1%	23.2%	28.4%	22.0%	25.1%	27.3%
體育與大型活動	15.8%	22.1%	17.9%	12.7%	13.9%	25.6%	17.3%	13.4%	13.1%	17.0%	21.5%	12.2%	14.7%
包容與多元文化	10.9%	13.2%	8.4%	14.4%	14.2%	11.0%	12.8%	13.9%	11.1%	11.0%	12.5%	14.4%	9.2%
智慧城市建設	28.0%	15.7%	20.3%	24.2%	31.8%	25.8%	22.5%	21.4%	16.9%	21.2%	27.9%	24.6%	23.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
總計	1549	100%	36.2%	37.2%	8.2%	35.8%	17.7%	20.7%	20.9%	43.9%	15.4%	1.3%
性別												
女性	797	51.5%	36.4%	40.0%	8.1%	36.8%	15.5%	20.4%	20.9%	45.8%	16.3%	0.7%
男性	745	48.1%	36.0%	34.3%	8.3%	34.6%	20.1%	21.2%	21.2%	42.1%	14.4%	1.9%
其他	7	0.4%	28.6%	28.6%	-	42.9%	14.3%	14.3%	-	14.3%	14.3%	14.3%
年齡												
18-29 歲	269	17.4%	25.7%	44.2%	6.7%	32.3%	19.4%	28.7%	16.8%	48.1%	14.3%	1.0%
30-39 歲	275	17.8%	38.1%	37.4%	6.2%	32.9%	14.7%	22.3%	21.3%	42.7%	10.9%	1.9%
40-49 歲	310	20.0%	32.8%	40.9%	9.2%	38.2%	12.3%	18.0%	22.8%	47.7%	14.3%	1.8%
50-59 歲	269	17.4%	44.6%	33.1%	9.3%	37.2%	20.5%	19.6%	19.7%	43.6%	17.5%	1.2%
60 歲以上	426	27.5%	38.7%	32.6%	8.9%	37.1%	20.8%	17.4%	22.7%	39.4%	18.4%	0.9%
教育程度												
國中以下	32	2.1%	51.6%	50.6%	21.7%	20.7%	31.0%	4.6%	22.2%	38.6%	9.3%	
高中/職	227	14.7%	43.6%	31.4%	6.5%	39.2%	13.2%	21.0%	17.5%	39.9%	16.2%	1.9%
專科/大學	1072	69.2%	34.5%	36.7%	7.6%	35.8%	17.5%	21.5%	21.4%	46.5%	14.9%	0.8%
碩士或以上	204	13.1%	34.6%	43.8%	10.4%	36.1%	21.7%	20.5%	22.0%	34.3%	17.4%	3.6%

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
是否在臺中居住/工作/就學												
居住且工作/就學	1135	73.3%	36.4%	38.5%	8.0%	35.5%	17.3%	20.7%	21.3%	44.0%	13.5%	1.6%
居住未工作/就學	202	13.1%	38.9%	34.7%	7.3%	35.2%	21.4%	19.2%	20.8%	44.5%	21.1%	1.4%
工作/就學未居住	134	8.6%	30.4%	35.1%	6.5%	37.1%	15.2%	20.7%	18.1%	43.0%	19.3%	
未居住或工作/就學	50	3.2%	41.6%	26.3%	10.9%	34.5%	14.9%	20.3%	26.6%	39.3%	21.9%	
其他狀況（請說明）	27	1.8%	26.1%	33.3%	24.5%	45.2%	25.7%	34.5%	8.3%	48.8%	20.1%	
居住狀態												
自用住宅	1148	74.1%	36.6%	37.8%	8.1%	35.7%	18.8%	20.7%	21.2%	45.0%	14.9%	1.6%
租屋	385	24.9%	35.6%	35.1%	8.3%	36.4%	14.7%	21.1%	19.9%	40.1%	16.0%	0.7%
其他居住狀況	15	1.0%	20.6%	47.0%	5.7%	22.7%	11.7%	15.4%	23.4%	52.7%	32.2%	
有無小孩												
有小孩	743	48.0%	39.6%	34.0%	9.9%	37.5%	18.5%	19.0%	23.0%	42.7%	15.3%	1.4%
沒有小孩	806	52.0%	33.0%	40.1%	6.5%	34.2%	17.0%	22.4%	19.0%	45.0%	15.4%	1.2%

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
總計	1549	100%	36.2%	37.2%	8.2%	35.8%	17.7%	20.7%	20.9%	43.9%	15.4%	1.3%
行政區												
中區	13	0.8%	31.4%	38.2%	37.8%	15.8%	14.8%	38.5%	28.8%	23.0%	39.6%	
東區	39	2.5%	37.2%	43.5%	2.5%	38.8%	23.0%	20.0%	17.8%	47.8%	15.8%	
南區	63	4.1%	41.2%	47.8%	11.0%	26.4%	17.8%	24.6%	18.7%	34.6%	18.0%	3.2%
西區	52	3.3%	24.8%	53.3%	10.1%	21.1%	15.7%	22.5%	23.8%	35.1%	24.4%	5.1%
北區	78	5.0%	41.7%	45.6%	7.0%	35.8%	12.6%	18.0%	21.2%	54.3%	14.8%	3.0%
西屯區	130	8.4%	30.3%	47.8%	5.9%	27.7%	19.3%	19.5%	22.1%	52.7%	12.6%	2.3%
南屯區	113	7.3%	30.9%	43.6%	6.3%	41.2%	17.9%	18.5%	23.2%	49.8%	10.4%	1.8%
北屯區	181	11.7%	34.9%	38.6%	8.1%	32.9%	15.5%	24.0%	19.2%	46.1%	16.6%	0.6%
豐原區	104	6.7%	49.5%	31.2%	8.2%	38.1%	14.0%	19.2%	18.4%	46.3%	12.4%	
東勢區	32	2.1%	51.5%	25.9%	9.6%	33.1%	24.9%	18.8%	21.5%	32.5%	8.7%	
大甲區	38	2.4%	38.3%	13.5%	2.2%	47.0%	7.7%	18.1%	15.0%	48.1%	16.7%	
清水區	49	3.1%	36.7%	29.0%	10.5%	54.9%	18.2%	18.9%	26.1%	39.5%	15.6%	
沙鹿區	43	2.8%	45.6%	36.0%	8.8%	49.3%	14.2%	11.5%	23.2%	41.6%	4.8%	3.0%
梧棲區	36	2.3%	36.3%	21.1%	6.9%	25.7%	21.8%	22.7%	17.5%	49.0%	24.1%	2.6%

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
后里區	22	1.4%	41.8%	24.8%	4.0%	42.0%	19.9%	18.1%	23.8%	40.7%	19.8%	
神岡區	34	2.2%	39.3%	32.7%	6.7%	40.5%	20.5%	11.5%	26.4%	43.5%	18.2%	
潭子區	50	3.2%	37.1%	37.8%	7.8%	44.9%	18.8%	7.7%	26.0%	38.6%	23.0%	
大雅區	40	2.6%	24.9%	32.2%	6.7%	42.4%	16.9%	24.8%	10.0%	32.8%	6.4%	
新社區	13	0.8%	24.2%	40.3%		19.0%	21.4%	18.9%	28.9%	22.7%	18.9%	
石岡區	8	0.5%	54.1%	19.7%	34.8%	25.0%	38.6%	22.9%		21.1%		
外埔區	13	0.9%	31.8%	29.3%	7.3%	41.3%	23.0%	30.0%	26.5%	50.6%	16.4%	
大安區	12	0.7%	38.5%	30.2%	12.8%	25.8%		37.2%	11.4%	8.4%	30.2%	
烏日區	38	2.4%	27.8%	17.6%	12.0%	37.7%	14.4%	27.5%	20.6%	36.5%	20.8%	2.3%
大肚區	35	2.3%	29.2%	27.8%	8.9%	37.4%	8.7%	13.8%	17.8%	49.0%	3.7%	2.8%
龍井區	51	3.3%	40.0%	31.8%	5.8%	38.8%	14.5%	30.0%	10.8%	52.0%	18.2%	
霧峰區	28	1.8%	29.2%	46.4%	21.5%	21.8%	20.9%	20.2%	30.1%	53.3%	11.5%	
太平區	106	6.8%	38.2%	35.9%	8.9%	32.1%	30.4%	23.2%	28.8%	46.8%	13.7%	
大里區	124	8.0%	30.6%	41.2%	7.1%	40.5%	17.2%	21.7%	16.4%	34.7%	18.8%	3.0%
和平區	6	0.4%	89.3%			25.9%	20.6%	15.3%	61.6%	49.1%	15.1%	

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
總計	1549	100%	36.2%	37.2%	8.2%	35.8%	17.7%	20.7%	20.9%	43.9%	15.4%	1.3%
最常使用交通工具												
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	35.1%	37.9%	8.9%	37.0%	16.8%	21.3%	20.2%	45.6%	13.2%	1.0%
自用車	373	24.1%	36.5%	39.3%	9.2%	35.8%	18.5%	19.1%	20.2%	39.9%	15.6%	2.4%
公車/巴士/客運	197	12.7%	33.1%	38.4%	6.1%	35.7%	18.5%	24.7%	22.1%	43.7%	21.4%	1.9%
捷運	82	5.3%	46.8%	30.3%	4.9%	23.3%	17.7%	18.7%	21.7%	43.7%	19.2%	
自行車/腳踏車	58	3.8%	40.0%	23.5%	5.3%	40.0%	18.5%	17.0%	33.1%	27.2%	19.5%	
臺鐵	40	2.6%	36.9%	33.9%	7.8%	32.4%	21.1%	14.1%	13.7%	68.4%	10.7%	
高鐵	24	1.6%	45.4%	33.9%	3.6%	35.5%	19.8%	24.4%	26.3%	52.7%	18.5%	
其他交通工具												
跨縣市旅遊最常使用的交通工具												
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	36.6%	32.5%	11.3%	25.3%	13.1%	25.5%	26.6%	47.5%	14.6%	1.0%
自用車	610	39.4%	37.2%	35.6%	7.7%	35.4%	17.9%	20.0%	22.0%	46.4%	15.3%	1.2%
公車/巴士/客運	210	13.5%	43.6%	32.8%	12.1%	33.0%	17.5%	20.3%	23.2%	38.6%	12.7%	0.3%
捷運	40	2.6%	31.8%	36.0%	12.1%	35.8%	21.4%	25.7%	27.0%	43.1%	25.0%	
自行車/腳踏車	22	1.4%	55.8%	50.5%	13.5%	36.4%	16.2%	16.2%	13.5%	30.4%	22.1%	
臺鐵	330	21.3%	30.1%	39.8%	6.2%	41.6%	17.4%	22.5%	16.7%	44.5%	16.2%	1.8%
高鐵	250	16.1%	34.5%	42.0%	6.4%	35.0%	19.0%	18.6%	19.6%	41.3%	15.0%	2.4%
其他交通工具												

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中市城半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
工作形態												
自營作業者	155	10.0%	29.9%	33.8%	10.1%	33.4%	18.6%	18.9%	24.2%	46.1%	18.6%	2.9%
居家工作	59	3.8%	49.4%	34.6%	7.6%	41.9%	20.9%	17.4%	17.8%	35.6%	22.1%	
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	40.8%	29.7%	5.7%	33.1%	22.3%	17.4%	27.3%	39.3%	18.6%	1.5%
雇主	56	3.6%	43.6%	40.0%	16.0%	24.2%	14.3%	14.7%	27.8%	41.4%	16.5%	1.7%
受政府僱用者	188	12.1%	41.1%	39.4%	8.2%	41.6%	14.3%	20.5%	18.3%	45.2%	13.2%	0.9%
學生	121	7.8%	23.0%	49.2%	5.4%	40.0%	20.0%	29.4%	13.7%	47.8%	14.1%	1.5%
受私人僱用者	738	47.7%	35.7%	37.6%	8.4%	35.1%	16.7%	21.6%	19.6%	44.2%	14.0%	1.1%
其他工作類型	14	0.9%	20.0%	36.5%	9.1%	43.7%	17.0%	17.6%	37.5%	65.4%	9.1%	

表 9.4：您認為臺中市最近五年舉辦或即將舉辦的大型活動，有哪些對於建構臺中的城市品牌是有幫助，並希望能夠持續辦理？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
總計	1549	100%	36.2%	37.2%	8.2%	35.8%	17.7%	20.7%	20.9%	43.9%	15.4%	1.3%
個人年收入												
330,000 元以下	388	25.0%	36.5%	37.2%	6.4%	36.5%	17.5%	23.0%	19.3%	43.3%	16.1%	0.5%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	40.0%	35.8%	9.1%	32.2%	20.2%	19.8%	21.7%	46.8%	16.0%	1.1%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	35.5%	34.9%	7.5%	38.1%	13.7%	24.7%	18.5%	43.3%	15.4%	0.5%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	36.2%	37.2%	10.1%	44.7%	18.2%	17.9%	18.5%	40.3%	14.9%	0.9%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	27.9%	37.8%	7.9%	36.7%	17.0%	19.9%	26.3%	50.1%	9.4%	1.7%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	37.3%	31.0%	6.0%	33.6%	17.5%	17.3%	19.7%	37.1%	14.3%	4.0%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	32.2%	47.0%	7.1%	34.4%	15.0%	11.0%	27.9%	57.5%	12.4%	1.1%
1,200,001 以上	60	3.9%	37.0%	33.9%	14.4%	23.8%	14.0%	20.5%	23.9%	41.8%	29.0%	1.9%
不方便透露	137	8.8%	38.1%	44.3%	9.1%	31.3%	21.9%	22.9%	21.6%	38.5%	15.4%	3.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.5：請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.3%	2.6%	56.5%	30.1%	9.5%	4.0%	39.6%
性別									
女性	797	51.5%	1.1%	2.9%	56.0%	29.0%	11.0%	4.0%	40.0%
男性	745	48.1%	1.6%	2.2%	56.7%	31.5%	7.9%	3.9%	39.4%
其他	7	0.4%	-	14.3%	85.7%	-	-	14.3%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	0.4%	2.2%	72.2%	19.9%	5.3%	2.6%	25.2%
30-39 歲	275	17.8%	2.4%	1.7%	62.2%	25.1%	8.6%	4.0%	33.7%
40-49 歲	310	20.0%	1.5%	4.4%	54.0%	32.0%	8.1%	5.9%	40.1%
50-59 歲	269	17.4%	2.0%	2.7%	60.4%	25.6%	9.3%	4.7%	34.9%
60 歲以上	426	27.5%	0.7%	2.2%	42.1%	41.2%	13.8%	2.9%	55.0%
教育程度									
國中以下	32	2.1%			41.7%	44.4%	13.9%	0.0%	58.3%
高中/職	227	14.7%	1.5%	3.4%	55.9%	29.6%	9.6%	4.9%	39.1%
專科/大學	1072	69.2%	1.2%	2.8%	57.9%	28.8%	9.3%	4.0%	38.1%
碩士或以上	204	13.1%	1.8%	1.8%	53.2%	33.5%	9.6%	3.7%	43.1%
博士	15	0.9%			35.9%	55.2%	8.9%	0.0%	64.1%
是否在臺中居住/工作/就學*a									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.5%	2.9%	58.9%	27.6%	9.2%	4.3%	36.8%
居住未工作/就學	202	13.1%		2.2%	54.1%	36.7%	7.0%	2.2%	43.7%
工作/就學未居住	134	8.6%	2.7%	0.8%	47.0%	31.2%	18.3%	3.5%	49.5%
未居住或工作/就學	50	3.2%		1.6%	51.3%	39.3%	7.7%	1.6%	47.1%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		8.4%	29.7%	62.0%		8.4%	62.0%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	1.1%	2.8%	56.3%	30.7%	9.1%	3.9%	39.8%
租屋	385	24.9%	2.2%	2.3%	57.0%	27.6%	10.9%	4.5%	38.5%
其他居住狀況	15	1.0%			50.8%	49.2%		0.0%	49.2%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	1.4%	2.6%	50.7%	35.5%	9.8%	4.0%	45.3%
沒有小孩	806	52.0%	1.3%	2.7%	61.8%	25.1%	9.2%	4.0%	34.3%

表 9.5：請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.3%	2.6%	56.5%	30.1%	9.5%	4.0%	39.6%
行政區*a									
中區	13	0.8%	8.6%		53.2%	7.2%	31.0%	8.6%	38.2%
東區	39	2.5%	1.8%	2.3%	59.3%	32.5%	4.2%	4.0%	36.7%
南區	63	4.1%		1.5%	61.2%	29.6%	7.7%	1.5%	37.2%
西區	52	3.3%	1.9%	1.6%	56.5%	35.3%	4.8%	3.5%	40.1%
北區	78	5.0%	1.2%	7.3%	47.9%	31.1%	12.5%	8.5%	43.6%
西屯區	130	8.4%	0.5%	2.0%	63.4%	23.3%	10.8%	2.6%	34.1%
南屯區	113	7.3%	1.8%	1.7%	61.8%	26.8%	7.9%	3.5%	34.7%
北屯區	181	11.7%	0.4%	4.5%	52.0%	31.6%	11.5%	4.9%	43.1%
豐原區	104	6.7%		3.9%	57.9%	22.8%	15.4%	3.9%	38.2%
東勢區	32	2.1%			61.7%	33.6%	4.6%	0.0%	38.3%
大甲區	38	2.4%		6.1%	54.0%	34.7%	5.3%	6.1%	39.9%
清水區	49	3.1%		3.7%	56.9%	30.9%	8.5%	3.7%	39.4%
沙鹿區	43	2.8%		2.2%	57.7%	40.1%		2.2%	40.1%
梧棲區	36	2.3%	11.7%	6.9%	36.0%	34.8%	10.5%	18.6%	45.3%
后里區	22	1.4%			59.4%	30.5%	10.1%	0.0%	40.6%
神岡區	34	2.2%		2.0%	58.8%	34.9%	4.3%	2.0%	39.2%
潭子區	50	3.2%	1.9%	1.4%	60.0%	28.6%	8.1%	3.3%	36.7%
大雅區	40	2.6%			76.4%	23.6%		0.0%	23.6%
新社區	13	0.8%			52.2%	28.9%	18.8%	0.0%	47.8%
石岡區	8	0.5%			67.8%	8.6%	23.6%	0.0%	32.2%
外埔區	13	0.9%			46.8%	44.8%	8.4%	0.0%	53.2%
大安區	12	0.7%			67.4%	32.6%		0.0%	32.6%
烏日區	38	2.4%	2.3%		61.5%	12.5%	23.6%	2.3%	36.1%
大肚區	35	2.3%	5.5%	2.6%	59.4%	23.4%	9.1%	8.1%	32.5%
龍井區	51	3.3%	2.2%	1.9%	40.3%	43.5%	12.1%	4.1%	55.6%
霧峰區	28	1.8%			61.4%	28.7%	9.9%	0.0%	38.6%
太平區	106	6.8%	1.8%	3.2%	49.9%	35.8%	9.2%	5.0%	45.0%
大里區	124	8.0%	1.9%	1.4%	59.1%	31.5%	6.0%	3.3%	37.6%
和平區	6	0.4%				76.9%	23.1%	0.0%	100.0%

表 9.5：請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.3%	2.6%	56.5%	30.1%	9.5%	4.0%	39.6%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.2%	2.7%	60.1%	27.5%	8.5%	3.9%	36.0%
自用車	373	24.1%	1.8%	2.2%	51.4%	33.9%	10.7%	4.0%	44.6%
公車/巴士/客運	197	12.7%	1.6%	4.3%	57.5%	27.7%	8.8%	5.9%	36.6%
捷運	82	5.3%		1.4%	49.7%	35.7%	13.3%	1.4%	48.9%
自行車/腳踏車	58	3.8%		3.1%	52.9%	39.1%	5.0%	3.1%	44.0%
臺鐵	40	2.6%	2.4%		51.2%	26.0%	20.4%	2.4%	46.4%
高鐵	24	1.6%		3.6%	50.8%	40.2%	5.4%	3.6%	45.6%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		2.9%	49.1%	32.7%	15.3%	2.9%	48.0%
自用車	610	39.4%	1.4%	2.9%	54.2%	32.3%	9.2%	4.3%	41.5%
公車/巴士/客運	210	13.5%	1.9%	1.4%	55.7%	31.1%	9.9%	3.3%	41.0%
捷運	40	2.6%	2.3%	2.4%	50.9%	28.8%	15.5%	4.8%	44.3%
自行車/腳踏車	22	1.4%			49.6%	28.9%	21.5%	0.0%	50.4%
臺鐵	330	21.3%	1.0%	2.4%	62.2%	27.0%	7.4%	3.4%	34.4%
高鐵	250	16.1%	1.4%	3.7%	59.0%	27.3%	8.6%	5.1%	35.9%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	2.3%	2.6%	53.8%	31.5%	9.8%	4.9%	41.4%
居家工作	59	3.8%	1.2%	2.9%	51.2%	29.0%	15.8%	4.0%	44.8%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	1.6%	4.6%	49.4%	35.3%	9.1%	6.2%	44.4%
雇主	56	3.6%	1.7%		43.3%	40.1%	14.9%	1.7%	55.0%
受政府僱用者	188	12.1%	0.5%	1.3%	54.0%	33.9%	10.4%	1.8%	44.2%
學生	121	7.8%		0.8%	64.9%	27.1%	7.2%	0.8%	34.3%
受私人僱用者	738	47.7%	1.5%	2.7%	59.9%	27.1%	8.8%	4.2%	35.9%
其他工作類型	14	0.9%		12.2%	50.2%	32.9%	4.7%	12.2%	37.6%

表 9.5：請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.3%	2.6%	56.5%	30.1%	9.5%	4.0%	39.6%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	1.8%	3.4%	56.8%	29.3%	8.7%	5.2%	38.0%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.7%	1.3%	59.2%	27.7%	11.2%	1.9%	38.9%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	-	1.1%	55.5%	32.7%	10.7%	1.1%	43.4%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	2.2%	3.0%	53.0%	29.8%	11.9%	5.3%	41.7%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	1.3%	1.1%	56.0%	29.7%	12.0%	2.4%	41.6%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	1.0%	3.9%	58.9%	30.4%	5.8%	4.9%	36.2%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	1.6%	47.8%	35.5%	14.0%	2.7%	49.4%
1,200,001 以上	60	3.9%	1.9%	3.9%	54.7%	39.6%	0.0%	5.8%	39.6%
不方便透露	137	8.8%	1.9%	5.5%	59.8%	27.6%	5.2%	7.4%	32.8%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	10.9%	32.7%	55.0%	0.9%	0.6%	1.5%	43.6%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	14.3%	32.3%	47.5%	4.6%	1.2%	5.8%	46.6%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	9.7%	32.9%	55.2%	1.9%	0.3%	2.2%	42.6%
市民守護・安全城市	202	13.0%	18.6%	33.6%	45.2%	1.6%	1.0%	2.5%	52.2%
人才加值・創新城市	138	8.9%	10.5%	28.2%	59.9%	0.0%	1.4%	1.4%	38.7%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	8.5%	32.7%	57.3%	1.5%	0.0%	1.5%	41.2%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	11.0%	32.8%	52.7%	2.7%	0.8%	3.5%	43.8%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	12.0%	32.7%	52.4%	1.4%	1.5%	2.9%	44.7%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	10.6%	35.4%	48.1%	5.9%	0.0%	5.9%	46.0%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	10.2%	30.8%	56.6%	2.1%	0.4%	2.5%	40.9%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	8.7%	31.9%	55.3%	1.8%	2.3%	4.1%	40.6%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	9.8%	33.3%	55.0%	1.9%	0.0%	1.9%	43.1%
精密製造・機械城市	289	18.6%	9.9%	31.3%	56.0%	1.6%	1.2%	2.8%	41.2%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	0.0%	52.9%	19.8%	27.3%	47.1%	0.0%

表 9.5：請問您對於居住縣市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	8.1%	29.1%	57.9%	3.6%	1.3%	4.9%	37.3%
環保與永續發展	339	21.90%	6.8%	28.4%	61.9%	1.9%	0.9%	2.8%	35.3%
社會福利與公共服務	381	24.57%	8.7%	31.9%	52.1%	4.5%	2.8%	7.2%	40.6%
治安與安全管理	588	37.97%	7.6%	28.4%	58.3%	3.8%	1.9%	5.6%	36.1%
創新與經濟發展	292	18.83%	8.5%	31.8%	57.1%	0.7%	1.9%	2.6%	40.3%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	5.8%	29.9%	60.2%	2.8%	1.3%	4.2%	35.7%
體育與大型活動	235	15.17%	12.1%	34.8%	52.0%	0.9%	0.3%	1.2%	46.9%
包容與多元文化	155	10.03%	10.1%	35.1%	53.0%	1.9%	0.0%	1.9%	45.2%
智慧城市建設	324	20.89%	12.4%	31.5%	53.2%	2.6%	0.3%	2.9%	43.9%
其他	17	1.07%	0.0%	23.6%	61.6%	4.9%	10.0%	14.9%	23.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.6：請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.1%	4.2%	58.4%	27.4%	8.8%	5.4%	36.2%
性別									
女性	797	51.5%	1.2%	3.2%	57.3%	28.3%	10.1%	4.4%	38.4%
男性	745	48.1%	1.1%	5.2%	59.7%	26.6%	7.5%	6.2%	34.1%
其他	7	0.4%		28.6%	57.1%	14.3%		28.6%	14.3%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	0.3%	5.5%	67.2%	21.4%	5.6%	5.8%	27.0%
30-39 歲	275	17.8%	2.3%	5.5%	60.3%	23.4%	8.5%	7.8%	31.9%
40-49 歲	310	20.0%	1.5%	2.3%	59.1%	28.9%	8.1%	3.8%	37.1%
50-59 歲	269	17.4%	1.6%	5.1%	60.5%	24.7%	8.2%	6.7%	32.8%
60 歲以上	426	27.5%	0.3%	3.5%	49.8%	34.5%	11.8%	3.9%	46.3%
教育程度									
國中以下	32	2.1%			55.1%	40.3%	4.6%	0.0%	44.9%
高中/職	227	14.7%	0.6%	5.2%	65.3%	23.5%	5.4%	5.8%	28.8%
專科/大學	1072	69.2%	1.0%	4.1%	58.5%	27.0%	9.5%	5.1%	36.4%
碩士或以上	204	13.1%	2.5%	4.9%	51.6%	31.5%	9.4%	7.5%	40.9%
博士	15	0.9%			51.0%	40.1%	8.9%	0.0%	49.0%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.4%	4.4%	59.0%	27.2%	8.1%	5.8%	35.2%
居住未工作/就學	202	13.1%	0.6%	4.0%	57.2%	27.9%	10.3%	4.5%	38.2%
工作/就學未居住	134	8.6%		1.5%	56.5%	28.1%	13.8%	1.5%	41.9%
未居住或工作/就學	50	3.2%		6.8%	64.3%	21.2%	7.7%	6.8%	28.9%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	9.5%		43.5%	43.5%	3.5%	9.5%	47.0%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	1.2%	4.4%	57.7%	27.9%	8.7%	5.7%	36.7%
租屋	385	24.9%	0.9%	3.8%	61.0%	25.1%	9.2%	4.7%	34.3%
其他居住狀況	15	1.0%			49.5%	50.5%		0.0%	50.5%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.0%	3.3%	56.0%	30.4%	9.3%	4.3%	39.7%
沒有小孩	806	52.0%	1.2%	5.1%	60.7%	24.7%	8.3%	6.3%	33.0%

表 9.6：請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.1%	4.2%	58.4%	27.4%	8.8%	5.4%	36.2%
行政區*a									
中區	13	0.8%			61.8%	14.6%	23.6%	0.0%	38.2%
東區	39	2.5%	1.8%	4.7%	72.0%	15.6%	5.9%	6.5%	21.5%
南區	63	4.1%		4.8%	58.8%	28.5%	7.8%	4.8%	36.3%
西區	52	3.3%	3.2%	2.9%	61.6%	26.0%	6.3%	6.1%	32.3%
北區	78	5.0%	1.3%	7.1%	52.6%	28.5%	10.6%	8.4%	39.0%
西屯區	130	8.4%	0.5%	4.3%	56.3%	27.5%	11.4%	4.8%	38.9%
南屯區	113	7.3%	1.7%	2.7%	52.4%	36.9%	6.3%	4.4%	43.2%
北屯區	181	11.7%	0.5%	5.0%	53.5%	29.7%	11.3%	5.5%	41.1%
豐原區	104	6.7%		4.0%	64.8%	18.1%	13.1%	4.0%	31.2%
東勢區	32	2.1%		5.7%	61.9%	27.8%	4.6%	5.7%	32.4%
大甲區	38	2.4%		3.0%	63.2%	29.5%	4.3%	3.0%	33.8%
清水區	49	3.1%	2.3%	2.7%	57.5%	26.1%	11.4%	5.0%	37.5%
沙鹿區	43	2.8%			70.0%	22.3%	7.7%	0.0%	30.0%
梧棲區	36	2.3%	4.5%	7.2%	45.3%	28.3%	14.6%	11.7%	42.9%
后里區	22	1.4%			59.4%	36.5%	4.0%	0.0%	40.6%
神岡區	34	2.2%		4.8%	51.8%	40.5%	2.9%	4.8%	43.4%
潭子區	50	3.2%	3.6%		75.7%	14.2%	6.5%	3.6%	20.7%
大雅區	40	2.6%		9.3%	72.9%	17.8%		9.3%	17.8%
新社區	13	0.8%		18.9%	28.1%	41.7%	11.3%	18.9%	53.0%
石岡區	8	0.5%		11.9%	75.6%	12.5%		11.9%	12.5%
外埔區	13	0.9%		9.8%	55.0%	26.7%	8.4%	9.8%	35.2%
大安區	12	0.7%			54.6%	45.4%		0.0%	45.4%
烏日區	38	2.4%	2.3%		54.6%	16.9%	26.2%	2.3%	43.1%
大肚區	35	2.3%	2.8%	11.5%	55.3%	23.7%	6.8%	14.2%	30.5%
龍井區	51	3.3%	5.1%	1.9%	55.7%	32.6%	4.7%	7.0%	37.3%
霧峰區	28	1.8%		13.6%	46.0%	28.0%	12.4%	13.6%	40.4%
太平區	106	6.8%	0.9%	4.3%	54.1%	32.2%	8.5%	5.2%	40.7%
大里區	124	8.0%	0.6%	0.6%	65.7%	28.4%	4.8%	1.1%	33.2%
和平區	6	0.4%		15.1%	59.0%	25.9%		15.1%	25.9%

表 9.6：請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.1%	4.2%	58.4%	27.4%	8.8%	5.4%	36.2%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	0.9%	5.4%	59.6%	26.5%	7.5%	6.3%	34.1%
自用車	373	24.1%	1.8%	2.6%	58.2%	28.2%	9.2%	4.4%	37.4%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.7%	3.5%	58.9%	27.2%	9.6%	4.2%	36.8%
捷運	82	5.3%	1.8%	3.2%	54.5%	27.0%	13.6%	5.0%	40.6%
自行車/腳踏車	58	3.8%	1.2%	3.9%	56.5%	30.2%	8.3%	5.1%	38.5%
臺鐵	40	2.6%		5.6%	47.2%	30.1%	17.1%	5.6%	47.2%
高鐵	24	1.6%				37.3%	5.4%	0.0%	42.7%
其他交通工具									
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*a									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		5.4%	60.2%	19.8%	14.6%	5.4%	34.4%
自用車	610	39.4%	0.9%	2.8%	56.7%	30.8%	8.8%	3.7%	39.6%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.8%	1.5%	62.8%	26.4%	8.7%	2.2%	35.0%
捷運	40	2.6%	2.3%	10.9%	37.1%	34.1%	15.5%	13.2%	49.7%
自行車/腳踏車	22	1.4%			74.8%	8.1%	17.1%	0.0%	25.2%
臺鐵	330	21.3%	1.0%	6.1%	57.5%	29.2%	6.2%	7.1%	35.4%
高鐵	250	16.1%	2.4%	6.6%	61.6%	21.1%	8.3%	9.0%	29.4%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	2.8%	2.6%	52.5%	32.9%	9.1%	5.4%	42.0%
居家工作	59	3.8%	1.2%	4.3%	52.2%	28.0%	14.4%	5.5%	42.3%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	1.4%	3.3%	56.4%	30.0%	9.0%	4.7%	39.0%
雇主	56	3.6%	1.7%	5.8%	51.0%	27.4%	14.0%	7.6%	41.4%
受政府僱用者	188	12.1%		3.7%	55.5%	31.4%	9.4%	3.7%	40.8%
學生	121	7.8%		5.8%	59.6%	27.4%	7.2%	5.8%	34.6%
受私人僱用者	738	47.7%	1.1%	4.4%	61.9%	24.8%	7.8%	5.5%	32.5%
其他工作類型	14	0.9%		15.2%	56.3%	14.6%	13.9%	15.2%	28.5%

表 9.6：請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.1%	4.2%	58.4%	27.4%	8.8%	5.4%	36.2%
個人年收入	-	-							
330,000 元以下	388	25.0%	0.9%	4.3%	58.9%	27.2%	8.7%	5.2%	35.9%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	1.0%	3.7%	59.3%	26.4%	9.6%	4.7%	36.0%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.5%	4.5%	57.4%	27.0%	9.6%	6.0%	36.6%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	1.3%	4.3%	54.6%	30.1%	9.6%	5.6%	39.7%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	1.9%	4.1%	55.9%	27.7%	10.3%	6.1%	38.0%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	1.0%	6.0%	61.9%	26.2%	4.9%	7.0%	31.1%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	1.5%	47.4%	34.3%	15.7%	2.7%	50.0%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	3.8%	61.1%	32.7%	2.4%	3.8%	35.2%
不方便透露	137	8.8%	0.7%	5.2%	66.1%	22.3%	5.7%	5.9%	28.0%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	10.4%	33.1%	53.5%	2.8%	0.2%	3.0%	43.5%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	9.9%	33.3%	52.0%	4.8%	0.0%	4.8%	43.2%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	8.8%	30.1%	56.1%	4.7%	0.3%	5.0%	38.9%
市民守護・安全城市	202	13.0%	14.1%	28.8%	52.8%	2.9%	1.4%	4.3%	43.0%
人才加值・創新城市	138	8.9%	9.0%	29.1%	57.5%	3.0%	1.4%	4.4%	38.1%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	8.6%	28.4%	58.6%	3.9%	0.5%	4.4%	37.0%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	10.3%	29.4%	51.9%	8.1%	0.3%	8.4%	39.7%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	11.3%	30.1%	56.7%	1.6%	0.3%	1.9%	41.4%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	12.7%	29.3%	56.2%	1.7%	0.0%	1.7%	42.0%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	9.2%	28.5%	59.4%	2.9%	0.0%	2.9%	37.7%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	9.3%	22.8%	63.2%	4.0%	0.6%	4.7%	32.1%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	10.1%	25.9%	61.5%	2.1%	0.4%	2.5%	35.9%
精密製造・機械城市	289	18.6%	9.4%	30.0%	52.7%	5.6%	2.3%	7.9%	39.4%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	0.0%	47.0%	29.1%	23.9%	53.0%	0.0%

表 9.6：請問您對於居住縣市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	7.9%	27.0%	58.2%	5.3%	1.6%	6.9%	34.9%
環保與永續發展	339	21.90%	7.5%	28.3%	59.4%	4.1%	0.7%	4.8%	35.8%
社會福利與公共服務	381	24.57%	7.9%	29.1%	56.6%	4.5%	1.8%	6.3%	37.0%
治安與安全管理	588	37.97%	7.7%	25.7%	61.0%	4.3%	1.3%	5.6%	33.4%
創新與經濟發展	292	18.83%	8.4%	29.6%	56.2%	5.1%	0.7%	5.8%	37.9%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	6.9%	23.6%	61.0%	6.4%	2.1%	8.5%	30.5%
體育與大型活動	235	15.17%	11.6%	30.8%	55.1%	2.6%	0.0%	2.6%	42.4%
包容與多元文化	155	10.03%	8.2%	29.9%	55.0%	6.4%	0.5%	6.9%	38.1%
智慧城市建設	324	20.89%	10.9%	31.0%	55.1%	2.1%	1.0%	3.0%	41.9%
其他	17	1.07%	5.8%	13.7%	54.2%	14.9%	11.5%	26.4%	19.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.7：請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.9%	6.4%	52.2%	30.4%	8.2%	8.3%	38.5%
性別*									
女性	797	51.5%	0.7%	6.3%	52.2%	30.7%	10.1%	7.0%	40.8%
男性	745	48.1%	3.3%	6.3%	54.4%	29.9%	6.2%	9.5%	36.1%
其他	7	0.4%		28.6%	28.6%	42.9%		28.6%	42.9%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	1.7%	6.4%	60.1%	26.5%	5.3%	8.2%	31.7%
30-39 歲	275	17.8%	1.9%	6.4%	57.8%	23.7%	10.1%	8.4%	33.8%
40-49 歲	310	20.0%	2.1%	5.3%	57.6%	30.2%	4.8%	7.4%	35.0%
50-59 歲	269	17.4%	2.0%	8.2%	52.4%	28.2%	9.2%	10.3%	37.4%
60 歲以上	426	27.5%	1.9%	5.9%	43.1%	38.7%	10.5%	7.8%	49.1%
教育程度									
國中以下	32	2.1%		4.1%	38.6%	43.4%	13.9%	4.1%	57.3%
高中/職	227	14.7%	3.0%	8.1%	53.7%	29.0%	6.2%	11.1%	35.2%
專科/大學	1072	69.2%	1.8%	5.8%	54.8%	28.7%	8.9%	7.6%	37.6%
碩士或以上	204	13.1%	1.8%	8.3%	45.6%	38.4%	5.8%	10.2%	44.3%
博士	15	0.9%			64.3%	35.7%		0.0%	35.7%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	2.2%	6.3%	54.0%	29.4%	8.2%	8.5%	37.5%
居住未工作/就學	202	13.1%	1.6%	8.5%	50.4%	30.8%	8.7%	10.1%	39.5%
工作/就學未居住	134	8.6%	0.7%	2.8%	48.3%	39.1%	9.1%	3.5%	48.2%
未居住或工作/就學	50	3.2%	1.6%	5.5%	69.3%	15.8%	7.7%	7.2%	23.5%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		13.6%	34.6%	51.8%		13.6%	51.8%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	2.1%	6.3%	51.9%	31.6%	8.0%	8.5%	39.6%
租屋	385	24.9%	1.5%	6.5%	57.1%	26.3%	8.7%	7.9%	35.0%
其他居住狀況	15	1.0%		5.7%	49.5%	40.4%	4.4%	5.7%	44.8%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.9%	6.1%	51.1%	32.7%	8.3%	8.0%	41.0%
沒有小孩	806	52.0%	2.0%	6.6%	55.1%	28.2%	8.0%	8.6%	36.3%

表 9.7：請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.9%	6.4%	52.2%	30.4%	8.2%	8.3%	38.5%
行政區*a									
中區	13	0.8%		8.6%	60.6%	23.3%	7.5%	8.6%	30.7%
東區	39	2.5%		4.7%	55.2%	24.9%	15.3%	4.7%	40.1%
南區	63	4.1%	1.5%	3.0%	60.9%	27.0%	7.7%	4.5%	34.6%
西區	52	3.3%	1.9%	1.9%	63.1%	24.9%	8.2%	3.7%	33.1%
北區	78	5.0%	2.8%	9.8%	38.7%	39.7%	9.0%	12.7%	48.7%
西屯區	130	8.4%	1.5%	9.5%	52.0%	27.2%	9.8%	11.0%	37.0%
南屯區	113	7.3%	2.6%	3.9%	50.2%	36.7%	6.7%	6.5%	43.4%
北屯區	181	11.7%	2.4%	6.6%	48.4%	31.8%	10.7%	9.0%	42.6%
豐原區	104	6.7%	0.9%	5.5%	64.1%	18.5%	11.0%	6.4%	29.5%
東勢區	32	2.1%		12.7%	61.9%	20.7%	4.6%	12.7%	25.3%
大甲區	38	2.4%			50.1%	45.6%	4.3%	0.0%	49.9%
清水區	49	3.1%	2.0%	9.2%	45.9%	36.1%	6.9%	11.1%	43.0%
沙鹿區	43	2.8%		2.2%	66.3%	27.8%	3.8%	2.2%	31.6%
梧棲區	36	2.3%	9.3%	4.6%	40.4%	31.0%	14.6%	14.0%	45.6%
后里區	22	1.4%	4.4%		67.0%	24.5%	4.0%	4.4%	28.5%
神岡區	34	2.2%		16.5%	28.3%	47.9%	7.2%	16.5%	55.1%
潭子區	50	3.2%	1.9%	1.4%	70.0%	23.7%	3.0%	3.3%	26.7%
大雅區	40	2.6%	2.8%	6.9%	59.1%	31.2%		9.7%	31.2%
新社區	13	0.8%		7.6%	35.6%	45.5%	11.3%	7.6%	56.8%
石岡區	8	0.5%			67.8%	32.2%		0.0%	32.2%
外埔區	13	0.9%			63.4%	28.2%	8.4%	0.0%	36.6%
大安區	12	0.7%		11.4%	48.7%	39.9%		11.4%	39.9%
烏日區	38	2.4%	2.3%		51.6%	22.5%	23.6%	2.3%	46.1%
大肚區	35	2.3%	2.8%	10.5%	50.9%	26.5%	9.3%	13.3%	35.8%
龍井區	51	3.3%	2.2%	2.9%	53.4%	36.8%	4.7%	5.1%	41.5%
霧峰區	28	1.8%	4.8%	7.3%	47.0%	28.5%	12.4%	12.0%	40.9%
太平區	106	6.8%	0.9%	10.2%	47.6%	35.3%	6.0%	11.1%	41.3%
大里區	124	8.0%	2.6%	7.6%	58.4%	25.8%	5.6%	10.2%	31.4%
和平區	6	0.4%		15.1%	49.1%	35.8%		15.1%	35.8%

表 9.7：請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.9%	6.4%	53.2%	30.4%	8.2%	8.3%	38.5%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.5%	6.6%	55.1%	30.1%	6.6%	8.1%	36.8%
自用車	373	24.1%	2.8%	5.3%	53.4%	29.9%	8.6%	8.1%	38.5%
公車/巴士/客運	197	12.7%	1.9%	8.3%	52.3%	28.2%	9.3%	10.2%	37.5%
捷運	82	5.3%		7.6%	45.8%	34.6%	12.0%	7.6%	46.6%
自行車/腳踏車	58	3.8%	1.9%	6.5%	53.5%	31.7%	6.4%	8.4%	38.1%
臺鐵	40	2.6%	7.2%	2.3%	39.1%	34.3%	17.1%	9.5%	51.4%
高鐵	24	1.6%		3.6%	40.4%	39.6%	16.3%	3.6%	55.9%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	1.1%	6.2%	50.5%	32.0%	10.2%	7.3%	42.2%
自用車	610	39.4%	2.0%	6.3%	53.0%	30.9%	7.8%	8.3%	38.7%
公車/巴士/客運	210	13.5%	1.9%	5.3%	54.5%	30.1%	8.2%	7.2%	38.3%
捷運	40	2.6%	2.3%	5.2%	50.1%	30.5%	11.9%	7.6%	42.4%
自行車/腳踏車	22	1.4%		5.1%	68.3%	14.0%	12.6%	5.1%	26.6%
臺鐵	330	21.3%	0.7%	7.7%	51.4%	32.7%	7.6%	8.4%	40.3%
高鐵	250	16.1%	4.0%	6.0%	54.9%	27.1%	8.0%	9.9%	35.1%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態*a									
自營作業者	155	10.0%	5.1%	5.5%	49.9%	32.4%	7.1%	10.6%	39.5%
居家工作	59	3.8%	1.4%	8.5%	51.9%	24.1%	14.1%	9.9%	38.2%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	1.7%	9.1%	49.7%	29.6%	9.9%	10.8%	39.6%
雇主	56	3.6%	1.7%	1.5%	51.4%	33.4%	12.0%	3.2%	45.4%
受政府僱用者	188	12.1%		7.4%	48.8%	34.6%	9.2%	7.4%	43.8%
學生	121	7.8%	0.8%	5.3%	49.6%	39.0%	5.2%	6.1%	44.2%
受私人僱用者	738	47.7%	2.1%	5.6%	57.3%	27.6%	7.4%	7.8%	35.0%
其他工作類型	14	0.9%		17.0%	30.2%	48.1%	4.7%	17.0%	52.8%

表 9.7：請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.9%	6.4%	52.2%	30.4%	8.2%	8.3%	38.5%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	1.7%	7.8%	51.5%	29.7%	9.3%	9.5%	38.9%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.8%	5.7%	52.8%	31.9%	8.8%	6.4%	40.8%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.0%	4.4%	56.5%	30.9%	7.1%	5.4%	38.1%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	3.0%	4.2%	50.0%	34.0%	8.8%	7.2%	42.8%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	1.3%	5.3%	54.7%	29.4%	9.3%	6.7%	38.7%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	3.1%	5.2%	59.6%	24.5%	7.5%	8.3%	32.0%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	4.6%	48.8%	34.4%	11.0%	5.8%	45.4%
1,200,001 以上	60	3.9%	5.9%	11.3%	48.0%	34.7%	0.0%	17.2%	34.7%
不方便透露	137	8.8%	3.3%	9.9%	56.4%	24.7%	5.6%	13.3%	30.3%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	9.7%	34.9%	51.1%	3.6%	0.7%	4.2%	44.6%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	9.7%	29.4%	56.6%	4.3%	0.0%	4.3%	39.1%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	8.9%	33.6%	50.7%	6.4%	0.4%	6.9%	42.4%
市民守護・安全城市	202	13.0%	14.6%	34.0%	47.5%	2.9%	1.0%	3.8%	48.6%
人才加值・創新城市	138	8.9%	5.5%	31.1%	55.4%	5.8%	2.2%	8.0%	36.7%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	6.4%	33.3%	53.5%	6.8%	0.0%	6.8%	39.7%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	10.5%	29.2%	46.6%	11.9%	1.8%	13.7%	39.7%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	9.2%	29.9%	57.8%	3.1%	0.0%	3.1%	39.1%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	12.9%	29.2%	49.4%	6.3%	2.2%	8.5%	42.1%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	10.3%	30.6%	53.7%	4.6%	0.9%	5.5%	40.8%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	7.2%	37.8%	48.5%	5.6%	0.9%	6.5%	45.0%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	10.3%	30.0%	54.5%	4.5%	0.7%	5.2%	40.3%
精密製造・機械城市	289	18.6%	7.9%	31.9%	50.5%	6.6%	3.2%	9.8%	39.7%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	2.1%	36.5%	26.3%	35.2%	61.5%	2.1%

表 9.7：請問您對於居住縣市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	7.1%	29.8%	51.0%	9.1%	2.9%	12.0%	36.9%
環保與永續發展	339	21.90%	6.0%	31.2%	52.2%	10.0%	0.6%	10.6%	37.2%
社會福利與公共服務	381	24.57%	9.4%	29.2%	53.0%	6.0%	2.3%	8.4%	38.6%
治安與安全管理	588	37.97%	7.2%	30.1%	53.5%	7.5%	1.8%	9.3%	37.2%
創新與經濟發展	292	18.83%	7.9%	36.1%	50.4%	4.2%	1.3%	5.5%	44.1%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	6.1%	29.2%	55.6%	7.5%	1.6%	9.1%	35.3%
體育與大型活動	235	15.17%	10.1%	32.9%	51.5%	4.1%	1.4%	5.4%	43.0%
包容與多元文化	155	10.03%	8.0%	31.9%	54.7%	3.5%	2.0%	5.4%	39.9%
智慧城市建設	324	20.89%	10.8%	31.4%	51.8%	4.2%	1.8%	6.0%	42.2%
其他	17	1.07%	5.8%	13.7%	37.6%	13.0%	29.9%	42.9%	19.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.8：請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	3.5%	10.3%	56.1%	24.2%	5.9%	13.8%	30.1%
性別									
女性	797	51.5%	2.8%	10.9%	54.7%	24.3%	7.4%	13.7%	31.6%
男性	745	48.1%	4.1%	9.8%	57.4%	24.3%	4.4%	13.9%	28.7%
其他	7	0.4%	14.3%		85.7%			14.3%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	3.1%	12.3%	60.1%	20.0%	4.6%	15.4%	24.5%
30-39 歲	275	17.8%	3.9%	10.4%	62.9%	14.9%	7.9%	14.3%	22.8%
40-49 歲	310	20.0%	2.5%	12.9%	54.7%	26.0%	3.9%	15.5%	29.9%
50-59 歲	269	17.4%	3.6%	8.9%	60.6%	21.8%	5.1%	12.5%	26.9%
60 歲以上	426	27.5%	4.0%	8.1%	47.5%	33.0%	7.5%	12.1%	40.5%
教育程度									
國中以下	32	2.1%	4.6%	8.8%	37.5%	39.8%	9.3%	13.4%	49.0%
高中/職	227	14.7%	2.8%	6.4%	59.5%	27.5%	3.9%	9.2%	31.4%
專科/大學	1072	69.2%	3.2%	10.9%	56.7%	22.6%	6.5%	14.1%	29.1%
碩士或以上	204	13.1%	5.6%	12.6%	51.4%	25.4%	5.0%	18.1%	30.5%
博士	15	0.9%			66.8%	33.2%		0.0%	33.2%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	3.3%	11.2%	56.2%	23.1%	6.3%	14.5%	29.4%
居住未工作/就學	202	13.1%	4.0%	7.1%	57.4%	27.0%	4.5%	11.0%	31.6%
工作/就學未居住	134	8.6%	4.5%	8.1%	53.5%	27.7%	6.2%	12.6%	33.9%
未居住或工作/就學	50	3.2%	2.6%	8.4%	67.5%	15.6%	5.8%	11.1%	21.5%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	3.5%	13.1%	37.5%	45.9%		16.6%	45.9%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	3.8%	9.9%	55.0%	25.5%	5.8%	13.7%	31.3%
租屋	385	24.9%	2.5%	11.3%	60.6%	19.4%	6.2%	13.8%	25.6%
其他居住狀況	15	1.0%		22.1%	28.7%	41.9%	7.3%	22.1%	49.2%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	3.8%	9.4%	55.5%	25.8%	5.5%	13.3%	31.3%
沒有小孩	806	52.0%	3.1%	11.2%	56.7%	22.7%	6.3%	14.3%	29.0%

表 9.8：請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	3.5%	10.3%	56.1%	24.2%	5.9%	13.8%	30.1%
行政區*a									
中區	13	0.8%	8.6%	7.5%	53.9%	22.5%	7.5%	16.1%	30.0%
東區	39	2.5%		6.8%	61.0%	23.8%	8.4%	6.8%	32.2%
南區	63	4.1%	5.7%	18.3%	47.9%	23.3%	4.7%	24.0%	28.1%
西區	52	3.3%	7.1%	14.0%	50.5%	26.5%	1.9%	21.0%	28.4%
北區	78	5.0%	6.6%	10.8%	47.7%	30.3%	4.6%	17.4%	34.9%
西屯區	130	8.4%	0.5%	11.4%	58.4%	19.1%	10.6%	11.9%	29.7%
南屯區	113	7.3%	1.8%	12.1%	54.4%	27.0%	4.8%	13.8%	31.8%
北屯區	181	11.7%	1.1%	13.2%	50.6%	26.1%	9.2%	14.2%	35.2%
豐原區	104	6.7%	2.8%	9.1%	56.7%	25.9%	5.5%	11.9%	31.4%
東勢區	32	2.1%		8.5%	60.7%	23.7%	7.2%	8.5%	30.8%
大甲區	38	2.4%		15.7%	56.8%	27.5%		15.7%	27.5%
清水區	49	3.1%	2.3%	14.7%	57.0%	23.0%	3.0%	17.0%	26.0%
沙鹿區	43	2.8%		3.9%	71.7%	20.6%	3.8%	3.9%	24.4%
梧棲區	36	2.3%	19.0%	5.8%	38.3%	22.2%	14.6%	24.8%	36.9%
后里區	22	1.4%		4.5%	77.7%	11.7%	6.0%	4.5%	17.8%
神岡區	34	2.2%	3.3%	3.8%	58.2%	29.8%	4.9%	7.1%	34.7%
潭子區	50	3.2%	6.2%	8.9%	62.5%	17.2%	5.2%	15.1%	22.4%
大雅區	40	2.6%	4.1%	8.1%	67.4%	16.8%	3.7%	12.1%	20.5%
新社區	13	0.8%	11.3%		48.4%	21.4%	18.8%	11.3%	40.3%
石岡區	8	0.5%	11.9%	12.5%	47.3%	17.3%	11.1%	24.4%	28.4%
外埔區	13	0.9%		14.3%	75.9%	9.8%		14.3%	9.8%
大安區	12	0.7%		17.3%	61.5%	21.2%		17.3%	21.2%
烏日區	38	2.4%		9.5%	54.4%	17.8%	18.4%	9.5%	36.1%
大肚區	35	2.3%	5.5%	8.8%	54.9%	28.1%	2.6%	14.3%	30.8%
龍井區	51	3.3%	1.9%	5.7%	69.0%	23.4%		7.6%	23.4%
霧峰區	28	1.8%		5.4%	59.6%	20.1%	14.9%	5.4%	35.0%
太平區	106	6.8%	6.2%	8.2%	50.2%	31.2%	4.3%	14.3%	35.5%
大里區	124	8.0%	4.7%	10.9%	58.8%	24.8%	0.8%	15.6%	25.6%
和平區	6	0.4%	15.1%		69.6%	15.3%		15.1%	15.3%

表 9.8：請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	3.5%	10.3%	56.1%	24.2%	5.9%	13.8%	30.1%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	3.3%	10.6%	58.4%	22.1%	5.7%	13.8%	27.8%
自用車	373	24.1%	3.2%	10.7%	56.6%	23.4%	6.0%	13.9%	29.4%
公車/巴士/客運	197	12.7%	4.5%	8.3%	56.1%	24.7%	6.3%	12.9%	31.0%
捷運	82	5.3%	1.2%	9.4%	49.7%	32.4%	7.3%	10.5%	39.7%
自行車/腳踏車	58	3.8%	7.0%	9.3%	49.4%	32.6%	1.7%	16.3%	34.3%
臺鐵	40	2.6%	6.1%	11.0%	35.9%	39.1%	7.8%	17.1%	46.9%
高鐵	24	1.6%		17.3%	46.7%	24.5%	11.6%	17.3%	36.1%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	3.4%	9.1%	49.5%	32.3%	5.7%	12.5%	38.0%
自用車	610	39.4%	3.4%	10.1%	57.1%	24.5%	4.9%	13.5%	29.4%
公車/巴士/客運	210	13.5%	3.8%	8.0%	55.1%	23.9%	9.2%	11.8%	33.2%
捷運	40	2.6%	8.4%	10.2%	44.2%	31.1%	6.1%	18.5%	37.2%
自行車/腳踏車	22	1.4%			80.0%	12.5%	7.5%	0.0%	20.0%
臺鐵	330	21.3%	3.2%	11.0%	53.6%	27.0%	5.1%	14.3%	32.1%
高鐵	250	16.1%	3.2%	13.2%	60.2%	16.9%	6.6%	16.4%	23.5%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態*									
自營作業者	155	10.0%	4.0%	5.4%	55.7%	29.3%	5.6%	9.4%	34.9%
居家工作	59	3.8%	3.1%	14.4%	56.6%	21.5%	4.4%	17.5%	26.0%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	4.9%	7.5%	50.1%	30.8%	6.7%	12.4%	37.5%
雇主	56	3.6%	4.1%	1.7%	65.3%	18.3%	10.5%	5.9%	28.9%
受政府僱用者	188	12.1%	3.2%	9.8%	51.4%	28.1%	7.6%	13.0%	35.6%
學生	121	7.8%	2.3%	10.1%	57.1%	26.8%	3.7%	12.3%	30.5%
受私人僱用者	738	47.7%	3.2%	12.3%	58.8%	20.2%	5.5%	15.5%	25.7%
其他工作類型	14	0.9%		32.9%	28.9%	33.5%	4.7%	32.9%	38.2%

表 9.8：請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	3.5%	10.3%	56.1%	24.2%	5.9%	13.8%	30.1%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	2.6%	10.6%	52.1%	28.2%	6.4%	13.2%	34.6%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	2.5%	11.9%	58.3%	20.9%	6.5%	14.4%	27.4%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	2.7%	8.8%	57.1%	26.1%	5.4%	11.5%	31.4%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	3.6%	10.1%	54.3%	26.3%	5.7%	13.7%	32.0%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	1.8%	7.7%	59.3%	21.3%	9.9%	9.5%	31.2%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	4.4%	7.7%	64.2%	18.0%	5.6%	12.2%	23.6%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	4.1%	15.3%	52.4%	21.8%	6.4%	19.4%	28.3%
1,200,001 以上	60	3.9%	10.5%	11.3%	53.2%	25.0%	0.0%	21.8%	25.0%
不方便透露	137	8.8%	6.2%	11.0%	58.3%	21.5%	2.9%	17.2%	24.4%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	6.6%	25.2%	55.9%	10.0%	2.5%	12.4%	31.7%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	6.8%	21.8%	64.1%	6.1%	1.2%	7.3%	28.6%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	5.9%	27.4%	54.4%	10.8%	1.5%	12.3%	33.3%
市民守護・安全城市	202	13.0%	10.9%	23.5%	59.6%	3.5%	2.5%	6.0%	34.4%
人才加值・創新城市	138	8.9%	5.9%	22.2%	54.6%	14.2%	3.2%	17.4%	28.0%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	6.4%	27.6%	56.7%	9.2%	0.0%	9.2%	34.0%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	6.2%	27.8%	53.2%	9.6%	3.1%	12.8%	34.0%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	8.2%	21.9%	59.2%	7.8%	3.0%	10.8%	30.0%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	8.8%	29.5%	49.3%	7.1%	5.3%	12.4%	38.3%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	6.3%	24.3%	59.7%	8.4%	1.4%	9.8%	30.5%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	8.8%	24.3%	54.9%	8.9%	3.2%	12.1%	33.1%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	6.2%	22.1%	58.0%	11.2%	2.5%	13.7%	28.3%
精密製造・機械城市	289	18.6%	7.0%	26.1%	50.5%	12.1%	4.3%	16.4%	33.1%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	6.3%	33.1%	29.4%	31.2%	60.5%	6.3%

表 9.8：請問您對於居住縣市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	5.7%	24.5%	54.0%	11.5%	4.2%	15.7%	30.2%
環保與永續發展	339	21.90%	4.1%	26.9%	55.4%	9.8%	3.9%	13.7%	31.0%
社會福利與公共服務	381	24.57%	7.1%	25.0%	53.5%	9.7%	4.7%	14.4%	32.1%
治安與安全管理	588	37.97%	4.6%	16.1%	57.2%	16.4%	5.8%	22.2%	20.7%
創新與經濟發展	292	18.83%	5.4%	26.8%	58.4%	7.3%	2.1%	9.4%	32.2%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	5.6%	22.2%	62.6%	7.5%	2.1%	9.7%	27.8%
體育與大型活動	235	15.17%	7.2%	28.9%	54.8%	8.0%	1.1%	9.1%	36.1%
包容與多元文化	155	10.03%	7.2%	27.2%	57.5%	6.4%	1.7%	8.1%	34.4%
智慧城市建設	324	20.89%	7.7%	28.1%	53.8%	7.0%	3.5%	10.5%	35.8%
其他	17	1.07%	0.0%	28.5%	35.2%	19.0%	17.3%	36.2%	28.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.9：請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？

（包含就業機會、勞動條件、職業安全）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.4%	6.8%	68.1%	18.4%	5.3%	8.1%	23.7%
性別									
女性	797	51.5%	1.3%	6.4%	67.4%	19.4%	5.5%	7.7%	24.8%
男性	745	48.1%	1.5%	6.8%	69.0%	17.5%	5.3%	8.3%	22.8%
其他	7	0.4%		42.9%	57.1%			42.9%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	2.0%	8.0%	71.9%	15.7%	2.4%	10.0%	18.1%
30-39 歲	275	17.8%	1.7%	8.2%	70.5%	12.1%	7.5%	9.9%	19.6%
40-49 歲	310	20.0%	0.9%	7.1%	67.9%	19.2%	4.8%	8.1%	24.0%
50-59 歲	269	17.4%	1.9%	5.7%	69.5%	17.8%	5.0%	7.6%	22.9%
60 歲以上	426	27.5%	0.7%	5.5%	63.5%	24.0%	6.4%	6.2%	30.3%
教育程度									
國中以下	32	2.1%		4.6%	54.6%	36.1%	4.6%	4.6%	40.8%
高中/職	227	14.7%	0.8%	4.3%	70.4%	20.3%	4.1%	5.1%	24.5%
專科/大學	1072	69.2%	1.3%	7.2%	68.2%	17.5%	5.8%	8.5%	23.3%
碩士或以上	204	13.1%	2.6%	8.1%	66.7%	17.7%	4.9%	10.7%	22.6%
博士	15	0.9%			73.2%	26.8%		0.0%	26.8%
是否在臺中居住/工作/就學*a									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.6%	7.9%	66.8%	17.8%	5.9%	9.4%	23.7%
居住未工作/就學	202	13.1%	0.6%	4.1%	74.8%	18.6%	2.0%	4.7%	20.5%
工作/就學未居住	134	8.6%	0.7%	1.9%	69.0%	20.9%	7.5%	2.6%	28.4%
未居住或工作/就學	50	3.2%		4.2%	78.6%	13.3%	3.9%	4.2%	17.2%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	9.6%	3.5%	48.8%	38.1%		13.1%	38.1%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	1.4%	7.7%	66.2%	19.4%	5.3%	9.1%	24.8%
租屋	385	24.9%	1.3%	4.3%	74.3%	14.5%	5.6%	5.6%	20.1%
其他居住狀況	15	1.0%			60.9%	39.1%		0.0%	39.1%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	1.2%	5.3%	66.5%	21.7%	5.3%	6.5%	27.0%
沒有小孩	806	52.0%	1.5%	8.1%	69.6%	15.4%	5.4%	9.6%	20.7%

表 9.9：請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？

（包含就業機會、勞動條件、職業安全）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.4%	6.8%	68.1%	18.4%	5.3%	8.1%	23.7%
行政區*a									
中區	13	0.8%			77.9%	7.5%	14.6%	0.0%	22.1%
東區	39	2.5%	1.8%	8.8%	71.2%	14.1%	4.2%	10.6%	18.2%
南區	63	4.1%	1.5%	13.6%	63.5%	13.7%	7.7%	15.1%	21.4%
西區	52	3.3%	5.7%	4.5%	65.1%	22.8%	1.9%	10.2%	24.7%
北區	78	5.0%		7.8%	65.3%	21.0%	5.9%	7.8%	26.8%
西屯區	130	8.4%	0.5%	7.4%	69.2%	15.8%	7.1%	8.0%	22.8%
南屯區	113	7.3%	1.8%	4.9%	75.6%	16.3%	1.5%	6.6%	17.7%
北屯區	181	11.7%	0.9%	6.5%	64.7%	18.9%	9.0%	7.4%	27.9%
豐原區	104	6.7%		4.4%	77.5%	10.3%	7.8%	4.4%	18.1%
東勢區	32	2.1%		9.2%	70.1%	16.1%	4.6%	9.2%	20.7%
大甲區	38	2.4%		3.5%	69.3%	27.2%		3.5%	27.2%
清水區	49	3.1%	2.3%	5.6%	58.3%	28.1%	5.7%	7.9%	33.8%
沙鹿區	43	2.8%		9.5%	57.6%	32.9%		9.5%	32.9%
梧棲區	36	2.3%	4.1%	5.9%	53.4%	26.1%	10.5%	10.0%	36.6%
后里區	22	1.4%		13.0%	67.5%	19.5%		13.0%	19.5%
神岡區	34	2.2%	2.8%	4.3%	65.0%	27.8%		7.1%	27.8%
潭子區	50	3.2%	1.9%	1.6%	84.5%	8.3%	3.6%	3.6%	11.9%
大雅區	40	2.6%		8.3%	77.1%	14.6%		8.3%	14.6%
新社區	13	0.8%		17.6%	63.6%	18.8%		17.6%	18.8%
石岡區	8	0.5%	8.6%	11.9%	47.3%	21.1%	11.1%	20.5%	32.2%
外埔區	13	0.9%			100.0%			0.0%	0.0%
大安區	12	0.7%		5.9%	81.3%	12.8%		5.9%	12.8%
烏日區	38	2.4%		5.0%	61.7%	9.9%	23.5%	5.0%	33.4%
大肚區	35	2.3%	2.7%	6.5%	69.4%	18.7%	2.6%	9.2%	21.4%
龍井區	51	3.3%	4.1%	4.8%	56.6%	34.5%		8.9%	34.5%
霧峰區	28	1.8%		15.9%	47.2%	24.5%	12.4%	15.9%	36.8%
太平區	106	6.8%	0.9%	6.5%	67.1%	19.8%	5.7%	7.4%	25.5%
大里區	124	8.0%	2.5%	6.8%	71.9%	15.8%	3.1%	9.3%	18.9%
和平區	6	0.4%		15.1%	69.6%	15.3%		15.1%	15.3%

表 9.9：請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？

（包含就業機會、勞動條件、職業安全）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.4%	6.8%	68.1%	18.41%	5.3%	8.1%	23.7%
最常使用交通工具*a									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.3%	8.4%	68.9%	16.6%	4.8%	9.7%	21.4%
自用車	373	24.1%	1.1%	5.2%	68.2%	19.6%	5.9%	6.3%	25.5%
公車/巴士/客運	197	12.7%	2.5%	4.7%	72.2%	14.9%	5.6%	7.2%	20.6%
捷運	82	5.3%		11.2%	56.7%	24.7%	7.5%	11.2%	32.2%
自行車/腳踏車	58	3.8%	1.6%		67.8%	30.5%		1.6%	30.5%
臺鐵	40	2.6%	2.4%	4.8%	54.2%	25.2%	13.4%	7.2%	38.6%
高鐵	24	1.6%			72.1%	22.5%	5.4%	0.0%	27.9%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	2.8%	4.9%	59.6%	23.4%	9.3%	7.7%	32.7%
自用車	610	39.4%	1.0%	6.7%	67.4%	19.2%	5.7%	7.7%	24.9%
公車/巴士/客運	210	13.5%	1.1%	3.7%	72.8%	17.4%	5.0%	4.8%	22.4%
捷運	40	2.6%		5.7%	66.0%	18.9%	9.4%	5.7%	28.3%
自行車/腳踏車	22	1.4%			77.7%	14.8%	7.5%	0.0%	22.3%
臺鐵	330	21.3%	1.6%	8.4%	67.1%	19.2%	3.7%	10.0%	22.9%
高鐵	250	16.1%	2.0%	8.7%	69.7%	14.7%	4.8%	10.7%	19.5%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	2.0%	3.0%	69.2%	21.9%	3.8%	5.0%	25.7%
居家工作	59	3.8%	1.6%	4.5%	73.7%	13.5%	6.6%	6.1%	20.2%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	2.2%	6.3%	66.4%	20.2%	5.0%	8.5%	25.1%
雇主	56	3.6%	1.7%	3.7%	64.5%	19.5%	10.5%	5.5%	30.0%
受政府僱用者	188	12.1%	0.5%	5.8%	63.7%	22.0%	7.9%	6.3%	30.0%
學生	121	7.8%	1.6%	3.9%	76.0%	16.3%	2.2%	5.5%	18.5%
受私人僱用者	738	47.7%	1.1%	9.0%	68.1%	16.6%	5.1%	10.1%	21.8%
其他工作類型	14	0.9%			65.4%	29.8%	4.7%	0.0%	34.6%

表 9.9：請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？

（包含就業機會、勞動條件、職業安全）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100%	1.4%	6.8%	68.1%	18.4%	5.3%	8.1%	23.7%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	1.2%	5.3%	69.0%	19.7%	4.8%	6.5%	24.5%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	1.3%	8.6%	67.0%	18.6%	4.5%	9.9%	23.1%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.1%	5.2%	68.9%	20.1%	4.6%	6.3%	24.8%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	3.2%	9.7%	61.9%	17.7%	7.4%	13.0%	25.1%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	1.1%	4.8%	64.2%	21.2%	8.7%	5.9%	29.9%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%		6.7%	74.4%	13.0%	5.9%	6.7%	18.9%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	5.2%	66.3%	17.7%	9.7%	6.3%	27.4%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	11.8%	69.3%	18.9%	0.0%	11.8%	18.9%
不方便透露	137	8.8%	1.4%	5.7%	76.0%	13.9%	2.9%	7.2%	16.9%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	6.3%	21.2%	67.3%	4.5%	0.7%	5.2%	27.5%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	5.5%	22.2%	69.0%	2.1%	1.2%	3.3%	27.7%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	5.4%	18.8%	67.8%	7.3%	0.7%	8.0%	24.2%
市民守護・安全城市	202	13.0%	11.4%	18.4%	64.4%	4.3%	1.5%	5.8%	29.8%
人才加值・創新城市	138	8.9%	5.6%	19.1%	68.5%	6.1%	0.7%	6.8%	24.7%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	5.6%	25.5%	61.8%	5.9%	1.2%	7.1%	31.1%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	5.4%	19.0%	65.5%	9.7%	0.4%	10.1%	24.4%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	6.3%	18.7%	69.3%	5.1%	0.7%	5.8%	25.0%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	9.0%	19.0%	68.3%	2.9%	0.8%	3.6%	28.1%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	6.1%	20.3%	66.7%	6.1%	0.9%	7.0%	26.3%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	6.7%	19.5%	67.3%	2.7%	3.8%	6.4%	26.2%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	7.7%	17.8%	67.0%	7.1%	0.4%	7.5%	25.5%
精密製造・機械城市	289	18.6%	5.7%	23.2%	60.2%	9.7%	1.1%	10.8%	28.9%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	5.0%	56.2%	24.7%	14.2%	38.9%	5.0%

表 9.9：請問您對於居住縣市目前在勞動與就業環境面向的感受滿意程度為何？

（包含就業機會、勞動條件、職業安全）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	4.6%	17.7%	67.8%	8.2%	1.7%	9.9%	22.3%
環保與永續發展	339	21.90%	5.7%	19.2%	66.2%	6.7%	2.2%	8.9%	24.8%
社會福利與公共服務	381	24.57%	5.6%	19.7%	67.0%	6.0%	1.8%	7.8%	25.3%
治安與安全管理	588	37.97%	4.2%	16.6%	69.3%	8.4%	1.5%	9.8%	20.8%
創新與經濟發展	292	18.83%	4.6%	20.0%	66.8%	6.9%	1.7%	8.6%	24.6%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	4.7%	16.2%	70.1%	7.3%	1.7%	9.0%	20.9%
體育與大型活動	235	15.17%	6.5%	22.5%	65.1%	5.5%	0.4%	5.9%	29.0%
包容與多元文化	155	10.03%	7.7%	19.6%	66.1%	6.6%	0.0%	6.6%	27.3%
智慧城市建設	324	20.89%	7.0%	18.6%	67.2%	6.0%	1.1%	7.1%	25.7%
其他	17	1.07%	5.8%	14.7%	49.0%	24.6%	5.9%	30.5%	20.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.10：請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	5.5%	13.3%	52.7%	20.9%	7.6%	18.8%	28.5%
性別*									
女性	797	51.5%	4.2%	12.4%	51.4%	23.0%	9.0%	16.5%	32.1%
男性	745	48.1%	6.9%	14.4%	54.0%	18.7%	6.1%	21.2%	24.8%
其他	7	0.4%	14.3%		71.4%	14.3%		14.3%	14.3%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	7.5%	18.5%	52.3%	15.2%	6.5%	26.0%	21.7%
30-39 歲	275	17.8%	5.6%	11.1%	60.1%	15.7%	7.6%	16.6%	23.3%
40-49 歲	310	20.0%	4.9%	12.7%	57.7%	17.8%	6.9%	17.6%	24.7%
50-59 歲	269	17.4%	6.7%	11.4%	51.5%	25.0%	5.3%	18.1%	30.4%
60 歲以上	426	27.5%	3.9%	13.0%	45.4%	27.6%	10.1%	16.9%	37.7%
教育程度*									
國中以下	32	2.1%		12.9%	34.9%	47.5%	4.6%	12.9%	52.1%
高中/職	227	14.7%	6.6%	9.9%	56.7%	20.5%	6.3%	16.5%	26.8%
專科/大學	1072	69.2%	5.0%	13.7%	53.1%	20.5%	7.8%	18.7%	28.2%
碩士或以上	204	13.1%	8.1%	15.1%	49.6%	18.4%	8.9%	23.2%	27.3%
博士	15	0.9%		14.3%	45.9%	39.8%		14.3%	39.8%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	5.7%	13.9%	53.3%	19.5%	7.5%	19.6%	27.1%
居住未工作/就學	202	13.1%	5.8%	14.3%	47.8%	26.1%	6.0%	20.1%	32.1%
工作/就學未居住	134	8.6%	2.4%	7.8%	56.2%	20.4%	13.2%	10.2%	33.5%
未居住或工作/就學	50	3.2%	4.2%	12.8%	56.6%	22.5%	3.9%	17.0%	26.4%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	13.6%	6.5%	40.6%	39.4%		20.1%	39.4%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	6.4%	13.0%	51.4%	22.0%	7.3%	19.4%	29.2%
租屋	385	24.9%	2.9%	14.2%	56.5%	17.6%	8.8%	17.1%	26.4%
其他居住狀況	15	1.0%	4.4%	11.4%	57.1%	27.0%		15.8%	27.0%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	5.0%	11.3%	51.7%	24.2%	7.8%	16.3%	32.0%
沒有小孩	806	52.0%	5.9%	15.2%	53.7%	17.9%	7.3%	21.1%	25.2%

表 9.10：請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	5.5%	13.3%	52.7%	20.9%	7.6%	18.8%	28.5%
行政區*a									
中區	13	0.8%		15.3%	53.9%	8.6%	22.1%	15.3%	30.7%
東區	39	2.5%	4.0%	8.8%	67.4%	10.1%	9.7%	12.8%	19.8%
南區	63	4.1%	9.7%	7.2%	58.9%	19.5%	4.7%	16.9%	24.2%
西區	52	3.3%	8.9%	19.6%	48.6%	17.5%	5.4%	28.5%	22.9%
北區	78	5.0%	5.9%	19.2%	43.1%	24.5%	7.4%	25.0%	31.9%
西屯區	130	8.4%	5.2%	16.6%	47.2%	24.4%	6.6%	21.8%	31.0%
南屯區	113	7.3%	7.0%	12.0%	59.3%	15.6%	6.1%	19.0%	21.7%
北屯區	181	11.7%	6.1%	12.9%	47.4%	23.4%	10.3%	19.0%	33.7%
豐原區	104	6.7%	1.9%	9.2%	51.9%	27.8%	9.2%	11.1%	37.0%
東勢區	32	2.1%	12.2%	11.3%	45.1%	21.5%	9.9%	23.5%	31.4%
大甲區	38	2.4%		8.5%	58.9%	26.5%	6.0%	8.5%	32.5%
清水區	49	3.1%	7.3%	16.1%	44.4%	27.1%	5.0%	23.4%	32.2%
沙鹿區	43	2.8%	1.9%	16.4%	48.4%	29.5%	3.8%	18.3%	33.3%
梧棲區	36	2.3%	8.0%	10.1%	52.7%	22.4%	6.9%	18.1%	29.2%
后里區	22	1.4%		4.0%	72.4%	15.5%	8.1%	4.0%	23.5%
神岡區	34	2.2%	6.1%	9.4%	46.1%	32.5%	5.8%	15.5%	38.4%
潭子區	50	3.2%	4.3%	9.6%	61.9%	18.9%	5.2%	14.0%	24.1%
大雅區	40	2.6%	7.3%	4.8%	78.3%	7.3%	2.3%	12.1%	9.6%
新社區	13	0.8%	18.9%	10.1%	40.8%	18.8%	11.3%	29.0%	30.2%
石岡區	8	0.5%			87.5%		12.5%	0.0%	12.5%
外埔區	13	0.9%		17.1%	74.5%		8.4%	17.1%	8.4%
大安區	12	0.7%		12.8%	78.8%		8.4%	12.8%	8.4%
烏日區	38	2.4%		4.5%	56.9%	12.7%	26.0%	4.5%	38.6%
大肚區	35	2.3%	6.9%	21.2%	49.0%	17.9%	5.0%	28.1%	22.9%
龍井區	51	3.3%	4.1%	17.8%	57.3%	15.0%	5.8%	22.0%	20.8%
霧峰區	28	1.8%	7.3%	10.7%	47.7%	24.4%	9.9%	18.0%	34.3%
太平區	106	6.8%	3.8%	19.2%	47.3%	25.3%	4.3%	23.0%	29.6%
大里區	124	8.0%	6.7%	14.4%	52.6%	19.5%	6.8%	21.1%	26.3%
和平區	6	0.4%	15.1%	35.8%		25.9%	23.1%	50.9%	49.1%

表 9.10：請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	5.5%	13.3%	52.7%	20.9%	7.6%	18.8%	28.5%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	5.9%	14.2%	54.1%	19.8%	5.9%	20.2%	25.7%
自用車	373	24.1%	5.8%	11.4%	54.3%	20.1%	8.4%	17.2%	28.5%
公車/巴士/客運	197	12.7%	3.8%	14.2%	47.0%	22.7%	12.3%	18.0%	35.0%
捷運	82	5.3%	1.2%	12.4%	55.4%	25.6%	5.3%	13.6%	30.9%
自行車/腳踏車	58	3.8%	8.9%	12.6%	43.5%	28.0%	6.9%	21.5%	35.0%
臺鐵	40	2.6%	7.2%	10.9%	56.2%	15.9%	9.8%	18.1%	25.7%
高鐵	24	1.6%	3.6%	13.4%	37.4%	30.6%	14.9%	17.1%	45.5%
其他交通工具									
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	8.3%	10.6%	50.5%	21.0%	9.6%	18.9%	30.6%
自用車	610	39.4%	5.2%	12.0%	54.1%	21.7%	7.0%	17.2%	28.7%
公車/巴士/客運	210	13.5%	3.6%	12.5%	51.2%	25.4%	7.3%	16.1%	32.7%
捷運	40	2.6%	5.1%	15.0%	45.1%	25.4%	9.4%	20.1%	34.8%
自行車/腳踏車	22	1.4%		20.0%	37.1%	25.9%	17.0%	20.0%	42.9%
臺鐵	330	21.3%	4.8%	15.7%	51.9%	20.2%	7.4%	20.5%	27.6%
高鐵	250	16.1%	8.3%	14.0%	55.0%	15.2%	7.6%	22.2%	22.8%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	9.9%	15.7%	49.9%	17.8%	6.7%	25.6%	24.5%
居家工作	59	3.8%	6.2%	12.3%	52.1%	19.4%	9.9%	18.5%	29.3%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	7.3%	8.7%	53.6%	21.0%	9.4%	16.0%	30.4%
雇主	56	3.6%	1.7%	9.4%	49.1%	32.8%	6.9%	11.1%	39.7%
受政府僱用者	188	12.1%	4.2%	10.3%	51.8%	24.7%	9.0%	14.5%	33.8%
學生	121	7.8%	6.8%	21.1%	44.4%	21.8%	5.8%	28.0%	27.6%
受私人僱用者	738	47.7%	4.5%	13.6%	55.4%	19.4%	7.1%	18.1%	26.5%
其他工作類型	14	0.9%		32.2%	29.6%	33.5%	4.7%	32.2%	38.2%

表 9.10：請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	5.5%	13.3%	52.7%	20.9%	7.6%	18.8%	28.5%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	4.5%	15.6%	49.4%	22.3%	8.1%	20.1%	30.5%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	4.0%	13.7%	53.9%	23.2%	5.2%	17.6%	28.4%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	5.3%	11.2%	53.5%	20.0%	10.0%	16.5%	30.0%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	6.4%	9.6%	56.3%	19.4%	8.4%	16.0%	27.8%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	4.7%	12.9%	53.4%	17.4%	11.6%	17.7%	29.0%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	5.2%	15.1%	55.3%	17.4%	6.9%	20.3%	24.3%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	5.9%	8.3%	48.4%	24.9%	12.6%	14.2%	37.5%
1,200,001 以上	60	3.9%	10.1%	19.1%	52.5%	18.3%	0.0%	29.2%	18.3%
不方便透露	137	8.8%	9.0%	13.0%	53.0%	21.4%	3.6%	22.1%	25.0%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	10.9%	23.2%	54.8%	7.6%	3.4%	11.0%	34.2%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	13.0%	26.7%	52.2%	7.3%	0.8%	8.1%	39.6%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	7.7%	21.8%	51.7%	14.8%	4.1%	18.8%	29.5%
市民守護・安全城市	202	13.0%	14.5%	28.5%	49.5%	5.5%	1.9%	7.5%	43.1%
人才加值・創新城市	138	8.9%	6.5%	22.9%	52.0%	14.6%	4.0%	18.5%	29.4%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	3.5%	22.6%	55.8%	12.3%	5.8%	18.1%	26.1%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	6.9%	27.2%	42.9%	17.9%	5.1%	23.0%	34.1%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	8.7%	18.5%	55.4%	14.7%	2.7%	17.4%	27.2%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	11.8%	24.8%	50.4%	11.5%	1.5%	13.1%	36.6%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	9.2%	22.0%	54.3%	9.9%	4.6%	14.5%	31.2%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	9.8%	20.6%	52.1%	12.9%	4.6%	17.5%	30.4%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	10.0%	17.1%	53.6%	15.2%	4.1%	19.3%	27.1%
精密製造・機械城市	289	18.6%	6.0%	18.4%	49.8%	17.8%	8.0%	25.8%	24.4%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	0.0%	25.3%	13.1%	61.6%	74.7%	0.0%

表 9.10：請問您對於居住縣市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	5.3%	18.4%	48.2%	19.6%	8.5%	28.1%	23.7%
環保與永續發展	339	21.90%	6.7%	26.1%	50.4%	10.8%	6.0%	16.7%	32.9%
社會福利與公共服務	381	24.57%	10.0%	23.8%	51.0%	11.0%	4.1%	15.1%	33.9%
治安與安全管理	588	37.97%	5.7%	21.3%	53.1%	14.2%	5.7%	19.9%	27.0%
創新與經濟發展	292	18.83%	9.4%	18.2%	55.5%	12.2%	4.8%	17.0%	27.5%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	7.1%	18.8%	54.1%	13.1%	6.8%	20.0%	25.9%
體育與大型活動	235	15.17%	5.5%	24.6%	53.7%	11.8%	4.5%	16.3%	30.0%
包容與多元文化	155	10.03%	9.8%	22.8%	57.6%	6.3%	3.3%	9.7%	32.7%
智慧城市建設	324	20.89%	9.9%	17.0%	54.7%	14.3%	4.2%	18.4%	26.9%
其他	17	1.07%	0.0%	7.9%	46.3%	10.0%	35.9%	45.8%	7.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.11：請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.3%	1.1%	57.6%	32.3%	8.7%	1.3%	41.1%
性別*a									
女性	797	51.5%	0.3%	0.8%	55.1%	34.0%	9.8%	1.1%	43.8%
男性	745	48.1%	0.3%	1.2%	60.1%	30.7%	7.7%	1.5%	38.4%
其他	7	0.4%		14.3%	71.4%	14.3%		14.3%	14.3%
年齡*a									
18-29 歲	269	17.4%		0.4%	68.4%	23.0%	8.2%	0.4%	31.2%
30-39 歲	275	17.8%	0.7%	0.9%	61.4%	26.5%	10.4%	1.7%	36.9%
40-49 歲	310	20.0%	0.3%	1.4%	60.3%	30.4%	7.5%	1.8%	37.9%
50-59 歲	269	17.4%	0.4%	1.2%	56.5%	34.5%	7.3%	1.6%	41.9%
60 歲以上	426	27.5%		1.3%	47.0%	42.0%	9.8%	1.3%	51.7%
教育程度									
國中以下	32	2.1%			36.0%	50.1%	13.9%	0.0%	64.0%
高中/職	227	14.7%	0.5%	1.6%	60.3%	30.4%	7.2%	2.1%	37.6%
專科/大學	1072	69.2%	0.1%	1.0%	59.5%	30.6%	8.8%	1.1%	39.4%
碩士或以上	204	13.1%	1.1%	1.0%	47.2%	41.9%	8.7%	2.2%	50.6%
博士	15	0.9%			66.6%	17.9%	15.6%	0.0%	33.4%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	0.3%	1.2%	57.7%	31.2%	9.6%	1.5%	40.8%
居住未工作/就學	202	13.1%	0.3%	0.6%	54.3%	39.2%	5.7%	0.9%	44.8%
工作/就學未居住	134	8.6%		1.1%	57.8%	31.8%	9.3%	1.1%	41.1%
未居住或工作/就學	50	3.2%			70.6%	26.1%	3.3%	0.0%	29.4%
其他狀況（請說明）	27	1.8%			52.4%	42.8%	4.8%	0.0%	47.6%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	0.2%	1.1%	56.1%	33.5%	9.1%	1.3%	42.6%
租屋	385	24.9%	0.4%	1.2%	62.1%	28.3%	8.0%	1.5%	36.3%
其他居住狀況	15	1.0%			55.5%	44.5%		0.0%	44.5%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	0.5%	1.1%	54.2%	35.8%	8.3%	1.6%	44.2%
沒有小孩	806	52.0%	0.1%	1.0%	60.7%	29.1%	9.1%	1.1%	38.2%

表 9.11：請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.3%	1.1%	57.6%	32.3%	8.7%	1.3%	41.1%
行政區*a									
中區	13	0.8%			61.4%	30.0%	8.6%	0.0%	38.6%
東區	39	2.5%	1.8%		60.7%	23.2%	14.4%	1.8%	37.6%
南區	63	4.1%			64.0%	28.3%	7.8%	0.0%	36.0%
西區	52	3.3%	1.9%		59.4%	32.0%	6.7%	1.9%	38.7%
北區	78	5.0%		1.1%	50.5%	36.5%	11.8%	1.1%	48.4%
西屯區	130	8.4%	0.5%	3.4%	50.2%	33.0%	12.8%	3.9%	45.8%
南屯區	113	7.3%			58.8%	36.1%	5.1%	0.0%	41.2%
北屯區	181	11.7%		2.3%	51.3%	33.9%	12.5%	2.3%	46.4%
豐原區	104	6.7%		0.9%	60.6%	24.0%	14.5%	0.9%	38.5%
東勢區	32	2.1%	5.7%		64.2%	30.1%		5.7%	30.1%
大甲區	38	2.4%		2.3%	68.9%	26.2%	2.5%	2.3%	28.8%
清水區	49	3.1%			59.1%	34.1%	6.8%	0.0%	40.9%
沙鹿區	43	2.8%			58.8%	39.3%	1.9%	0.0%	41.2%
梧棲區	36	2.3%			62.2%	29.5%	8.2%	0.0%	37.8%
后里區	22	1.4%			73.4%	22.5%	4.0%	0.0%	26.6%
神岡區	34	2.2%			55.0%	40.7%	4.3%	0.0%	45.0%
潭子區	50	3.2%		1.7%	64.3%	27.4%	6.5%	1.7%	34.0%
大雅區	40	2.6%			60.6%	39.4%		0.0%	39.4%
新社區	13	0.8%			43.4%	45.2%	11.3%	0.0%	56.6%
石岡區	8	0.5%			44.1%	55.9%		0.0%	55.9%
外埔區	13	0.9%			82.9%	17.1%		0.0%	17.1%
大安區	12	0.7%			74.3%	25.7%		0.0%	25.7%
烏日區	38	2.4%			56.9%	12.2%	30.9%	0.0%	43.1%
大肚區	35	2.3%			57.1%	40.2%	2.6%	0.0%	42.9%
龍井區	51	3.3%		2.2%	61.2%	36.6%		2.2%	36.6%
霧峰區	28	1.8%		4.1%	49.1%	23.8%	23.1%	4.1%	46.9%
太平區	106	6.8%		2.2%	51.7%	38.3%	7.9%	2.2%	46.1%
大里區	124	8.0%			62.1%	30.9%	7.0%	0.0%	37.9%
和平區	6	0.4%			23.1%	76.9%		0.0%	76.9%

表 9.11：請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.3%	1.1%	57.6%	32.3%	8.7%	1.3%	41.1%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	0.2%	1.4%	60.3%	30.3%	7.8%	1.6%	38.1%
自用車	373	24.1%	0.4%	0.8%	55.3%	34.2%	9.2%	1.2%	43.4%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.3%	1.0%	53.9%	35.4%	9.4%	1.4%	44.7%
捷運	82	5.3%		1.1%	59.6%	26.4%	12.9%	1.1%	39.3%
自行車/腳踏車	58	3.8%			54.3%	41.3%	4.4%	0.0%	45.7%
臺鐵	40	2.6%			47.4%	35.9%	16.7%	0.0%	52.6%
高鐵	24	1.6%			53.3%	36.6%	10.1%	0.0%	46.7%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		1.3%	56.1%	34.6%	8.0%	1.3%	42.6%
自用車	610	39.4%	0.3%	1.1%	57.7%	32.7%	8.1%	1.4%	40.9%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.3%	0.7%	54.1%	35.9%	9.0%	1.1%	44.8%
捷運	40	2.6%			51.4%	23.2%	25.4%	0.0%	48.6%
自行車/腳踏車	22	1.4%			69.5%	18.5%	11.9%	0.0%	30.5%
臺鐵	330	21.3%		1.5%	56.4%	34.8%	7.2%	1.5%	42.1%
高鐵	250	16.1%	0.5%	0.9%	62.2%	26.9%	9.4%	1.5%	36.3%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態*a									
自營作業者	155	10.0%	1.2%		54.3%	33.2%	11.4%	1.2%	44.6%
居家工作	59	3.8%			60.5%	24.1%	15.4%	0.0%	39.5%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%		0.4%	52.0%	40.0%	7.6%	0.4%	47.6%
雇主	56	3.6%	1.7%		51.8%	35.7%	10.8%	1.7%	46.5%
受政府僱用者	188	12.1%	0.4%	0.6%	47.8%	41.2%	10.0%	1.0%	51.2%
學生	121	7.8%		1.1%	61.6%	28.1%	9.3%	1.1%	37.4%
受私人僱用者	738	47.7%	0.1%	1.8%	62.0%	28.9%	7.2%	1.9%	36.1%
其他工作類型	14	0.9%			53.9%	24.4%	21.7%	0.0%	46.1%

表 9.11：請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.3%	1.1%	57.6%	32.3%	8.7%	1.3%	41.1%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%		1.2%	57.7%	31.8%	9.3%	1.2%	41.1%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.7%	1.5%	58.4%	30.5%	9.0%	2.1%	39.5%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%		0.5%	58.6%	32.0%	8.9%	0.5%	40.9%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	0.3%		58.7%	33.0%	7.9%	0.3%	41.0%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	0.7%	1.3%	54.0%	31.4%	12.7%	2.0%	44.0%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%		1.0%	59.2%	33.4%	6.4%	1.0%	39.8%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	1.5%	49.1%	30.4%	17.8%	2.7%	48.2%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	1.5%	59.4%	37.7%	1.5%	1.5%	39.2%
不方便透露	137	8.8%		1.6%	58.4%	35.8%	4.2%	1.6%	40.0%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	8.6%	33.4%	57.3%	0.5%	0.2%	0.7%	42.0%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	6.8%	32.9%	60.3%	0.0%	0.0%	0.0%	39.7%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	9.4%	35.8%	54.0%	0.7%	0.1%	0.9%	45.1%
市民守護・安全城市	202	13.0%	12.6%	28.3%	57.5%	1.6%	0.0%	1.6%	40.9%
人才加值・創新城市	138	8.9%	11.3%	34.0%	54.6%	0.0%	0.0%	0.0%	45.4%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	14.4%	35.3%	49.3%	1.1%	0.0%	1.1%	49.7%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	14.1%	32.4%	50.1%	2.7%	0.7%	3.4%	46.5%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	9.1%	31.6%	58.7%	0.3%	0.2%	0.5%	40.7%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	11.9%	33.7%	54.4%	0.0%	0.0%	0.0%	45.6%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	10.5%	33.2%	55.6%	0.6%	0.1%	0.7%	43.7%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	11.0%	35.7%	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	46.7%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	12.3%	26.3%	59.1%	2.3%	0.0%	2.3%	38.6%
精密製造・機械城市	289	18.6%	7.5%	37.5%	53.2%	1.2%	0.6%	1.9%	45.0%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	2.6%	15.3%	66.7%	10.4%	5.0%	15.4%	17.9%

表 9.11：請問您對於居住縣市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	7.9%	36.2%	54.4%	1.1%	0.3%	1.4%	44.2%
環保與永續發展	339	21.90%	10.2%	37.7%	50.5%	1.5%	0.0%	1.5%	47.9%
社會福利與公共服務	381	24.57%	9.6%	31.8%	56.7%	1.3%	0.7%	1.9%	41.4%
治安與安全管理	588	37.97%	8.2%	30.0%	60.0%	1.5%	0.4%	1.8%	38.2%
創新與經濟發展	292	18.83%	8.7%	37.1%	53.3%	1.0%	0.0%	1.0%	45.7%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	8.3%	31.3%	59.4%	0.5%	0.5%	1.0%	39.6%
體育與大型活動	235	15.17%	8.7%	33.9%	56.1%	1.0%	0.3%	1.3%	42.6%
包容與多元文化	155	10.03%	7.5%	35.1%	55.7%	1.3%	0.4%	1.7%	42.6%
智慧城市建設	324	20.89%	11.5%	30.7%	57.5%	0.3%	0.0%	0.3%	42.2%
其他	17	1.07%	5.8%	39.3%	54.9%	0.0%	0.0%	0.0%	45.1%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.12：請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.2%	4.7%	62.4%	23.8%	7.9%	5.9%	31.7%
性別									
女性	797	51.5%	1.0%	3.7%	61.4%	24.3%	9.6%	4.8%	33.8%
男性	745	48.1%	1.4%	5.5%	63.7%	23.2%	6.1%	6.9%	29.3%
其他	7	0.4%		28.6%	42.9%	28.6%		28.6%	28.6%
年齡									
18-29 歲	269	17.4%	0.4%	5.7%	67.0%	20.7%	6.3%	6.1%	27.0%
30-39 歲	275	17.8%	1.5%	4.4%	65.4%	21.1%	7.5%	5.9%	28.7%
40-49 歲	310	20.0%	0.9%	4.1%	63.3%	24.9%	6.8%	5.0%	31.7%
50-59 歲	269	17.4%	1.9%	6.0%	63.8%	20.9%	7.4%	8.0%	28.3%
60 歲以上	426	27.5%	1.3%	3.9%	56.1%	28.5%	10.2%	5.2%	38.7%
教育程度									
國中以下	32	2.1%			59.7%	26.3%	13.9%	0.0%	40.3%
高中/職	227	14.7%	2.2%	6.6%	63.2%	21.5%	6.4%	8.8%	28.0%
專科/大學	1072	69.2%	0.9%	4.7%	63.1%	23.7%	7.6%	5.6%	31.3%
碩士或以上	204	13.1%	2.1%	3.7%	58.7%	25.5%	10.0%	5.8%	35.5%
博士	15	0.9%			57.9%	33.2%	8.9%	0.0%	42.1%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.3%	4.8%	62.8%	23.3%	7.8%	6.2%	31.0%
居住未工作/就學	202	13.1%	1.3%	3.1%	63.7%	25.8%	6.1%	4.3%	32.0%
工作/就學未居住	134	8.6%	0.7%	4.3%	56.3%	24.4%	14.3%	5.0%	38.7%
未居住或工作/就學	50	3.2%		5.2%	74.0%	17.0%	3.8%	5.2%	20.8%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		11.8%	47.6%	40.6%		11.8%	40.6%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	1.4%	4.4%	61.8%	24.5%	7.9%	5.8%	32.4%
租屋	385	24.9%	0.7%	5.4%	64.4%	21.5%	8.0%	6.2%	29.5%
其他居住狀況	15	1.0%		10.1%	57.5%	32.3%		10.1%	32.3%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.7%	4.3%	60.4%	24.7%	8.9%	6.0%	33.6%
沒有小孩	806	52.0%	0.7%	5.1%	64.3%	23.0%	6.9%	5.8%	29.9%

表 9.12：請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.2%	4.7%	62.4%	23.8%	7.9%	5.9%	31.7%
行政區*a									
中區	13	0.8%			76.7%		23.3%	0.0%	23.3%
東區	39	2.5%		4.7%	67.3%	23.4%	4.7%	4.7%	28.1%
南區	63	4.1%		1.6%	70.0%	22.3%	6.1%	1.6%	28.4%
西區	52	3.3%	1.9%	3.2%	62.8%	28.7%	3.5%	5.1%	32.1%
北區	78	5.0%	1.3%	5.0%	55.0%	31.2%	7.6%	6.2%	38.8%
西屯區	130	8.4%	1.5%	3.6%	61.9%	23.4%	9.6%	5.1%	33.0%
南屯區	113	7.3%	1.8%	4.7%	68.4%	19.4%	5.8%	6.4%	25.2%
北屯區	181	11.7%	1.3%	4.6%	59.0%	23.0%	12.1%	5.9%	35.1%
豐原區	104	6.7%		2.5%	62.0%	22.2%	13.2%	2.5%	35.4%
東勢區	32	2.1%		4.1%	69.2%	26.7%		4.1%	26.7%
大甲區	38	2.4%		12.0%	55.3%	24.8%	7.8%	12.0%	32.6%
清水區	49	3.1%	5.3%	2.3%	66.5%	20.8%	5.0%	7.6%	25.8%
沙鹿區	43	2.8%		2.6%	65.5%	23.5%	8.3%	2.6%	31.9%
梧棲區	36	2.3%	2.6%	4.5%	60.6%	24.1%	8.2%	7.1%	32.3%
后里區	22	1.4%		4.4%	60.1%	31.5%	4.0%	4.4%	35.5%
神岡區	34	2.2%		6.1%	63.8%	25.8%	4.3%	6.1%	30.1%
潭子區	50	3.2%			68.6%	24.9%	6.5%	0.0%	31.4%
大雅區	40	2.6%		11.1%	68.1%	18.1%	2.8%	11.1%	20.9%
新社區	13	0.8%	11.3%	7.6%	31.9%	37.8%	11.3%	18.9%	49.2%
石岡區	8	0.5%			67.8%	8.6%	23.6%	0.0%	32.2%
外埔區	13	0.9%			77.3%	14.3%	8.4%	0.0%	22.7%
大安區	12	0.7%		41.6%	37.2%	21.2%		41.6%	21.2%
烏日區	38	2.4%	2.3%		61.5%	17.8%	18.4%	2.3%	36.2%
大肚區	35	2.3%	2.8%	4.2%	57.0%	31.2%	5.0%	6.9%	36.1%
龍井區	51	3.3%	2.2%	4.6%	61.7%	28.6%	2.9%	6.8%	31.5%
霧峰區	28	1.8%		15.5%	53.6%	21.0%	9.9%	15.5%	30.9%
太平區	106	6.8%	0.9%	8.2%	57.7%	26.1%	7.1%	9.1%	33.2%
大里區	124	8.0%	1.3%	2.3%	66.6%	23.8%	5.9%	3.6%	29.7%
和平區	6	0.4%		15.1%	54.4%	30.5%		15.1%	30.5%

表 9.12：請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.2%	4.7%	62.4%	23.8%	7.9%	5.9%	31.7%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.0%	5.0%	63.5%	23.4%	7.1%	6.0%	30.5%
自用車	373	24.1%	2.2%	4.4%	62.2%	22.4%	8.7%	6.7%	31.1%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.7%	4.7%	63.9%	23.2%	7.5%	5.4%	30.7%
捷運	82	5.3%		4.6%	52.9%	31.1%	11.5%	4.6%	42.5%
自行車/腳踏車	58	3.8%		2.8%	63.6%	30.5%	3.0%	2.8%	33.6%
臺鐵	40	2.6%	2.4%	2.4%	55.3%	22.8%	17.1%	4.8%	39.9%
高鐵	24	1.6%		8.3%	61.9%	24.3%	5.4%	8.3%	29.8%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		2.5%	61.7%	25.3%	10.4%	2.5%	35.7%
自用車	610	39.4%	1.4%	4.9%	63.6%	22.7%	7.3%	6.4%	30.0%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.8%	2.5%	63.3%	25.7%	7.8%	3.2%	33.4%
捷運	40	2.6%	2.3%		56.7%	27.9%	13.1%	2.3%	40.9%
自行車/腳踏車	22	1.4%			63.7%	22.3%	13.9%	0.0%	36.3%
臺鐵	330	21.3%	0.7%	5.3%	61.5%	26.1%	6.4%	6.0%	32.5%
高鐵	250	16.1%	2.0%	7.1%	61.0%	20.8%	9.0%	9.2%	29.8%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	1.6%	2.9%	65.2%	23.4%	6.9%	4.5%	30.3%
居家工作	59	3.8%		7.6%	52.6%	24.1%	15.7%	7.6%	39.8%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	3.2%	5.1%	60.6%	23.6%	7.6%	8.3%	31.1%
雇主	56	3.6%	1.7%	1.5%	52.6%	33.4%	10.8%	3.2%	44.1%
受政府僱用者	188	12.1%	0.5%	4.8%	55.6%	28.1%	11.0%	5.3%	39.1%
學生	121	7.8%		5.6%	61.6%	24.3%	8.5%	5.6%	32.8%
受私人僱用者	738	47.7%	1.0%	4.9%	65.7%	21.9%	6.5%	5.9%	28.4%
其他工作類型	14	0.9%			65.4%	29.8%	4.7%	0.0%	34.6%

表 9.12：請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.2%	4.7%	62.4%	23.8%	7.9%	5.9%	31.7%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	1.7%	4.2%	60.6%	25.7%	7.8%	5.9%	33.5%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.2%	3.5%	63.4%	24.3%	8.5%	3.7%	32.8%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.4%	5.8%	63.1%	22.8%	6.8%	7.2%	29.7%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	1.5%	4.7%	60.6%	23.6%	9.7%	6.1%	33.2%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	0.7%	4.8%	63.6%	21.1%	9.7%	5.5%	30.8%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	2.0%	3.6%	67.6%	22.1%	4.7%	5.6%	26.8%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	1.5%	51.0%	30.6%	15.7%	2.7%	46.3%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	5.4%	69.3%	22.3%	3.1%	5.4%	25.3%
不方便透露	137	8.8%	1.7%	8.9%	64.4%	20.7%	4.3%	10.6%	25.0%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	8.8%	27.6%	61.0%	2.7%	0.0%	2.7%	36.3%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	10.5%	27.2%	58.5%	3.8%	0.0%	3.8%	37.7%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	8.4%	24.5%	61.2%	5.3%	0.6%	5.9%	33.0%
市民守護・安全城市	202	13.0%	13.9%	23.9%	60.6%	0.6%	1.0%	1.6%	37.8%
人才加值・創新城市	138	8.9%	5.4%	32.5%	55.8%	3.8%	2.5%	6.3%	37.9%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	9.1%	30.2%	52.1%	8.7%	0.0%	8.7%	39.2%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	6.2%	23.8%	63.8%	5.7%	0.5%	6.2%	30.0%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	10.2%	24.3%	61.8%	3.4%	0.3%	3.8%	34.5%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	9.9%	25.1%	61.3%	3.6%	0.0%	3.6%	35.1%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	9.2%	31.9%	56.9%	1.7%	0.3%	2.0%	41.1%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	9.8%	24.5%	56.9%	8.8%	0.0%	8.8%	34.3%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	9.5%	27.5%	57.6%	4.3%	1.1%	5.4%	37.0%
精密製造・機械城市	289	18.6%	8.8%	21.4%	63.0%	6.0%	0.8%	6.8%	30.2%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	8.9%	43.1%	21.3%	26.7%	48.0%	8.9%

表 9.12：請問您對於居住縣市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	7.1%	23.6%	61.1%	6.4%	1.8%	8.2%	30.7%
環保與永續發展	339	21.90%	6.3%	27.3%	61.4%	4.5%	0.7%	5.1%	33.5%
社會福利與公共服務	381	24.57%	7.9%	25.0%	62.0%	4.1%	1.0%	5.0%	33.0%
治安與安全管理	588	37.97%	6.5%	24.1%	61.9%	5.8%	1.7%	7.5%	30.6%
創新與經濟發展	292	18.83%	7.5%	26.9%	60.4%	4.0%	1.4%	5.3%	34.3%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	6.8%	20.2%	65.0%	6.9%	1.2%	8.0%	27.0%
體育與大型活動	235	15.17%	8.1%	29.0%	58.3%	4.3%	0.4%	4.7%	37.1%
包容與多元文化	155	10.03%	8.7%	26.5%	60.7%	4.1%	0.0%	4.1%	35.3%
智慧城市建設	324	20.89%	9.8%	25.4%	60.1%	3.9%	0.8%	4.7%	35.2%
其他	17	1.07%	5.8%	7.9%	80.4%	0.0%	5.9%	5.9%	13.7%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.13：請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？

（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.8%	7.9%	73.4%	11.8%	5.1%	9.7%	16.9%
性別									
女性	797	51.5%	1.3%	7.9%	72.0%	12.6%	6.2%	9.2%	18.8%
男性	745	48.1%	2.4%	7.8%	74.8%	11.0%	4.0%	10.2%	15.0%
其他	7	0.4%		14.3%	85.7%			14.3%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	1.0%	7.7%	78.1%	10.8%	2.4%	8.7%	13.2%
30-39 歲	275	17.8%	3.3%	5.6%	76.5%	8.0%	6.5%	9.0%	14.5%
40-49 歲	310	20.0%	1.9%	6.0%	75.7%	12.6%	3.9%	7.8%	16.5%
50-59 歲	269	17.4%	2.4%	10.9%	70.5%	11.1%	5.0%	13.3%	16.1%
60 歲以上	426	27.5%	1.0%	8.9%	68.6%	14.7%	6.8%	9.9%	21.6%
教育程度									
國中以下	32	2.1%		4.1%	63.9%	18.1%	13.9%	4.1%	32.0%
高中/職	227	14.7%	3.6%	8.2%	73.3%	10.2%	4.8%	11.8%	15.0%
專科/大學	1072	69.2%	1.5%	7.2%	74.6%	11.6%	5.1%	8.7%	16.7%
碩士或以上	204	13.1%	1.6%	11.3%	70.1%	12.4%	4.6%	12.9%	16.9%
博士	15	0.9%	6.6%	10.0%	56.5%	26.8%		16.7%	26.8%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	2.2%	8.2%	73.3%	11.0%	5.4%	10.3%	16.4%
居住未工作/就學	202	13.1%	0.3%	7.6%	73.2%	14.1%	4.7%	7.9%	18.9%
工作/就學未居住	134	8.6%	1.5%	5.2%	76.3%	11.3%	5.8%	6.7%	17.0%
未居住或工作/就學	50	3.2%	1.6%	2.6%	80.3%	13.5%	2.0%	4.2%	15.4%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		20.8%	52.4%	26.8%		20.8%	26.8%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	2.0%	8.2%	71.5%	13.0%	5.2%	10.3%	18.2%
租屋	385	24.9%	1.3%	6.8%	78.9%	7.8%	5.1%	8.1%	13.0%
其他居住狀況	15	1.0%		7.3%	75.2%	17.4%		7.3%	17.4%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.9%	8.6%	72.0%	12.4%	5.1%	10.5%	17.5%
沒有小孩	806	52.0%	1.7%	7.2%	74.7%	11.2%	5.1%	8.9%	16.3%

表 9.13：請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？

（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.8%	7.9%	73.4%	11.8%	5.1%	9.7%	16.9%
行政區									
中區	13	0.8%		8.6%	76.7%	14.6%		8.6%	14.6%
東區	39	2.5%		7.9%	85.9%	2.1%	4.2%	7.9%	6.3%
南區	63	4.1%	2.2%	7.1%	78.0%	6.6%	6.1%	9.2%	12.8%
西區	52	3.3%	4.1%	7.0%	74.4%	12.6%	1.9%	11.0%	14.6%
北區	78	5.0%	1.2%	8.6%	66.9%	15.7%	7.6%	9.8%	23.3%
西屯區	130	8.4%	2.7%	7.3%	72.1%	11.3%	6.6%	10.0%	17.9%
南屯區	113	7.3%	2.5%	10.0%	75.6%	10.5%	1.5%	12.5%	12.0%
北屯區	181	11.7%	2.7%	5.4%	71.2%	12.6%	8.2%	8.1%	20.8%
豐原區	104	6.7%	1.9%	6.0%	70.6%	13.0%	8.6%	7.8%	21.6%
東勢區	32	2.1%	5.7%	5.9%	67.7%	20.7%		11.5%	20.7%
大甲區	38	2.4%		8.7%	67.9%	20.9%	2.5%	8.7%	23.4%
清水區	49	3.1%		15.1%	75.2%	4.7%	5.0%	15.1%	9.7%
沙鹿區	43	2.8%		3.0%	76.8%	17.9%	2.3%	3.0%	20.2%
梧棲區	36	2.3%	4.5%	7.2%	65.9%	14.1%	8.2%	11.7%	22.4%
后里區	22	1.4%		3.7%	80.8%	15.5%		3.7%	15.5%
神岡區	34	2.2%	3.3%	4.8%	80.0%	7.6%	4.3%	8.1%	11.9%
潭子區	50	3.2%		6.6%	84.9%	6.6%	1.9%	6.6%	8.5%
大雅區	40	2.6%	1.7%	8.0%	80.7%	9.6%		9.7%	9.6%
新社區	13	0.8%		7.6%	39.4%	41.7%	11.3%	7.6%	53.0%
石岡區	8	0.5%			87.5%	12.5%		0.0%	12.5%
外埔區	13	0.9%		11.0%	80.5%		8.4%	11.0%	8.4%
大安區	12	0.7%			91.6%	8.4%		0.0%	8.4%
烏日區	38	2.4%	2.3%	4.9%	61.8%	7.4%	23.5%	7.3%	30.9%
大肚區	35	2.3%	2.8%	9.8%	68.8%	16.0%	2.6%	12.6%	18.6%
龍井區	51	3.3%	2.2%	7.4%	73.4%	14.1%	2.9%	9.6%	17.0%
霧峰區	28	1.8%		9.5%	66.1%	11.9%	12.4%	9.5%	24.3%
太平區	106	6.8%	1.6%	14.7%	68.2%	12.9%	2.7%	16.3%	15.6%
大里區	124	8.0%	0.8%	8.4%	80.1%	8.6%	2.2%	9.1%	10.8%
和平區	6	0.4%		15.1%	69.6%	15.3%		15.1%	15.3%

表 9.13：請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？

（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.8%	7.9%	73.4%	11.8%	5.1%	9.7%	16.9%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.9%	8.2%	75.0%	10.7%	4.3%	10.0%	15.0%
自用車	373	24.1%	2.7%	7.3%	72.9%	10.8%	6.4%	10.0%	17.2%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.8%	9.0%	71.7%	13.1%	5.4%	9.8%	18.5%
捷運	82	5.3%		8.6%	72.8%	11.9%	6.8%	8.6%	18.7%
自行車/腳踏車	58	3.8%	1.9%	4.5%	73.1%	20.5%		6.4%	20.5%
臺鐵	40	2.6%	2.4%	4.7%	54.3%	26.8%	11.8%	7.2%	38.5%
高鐵	24	1.6%		9.8%	79.3%	5.4%	5.4%	9.8%	10.9%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		8.0%	72.6%	12.9%	6.4%	8.0%	19.4%
自用車	610	39.4%	2.1%	7.8%	74.6%	11.0%	4.5%	9.9%	15.5%
公車/巴士/客運	210	13.5%	1.1%	5.4%	71.9%	15.9%	5.7%	6.5%	21.6%
捷運	40	2.6%	5.1%	3.3%	69.1%	10.6%	11.9%	8.4%	22.5%
自行車/腳踏車	22	1.4%			79.2%		12.6%	8.1%	12.6%
臺鐵	330	21.3%	1.0%	7.8%	74.0%	13.4%	3.8%	8.7%	17.3%
高鐵	250	16.1%	3.2%	11.1%	71.3%	9.0%	5.5%	14.2%	14.5%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	2.4%	4.9%	76.7%	12.6%	3.4%	7.2%	16.1%
居家工作	59	3.8%	4.4%	8.2%	65.1%	12.1%	10.2%	12.6%	22.3%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	0.9%	8.3%	70.0%	14.3%	6.5%	9.2%	20.8%
雇主	56	3.6%	1.7%	6.9%	70.9%	9.7%	10.8%	8.6%	20.5%
受政府僱用者	188	12.1%	0.9%	8.3%	69.5%	14.6%	6.8%	9.1%	21.4%
學生	121	7.8%	0.8%	8.1%	77.1%	12.5%	1.5%	8.9%	14.0%
受私人僱用者	738	47.7%	2.2%	8.2%	74.9%	10.2%	4.4%	10.5%	14.6%
其他工作類型	14	0.9%		10.3%	75.9%	9.1%	4.7%	10.3%	13.9%

表 9.13：請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？

（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.8%	7.9%	73.4%	11.8%	5.1%	9.7%	16.9%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	2.0%	6.1%	71.1%	14.7%	6.1%	8.1%	20.8%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	1.3%	7.0%	75.5%	11.9%	4.4%	8.2%	16.3%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	0.5%	4.9%	81.8%	7.4%	5.4%	5.4%	12.8%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	2.6%	8.2%	71.4%	12.0%	5.9%	10.8%	17.9%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	2.3%	9.5%	70.1%	10.5%	7.5%	11.9%	18.0%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	2.0%	15.1%	71.3%	8.3%	3.3%	17.1%	11.6%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	10.2%	65.7%	18.0%	5.0%	11.3%	23.0%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	11.7%	72.4%	14.3%	1.6%	11.7%	15.9%
不方便透露	137	8.8%	3.7%	8.9%	75.9%	9.1%	2.4%	12.6%	11.5%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	7.0%	11.4%	75.7%	5.5%	0.3%	5.9%	18.4%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	7.5%	20.6%	68.0%	3.9%	0.0%	3.9%	28.1%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	5.4%	11.0%	75.5%	7.6%	0.6%	8.2%	16.4%
市民守護・安全城市	202	13.0%	10.3%	9.4%	74.3%	4.3%	1.8%	6.0%	19.7%
人才加值・創新城市	138	8.9%	4.0%	14.8%	71.3%	8.2%	1.7%	9.9%	18.8%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	4.7%	12.9%	72.0%	10.4%	0.0%	10.4%	17.6%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	4.6%	13.3%	66.9%	13.2%	2.1%	15.2%	17.9%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	6.5%	13.6%	75.9%	2.9%	1.0%	4.0%	20.1%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	6.2%	12.2%	73.3%	8.3%	0.0%	8.3%	18.4%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	6.4%	12.7%	72.5%	7.2%	1.2%	8.4%	19.1%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	5.9%	18.5%	64.1%	10.7%	0.9%	11.5%	24.4%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	8.3%	11.7%	73.0%	6.2%	0.7%	7.0%	20.0%
精密製造・機械城市	289	18.6%	4.0%	16.1%	66.5%	12.1%	1.4%	13.5%	20.0%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	0.0%	44.5%	14.0%	41.5%	55.5%	0.0%

表 9.13：請問您對於居住縣市目前在永續發展面向的感受滿意程度為何？

（包含節能減碳措施、環境保護、可再生能源使用）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	4.1%	12.1%	71.6%	9.9%	2.4%	12.3%	16.1%
環保與永續發展	339	21.90%	4.4%	9.8%	68.2%	15.8%	1.8%	17.6%	14.1%
社會福利與公共服務	381	24.57%	6.3%	16.4%	66.9%	7.8%	2.6%	10.4%	22.8%
治安與安全管理	588	37.97%	4.0%	9.7%	75.5%	8.5%	2.2%	10.8%	13.7%
創新與經濟發展	292	18.83%	4.8%	12.9%	76.8%	4.1%	1.4%	5.5%	17.8%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	4.5%	11.6%	77.2%	5.8%	0.9%	6.7%	16.1%
體育與大型活動	235	15.17%	5.2%	16.9%	68.9%	8.6%	0.4%	9.1%	22.0%
包容與多元文化	155	10.03%	7.8%	15.7%	68.4%	7.1%	1.1%	8.1%	23.5%
智慧城市建設	324	20.89%	7.7%	9.2%	75.0%	7.4%	0.7%	8.1%	17.0%
其他	17	1.07%	0.0%	7.9%	38.4%	33.2%	20.5%	53.7%	7.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.14：請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.0%	4.9%	64.0%	23.9%	6.2%	5.9%	30.1%
性別									
女性	797	51.5%	0.6%	4.2%	62.9%	24.8%	7.5%	4.9%	32.3%
男性	745	48.1%	1.4%	5.6%	65.3%	22.8%	4.9%	7.0%	27.7%
其他	7	0.4%		14.3%	57.1%	28.6%		14.3%	28.6%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	0.7%	5.0%	69.3%	20.1%	4.9%	5.8%	24.9%
30-39 歲	275	17.8%	0.8%	5.4%	67.6%	18.2%	7.9%	6.2%	26.2%
40-49 歲	310	20.0%	1.8%	4.2%	65.3%	22.9%	5.7%	6.0%	28.6%
50-59 歲	269	17.4%	1.2%	5.6%	65.0%	23.3%	4.9%	6.7%	28.2%
60 歲以上	426	27.5%	0.6%	4.6%	56.8%	31.0%	7.1%	5.2%	38.0%
教育程度									
國中以下	32	2.1%			63.4%	27.3%	9.3%	0.0%	36.6%
高中/職	227	14.7%	2.0%	4.1%	64.1%	25.0%	4.8%	6.0%	29.8%
專科/大學	1072	69.2%	0.6%	5.4%	65.2%	22.3%	6.6%	6.0%	28.9%
碩士或以上	204	13.1%	2.2%	4.6%	58.0%	29.6%	5.6%	6.8%	35.2%
博士	15	0.9%			64.3%	35.7%		0.0%	35.7%
是否在臺中居住/工作/就學*a									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.3%	5.5%	63.3%	23.2%	6.7%	6.8%	29.8%
居住未工作/就學	202	13.1%		2.6%	66.0%	26.8%	4.6%	2.6%	31.4%
工作/就學未居住	134	8.6%		4.9%	59.5%	28.2%	7.5%	4.9%	35.6%
未居住或工作/就學	50	3.2%			85.6%	12.4%	2.0%	0.0%	14.4%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	3.5%	4.8%	60.2%	31.5%		8.3%	31.5%
居住狀態									
自用住宅	1148	74.1%	1.1%	5.0%	62.7%	24.7%	6.5%	6.1%	31.2%
租屋	385	24.9%	0.7%	4.9%	68.4%	20.5%	5.4%	5.6%	25.9%
其他居住狀況	15	1.0%			48.8%	46.8%	4.4%	0.0%	51.2%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.3%	4.8%	62.3%	25.7%	6.0%	6.1%	31.6%
沒有小孩	806	52.0%	0.7%	5.0%	65.6%	22.2%	6.4%	5.7%	28.6%

表 9.14：請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.0%	4.9%	64.0%	23.9%	6.2%	5.9%	30.1%
行政區*a									
中區	13	0.8%		8.6%	60.6%	23.3%	7.5%	8.6%	30.7%
東區	39	2.5%	2.3%	1.8%	65.5%	21.1%	9.4%	4.0%	30.5%
南區	63	4.1%		5.1%	66.3%	17.9%	10.7%	5.1%	28.6%
西區	52	3.3%	1.9%	7.6%	65.2%	21.8%	3.5%	9.5%	25.3%
北區	78	5.0%		9.5%	54.8%	27.3%	8.4%	9.5%	35.7%
西屯區	130	8.4%	2.3%	4.0%	68.4%	17.2%	8.0%	6.3%	25.2%
南屯區	113	7.3%	0.9%	7.1%	58.0%	30.4%	3.6%	8.0%	34.0%
北屯區	181	11.7%	1.1%	3.8%	59.4%	25.5%	10.2%	5.0%	35.6%
豐原區	104	6.7%	1.9%	4.1%	65.4%	20.2%	8.5%	6.0%	28.7%
東勢區	32	2.1%		10.0%	73.4%	16.6%		10.0%	16.6%
大甲區	38	2.4%		2.3%	67.2%	27.9%	2.5%	2.3%	30.4%
清水區	49	3.1%		8.6%	55.5%	28.1%	7.7%	8.6%	35.8%
沙鹿區	43	2.8%		2.3%	66.1%	25.8%	5.8%	2.3%	31.6%
梧棲區	36	2.3%	2.6%		71.4%	17.8%	8.2%	2.6%	26.0%
后里區	22	1.4%			80.5%	15.5%	4.0%	0.0%	19.5%
神岡區	34	2.2%			78.2%	21.8%		0.0%	21.8%
潭子區	50	3.2%		5.1%	71.2%	21.8%	1.9%	5.1%	23.8%
大雅區	40	2.6%		4.8%	78.5%	16.7%		4.8%	16.7%
新社區	13	0.8%			59.7%	28.9%	11.3%	0.0%	40.3%
石岡區	8	0.5%			78.9%	8.6%	12.5%	0.0%	21.1%
外埔區	13	0.9%			100.0%			0.0%	0.0%
大安區	12	0.7%		5.9%	61.5%	32.6%		5.9%	32.6%
烏日區	38	2.4%	2.3%	2.5%	58.9%	15.3%	21.0%	4.8%	36.3%
大肚區	35	2.3%	2.8%	1.9%	73.0%	17.4%	5.0%	4.7%	22.3%
龍井區	51	3.3%	2.2%	5.5%	72.9%	19.4%		7.7%	19.4%
霧峰區	28	1.8%			56.1%	31.0%	12.9%	0.0%	43.9%
太平區	106	6.8%	0.9%	0.9%	55.0%	38.4%	4.8%	1.8%	43.2%
大里區	124	8.0%		12.5%	58.0%	28.0%	1.5%	12.5%	29.5%
和平區	6	0.4%	15.1%		59.0%	25.9%		15.1%	25.9%

表 9.14：請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	774	50.0%	0.7%	5.7%	65.2%	22.9%	5.5%	6.3%	28.4%
最常使用交通工具	373	24.1%	2.1%	3.2%	65.8%	22.0%	6.9%	5.3%	28.9%
機車/電動機車/共享機車	197	12.7%	0.8%	3.7%	60.9%	27.2%	7.4%	4.5%	34.6%
自用車	82	5.3%	1.2%	8.0%	55.9%	27.1%	7.8%	9.1%	34.9%
公車/巴士/客運	58	3.8%		4.2%	62.0%	32.4%	1.4%	4.2%	33.8%
捷運	40	2.6%		7.2%	61.2%	19.9%	11.8%	7.2%	31.6%
自行車/腳踏車	24	1.6%		3.6%	61.0%	29.9%	5.4%	3.6%	35.4%
臺鐵								0.0%	0.0%
高鐵									
其他交通工具	87	5.6%		5.6%	61.0%	25.1%	8.3%	5.6%	33.4%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具	610	39.4%	1.3%	4.4%	63.0%	25.6%	5.7%	5.7%	31.3%
機車/電動機車/共享機車	210	13.5%	0.8%	4.5%	62.6%	24.3%	7.8%	5.3%	32.1%
自用車	40	2.6%	2.3%	5.6%	47.0%	35.6%	9.4%	8.0%	45.0%
公車/巴士/客運	22	1.4%			82.9%	9.5%	7.5%	0.0%	17.1%
捷運	330	21.3%	0.3%	4.8%	64.6%	25.2%	5.1%	5.1%	30.3%
自行車/腳踏車	250	16.1%	1.6%	6.7%	68.9%	16.5%	6.3%	8.3%	22.7%
臺鐵								0.0%	0.0%
高鐵									
其他交通工具	155	10.0%	2.3%	7.4%	62.5%	21.7%	6.1%	9.6%	27.8%
工作形態	59	3.8%	1.5%	5.2%	68.2%	18.5%	6.6%	6.7%	25.1%
自營作業者	218	14.1%	0.9%	4.4%	60.3%	28.2%	6.2%	5.3%	34.4%
居家工作	56	3.6%	1.7%	5.6%	60.6%	21.3%	10.8%	7.3%	32.1%
不用工作（家管、退休及待業）	188	12.1%	0.5%	3.2%	58.9%	29.2%	8.2%	3.7%	37.4%
雇主	121	7.8%		2.9%	68.2%	24.6%	4.3%	2.9%	28.9%
受政府僱用者	738	47.7%	1.0%	4.8%	66.5%	22.0%	5.7%	5.8%	27.7%
學生	14	0.9%		24.4%	37.6%	33.3%	4.7%	24.4%	38.0%
受私人僱用者	774	50.0%	0.7%	5.7%	65.2%	22.9%	5.5%	6.3%	28.4%
其他工作類型	373	24.1%	2.1%	3.2%	65.8%	22.0%	6.9%	5.3%	28.9%

表 9.14：請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.0%	4.9%	64.0%	23.9%	6.2%	5.9%	30.1%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	0.9%	4.4%	61.7%	27.0%	6.1%	5.3%	33.1%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.4%	7.5%	63.8%	22.5%	5.9%	7.9%	28.4%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%		4.2%	67.2%	22.9%	5.8%	4.2%	28.7%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	1.9%	4.7%	62.9%	23.7%	6.8%	6.7%	30.5%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	0.7%	4.8%	66.2%	17.7%	10.7%	5.4%	28.4%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	1.0%	4.8%	66.3%	23.5%	4.4%	5.8%	27.9%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	2.7%	3.2%	54.0%	24.4%	15.6%	5.9%	40.0%
1,200,001 以上	60	3.9%	1.6%	7.3%	65.2%	25.9%	0.0%	8.9%	25.9%
不方便透露	137	8.8%	2.1%	2.3%	68.5%	25.0%	2.1%	4.4%	27.1%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	8.3%	27.6%	60.1%	3.9%	0.0%	3.9%	35.9%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	8.2%	25.1%	63.5%	3.2%	0.0%	3.2%	33.3%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	6.8%	28.3%	60.9%	3.5%	0.5%	4.0%	35.1%
市民守護・安全城市	202	13.0%	12.4%	18.8%	65.5%	2.7%	0.5%	3.2%	31.3%
人才加值・創新城市	138	8.9%	6.2%	25.4%	62.7%	5.0%	0.7%	5.6%	31.6%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	6.3%	28.4%	58.3%	7.0%	0.0%	7.0%	34.7%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	5.8%	26.2%	60.1%	6.1%	1.7%	7.9%	32.0%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	8.1%	25.4%	62.7%	3.8%	0.0%	3.8%	33.5%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	8.4%	23.6%	61.9%	6.1%	0.0%	6.1%	32.0%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	7.1%	27.8%	57.9%	6.9%	0.4%	7.3%	34.8%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	7.2%	22.4%	68.9%	1.5%	0.0%	1.5%	29.6%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	7.9%	22.8%	64.4%	4.3%	0.7%	5.0%	30.6%
精密製造・機械城市	289	18.6%	5.4%	24.9%	62.3%	6.2%	1.2%	7.4%	30.3%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	5.5%	56.8%	14.8%	23.0%	37.8%	5.5%

表 9.14：請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	4.5%	24.5%	63.2%	6.3%	1.4%	7.7%	29.1%
環保與永續發展	339	21.90%	6.0%	24.7%	61.8%	6.9%	0.6%	7.5%	30.7%
社會福利與公共服務	381	24.57%	7.9%	22.8%	62.5%	5.4%	1.3%	6.8%	30.7%
治安與安全管理	588	37.97%	6.2%	21.8%	65.3%	5.6%	1.2%	6.8%	27.9%
創新與經濟發展	292	18.83%	6.0%	28.4%	59.8%	4.5%	1.4%	5.9%	34.4%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	5.8%	22.9%	65.3%	5.3%	0.6%	5.9%	28.7%
體育與大型活動	235	15.17%	5.8%	27.5%	62.5%	4.3%	0.0%	4.3%	33.2%
包容與多元文化	155	10.03%	7.2%	24.4%	64.0%	3.7%	0.6%	4.3%	31.6%
智慧城市建設	324	20.89%	9.5%	24.2%	61.7%	4.4%	0.3%	4.7%	33.7%
其他	17	1.07%	0.0%	19.5%	51.1%	19.5%	10.0%	29.4%	19.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.15：請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？

（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.8%	2.5%	72.2%	18.1%	6.4%	3.3%	24.5%
性別									
女性	797	51.5%	0.8%	2.0%	71.4%	18.6%	7.2%	2.8%	25.8%
男性	745	48.1%	0.8%	3.1%	72.9%	17.7%	5.5%	3.9%	23.3%
其他	7	0.4%			100.0%			0.0%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	0.7%	3.5%	78.0%	12.8%	5.0%	4.2%	17.8%
30-39 歲	275	17.8%	0.8%	1.8%	78.2%	12.6%	6.6%	2.6%	19.2%
40-49 歲	310	20.0%	0.9%	1.8%	73.1%	20.0%	4.2%	2.7%	24.2%
50-59 歲	269	17.4%	0.8%	3.9%	72.9%	16.6%	5.8%	4.7%	22.4%
60 歲以上	426	27.5%	0.7%	2.0%	63.7%	24.6%	9.0%	2.7%	33.7%
教育程度*a									
國中以下	32	2.1%			50.5%	40.3%	9.3%	0.0%	49.5%
高中/職	227	14.7%		2.4%	77.5%	15.4%	4.7%	2.4%	20.1%
專科/大學	1072	69.2%	0.7%	2.6%	72.0%	18.0%	6.6%	3.3%	24.7%
碩士或以上	204	13.1%	2.2%	2.6%	72.0%	17.8%	5.5%	4.7%	23.3%
博士	15	0.9%			57.6%	24.5%	17.9%	0.0%	42.4%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.0%	2.9%	72.2%	17.3%	6.6%	3.9%	23.9%
居住未工作/就學	202	13.1%		0.6%	71.9%	23.7%	3.8%	0.6%	27.5%
工作/就學未居住	134	8.6%		0.8%	71.1%	18.8%	9.2%	0.8%	28.0%
未居住或工作/就學	50	3.2%		2.6%	83.9%	11.5%	2.0%	2.6%	13.5%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	3.5%	7.1%	59.6%	19.7%	10.2%	10.6%	29.8%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	0.9%	2.5%	69.8%	19.9%	6.9%	3.4%	26.8%
租屋	385	24.9%	0.4%	2.7%	79.2%	12.8%	5.0%	3.1%	17.7%
其他居住狀況	15	1.0%			78.7%	21.3%		0.0%	21.3%
有無小孩									
有小孩	743	48.0%	1.0%	2.0%	70.0%	20.3%	6.7%	2.9%	27.1%
沒有小孩	806	52.0%	0.6%	3.0%	74.3%	16.1%	6.0%	3.6%	22.1%

表 9.15：請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？

（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.8%	2.5%	72.2%	18.1%	6.4%	3.3%	24.5%
行政區*a									
中區	13	0.8%		6.7%	70.0%	14.6%	8.6%	6.7%	23.3%
東區	39	2.5%	5.5%		80.4%	11.6%	2.4%	5.5%	14.0%
南區	63	4.1%		4.4%	74.2%	13.8%	7.6%	4.4%	21.4%
西區	52	3.3%	3.8%	7.6%	62.9%	22.2%	3.5%	11.4%	25.7%
北區	78	5.0%		2.6%	66.4%	22.6%	8.4%	2.6%	31.0%
西屯區	130	8.4%	0.5%	1.1%	73.4%	17.6%	7.5%	1.6%	25.1%
南屯區	113	7.3%		4.9%	69.6%	18.9%	6.7%	4.9%	25.6%
北屯區	181	11.7%	0.5%	1.7%	68.7%	21.7%	7.4%	2.2%	29.0%
豐原區	104	6.7%		4.6%	67.7%	13.5%	14.1%	4.6%	27.6%
東勢區	32	2.1%			84.5%	15.5%		0.0%	15.5%
大甲區	38	2.4%		3.0%	71.7%	22.8%	2.5%	3.0%	25.3%
清水區	49	3.1%			83.8%	11.2%	5.0%	0.0%	16.2%
沙鹿區	43	2.8%		2.2%	66.8%	26.5%	4.4%	2.2%	30.9%
梧棲區	36	2.3%		2.7%	76.9%	16.2%	4.1%	2.7%	20.3%
后里區	22	1.4%			80.5%	15.5%	4.0%	0.0%	19.5%
神岡區	34	2.2%	2.8%	4.3%	70.9%	17.7%	4.3%	7.1%	22.0%
潭子區	50	3.2%	1.6%	2.0%	72.2%	16.7%	7.5%	3.6%	24.2%
大雅區	40	2.6%		4.6%	79.3%	9.6%	6.5%	4.6%	16.1%
新社區	13	0.8%			62.2%	37.8%		0.0%	37.8%
石岡區	8	0.5%			75.6%	24.4%		0.0%	24.4%
外埔區	13	0.9%			91.6%	8.4%		0.0%	8.4%
大安區	12	0.7%		11.4%	57.0%	25.6%	5.9%	11.4%	31.6%
烏日區	38	2.4%			64.3%	17.3%	18.4%	0.0%	35.7%
大肚區	35	2.3%			72.7%	24.7%	2.6%	0.0%	27.3%
龍井區	51	3.3%	6.0%		80.9%	13.1%		6.0%	13.1%
霧峰區	28	1.8%		3.0%	60.2%	19.0%	17.8%	3.0%	36.8%
太平區	106	6.8%		1.8%	75.6%	19.1%	3.6%	1.8%	22.6%
大里區	124	8.0%	1.2%	1.6%	75.9%	17.0%	4.4%	2.7%	21.4%
和平區	6	0.4%		15.1%	54.4%	30.5%		15.1%	30.5%

表 9.15：請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？

（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.8%	2.5%	72.2%	18.1%	6.4%	3.3%	24.5%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	1.7%		72.4%	18.8%	7.2%	1.7%	25.9%
自用車	610	39.4%	1.1%	2.5%	71.6%	18.1%	6.7%	3.6%	24.8%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.3%	3.8%	71.0%	19.9%	4.9%	4.1%	24.9%
捷運	40	2.6%			62.3%	21.4%	16.3%	0.0%	37.7%
自行車/腳踏車	22	1.4%			86.5%	6.0%	7.5%	0.0%	13.5%
臺鐵	330	21.3%	0.5%	2.7%	71.7%	20.4%	4.7%	3.3%	25.0%
高鐵	250	16.1%	0.6%	2.6%	75.7%	14.0%	7.0%	3.2%	21.0%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	155	10.0%	1.4%	1.9%	63.5%	24.5%	8.7%	3.3%	33.2%
自用車	59	3.8%		3.3%	72.5%	14.9%	9.3%	3.3%	24.3%
公車/巴士/客運	218	14.1%	1.1%	3.0%	65.5%	24.1%	6.2%	4.2%	30.3%
捷運	56	3.6%	1.7%		69.3%	17.0%	12.0%	1.7%	29.0%
自行車/腳踏車	188	12.1%		2.2%	70.5%	18.4%	8.9%	2.2%	27.3%
臺鐵	121	7.8%	0.8%	2.4%	77.2%	16.1%	3.5%	3.2%	19.6%
高鐵	738	47.7%	0.7%	2.7%	75.7%	15.8%	5.0%	3.5%	20.8%
其他交通工具	14	0.9%			83.0%	7.8%	9.1%	0.0%	17.0%
工作形態	87	5.6%	1.7%		72.4%	18.8%	7.2%	1.7%	25.9%
自營作業者	610	39.4%	1.1%	2.5%	71.6%	18.1%	6.7%	3.6%	24.8%
居家工作	210	13.5%	0.3%	3.8%	71.0%	19.9%	4.9%	4.1%	24.9%
不用工作（家管、退休及待業）	40	2.6%			62.3%	21.4%	16.3%	0.0%	37.7%
雇主	22	1.4%			86.5%	6.0%	7.5%	0.0%	13.5%
受政府僱用者	330	21.3%	0.5%	2.7%	71.7%	20.4%	4.7%	3.3%	25.0%
學生	250	16.1%	0.6%	2.6%	75.7%	14.0%	7.0%	3.2%	21.0%
受私人僱用者								0.0%	0.0%
其他工作類型									

表 9.15：請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？

（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.8%	2.5%	72.2%	18.1%	6.4%	3.3%	24.5%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	0.3%	2.3%	72.6%	18.4%	6.4%	2.6%	24.8%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.8%	3.1%	71.9%	16.4%	7.9%	3.9%	24.3%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	0.5%	3.0%	71.7%	19.8%	5.0%	3.5%	24.8%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	1.4%	3.3%	69.3%	19.8%	6.2%	4.7%	26.0%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	2.3%	0.7%	73.5%	15.1%	8.4%	3.0%	23.5%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%			78.9%	14.3%	6.8%	0.0%	21.1%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%		65.4%	22.1%	11.4%	1.1%	33.4%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	7.0%	69.5%	21.9%	1.6%	7.0%	23.5%
不方便透露	137	8.8%	0.7%	2.8%	75.2%	18.4%	3.0%	3.5%	21.4%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	6.7%	19.4%	72.2%	1.3%	0.4%	1.7%	26.1%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	7.0%	18.4%	74.6%	0.0%	0.0%	0.0%	25.4%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	6.2%	19.1%	71.5%	2.7%	0.5%	3.2%	25.2%
市民守護・安全城市	202	13.0%	10.7%	12.9%	75.8%	0.7%	0.0%	0.7%	23.6%
人才加值・創新城市	138	8.9%	5.6%	23.6%	69.2%	1.6%	0.0%	1.6%	29.2%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	9.4%	25.9%	61.5%	2.1%	1.2%	3.3%	35.2%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	7.2%	19.1%	70.4%	3.3%	0.0%	3.3%	26.3%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	6.5%	19.5%	70.9%	3.1%	0.0%	3.1%	26.0%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	9.7%	19.5%	68.8%	2.1%	0.0%	2.1%	29.2%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	8.2%	17.1%	71.9%	1.8%	1.0%	2.8%	25.3%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	8.0%	17.0%	67.8%	4.8%	2.4%	7.2%	25.0%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	7.8%	14.5%	71.8%	5.9%	0.0%	5.9%	22.3%
精密製造・機械城市	289	18.6%	7.9%	27.2%	61.9%	2.4%	0.6%	3.0%	35.1%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	2.6%	80.2%	5.9%	11.2%	17.1%	2.6%

表 9.15：請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？

（包含園區發展、精密機械、自行車產業發展等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	5.6%	19.2%	70.8%	3.5%	0.9%	4.5%	24.8%
環保與永續發展	339	21.90%	7.1%	19.5%	69.6%	2.2%	1.6%	3.8%	26.6%
社會福利與公共服務	381	24.57%	6.5%	18.5%	72.6%	1.7%	0.7%	2.4%	25.0%
治安與安全管理	588	37.97%	6.3%	16.5%	74.6%	2.2%	0.3%	2.5%	22.8%
創新與經濟發展	292	18.83%	6.3%	16.6%	73.0%	3.0%	1.0%	4.0%	22.9%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	5.8%	16.0%	73.7%	3.8%	0.8%	4.5%	21.8%
體育與大型活動	235	15.17%	4.8%	21.5%	71.4%	2.3%	0.0%	2.3%	26.3%
包容與多元文化	155	10.03%	8.1%	27.0%	62.4%	1.6%	0.9%	2.5%	35.1%
智慧城市建設	324	20.89%	8.0%	18.2%	70.1%	2.8%	1.0%	3.7%	26.2%
其他	17	1.07%	5.8%	7.9%	68.9%	0.0%	17.4%	17.4%	13.7%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.16：請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？

（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.5%	7.0%	75.5%	11.1%	4.9%	8.5%	16.0%
性別*									
女性	797	51.5%	0.9%	5.4%	76.1%	12.1%	5.6%	6.3%	17.7%
男性	745	48.1%	2.1%	8.5%	75.1%	10.1%	4.2%	10.5%	14.3%
其他	7	0.4%		42.9%	57.1%			42.9%	0.0%
年齡									
18-29 歲	269	17.4%	1.0%	6.7%	82.0%	7.2%	3.1%	7.8%	10.3%
30-39 歲	275	17.8%	2.1%	7.1%	77.1%	7.7%	6.0%	9.2%	13.7%
40-49 歲	310	20.0%	1.5%	5.0%	75.6%	13.2%	4.5%	6.6%	17.8%
50-59 歲	269	17.4%	2.0%	8.9%	74.1%	10.4%	4.6%	10.9%	15.0%
60 歲以上	426	27.5%	1.0%	7.4%	71.2%	14.6%	5.8%	8.4%	20.4%
教育程度*a									
國中以下	32	2.1%			63.4%	27.3%	9.3%	0.0%	36.6%
高中/職	227	14.7%	2.6%	4.2%	80.0%	9.2%	4.0%	6.8%	13.2%
專科/大學	1072	69.2%	1.1%	7.4%	75.2%	11.0%	5.3%	8.5%	16.3%
碩士或以上	204	13.1%	2.2%	9.9%	73.6%	10.7%	3.6%	12.1%	14.3%
博士	15	0.9%			82.1%	17.9%		0.0%	17.9%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	1.7%	7.0%	75.2%	10.5%	5.6%	8.7%	16.1%
居住未工作/就學	202	13.1%	0.8%	7.2%	78.2%	11.5%	2.2%	8.0%	13.8%
工作/就學未居住	134	8.6%	1.2%	5.7%	76.6%	11.3%	5.1%	7.0%	16.4%
未居住或工作/就學	50	3.2%		5.2%	80.0%	12.8%	2.0%	5.2%	14.8%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		15.3%	56.2%	28.5%		15.3%	28.5%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	1.6%	7.0%	73.9%	12.4%	5.1%	8.7%	17.4%
租屋	385	24.9%	1.1%	7.3%	80.2%	6.8%	4.6%	8.3%	11.4%
其他居住狀況	15	1.0%			78.7%	21.3%		0.0%	21.3%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	1.8%	6.4%	73.7%	13.4%	4.6%	8.2%	18.0%
沒有小孩	806	52.0%	1.1%	7.6%	77.2%	9.0%	5.1%	8.7%	14.1%

表 9.16：請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？

（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.5%	7.0%	75.5%	11.1%	4.9%	8.5%	16.0%
行政區									
中區	13	0.8%			92.8%	7.2%		0.0%	7.2%
東區	39	2.5%		2.6%	82.0%	13.1%	2.4%	2.6%	15.5%
南區	63	4.1%	1.5%	5.2%	77.1%	11.4%	4.7%	6.7%	16.2%
西區	52	3.3%	4.1%	8.2%	69.7%	16.1%	1.9%	12.3%	18.0%
北區	78	5.0%		10.5%	71.6%	11.6%	6.3%	10.5%	17.9%
西屯區	130	8.4%	3.4%	6.1%	72.8%	12.3%	5.5%	9.5%	17.8%
南屯區	113	7.3%	2.8%	8.9%	75.2%	11.0%	2.2%	11.6%	13.1%
北屯區	181	11.7%	1.8%	7.5%	69.0%	14.2%	7.5%	9.3%	21.6%
豐原區	104	6.7%		2.8%	79.1%	8.5%	9.6%	2.8%	18.1%
東勢區	32	2.1%	2.1%	7.6%	68.0%	16.9%	5.3%	9.8%	22.2%
大甲區	38	2.4%		8.4%	80.2%	8.8%	2.5%	8.4%	11.4%
清水區	49	3.1%		13.7%	73.9%	7.4%	5.0%	13.7%	12.4%
沙鹿區	43	2.8%		6.7%	75.1%	16.0%	2.3%	6.7%	18.2%
梧棲區	36	2.3%	2.6%	2.6%	84.3%	2.3%	8.2%	5.2%	10.5%
后里區	22	1.4%		11.2%	73.3%	7.7%	7.8%	11.2%	15.5%
神岡區	34	2.2%		2.8%	83.4%	13.7%		2.8%	13.7%
潭子區	50	3.2%			88.9%	9.2%	1.9%	0.0%	11.1%
大雅區	40	2.6%	2.0%	11.8%	81.7%	4.4%		13.8%	4.4%
新社區	13	0.8%		7.6%	54.8%	18.8%	18.8%	7.6%	37.7%
石岡區	8	0.5%		11.9%	88.1%			11.9%	0.0%
外埔區	13	0.9%			100.0%			0.0%	0.0%
大安區	12	0.7%	5.9%	35.7%	45.6%	12.8%		41.6%	12.8%
烏日區	38	2.4%	2.3%	2.6%	64.1%	10.0%	21.0%	4.9%	31.0%
大肚區	35	2.3%	2.8%	6.8%	77.7%	10.1%	2.6%	9.6%	12.8%
龍井區	51	3.3%	4.1%	7.2%	77.5%	11.2%		11.3%	11.2%
霧峰區	28	1.8%		10.7%	65.0%	11.9%	12.4%	10.7%	24.3%
太平區	106	6.8%		7.7%	77.6%	10.3%	4.5%	7.7%	14.7%
大里區	124	8.0%	1.5%	6.7%	79.3%	11.0%	1.5%	8.2%	12.5%
和平區	6	0.4%		15.1%	69.6%	15.3%		15.1%	15.3%

表 9.16：請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？

（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.5%	7.0%	75.5%	11.1%	4.9%	8.5%	16.0%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	1.3%	7.1%	76.5%	11.2%	3.8%	8.4%	15.1%
自用車	373	24.1%	2.9%	7.4%	71.1%	12.3%	6.3%	10.3%	18.6%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.3%	5.7%	78.1%	10.0%	5.9%	6.1%	15.9%
捷運	82	5.3%		10.0%	73.6%	11.4%	5.0%	10.0%	16.4%
自行車/腳踏車	58	3.8%		7.3%	82.1%	10.6%		7.3%	10.6%
臺鐵	40	2.6%	2.4%	2.4%	78.5%	3.3%	13.4%	4.8%	16.7%
高鐵	24	1.6%		5.4%	78.2%	10.9%	5.4%	5.4%	16.3%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		3.9%	78.5%	12.7%	4.9%	3.9%	17.6%
自用車	610	39.4%	1.8%	8.5%	73.3%	11.4%	5.1%	10.2%	16.4%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.3%	5.1%	77.6%	11.9%	5.1%	5.4%	17.0%
捷運	40	2.6%	2.3%	6.0%	69.0%	13.3%	9.4%	8.4%	22.7%
自行車/腳踏車	22	1.4%		6.0%	82.1%	4.4%	7.5%	6.0%	12.0%
臺鐵	330	21.3%	0.9%	6.7%	77.6%	11.1%	3.7%	7.6%	14.8%
高鐵	250	16.1%	3.0%	6.8%	75.9%	9.3%	5.0%	9.8%	14.3%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	2.9%	2.9%	78.3%	11.9%	4.0%	5.8%	15.9%
居家工作	59	3.8%		8.1%	73.4%	11.9%	6.6%	8.1%	18.5%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	0.9%	6.4%	70.2%	17.2%	5.3%	7.3%	22.5%
雇主	56	3.6%	1.7%	3.4%	69.7%	15.9%	9.3%	5.2%	25.2%
受政府僱用者	188	12.1%	0.9%	8.6%	74.2%	10.9%	5.4%	9.5%	16.3%
學生	121	7.8%	0.8%	6.7%	83.7%	5.9%	2.9%	7.5%	8.9%
受私人僱用者	738	47.7%	1.7%	7.7%	76.0%	9.8%	4.8%	9.5%	14.6%
其他工作類型	14	0.9%		15.8%	84.2%			15.8%	0.0%

表 9.16：請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？

（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	1.5%	7.0%	75.5%	11.1%	4.9%	8.5%	16.0%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	1.3%	6.9%	73.7%	13.8%	4.2%	8.2%	18.1%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%		4.4%	79.2%	11.6%	4.8%	4.4%	16.4%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.4%	9.2%	73.0%	11.5%	4.9%	10.6%	16.4%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	2.8%	8.6%	72.5%	9.8%	6.2%	11.4%	16.0%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	2.3%	8.6%	72.0%	9.2%	7.8%	11.0%	17.0%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	1.0%	8.1%	80.5%	7.0%	3.3%	9.1%	10.4%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%	1.5%	78.1%	9.5%	9.7%	2.7%	19.2%
1,200,001 以上	60	3.9%	1.9%	9.2%	76.8%	10.5%	1.6%	11.1%	12.1%
不方便透露	137	8.8%	2.5%	6.3%	79.5%	9.4%	2.3%	8.8%	11.7%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	7.0%	13.6%	74.4%	4.8%	0.2%	5.0%	20.6%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	6.9%	11.2%	78.3%	3.6%	0.0%	3.6%	18.1%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	5.1%	10.9%	77.0%	6.9%	0.1%	7.0%	15.9%
市民守護・安全城市	202	13.0%	8.7%	14.9%	72.0%	3.9%	0.5%	4.4%	23.6%
人才加值・創新城市	138	8.9%	3.3%	14.3%	74.5%	6.3%	1.7%	8.0%	17.5%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	4.2%	10.9%	77.2%	7.0%	0.6%	7.6%	15.2%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	4.6%	10.2%	73.2%	10.4%	1.6%	12.0%	14.8%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	6.4%	11.1%	75.4%	6.0%	1.0%	7.0%	17.5%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	9.2%	13.2%	75.3%	2.3%	0.0%	2.3%	22.4%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	6.1%	11.6%	76.1%	5.8%	0.5%	6.3%	17.6%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	8.3%	12.0%	73.8%	4.2%	1.8%	6.0%	20.2%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	5.9%	14.2%	73.9%	4.2%	1.7%	6.0%	20.2%
精密製造・機械城市	289	18.6%	4.1%	11.7%	72.3%	10.7%	1.2%	11.9%	15.8%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	0.0%	41.6%	22.2%	36.3%	58.4%	0.0%

表 9.16：請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？

（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	3.7%	9.9%	74.3%	9.6%	2.6%	12.2%	13.5%
環保與永續發展	339	21.90%	3.5%	12.3%	76.0%	7.1%	1.1%	8.2%	15.8%
社會福利與公共服務	381	24.57%	6.6%	13.1%	74.0%	5.6%	0.7%	6.3%	19.7%
治安與安全管理	588	37.97%	4.7%	10.1%	74.9%	9.0%	1.3%	10.3%	14.8%
創新與經濟發展	292	18.83%	4.5%	11.5%	77.7%	4.7%	1.6%	6.3%	16.0%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	4.9%	8.8%	76.4%	8.9%	1.0%	9.9%	13.7%
體育與大型活動	235	15.17%	4.8%	15.7%	72.0%	7.1%	0.4%	7.5%	20.5%
包容與多元文化	155	10.03%	6.7%	15.6%	72.3%	4.6%	0.9%	5.4%	22.3%
智慧城市建設	324	20.89%	7.8%	12.7%	71.1%	7.8%	0.6%	8.4%	20.5%
其他	17	1.07%	5.8%	0.0%	75.9%	0.0%	18.3%	18.3%	5.8%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.17：請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.9%	3.5%	73.6%	16.5%	5.5%	4.4%	22.0%
性別									
女性	797	51.5%	0.7%	3.2%	72.8%	17.2%	6.0%	3.9%	23.2%
男性	745	48.1%	1.1%	3.6%	74.3%	15.9%	5.0%	4.8%	20.9%
其他	7	0.4%		14.3%	85.7%			14.3%	0.0%
年齡*									
18-29 歲	269	17.4%	1.1%	3.5%	79.7%	11.7%	4.1%	4.5%	15.8%
30-39 歲	275	17.8%	0.8%	4.7%	76.3%	12.0%	6.1%	5.6%	18.1%
40-49 歲	310	20.0%	0.3%	2.6%	73.9%	18.8%	4.5%	2.9%	23.2%
50-59 歲	269	17.4%	2.4%	3.5%	72.2%	16.5%	5.4%	5.9%	22.0%
60 歲以上	426	27.5%	0.3%	3.3%	68.8%	20.8%	6.7%	3.6%	27.6%
教育程度									
國中以下	32	2.1%		4.6%	45.8%	35.6%	13.9%	4.6%	49.5%
高中/職	227	14.7%	0.9%	4.0%	75.0%	16.1%	4.1%	4.9%	20.1%
專科/大學	1072	69.2%	0.9%	3.3%	74.5%	15.6%	5.6%	4.2%	21.3%
碩士或以上	204	13.1%	1.1%	3.9%	71.0%	18.6%	5.4%	5.0%	24.0%
博士	15	0.9%			82.1%	17.9%		0.0%	17.9%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	1135	73.3%	0.9%	3.3%	74.0%	15.7%	6.0%	4.3%	21.7%
居住未工作/就學	202	13.1%	1.6%	4.3%	72.3%	19.2%	2.7%	5.9%	21.9%
工作/就學未居住	134	8.6%		3.8%	70.5%	18.6%	7.1%	3.8%	25.7%
未居住或工作/就學	50	3.2%			84.6%	13.5%	2.0%	0.0%	15.4%
其他狀況（請說明）	27	1.8%		8.3%	62.5%	23.9%	5.4%	8.3%	29.2%
居住狀態*									
自用住宅	1148	74.1%	1.1%	3.6%	71.8%	17.8%	5.7%	4.7%	23.5%
租屋	385	24.9%	0.5%	3.2%	79.3%	11.9%	5.1%	3.7%	17.0%
其他居住狀況	15	1.0%			65.6%	34.4%		0.0%	34.4%
有無小孩*									
有小孩	743	48.0%	1.3%	3.7%	70.4%	19.2%	5.5%	5.0%	24.6%
沒有小孩	806	52.0%	0.6%	3.3%	76.6%	14.1%	5.5%	3.8%	19.6%

表 9.17：請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.9%	3.5%	73.6%	16.5%	5.5%	4.4%	22.0%
行政區									
中區	13	0.8%			85.4%	7.5%	7.2%	0.0%	14.6%
東區	39	2.5%		8.7%	70.6%	16.5%	4.2%	8.7%	20.7%
南區	63	4.1%		2.9%	78.2%	12.8%	6.1%	2.9%	18.9%
西區	52	3.3%	1.9%	4.9%	75.3%	14.5%	3.5%	6.8%	18.0%
北區	78	5.0%		5.7%	68.8%	17.9%	7.6%	5.7%	25.5%
西屯區	130	8.4%	0.5%	3.1%	72.5%	14.5%	9.4%	3.7%	23.9%
南屯區	113	7.3%	0.9%	3.0%	70.9%	22.3%	2.9%	3.9%	25.2%
北屯區	181	11.7%	1.6%	2.4%	69.7%	17.8%	8.4%	4.0%	26.2%
豐原區	104	6.7%		0.9%	81.5%	8.0%	9.6%	0.9%	17.6%
東勢區	32	2.1%	3.5%	3.5%	74.7%	18.2%		7.1%	18.2%
大甲區	38	2.4%		11.9%	63.9%	24.2%		11.9%	24.2%
清水區	49	3.1%	2.3%	3.7%	61.7%	29.2%	3.0%	6.0%	32.3%
沙鹿區	43	2.8%		6.5%	73.5%	11.8%	8.2%	6.5%	20.0%
梧棲區	36	2.3%		4.5%	75.1%	16.3%	4.1%	4.5%	20.4%
后里區	22	1.4%			84.2%	11.7%	4.0%	0.0%	15.8%
神岡區	34	2.2%		2.9%	81.9%	10.9%	4.3%	2.9%	15.2%
潭子區	50	3.2%		1.4%	86.9%	7.2%	4.6%	1.4%	11.7%
大雅區	40	2.6%	2.8%	2.0%	74.8%	17.6%	2.8%	4.8%	20.4%
新社區	13	0.8%	7.6%		54.8%	26.3%	11.3%	7.6%	37.7%
石岡區	8	0.5%			78.9%	21.1%		0.0%	21.1%
外埔區	13	0.9%			92.7%	7.3%		0.0%	7.3%
大安區	12	0.7%		11.4%	69.8%	18.7%		11.4%	18.7%
烏日區	38	2.4%	2.3%		64.3%	18.9%	14.5%	2.3%	33.4%
大肚區	35	2.3%	4.2%	2.8%	73.6%	16.8%	2.6%	6.9%	19.5%
龍井區	51	3.3%	2.2%	2.9%	78.9%	16.0%		5.1%	16.0%
霧峰區	28	1.8%		3.0%	69.7%	19.9%	7.4%	3.0%	27.3%
太平區	106	6.8%		4.1%	70.8%	21.6%	3.6%	4.1%	25.1%
大里區	124	8.0%	0.6%	3.7%	77.4%	15.0%	3.4%	4.2%	18.4%
和平區	6	0.4%		15.1%	69.6%	15.3%		15.1%	15.3%

表 9.17：請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.9%	3.5%	73.6%	16.5%	5.5%	4.4%	22.0%
最常使用交通工具									
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	0.9%	4.2%	74.3%	16.5%	4.2%	5.0%	20.7%
自用車	373	24.1%	1.6%	2.7%	73.1%	15.6%	6.9%	4.3%	22.5%
公車/巴士/客運	197	12.7%	0.7%	2.8%	74.2%	15.9%	6.4%	3.5%	22.3%
捷運	82	5.3%		5.8%	65.5%	22.0%	6.8%	5.8%	28.7%
自行車/腳踏車	58	3.8%			79.0%	19.6%	1.4%	0.0%	21.0%
臺鐵	40	2.6%		2.4%	71.9%	12.2%	13.4%	2.4%	25.6%
高鐵	24	1.6%			73.5%	15.6%	10.9%	0.0%	26.5%
其他交通工具								0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具									
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%		2.3%	71.6%	21.0%	5.2%	2.3%	26.2%
自用車	610	39.4%	1.1%	3.3%	72.9%	16.7%	6.1%	4.4%	22.8%
公車/巴士/客運	210	13.5%	0.3%	2.6%	76.0%	16.5%	4.5%	3.0%	21.0%
捷運	40	2.6%		4.7%	62.1%	20.5%	12.7%	4.7%	33.2%
自行車/腳踏車	22	1.4%			78.4%	14.1%	7.5%	0.0%	21.6%
臺鐵	330	21.3%	0.3%	3.9%	76.0%	15.8%	4.1%	4.2%	19.9%
高鐵	250	16.1%	2.3%	4.6%	72.5%	15.0%	5.6%	6.9%	20.6%
其他交通工具								0.0%	0.0%
工作形態									
自營作業者	155	10.0%	1.0%	2.6%	73.5%	19.3%	3.6%	3.6%	23.0%
居家工作	59	3.8%		4.3%	74.0%	11.3%	10.5%	4.3%	21.7%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	1.9%	3.5%	66.7%	21.5%	6.4%	5.5%	27.9%
雇主	56	3.6%		1.7%	67.6%	21.4%	9.3%	1.7%	30.7%
受政府僱用者	188	12.1%		3.2%	71.4%	18.2%	7.2%	3.2%	25.4%
學生	121	7.8%	1.6%	4.7%	76.1%	15.5%	2.1%	6.3%	17.6%
受私人僱用者	738	47.7%	0.9%	3.7%	76.0%	14.4%	5.1%	4.5%	19.5%
其他工作類型	14	0.9%			90.9%	9.1%		0.0%	9.1%

表 9.17：請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
總計	1549	100.0%	0.9%	3.5%	73.6%	16.5%	5.5%	4.4%	22.0%
個人年收入									
330,000 元以下	388	25.0%	0.8%	3.9%	71.5%	17.6%	6.3%	4.7%	23.8%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	0.2%	2.7%	74.0%	17.1%	5.9%	2.9%	23.1%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	1.9%	1.7%	74.0%	17.3%	5.0%	3.6%	22.4%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	1.0%	4.6%	73.8%	13.2%	7.4%	5.6%	20.6%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	0.8%	4.5%	73.7%	15.7%	5.2%	5.3%	20.9%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%		4.9%	74.1%	16.3%	4.7%	4.9%	21.0%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	1.1%		70.4%	22.0%	6.4%	1.1%	28.4%
1,200,001 以上	60	3.9%	0.0%	5.4%	73.2%	19.8%	1.6%	5.4%	21.4%
不方便透露	137	8.8%	2.2%	3.1%	79.3%	13.0%	2.3%	5.4%	15.3%
城市品牌印象（複選）									
發展交通・便捷城市	357	23.1%	7.7%	15.5%	72.4%	3.7%	0.7%	4.4%	23.2%
永續淨零・低碳城市	121	7.8%	7.6%	17.6%	72.5%	1.4%	0.8%	2.3%	25.2%
友善宜居・幸福城市	759	49.0%	5.2%	18.2%	71.8%	4.1%	0.7%	4.8%	23.4%
市民守護・安全城市	202	13.0%	8.8%	15.5%	74.7%	0.5%	0.6%	1.0%	24.3%
人才加值・創新城市	138	8.9%	3.9%	25.6%	66.6%	3.0%	0.8%	3.8%	29.6%
活水經濟・富強城市	137	8.9%	5.4%	20.0%	70.2%	3.7%	0.7%	4.4%	25.4%
族群共榮・多元城市	242	15.6%	3.6%	19.8%	72.4%	3.9%	0.4%	4.3%	23.4%
文化盛典・魅力城市	300	19.3%	6.9%	15.4%	74.4%	3.2%	0.0%	3.2%	22.3%
透明治理・智慧城市	126	8.1%	9.6%	13.1%	75.8%	1.5%	0.0%	1.5%	22.7%
休閒旅遊・觀光城市	476	30.7%	7.5%	20.6%	69.9%	2.0%	0.0%	2.0%	28.1%
體育盛事・運動城市	109	7.0%	11.4%	22.8%	62.6%	2.2%	0.9%	3.1%	34.2%
展覽中心・會展城市	178	11.5%	6.4%	18.7%	70.6%	3.3%	1.0%	4.3%	25.1%
精密製造・機械城市	289	18.6%	5.5%	18.9%	68.1%	5.4%	2.1%	7.5%	24.4%
其他，請補充您的想法	33	2.1%	0.0%	3.4%	65.9%	11.0%	19.7%	30.7%	3.4%

表 9.17：請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）（續前表）

項目別	人數	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	偏不滿意【合計】	偏滿意【合計】
優先改善部分（複選）									
交通設施的改善	818	52.83%	5.1%	17.3%	72.5%	3.7%	1.4%	5.1%	22.3%
環保與永續發展	339	21.90%	3.1%	19.1%	72.8%	3.7%	1.2%	5.0%	22.2%
社會福利與公共服務	381	24.57%	6.1%	19.5%	71.1%	2.5%	0.7%	3.2%	25.7%
治安與安全管理	588	37.97%	5.2%	14.4%	74.5%	4.5%	1.4%	5.9%	19.6%
創新與經濟發展	292	18.83%	4.8%	19.5%	71.6%	2.8%	1.3%	4.1%	24.3%
文化、藝術與觀光旅遊	411	26.53%	5.8%	15.0%	72.9%	5.8%	0.6%	6.3%	20.8%
體育與大型活動	235	15.17%	5.8%	17.0%	69.0%	7.0%	1.2%	8.2%	22.8%
包容與多元文化	155	10.03%	7.4%	21.1%	67.3%	2.5%	1.7%	4.2%	28.5%
智慧城市建設	324	20.89%	7.6%	19.6%	69.0%	3.4%	0.3%	3.7%	27.3%
其他	17	1.07%	5.8%	0.0%	82.7%	5.9%	5.6%	11.5%	5.8%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 9.18：請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些？

項目別	人數	總計	大型設施能帶來更多的工作機會	通過這些設施提升臺中市的國際知名度	這些設施能促進周邊經濟繁榮	有更多的文化和娛樂活動選擇	能提供高質量的公共服務	能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動	能提高市民的生活品質	吸引更多的國內外遊客觀光來訪	能提供教育和創新活動的場所	其他
總計	1549	100.0%	24.6%	27.3%	29.5%	38.3%	24.0%	35.5%	26.9%	22.9%	18.9%	0.7%
性別												
女性	797	51.5%	26.4%	26.9%	29.9%	41.4%	23.6%	38.3%	28.4%	23.3%	20.6%	0.2%
男性	745	48.1%	22.5%	28.0%	29.1%	35.1%	24.5%	32.7%	25.2%	22.7%	17.1%	1.0%
其他	7	0.4%	42.9%		42.9%	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%		14.3%	14.3%
年齡												
18-29 歲	269	17.4%	24.9%	21.6%	30.4%	46.8%	23.0%	42.3%	30.4%	17.6%	16.3%	1.0%
30-39 歲	275	17.8%	26.8%	25.7%	29.6%	42.2%	24.1%	35.2%	27.3%	23.6%	15.6%	0.9%
40-49 歲	310	20.0%	21.1%	29.0%	31.0%	35.1%	24.3%	31.6%	28.2%	23.2%	19.0%	0.3%
50-59 歲	269	17.4%	24.9%	31.6%	26.0%	33.6%	21.8%	35.1%	27.1%	20.6%	21.1%	0.4%
60 歲以上	426	27.5%	25.3%	28.1%	30.1%	35.7%	25.7%	34.6%	23.1%	27.0%	21.1%	0.6%
教育程度												
國中以下	32	2.1%	12.4%	40.8%	24.6%	48.5%	26.3%	56.3%	22.7%	43.2%	22.2%	
高中/職	227	14.7%	31.6%	24.2%	29.7%	33.9%	23.8%	30.6%	30.2%	23.6%	17.6%	0.6%
專科/大學	1072	69.2%	24.1%	27.9%	30.0%	39.9%	22.9%	35.7%	26.8%	21.7%	18.1%	0.6%
碩士	204	13.1%	21.0%	26.7%	25.2%	34.5%	27.8%	38.9%	22.2%	26.6%	24.1%	1.0%
博士	15	0.9%	24.2%	13.0%	67.8%	26.8%	48.0%	6.6%	53.5%	6.6%	17.7%	
是否在臺中居住/工作/就學												
居住且工作/就學	1135	73.3%	25.3%	27.3%	30.6%	39.8%	24.1%	36.0%	29.1%	22.5%	19.2%	0.8%
居住未工作/就學	202	13.1%	21.9%	30.1%	24.5%	33.4%	25.0%	36.8%	20.4%	22.6%	16.3%	
工作/就學未居住	134	8.6%	23.9%	23.9%	30.8%	34.3%	21.1%	29.1%	27.3%	28.7%	19.8%	
未居住或工作/就學	50	3.2%	18.6%	30.3%	16.9%	21.6%	19.2%	28.6%	14.3%	16.8%	17.4%	
其他狀況（請說明）	27	1.8%	29.9%	17.9%	39.4%	62.9%	34.4%	51.7%	3.5%	23.9%	23.7%	4.8%
居住狀態												
自用住宅	1148	74.1%	23.5%	27.7%	29.9%	39.0%	23.6%	37.2%	26.1%	22.4%	19.2%	0.6%
租屋	385	24.9%	27.7%	26.7%	28.4%	36.2%	25.3%	31.1%	28.4%	24.1%	17.9%	0.7%
其他居住狀況	15	1.0%	25.8%	16.0%	30.6%	38.6%	22.6%	22.6%	44.3%	32.4%	18.7%	
有無小孩												
有小孩	743	48.0%	26.2%	30.8%	27.1%	37.8%	24.1%	34.3%	25.9%	25.8%	21.5%	0.5%
沒有小孩	806	52.0%	53.4%	38.9%	23.8%	67.9%	7.8%	25.4%	10.8%	4.5%	23.5%	

表 9.18：請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些（續前表）？

項目別	人數	總計	大型設施能帶來更多的工作機會	通過這些設施提升臺中市的國際知名度	這些設施能促進周邊經濟繁榮	有更多的文化和娛樂活動選擇	能提供高質量的公共服務	能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動	能提高市民的生活品質	吸引更多的國內外遊客觀光來訪	能提供教育和創新活動的場所	其他
行政區												
中區	13	0.8%	29.3%	48.0%	29.9%	39.6%	53.2%	25.9%	14.8%	36.5%	14.2%	13
東區	39	2.5%	29.0%	41.1%	38.8%	34.7%	19.5%	36.2%	22.6%	30.1%	11.8%	39
南區	63	4.1%	27.5%	26.5%	19.5%	39.2%	34.8%	44.9%	37.9%	19.1%	13.0%	63
西區	52	3.3%	13.7%	22.8%	29.5%	32.9%	26.4%	38.8%	21.7%	31.9%	14.3%	52
北區	78	5.0%	20.7%	31.6%	27.9%	44.3%	27.6%	40.2%	30.9%	24.4%	18.6%	78
西屯區	130	8.4%	18.3%	34.9%	27.1%	37.2%	19.6%	43.5%	30.2%	16.0%	18.2%	130
南屯區	113	7.3%	27.2%	27.7%	24.2%	42.1%	23.9%	35.7%	25.9%	28.7%	22.5%	113
北屯區	181	11.7%	23.2%	23.6%	32.1%	42.8%	20.5%	40.6%	26.3%	23.9%	21.0%	181
豐原區	104	6.7%	16.0%	24.0%	31.2%	30.5%	28.3%	29.3%	28.4%	12.7%	18.8%	104
東勢區	32	2.1%	21.4%	31.1%	22.7%	53.2%	13.1%	31.6%	45.6%	18.9%	21.2%	32
大甲區	38	2.4%	38.2%	16.5%	33.1%	36.6%	23.4%	36.5%	26.2%	37.0%	10.0%	38
清水區	49	3.1%	28.5%	18.9%	35.6%	34.6%	35.8%	31.2%	25.1%	18.1%	16.4%	49
沙鹿區	43	2.8%	44.8%	37.4%	35.0%	32.3%	25.7%	21.3%	27.3%	19.9%	18.1%	43
梧棲區	36	2.3%	25.2%	16.9%	23.2%	45.9%	22.6%	26.2%	17.2%	18.3%	23.4%	36

表 9.18：請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些（續前表）？

項目別	人數	總計	大型設施能帶來更多的工作機會	通過這些設施提升臺中市的國際知名度	這些設施能促進周邊經濟繁榮	有更多的文化和娛樂活動選擇	能提供高質量的公共服務	能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動	能提高市民的生活品質	吸引更多的國內外遊客觀光來訪	能提供教育和創新活動的場所	其他
后里區	22	1.4%	40.6%	45.9%	30.1%	32.1%	24.0%	44.9%	17.2%	12.3%	13.0%	22
神岡區	34	2.2%	24.9%	17.9%	22.5%	53.3%	35.0%	27.9%	27.7%	26.7%	17.8%	34
潭子區	50	3.2%	31.4%	23.3%	29.1%	42.5%	20.6%	27.3%	20.8%	21.6%	21.8%	50
大雅區	40	2.6%	22.6%	12.4%	33.8%	42.2%	22.2%	32.1%	24.1%	19.8%	24.5%	40
新社區	13	0.8%	22.7%	41.8%	22.8%	45.5%	27.9%	21.8%	6.3%	16.6%	25.6%	13
石岡區	8	0.5%	21.1%	41.0%	45.5%	17.3%		59.8%		23.6%	11.9%	8
外埔區	13	0.9%	23.9%	22.0%	48.7%	46.4%	9.8%	16.8%	45.8%	26.7%	18.4%	13
大安區	12	0.7%	49.9%	18.5%	27.1%	54.6%	21.2%	18.5%	51.3%	11.4%	18.7%	12
烏日區	38	2.4%	25.8%	17.5%	36.1%	29.7%	13.5%	23.8%	41.9%	26.2%	20.7%	38
大肚區	35	2.3%	27.3%	14.1%	28.5%	17.8%	33.5%	35.0%	23.3%	25.5%	23.9%	35
龍井區	51	3.3%	22.3%	33.4%	15.7%	38.3%	8.2%	41.4%	18.5%	26.1%	21.4%	51
霧峰區	28	1.8%	28.1%	16.7%	15.0%	49.8%	17.0%	28.1%	31.9%	21.6%	13.6%	28
太平區	106	6.8%	25.8%	32.2%	37.9%	39.9%	27.2%	38.7%	26.2%	20.5%	20.4%	106
大里區	124	8.0%	21.9%	31.0%	32.5%	31.5%	24.7%	34.9%	23.3%	27.0%	18.8%	124
和平區	6	0.4%		64.2%	15.3%	10.7%	35.8%	43.7%	15.1%	69.6%		6

表 9.18：請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些（續前表）？

項目別	人數	總計	大型設施能帶來更多的工作機會	通過這些設施提升臺中市的國際知名度	這些設施能促進周邊經濟繁榮	有更多的文化和娛樂活動選擇	能提供高質量的公共服務	能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動	能提高市民的生活品質	吸引更多的國內外遊客觀光來訪	能提供教育和創新活動的場所	其他
最常使用交通工具												
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	24.6%	25.1%	32.0%	42.6%	23.5%	36.6%	29.3%	22.0%	19.2%	774
自用車	373	24.1%	25.3%	30.3%	27.3%	32.3%	24.7%	35.0%	26.3%	23.6%	19.6%	373
公車/巴士/客運	197	12.7%	24.8%	30.8%	30.8%	36.5%	28.2%	34.9%	26.3%	23.5%	15.2%	197
捷運	82	5.3%	16.1%	27.0%	30.1%	37.5%	25.3%	31.5%	18.1%	30.2%	20.2%	82
自行車/腳踏車	58	3.8%	33.5%	31.6%	14.3%	31.5%	20.4%	28.8%	23.9%	21.6%	19.4%	58
臺鐵	40	2.6%	18.6%	25.3%	16.1%	33.6%	10.5%	38.0%	25.5%	12.3%	17.8%	40
高鐵	24	1.6%	27.2%	19.3%	31.4%	36.3%	22.1%	40.0%	2.8%	32.0%	23.6%	24
其他交通工具												
跨縣市旅遊最常使用的交通工具												
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	21.5%	22.2%	35.8%	34.9%	14.7%	36.8%	26.8%	22.2%	15.7%	87
自用車	610	39.4%	27.2%	28.6%	28.7%	40.5%	26.1%	35.0%	26.4%	22.8%	20.3%	610
公車/巴士/客運	210	13.5%	22.5%	26.5%	35.2%	31.5%	22.4%	31.8%	29.4%	18.7%	15.8%	210
捷運	40	2.6%	28.9%	27.8%	33.3%	27.4%	19.6%	22.8%	19.8%	15.2%	10.6%	40
自行車/腳踏車	22	1.4%	20.6%	14.8%	23.1%	19.9%	4.4%	28.3%	16.4%	25.8%	21.7%	22
臺鐵	330	21.3%	24.9%	28.2%	26.3%	42.7%	24.5%	39.9%	30.8%	24.9%	22.1%	330
高鐵	250	16.1%	20.2%	26.4%	28.8%	37.4%	25.2%	36.6%	22.8%	25.3%	15.6%	250
其他交通工具												
工作形態												
自營作業者	155	10.0%	20.7%	26.3%	25.9%	37.9%	18.7%	32.4%	31.0%	21.5%	21.0%	155
居家工作	59	3.8%	19.3%	27.3%	25.8%	23.8%	21.3%	19.4%	27.0%	22.8%	18.5%	59
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	23.5%	31.8%	27.1%	34.6%	24.4%	37.3%	21.6%	25.0%	19.6%	218
雇主	56	3.6%	29.8%	27.3%	22.4%	18.6%	23.0%	35.2%	13.2%	19.2%	22.1%	56
受政府僱用者	188	12.1%	19.5%	28.3%	26.0%	41.8%	27.7%	35.9%	28.9%	26.7%	18.6%	188
學生	121	7.8%	18.6%	23.8%	33.0%	54.7%	20.9%	39.1%	28.9%	19.3%	16.9%	121
受私人僱用者	738	47.7%	27.8%	25.8%	32.0%	38.3%	24.7%	36.6%	27.6%	22.9%	18.2%	738
其他工作類型	14	0.9%	34.6%	63.0%	40.0%	52.8%	28.5%	19.4%	30.2%		25.4%	14

表 9.18：請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些（續前表）？

項目別	人數	總計	大型設施能帶來更多的工作機會	通過這些設施提升臺中市的國際知名度	這些設施能促進周邊經濟繁榮	有更多的文化和娛樂活動選擇	能提供高質量的公共服務	能舉辦更多的大型賽事或是演唱會等活動	能提高市民的生活品質	吸引更多的國內外遊客觀光來訪	能提供教育和創新活動的場所	其他
個人年收入												
330,000 元以下	388	25.0%	22.3%	31.1%	29.5%	40.6%	21.1%	36.6%	28.3%	22.3%	19.2%	388
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	25.9%	29.2%	31.3%	36.6%	25.3%	32.1%	28.5%	19.5%	17.8%	276
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	22.5%	23.3%	26.8%	38.7%	20.6%	29.7%	28.2%	28.4%	17.0%	188
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	25.7%	26.5%	27.9%	37.3%	25.9%	36.1%	25.8%	24.2%	18.4%	196
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	28.1%	30.2%	28.9%	37.5%	28.9%	43.9%	27.8%	21.3%	15.2%	146
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	19.7%	19.1%	24.8%	38.1%	26.3%	31.9%	31.5%	27.5%	16.3%	96
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	22.4%	26.1%	28.3%	36.3%	23.2%	41.8%	23.0%	17.8%	24.6%	61
1,200,001 以上	60	3.9%	31.0%	30.5%	33.4%	24.9%	16.5%	29.7%	12.9%	21.4%	42.2%	60
不方便透露	137	8.8%	27.4%	21.4%	35.1%	44.3%	28.2%	40.2%	22.6%	23.5%	15.8%	137

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.19：請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
總計	1549	100.0%	36.6%	27.9%	6.5%	27.6%	8.4%	15.8%	12.8%	47.1%	10.2%	1.3%
性別												
女性	797	51.5%	39.2%	29.7%	6.3%	28.7%	6.1%	15.1%	13.5%	54.4%	11.0%	1.4%
男性	745	48.1%	33.4%	26.3%	6.8%	26.3%	10.9%	16.8%	12.1%	39.5%	9.5%	1.1%
其他	7	0.4%	71.4%			28.6%				14.3%		
年齡												
18-29 歲	269	17.4%	19.9%	29.7%	3.3%	19.7%	8.0%	26.9%	6.5%	48.5%	10.3%	2.2%
30-39 歲	275	17.8%	40.6%	29.8%	7.3%	27.5%	7.9%	14.6%	14.9%	57.3%	8.5%	0.9%
40-49 歲	310	20.0%	34.4%	37.7%	9.0%	26.2%	5.8%	12.6%	17.4%	52.4%	8.9%	1.5%
50-59 歲	269	17.4%	46.1%	30.5%	7.6%	29.7%	10.8%	12.4%	11.6%	46.0%	9.1%	1.2%
60 歲以上	426	27.5%	40.0%	16.9%	5.5%	32.2%	9.4%	14.2%	12.8%	36.3%	13.1%	1.0%
教育程度												
國中以下	32	2.1%	73.7%	31.5%	12.4%	24.8%	9.3%	8.8%	4.1%	18.1%	13.4%	
高中/職	227	14.7%	38.3%	16.2%	5.6%	33.3%	8.4%	13.5%	9.0%	37.3%	10.8%	2.6%
專科/大學	1072	69.2%	34.4%	29.3%	6.8%	27.8%	8.1%	17.2%	13.5%	49.0%	9.8%	1.0%
碩士	204	13.1%	40.1%	32.1%	5.5%	21.4%	9.9%	12.1%	14.9%	52.3%	11.3%	1.8%
博士	15	0.9%	39.2%	40.9%		15.6%	7.7%	16.7%	11.0%	47.6%	13.6%	
是否在臺中居住/工作/就學												
居住且工作/就學	1135	73.3%	38.7%	30.3%	6.5%	26.3%	6.7%	15.6%	12.8%	52.0%	9.6%	1.6%
居住未工作/就學	202	13.1%	30.4%	25.0%	8.9%	31.5%	11.0%	11.9%	14.6%	37.8%	11.0%	0.7%
工作/就學未居住	134	8.6%	29.2%	17.4%	4.7%	30.0%	16.4%	25.1%	11.6%	25.0%	16.8%	0.6%
未居住或工作/就學	50	3.2%	28.2%	15.6%	5.5%	31.6%	19.1%	16.6%	14.3%	26.3%	10.5%	
其他狀況（請說明）	27	1.8%	43.5%	26.7%		31.0%		7.0%	3.0%	56.0%		
居住狀態												
自用住宅	1148	74.1%	38.2%	29.1%	6.7%	27.4%	8.3%	16.1%	13.1%	48.3%	10.1%	1.4%
租屋	385	24.9%	31.8%	24.5%	5.9%	28.3%	9.1%	15.0%	11.8%	42.7%	10.6%	1.3%
其他居住狀況	15	1.0%	31.9%	21.5%	5.7%	24.7%		18.3%	15.3%	66.7%	11.4%	
有無小孩												
有小孩	743	48.0%	43.7%	27.7%	8.9%	30.8%	8.3%	13.3%	16.0%	47.3%	12.7%	1.2%
沒有小孩	806	52.0%	30.0%	28.1%	4.3%	24.6%	8.5%	18.1%	9.8%	46.9%	8.0%	1.5%

表 9.19：請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
行政區												
中區	13	0.8%	38.6%	30.7%	7.5%	38.6%	22.0%	32.1%	16.1%	61.8%	16.1%	13
東區	39	2.5%	31.2%	43.7%	4.4%	29.1%	7.4%	23.8%	9.7%	77.6%	8.5%	39
南區	63	4.1%	31.4%	38.3%	4.2%	18.3%	6.2%	23.0%	8.6%	55.9%	4.3%	63
西區	52	3.3%	33.6%	55.1%	13.4%	18.8%	14.7%	18.5%	13.7%	38.6%	13.6%	52
北區	78	5.0%	50.5%	47.4%	8.7%	17.6%	10.3%	18.2%	16.8%	59.9%	6.1%	78
西屯區	130	8.4%	31.5%	41.5%	6.3%	29.0%	5.8%	6.8%	9.9%	55.2%	8.6%	130
南屯區	113	7.3%	34.3%	30.0%	9.9%	29.1%	8.4%	25.2%	18.5%	46.5%	12.7%	113
北屯區	181	11.7%	42.7%	29.6%	6.5%	19.6%	4.5%	14.4%	14.1%	51.5%	9.7%	181
豐原區	104	6.7%	30.8%	24.0%	8.3%	28.2%	9.0%	20.9%	14.9%	41.0%	9.7%	104
東勢區	32	2.1%	45.8%	28.8%	4.6%	31.1%	6.5%	7.6%	22.0%	35.9%	16.9%	32
大甲區	38	2.4%	49.8%	11.6%	4.9%	40.4%	9.9%	13.1%	4.3%	57.5%	12.6%	38
清水區	49	3.1%	30.8%	16.0%	2.0%	45.2%	11.7%	14.1%	11.7%	34.8%	9.3%	49
沙鹿區	43	2.8%	38.6%	32.5%	7.1%	46.2%	12.0%	6.7%	17.1%	59.2%	4.5%	43
梧棲區	36	2.3%	31.3%	12.3%	6.7%	23.8%	11.7%	19.9%	2.6%	32.4%	21.4%	36

表 9.19：請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
后里區	22	1.4%	60.7%	11.8%	4.0%	13.8%	6.0%	20.9%	7.8%	47.8%	12.6%	22
神岡區	34	2.2%	40.6%	27.3%	10.3%	15.7%	25.6%	7.2%	10.3%	39.3%	4.3%	34
潭子區	50	3.2%	38.7%	18.9%	7.3%	31.1%	6.9%	16.3%	12.6%	42.6%	5.5%	50
大雅區	40	2.6%	35.2%	15.1%	2.3%	39.0%		12.6%	1.7%	37.3%	9.5%	40
新社區	13	0.8%	16.7%	10.1%	7.6%	41.7%			7.5%	11.3%	18.9%	13
石岡區	8	0.5%	33.6%	11.9%	11.1%	24.4%	14.3%	8.6%		62.8%		8
外埔區	13	0.9%	41.5%	26.5%		25.6%	7.3%	26.7%	18.3%	41.5%		13
大安區	12	0.7%	41.6%	31.6%	22.8%	31.3%	11.4%	19.8%	18.7%	11.4%	18.7%	12
烏日區	38	2.4%	30.4%	19.5%	1.8%	37.1%	15.5%	18.8%	22.3%	41.3%	11.3%	38
大肚區	35	2.3%	24.3%	7.7%	7.4%	22.6%	3.7%	13.9%	12.9%	36.8%	9.0%	35
龍井區	51	3.3%	23.1%	14.7%	2.6%	38.8%	4.4%	17.3%	12.8%	39.4%	15.4%	51
霧峰區	28	1.8%	33.8%	15.8%	9.9%	23.0%	10.4%	12.5%	9.7%	25.1%	12.9%	28
太平區	106	6.8%	47.4%	27.5%	8.9%	25.3%	5.1%	20.2%	15.2%	46.8%	11.9%	106
大里區	124	8.0%	30.5%	21.5%	1.5%	27.8%	11.1%	9.4%	10.1%	48.6%	10.7%	124
和平區	6	0.4%	46.5%	20.6%		23.1%	20.6%		10.7%	53.5%	23.1%	6

表 9.19：請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
最常使用交通工具												
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	39.1%	28.7%	5.0%	25.4%	6.8%	14.7%	13.6%	53.5%	8.9%	774
自用車	373	24.1%	40.1%	29.1%	6.2%	31.5%	7.4%	13.3%	12.1%	42.8%	11.7%	373
公車/巴士/客運	197	12.7%	30.0%	29.1%	10.2%	31.2%	7.7%	22.0%	10.6%	48.4%	10.4%	197
捷運	82	5.3%	21.7%	15.2%	11.2%	21.7%	13.8%	19.7%	5.1%	35.6%	11.4%	82
自行車/腳踏車	58	3.8%	29.2%	27.7%	6.2%	29.7%	19.6%	20.9%	19.2%	26.2%	12.0%	58
臺鐵	40	2.6%	24.1%	21.7%	9.8%	23.9%	24.4%	15.4%	11.8%	22.5%	13.9%	40
高鐵	24	1.6%	44.2%	28.5%	9.1%	27.4%	10.9%	16.3%	25.5%	27.9%	14.2%	24
其他交通工具												
跨縣市旅遊最常使用的交通工具												
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	26.7%	20.7%	9.6%	32.7%	7.3%	14.6%	17.1%	29.7%	7.5%	87
自用車	610	39.4%	43.5%	27.5%	6.2%	27.4%	6.6%	12.0%	13.3%	52.1%	10.9%	610
公車/巴士/客運	210	13.5%	33.4%	30.6%	8.5%	26.8%	11.0%	19.5%	17.8%	42.4%	9.1%	210
捷運	40	2.6%	23.2%	27.3%	9.6%	25.9%	16.5%	16.2%	12.5%	27.6%	12.5%	40
自行車/腳踏車	22	1.4%	14.1%	20.3%	22.3%	26.6%	25.9%	4.4%	5.1%	19.1%	19.5%	22
臺鐵	330	21.3%	34.5%	26.8%	4.2%	31.4%	8.0%	18.6%	9.4%	51.1%	10.2%	330
高鐵	250	16.1%	32.6%	31.4%	5.7%	22.1%	8.7%	19.7%	10.9%	45.1%	9.6%	250
其他交通工具												
工作形態												
自營作業者	155	10.0%	30.3%	23.1%	5.4%	32.8%	10.2%	20.2%	15.2%	39.7%	10.7%	155
居家工作	59	3.8%	46.4%	18.9%	8.2%	23.3%	8.2%	22.6%	10.2%	32.7%	3.1%	59
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	40.9%	17.8%	7.2%	26.4%	5.0%	13.2%	14.5%	44.5%	9.8%	218
雇主	56	3.6%	26.8%	29.9%	19.6%	28.1%	23.7%	7.4%	11.4%	23.9%	18.5%	56
受政府僱用者	188	12.1%	40.5%	27.5%	5.8%	31.2%	10.0%	9.9%	15.3%	52.4%	10.2%	188
學生	121	7.8%	17.2%	26.2%	3.4%	20.2%	5.0%	36.8%	4.3%	44.4%	9.9%	121
受私人僱用者	738	47.7%	38.7%	33.0%	6.1%	27.3%	8.1%	13.9%	12.7%	51.3%	10.2%	738
其他工作類型	14	0.9%	41.1%	20.6%	6.1%	35.3%	6.1%	16.4%	19.4%	52.5%	18.1%	

表 9.19：請問您最近五年內，是否參與過以下任何一種大型活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中國際花毯節（新社花海節）	臺中爵士音樂節	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中購物節、臺中鍋烤節	臺中藝術博覽會	其他大型活動，請說明
個人年收入												
330,000 元以下	388	25.0%	31.8%	22.3%	5.6%	27.7%	5.4%	17.0%	12.2%	45.5%	11.1%	388
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	41.8%	28.9%	4.8%	27.6%	6.5%	17.6%	11.9%	48.8%	8.5%	276
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	27.0%	31.3%	7.3%	31.3%	9.4%	14.9%	10.9%	43.3%	10.3%	188
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	36.6%	27.4%	9.5%	28.1%	9.3%	15.1%	13.5%	46.0%	9.0%	196
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	41.6%	29.9%	5.0%	23.4%	11.6%	16.7%	17.1%	57.5%	11.9%	146
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	43.9%	27.2%	3.6%	31.5%	10.1%	13.0%	12.3%	47.4%	10.4%	96
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	38.9%	37.9%	7.1%	24.5%	10.9%	7.2%	19.5%	61.1%	9.9%	61
1,200,001 以上	60	3.9%	33.9%	33.4%	8.5%	34.5%	10.5%	12.9%	10.8%	38.8%	21.1%	60
不方便透露	137	8.8%	42.4%	29.5%	9.7%	21.3%	11.5%	17.4%	11.3%	40.6%	6.6%	137

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，故不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 9.20：請問您認為自己是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？

項目別	人數	總計	從未參與	很少參與	偶爾參與	經常參與
總計	1549	100.0%	4.5%	25.8%	54.4%	15.4%
性別						
女性	797	51.5%	3.8%	24.5%	56.9%	14.8%
男性	745	48.1%	5.2%	27.0%	51.7%	16.1%
其他	7	0.4%		42.9%	57.1%	
年齡*						
18-29 歲	269	17.4%	2.4%	31.5%	55.8%	10.4%
30-39 歲	275	17.8%	2.3%	20.8%	59.4%	17.5%
40-49 歲	310	20.0%	3.0%	21.2%	56.5%	19.3%
50-59 歲	269	17.4%	4.2%	21.5%	58.2%	16.2%
60 歲以上	426	27.5%	8.4%	31.4%	46.3%	13.9%
教育程度*						
國中以下	32	2.1%		26.3%	65.4%	8.3%
高中/職	227	14.7%	10.3%	24.2%	51.9%	13.6%
專科/大學	1072	69.2%	4.0%	26.3%	54.8%	15.0%
碩士	204	13.1%	1.6%	25.5%	52.6%	20.4%
博士	15	0.9%		13.3%	66.4%	20.2%
是否在臺中居住/工作/就學*						
居住且工作/就學	1135	73.3%	3.4%	24.6%	57.7%	14.2%
居住未工作/就學	202	13.1%	3.5%	28.1%	52.9%	15.4%
工作/就學未居住	134	8.6%	11.9%	24.7%	42.2%	21.3%
未居住或工作/就學	50	3.2%	10.4%	38.7%	21.6%	29.2%
其他狀況（請說明）	27	1.8%	5.4%	37.5%	47.5%	9.6%
居住狀態						
自用住宅	1148	74.1%	3.7%	25.6%	54.8%	15.9%
租屋	385	24.9%	6.7%	26.6%	53.1%	13.6%
其他居住狀況	15	1.0%		19.3%	59.2%	21.5%
有無小孩*						
有小孩	743	48.0%	5.1%	22.8%	54.3%	17.8%
沒有小孩	806	52.0%	3.8%	28.5%	54.5%	13.2%

表 9.20：請問您認為自己是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	從未參與	很少參與	偶爾參與	經常參與
總計	1549	100.0%	4.5%	25.8%	54.4%	15.4%
行政區						
中區	13	0.8%	7.2%		55.0%	37.8%
東區	39	2.5%	5.2%	18.9%	51.8%	24.1%
南區	63	4.1%	2.7%	26.3%	57.0%	14.0%
西區	52	3.3%		22.0%	66.9%	11.1%
北區	78	5.0%	1.3%	23.4%	60.7%	14.7%
西屯區	130	8.4%	4.0%	27.4%	50.3%	18.3%
南屯區	113	7.3%	7.8%	28.3%	50.2%	13.8%
北屯區	181	11.7%	4.1%	29.4%	50.9%	15.6%
豐原區	104	6.7%	4.7%	20.3%	58.6%	16.4%
東勢區	32	2.1%	9.2%	30.0%	43.9%	16.9%
大甲區	38	2.4%	2.6%	29.0%	56.0%	12.4%
清水區	49	3.1%	3.0%	27.9%	60.1%	9.0%
沙鹿區	43	2.8%	2.2%	25.1%	59.4%	13.3%
梧棲區	36	2.3%	2.7%	32.4%	56.6%	8.3%
后里區	22	1.4%	4.0%	24.0%	50.3%	21.6%
神岡區	34	2.2%		34.4%	43.5%	22.1%
潭子區	50	3.2%	2.6%	20.2%	56.6%	20.6%
大雅區	40	2.6%	2.3%	39.3%	56.7%	1.7%
新社區	13	0.8%		22.7%	46.0%	31.3%
石岡區	8	0.5%	11.1%	22.9%	57.4%	8.6%
外埔區	13	0.9%		25.0%	68.0%	7.0%
大安區	12	0.7%	11.4%	18.5%	39.9%	30.2%
烏日區	38	2.4%	2.3%	11.6%	66.0%	20.1%
大肚區	35	2.3%	18.5%	18.2%	52.6%	10.8%
龍井區	51	3.3%	4.0%	28.4%	50.1%	17.5%
霧峰區	28	1.8%		32.8%	45.6%	21.6%
太平區	106	6.8%	3.5%	19.7%	63.3%	13.4%
大里區	124	8.0%	8.2%	29.2%	49.4%	13.2%
和平區	6	0.4%	15.3%	41.0%	23.1%	20.6%

表 9.20：請問您認為自己是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	從未參與	很少參與	偶爾參與	經常參與
總計	1549	100.0%	4.5%	25.8%	54.4%	15.4%
最常使用交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	774	50.0%	3.2%	25.3%	57.5%	14.0%
自用車	373	24.1%	4.4%	24.2%	52.9%	18.4%
公車/巴士/客運	197	12.7%	3.2%	27.4%	52.4%	16.9%
捷運	82	5.3%	13.7%	28.2%	49.6%	8.5%
自行車/腳踏車	58	3.8%	5.8%	26.1%	51.8%	16.2%
臺鐵	40	2.6%	15.0%	33.6%	33.8%	17.5%
高鐵	24	1.6%	4.1%	26.8%	51.5%	17.6%
其他交通工具						
跨縣市旅遊最常使用的交通工具						
機車/電動機車/共享機車	87	5.6%	8.8%	18.0%	51.6%	21.6%
自用車	610	39.4%	3.3%	27.2%	53.3%	16.3%
公車/巴士/客運	210	13.5%	4.0%	24.4%	56.9%	14.8%
捷運	40	2.6%	10.2%	25.8%	42.6%	21.4%
自行車/腳踏車	22	1.4%	21.4%	24.4%	30.9%	23.2%
臺鐵	330	21.3%	3.0%	23.5%	59.5%	14.0%
高鐵	250	16.1%	5.6%	29.3%	53.2%	11.9%
其他交通工具						
工作形態*						
自營作業者	155	10.0%	6.3%	27.8%	49.5%	16.4%
居家工作	59	3.8%	7.0%	22.0%	49.2%	21.9%
不用工作（家管、退休及待業）	218	14.1%	5.2%	24.1%	58.4%	12.3%
雇主	56	3.6%	11.2%	21.5%	38.2%	29.1%
受政府僱用者	188	12.1%	3.3%	29.1%	51.5%	16.1%
學生	121	7.8%	7.2%	31.7%	52.0%	9.1%
受私人僱用者	738	47.7%	2.9%	25.0%	56.8%	15.3%
其他工作類型	14	0.9%	6.8%	6.1%	67.7%	19.4%

表 9.20：請問您認為自己是否經常參與臺中市政府舉辦的大型活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	從未參與	很少參與	偶爾參與	經常參與
總計	1549	100.0%	4.5%	25.8%	54.4%	15.4%
個人年收入*						
330,000 元以下	388	25.0%	3.4%	30.9%	54.3%	11.4%
330,001 元-400,000 元	276	17.8%	3.5%	25.5%	52.2%	18.8%
400,001 元-500,000 元	188	12.2%	3.0%	26.2%	56.2%	14.7%
500,001 元-600,000 元	196	12.7%	6.9%	28.0%	47.4%	17.7%
600,001 元-800,000 元	146	9.4%	2.2%	23.0%	56.2%	18.6%
800,001 元-1,000,000 元	96	6.2%	4.3%	23.6%	56.2%	15.8%
1,000,001 元-1,200,000 元	61	3.9%	5.9%	7.3%	66.5%	20.3%
1,200,001 元以上	60	3.9%	2.2%	27.5%	50.9%	19.3%
不方便透露	137	8.8%	10.9%	19.7%	59.4%	10.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

附錄四：焦點座談（第一場）會議記錄

『建構城市品牌—臺中市未來發展途徑』研究

第一場 專家學者焦點座談會會議紀錄

壹、開會時間：113 年 8 月 5 日（一）14 時整

貳、開會地點：市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

參、主持人：羅棋駿營運長

紀錄：鄒植汎

肆、出席者：(詳簽到表)

伍、主席致詞：(略)

陸、內容簡報：(略)

柒、各與會者意見：

一、宋威穎委員：

（一）有些區域樣本數，比較少，不到 30 位。其中有「不滿意」的填答，勢必會產生在樣本數比較少的區域，「不滿意」的比例，是否會在加權計算之後被放大，以致在推估上，可能有隱性的誤差存在，應再做交叉分析確認，比較穩妥。

（二）大部分「不滿意」的數字集中在「硬體」的環境設備部分；「軟體」的社會福利制度方面部分的題目，在第一階段網路問卷中，相對於較少。建議在後續的深度訪談中，加強「軟體」的題目。

（三）贊成將第一階段問卷的 13 個城市品牌選項，在第二階段問卷中，聚焦為 5 個。但建議仍外加「其他，請補充您的想法」，此一開放選項。

（四）贊成將第一階段問卷的「五分量表」，改為「四分量表+不知道/無意見」，避免五到六成的答案集中在中性的「普通」，以有效識別填答者的傾向。

（五）建議第二階段的「5 個城市面向+其它」與「滿意度調查+其它」的題目前後呼應。在日後撰寫報告時，才能有完整的對應敘述。

（六）網路訪談大綱（非臺中市民版）的第三大題下的第二小題「您認為臺中市在哪些方面做的比您所在的縣市好？」語氣太主觀，若遇上自認所在縣市全面優於臺中的受訪者，只能禮貌性的避免回答。建議題目修改為「臺中市的哪些面向，對您而言印象非常深刻？為什麼？」比較開放與客觀的題旨，受訪者才會願意吐露真實的心聲。

二、陳秋政委員：

（一）網路調查的身份確認機制，對於調查結果的代表性很重要，僅透過填答者自主揭露的方式，「純度」可以有多高，篩查方式需要精心設計。

（二）應該要把受訪者的日常生活行為納入「資料選擇的模擬」，否則同一面向的衝突的意見很多，在最後要收斂結論時，可能難以處理，例如：交通面向方面，問卷填寫「非常不滿意」的人，可能是因為前些日子去人山人海的逢甲夜市，找不到停車位，以致很生氣；問卷填寫「非常滿意」的人，可能是因為去中原大學上課，一路順暢，很好停車，所以十分滿意交通。

（三）本研究數據「加權」的定義是什麼，應在文件中說明。由於通訊調查，只能概略確認填答者是臺中居民，如果是以戶籍人數加權計算，若填答者戶籍沒有在臺中，只是居住在臺中。這樣一來，加權資料的數值，就可能會產生出入的矛盾。

（四）贊成將第一階段問卷的 13 個城市品牌選項，在第二階段問卷中，聚焦為 5 個。但這 5 個城市選項中有位階高低之分，有一些是很專業具體的，例如：

「友善宜居幸福城市」也會包含工業的成份，容易找工作，而且錢多、事少、離家近、交通便捷，才幸福，不會跟其它 4 項城市品牌沒有關聯。所以，建議，把國際上「友善宜居城市」的重點指標列出來給訪員。訪員引導受訪者回答，以形成「效標」，再去定義現在的城市品牌，進而打造未來城市品牌的發展方向，再做各城市之間的比較，而且要探詢外縣市的受訪者，是否也認同以這樣現狀為基礎的發展策略。

（五）訪談時，要區分現在與未來潛力，最終目的應該最要問的是臺中「未來」要變成什麼城市品牌，例如：先詢問「現在」臺中已經具備了什麼品牌？「未來」有潛力變成什麼品牌？ 再問「為什麼」有潛力變成這樣的品牌。依此層次蒐集資料，最後才好收斂整理。

（六）問卷第二部分題組「請問您對於居住縣市目前在 OO 面向的感受滿意程度為何？」不應寫「縣市」，現在的臺中，已經沒有縣、市之分。可能會讓填答者聯想到彰化縣等地區。

（七）跟其它縣市比較的目的，應該是用於佐證臺中品牌形象與發展途徑與調查結果相符。需要定義蒐集的範圍，例如：全國其它 22 個縣市到過臺中市的人等，蒐集意見的範圍要多大？

（八）臺中市與其它城市的比較，建議不要直接詢問印象，以交通為例，因為即使是臺中本地人，也不見得全盤瞭解臺中市。所以應該以不同城市的各項簡單「效標」進行比較。例如：嘉義人可能認為嘉義市還保有 BRT（嘉義公車捷運），臺中卻已經廢止，故嘉義在交通面向上比臺中好，卻沒有考慮到臺中已經有更為完整的捷運系統。

（九） 調查蒐集到的文字資訊，還可以用於其它政策的延伸應用，例如：交通便捷城市題目中，蒐集到的臺中捷運施工期間市民的抱怨等。

（十）「大型活動」系列題目，是否有對應到第二階段的 5 個城市品牌，或是只能對應到一部分？詢問的順序應調整為先問「請問您最近五年內，是否參與過以

下任何一種大型活動？」，再問「請問您對於臺中市即將興建的臺中會展中心及臺中巨蛋等大型設施在完成建設後的期待面向有哪些？」。

三、袁鶴齡委員：

（一）建議不用再投入人力在網路調查的數據上做「加權計算」。因為與電話民調的明確母體抽樣，再參考戶籍地人口數加權計算相比較；網路調查的母體數量不明確，而且填答者是主動回應、填寫問卷。故不能等同於電話民調的「分層隨機抽樣」被動、被抽樣的固定電話號碼母體。

（二）交叉分析的結果是本案的重點，需在後續的報告書中呈現。交叉分析的必要項目，建議要包含「城市要改善的地方：臺中市民對非臺中市民」。

（三）宜居城市的交通、治安等各面向都很重要，沒有主、輔之分；城市不辦活動，就失去了生命力，故不用交叉比對分析。調查城市品牌的意義，就是找出吸引外地人來的特出之處。

（四）臺中購物節與鍋烤節性質相近，都是吸引外地人來消費，但對填答者來說意義不同，應各自獨立一個選項。

（五）贊成「部分題目內容是否比照研考會其他調查計畫，滿意五分量表，因考量到普通意見比例較多，改為四分量表強迫回答滿意不滿意。」以明確瞭解填答者的政策偏好。

（六）題目的設計要從受訪者的角度思考。網路調查對於特定地區的隨機抽樣性，不如電話民調。例如:臺中市周邊的苗栗、彰化、南投等地，人口不多、網路不普及，網路調查不易觸及，但他們對臺中市的瞭解最多。臺中同鄉會之中，最大的是彰化同鄉會，新北市最大的是雲林同鄉會。常來回臺中的外地人，被抽樣的比例可能很少，或因為不在六都之內，而不被抽樣。

（七）網路訪談，如果沒有問到利害關係人，就無法驗證量化調整的數據，是否符合長年來的真實生活體驗。例如：應訪談「中區治理交流平臺」中的各縣市局處首長、「工商社團、行業協會」、「臺中市中小

企業協會」、「臺中市彰化同鄉會」對臺中的印象，都就比隨機找來的民眾有意義，才能補足量化調查上的不足。受訪者的年齡、縣市、教育程度都不重要。再例如袁教授都是開車通勤，對大眾運輸路線需要不斷轉車才能到達目的地的痛點，就不如一位廠商業務人員。臺中自前市長胡志強以來，就被認為是子彈的故鄉，但多年的治安會報上的數據，並非如此。

（八）本案設計量化調查先做，再做質化訪談的意義應是，讓接受訪談的人看量化調查的數據，是否符合生活體驗。

（九）臺中交通面向的質化調查，建議可以從 1999 市政專線的五、六萬筆文字記錄中做文字探勘。

（十）城市間的比較，要有相同的比較基準，才好分析。建議用相同的題組，先問臺中市民，再問非臺中市民，看差異性在哪裡?

（十一）建議不用問非臺中市民怎麼評價臺中市的各面向，因為他們不清楚內情，例如：80 歲以上老人的新冠疫苗接種，臺中市是全臺唯一派護理師到府服務的，其它縣市的人不一定會知道。

（十二）關於城市間的比較，天下遠見雜誌的「幸福城市五大指標」做法是主觀+客觀，例如：客觀指標是臺中市是有多少間學校，投注多少經費；主觀指標就是問卷調查、焦點訪談，做法是找特定的團體，意見占約 15%。整個數據加起來，做全國城市的排名。建議用這種方法，今年建立一個各方認同的「模型」，明年再繼續完成未竟的項目，陳秋政委員提到的「效標」屬於客觀項目，再從市政府中調取資料即可，本案主要目的應在調查主觀的印象，民眾希望臺中成為什麼樣的城市，以及如何依序實現。

（十三）標規中「全國」的部分，建議用「生活圈」來分類。

捌、結論：

一、一致贊成將第一階段問卷的 13 個城市品牌選項，在第二階段問卷中，聚焦為 5 個。但建議仍外加「其他，請補充您的想法」，此一開放選項。

二、第二階段問卷選項，由「五分法」改為「四分法+拒答/不知道」，以加強民眾傾向的識別度。

三、「滿意」與「不滿意」的意見者應分開處理，並整理出有建設性的意見。

四、去年類似本案的民意調查報告，雖然已經調查過了民眾關注的市政事項「交通、社會住宅、野餐日」，並已經安排了交通方面需改項的項目。今年再調查同樣的交通主題，並不會有重複浪費調查資源的問題。因為去年的重點在臺中大眾運輸需改善的項目，今年是較正面表列的城市願景議題，且可著重在道路使用經驗。

玖、散會（16 時 00 分）

「建構城市品牌—臺中市未來發展途徑」研究

專家焦點座談(第一場)簽到表

時間：113 年 8 月 5 日（星期一）14 時整

地點：臺中市臺灣大道市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

出席人員	簽名處
臺中市政府研究發展考核委員會	
皮爾森數據股份有限公司	
袁鶴齡 教授 (中興大學 國家政策與公共事務研究所)	
陳秋政教授 (東海大學 行政管理暨政策學系)	
宋威穎 專案助理教授 (弘光科技大學 運動休閒系)	

附錄五：量化調查問卷（第二階段）

113 年 建構城市品牌—臺中市未來發展途徑

第二階段問卷調查表

第二階段量化問卷 修正版本

1. 戶籍縣市

□（1）基隆市□（2）臺北市□（3）新北市□（4）桃園市

□（5）新竹縣□（6）新竹市□（7）苗栗縣□（8）雲林縣

□（9）嘉義縣□（10）嘉義市□（11）臺南市□（12）臺中市

□（13）彰化縣□（14）南投縣□（15）宜蘭縣□（16）花蓮縣

□（17）臺東縣□（18）高雄市□（19）屏東縣□（20）澎湖縣

□（21）金門縣□（22）連江縣

1.1 如果勾選臺中市詢問臺中行政區

□（1）中區□（2）東區□（3）西區□（4）南區□（5）北區

□（6）西屯區□（7）南屯區□（8）北屯區□（9）豐原區□（10）大里區

□（11）太平區□（12）清水區□（13）沙鹿區□（14）大甲區

□（15）東勢區□（16）梧棲區□（17）烏日區□（18）神岡區

□（19）大肚區□（20）大雅區□（21）后里區□（22）霧峰區

□（23）潭子區□（24）龍井區□（25）外埔區□（26）和平區

□（27）石岡區□（28）大安區□（29）新社區

第一部分 臺中的城市品牌印象（僅針對臺中市民）

1. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？

（複選題，最多勾選三項）

□（1）發展交通・便捷城市

□（2）友善宜居・幸福城市

□（3）市民守護・安全城市

□（4）族群共榮・多元城市

□（5）文化盛典・魅力城市

□（6）休閒旅遊・觀光城市

□（7）其他，請補充您的想法

請問您選擇的原因為？（開放文字選項）

2. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（複選題，最多勾選三項）

□（1）交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）

□（2）環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）

□（3）社會福利與公共服務（增強社會福利保障、提升公共設施質量）

□（4）治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）

□（5）創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）

□（6）文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）

□（7）體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）

□（8）包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）

□（9）智慧城市建設（推動智慧城市技術應用、提升城市治理水平）

□（10）其他（請具體說明您的建議）

第一部分 居住城市及臺中的城市印象（非臺中市民）

1. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？（複選題，最多勾選三項）

□（1）發展交通・便捷城市

□（2）友善宜居・幸福城市

□（3）市民守護・安全城市

□（4）族群共榮・多元城市

□（5）文化盛典・魅力城市

□（6）休閒旅遊・觀光城市

□（7）其他，請補充您的想法

請問您選擇的原因為？（開放文字選項）

2. 請問您是否曾經到過臺中市？

□（1）是

□（2）否（跳第二部分）

3. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？

（複選題，最多勾選三項）

□（1）發展交通・便捷城市

□（2）友善宜居・幸福城市

□（3）市民守護・安全城市

□（4）族群共榮・多元城市

□（5）文化盛典・魅力城市

□（6）休閒旅遊・觀光城市

□（7）其他，請補充您的想法

請問您選擇的原因為？（開放文字選項）

4. 整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？

□（1）非常認同□（2）認同□（3）不認同□（4）非常不認同

5. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（複選題，最多勾選三項）

□（1）交通設施的改善（提升公共交通系統、減少交通擁堵）

□（2）環保與永續發展（推動低碳城市建設、增強綠化）

□（3）社會福利與公共服務（增強社會福利保障、提升公共設施質量）

□（4）治安與安全管理（加強治安管理、提高市民安全感）

□（5）創新與經濟發展（鼓勵創新創業、促進經濟增長、吸引投資）

□（6）文化、藝術與觀光旅遊（舉辦更多文化活動、提升城市魅力、增強觀光設施、推廣旅遊資源）

□（7）體育與大型活動（建設更多體育設施、推廣健康城市形象、推動會展經濟、舉辦更多大型活動）

□（8）包容與多元文化（促進族群共融、提升城市包容性）

□（9）智慧城市建設（推動智慧城市技術應用、提升城市治理水平）

□（10）其他（請具體說明您的建議）

第二部分 對大型活動參與意願及動機

1. 請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動?（臺中市民）（可複選，不限制勾選數量）

□（1）臺中國際花毯節（新社花海節）

□（2）臺中爵士音樂節

□（3）臺中國際踩舞嘉年華

□（4）臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

□（5）臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松

□（6）臺中國際動漫博覽會、動漫節

□（7）臺中市民野餐日、臺中家庭日活動

□（8）臺中購物節

□（9）臺中鍋烤節

□（10）臺中藝術博覽會

□（11）其他大型活動，請說明

□（12）都未參與（跳題到第 5 題）

1-1. 請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動?（非臺中市民）

（可複選，不限制勾選數量）

□（1）音樂節、舞蹈節等活動

□（2）文化節慶

□（3）體育及運動賽事

□（4）美術展覽及博覽會

□（6）展覽館活動（如寵物展、美妝展、食品展、書展等）

□（7）動漫展、遊戲展等活動

□（8）科技與汽車展覽

□（9）購物及美食節

□（10）節慶活動（如元宵燈會、耶誕活動、跨年晚會）

□（11）家庭親子活動等（如家庭日、野餐日等）

□（12）其他活動，請文字補充

□（13）都未參與（跳題到第 5 題）

1-2. 請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動?（非臺中市民）

（可複選，不限制勾選數量）

□（1）臺中國際花毯節（新社花海節）

□（2）臺中爵士音樂節

□（3）臺中國際踩舞嘉年華

□（4）臺中國際觀光文化節（大甲媽祖）

□（5）臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松

□（6）臺中國際動漫博覽會、動漫節

□（7）臺中市民野餐日或臺中家庭日活動

□（8）臺中購物節

□（9）臺中鍋烤節

□（10）臺中藝術博覽會

□（11）其他大型活動，請說明：_____

□（12）暫時沒有意願

2. 請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何?

□（1）平均一週一次

□（2）平均兩週一次

□（3）平均一個月一次

□（4）平均三個月一次

□（5）平均半年一次

□（6）平均一年一次

□（7）偶爾才會參與一次

3. 請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？

□（1）經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗

□（2）偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜

□（3）很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加

□（4）從不，我只參加離居住縣市近的活動

4. 請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？

□（1）5,000 元以下

□（2）5,001 元至 10,000 元

□（3）10,001 元至 20,000 元

□（4）20,001 元至 30,000 元

□（5）30,001 元以上

5. 請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（可複選，不限制勾選數量）

□（1）電視廣告或新聞

□（2）平面媒體（如報紙、雜誌）

□（3）社交媒體（如 Facebook、Instagram）

□（4）官方網站或活動網頁

□（5）家人、朋友或同事的推薦

□（6）電子郵件或是簡訊

□（7）戶外看板或是宣傳手冊

□（8）其他

6. 您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（可複選，不限制勾選數量）

□（1）政府或官方機構的粉專、公告

□（2）知名媒體或是報章雜誌報導

□（3）社交媒體上的用戶評論和分享

□（4）親朋好友的個人推薦

□（5）知名 KOL 的推薦

□（6）其他

7. 請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？

□（1）經常參與□（2）偶爾參與□（3）很少參與□（4）從未參與

接題：

對選擇『經常參與』及『偶爾參與』詢問參與理由

7-1. 請問您參與的理由是？

對選擇『很少參與』及『從未參與』詢問不參與理由

7-2. 請問您不參與的理由是？

8. 請問您近期對哪個城市舉辦的大型活動印象較深？
讓你印象深刻的點是什麼？（開放文字選項）

第三部分 居住城市各面向的認知滿意調查（臺中市民）

以下題目採用四分量表，且針對回答『非常滿意』及『滿意』會進行接題追問其滿意的具體原因，同樣在針對回答『非常不滿意』及『不滿意』會進行接題追問其不滿意的具體原因。

□（1）非常滿意□（2）滿意□（3）不滿意□（4）非常不滿意

□（5）拒答/不知道

1. 請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？
（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）

2. 請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？
（包含文化活動、教育設施與教育品質）

3. 請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）

4. 請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）

5. 請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）

6. 請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）

7. 請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）

8. 請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

第三部分 居住城市各面向的認知滿意調查（非臺中市民）

以下題目採用四分量表，且針對回答『非常滿意』及『滿意』會進行接題追問其滿意的具體原因，同樣在針對回答『非常不滿意』及『不滿意』會進行接題追問其不滿意的具體原因。

□（1）非常滿意□（2）滿意□（3）不滿意□（4）非常不滿意

□（5）拒答/不知道

1. 請問您對於**居住縣市**目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？

（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）

2. 請問您對於**居住縣市**目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？

（包含文化活動、教育設施與教育品質）

3. 請問您對於**居住縣市**目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？

（包含環境綠化、公共設施、生活機能）

4. 請問您對於**居住縣市**目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）

5. 請問您對於**居住縣市**目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）

6. 請問您對於**居住縣市**目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？

（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）

7. 請問您對於**居住縣市**目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？

（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）

8. 請問您對於**居住縣市**目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

9. 請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻？

（可複選，不限制勾選數量）

□（1）社會福利

□（2）觀光娛樂

□（3）文化教育

□（4）居住環境

□（5）治安

□（6）交通

□（7）醫療衛生

□（8）公共設施，包含維護與管理

□（9）其他，請補充

請問您選擇上述面向的原因為何？（開放文字選項）

第四部分 受訪者基本資料

1. 性別

□（1）男性

□（2）女性

□（3）其他

2. 年齡

□（1）18 歲以下

□（2）18-29 歲

□（3）30-39 歲

□（4）40-49 歲

□（5）50-59 歲

□（6）60 歲以上

3. 教育程度

□（1）國中以下

□（2）高中/職

□（3）專科/大學

□（4）碩士

□（5）博士

4. 是否在臺中居住/工作/就學

□（1）在臺中居住，且工作或就學

□（2）在臺中居住，但未工作或就學

□（3）在臺中工作或就學，但未居住

□（4）完全未在臺中居住、工作或就學

5. 居住狀態

□（1）自用住宅

□（2）租屋

□（3）其他

6. 有無小孩

□（1）有小孩

□（2）沒有小孩

7. 平常生活、工作最常使用的交通工具

□（1）機車/電動機車/共享機車

□（2）自用車

□（3）公車/巴士/客運

□（4）捷運

□（5）自行車/腳踏車

□（6）臺鐵

□（7）高鐵

□（8）其他

8. 如果您跨縣市旅遊最常使用的交通工具

□（1）機車/電動機車/共享機車

□（2）自用車

□（3）公車/巴士/客運

□（4）捷運

□（5）自行車/腳踏車

□（6）臺鐵

□（7）高鐵

□（8）其他

9. 工作類型

□（1）自營作業者

□（2）居家工作

□（3）不用工作（家管、退休及待業）

□（4）雇主

□（5）受政府僱用者

□（6）學生

□（7）受私人僱用者

□（8）其他

10. 個人平均年收入

□（1）330,000 元以下

□（2）330,001 元-400,000 元

□（3）400,001 元-500,000 元

□（4）500,001 元-600,000 元

□（5）600,001 元-800,000 元

□（6）800,001 元-1,000,000 元

□（7）1,000,001 元-1,200,000 元

□（8）1,200,001 元-1,500,000 元

□（9）1,500,001 元-2,000,000 元

□（10）2,000,001 元以上

□（11）不方便透露

附錄六：交叉分析表-量化調查問卷（第二階段）

表 10.1：臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	1008	100.0%	57.1%	36.1%	35.2%	26.3%	18.8%	17.3%	3.3%
性別*			*						
女性	519	51.5%	60.7%	36.8%	37.3%	26.2%	16.9%	17.9%	2.1%
男性	484	48.1%	53.6%	35.7%	33.0%	26.4%	20.7%	16.9%	4.7%
其他	5	0.5%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%
年齡*			*						
18-29 歲	177	17.6%	51.0%	36.9%	35.9%	26.6%	15.9%	20.7%	2.9%
30-39 歲	176	17.5%	53.6%	29.2%	33.7%	20.1%	16.4%	17.7%	1.9%
40-49 歲	203	20.1%	49.4%	38.4%	32.0%	26.4%	20.7%	17.6%	3.9%
50-59 歲	174	17.3%	67.5%	34.2%	38.4%	25.8%	18.1%	14.3%	3.8%
60 歲以上	278	27.5%	62.3%	39.4%	36.3%	30.1%	21.3%	16.7%	3.8%
教育程度*			*	*					
國中以下	23	2.3%	44.7%	42.8%	63.4%	28.0%	29.9%	36.6%	0.0%
高中/職	141	14.0%	49.2%	28.9%	38.8%	24.2%	23.7%	23.6%	3.1%
專科/大學	704	69.8%	60.1%	38.5%	34.7%	28.0%	18.3%	15.8%	2.9%
碩士或以上	140	13.9%	52.3%	30.4%	29.8%	19.2%	14.9%	15.5%	6.1%
是否在臺中居住/工作/就學*			*						
居住且工作/就學	732	72.6%	57.8%	36.8%	35.4%	27.3%	17.6%	16.9%	3.4%
居住未工作/就學	175	17.4%	60.2%	33.6%	34.7%	21.3%	22.4%	20.0%	4.8%
工作/就學未居住	43	4.3%	37.1%	34.3%	36.6%	28.6%	15.5%	12.8%	1.3%
未居住或工作/就學	40	4.0%	46.2%	21.1%	30.9%	27.6%	27.5%	13.0%	0.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	72.0%	69.3%	41.3%	23.7%	23.6%	31.5%	0.0%
居住狀態*			*						
自用住宅	766	76.0%	60.5%	36.7%	33.8%	26.1%	19.0%	16.4%	3.1%
租屋	232	23.0%	44.7%	33.8%	38.7%	25.2%	18.7%	20.8%	4.3%
其他居住狀況	10	1.0%	82.8%	45.3%	66.7%	60.1%	5.9%	5.9%	0.0%
有無小孩*			*						
有小孩	497	49.3%	60.7%	38.5%	34.1%	29.0%	21.2%	17.7%	2.5%
沒有小孩	511	50.7%	53.7%	33.8%	36.3%	23.6%	16.5%	17.0%	4.1%

表 10.1：臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	1008	100.0%	57.1%	36.1%	35.2%	26.3%	18.8%	17.3%	3.3%
行政區									
中區	32	3.2%	31.3%	28.6%	26.3%	37.8%	21.1%	27.8%	15.1%
東區	43	4.3%	64.0%	33.0%	36.0%	27.8%	17.7%	10.1%	2.6%
南區	59	5.9%	70.4%	30.0%	28.5%	27.7%	13.8%	15.3%	0.0%
西區	54	5.4%	68.8%	44.9%	30.3%	44.2%	13.3%	10.4%	0.0%
北區	72	7.1%	57.1%	41.2%	52.6%	27.1%	16.6%	15.0%	0.0%
西屯區	91	9.0%	51.3%	36.1%	29.8%	22.8%	15.7%	18.8%	4.5%
南屯區	58	5.7%	65.0%	32.5%	32.4%	14.4%	24.4%	18.0%	1.3%
北屯區	88	8.7%	53.9%	33.8%	41.5%	17.0%	20.6%	13.8%	5.1%
豐原區	64	6.3%	73.6%	39.0%	39.4%	21.9%	24.5%	27.3%	0.0%
東勢區	11	1.0%	17.9%	51.8%	71.3%	10.8%	23.5%	12.7%	0.0%
大甲區	25	2.5%	36.4%	41.7%	39.8%	31.0%	10.1%	13.1%	0.0%
清水區	26	2.6%	36.7%	51.0%	18.7%	42.8%	7.2%	9.4%	2.7%
沙鹿區	28	2.8%	42.0%	22.0%	37.6%	42.9%	26.1%	25.0%	2.1%
梧棲區	14	1.4%	48.5%	51.7%	12.5%	18.0%	31.6%	34.6%	0.0%
后里區	13	1.3%	65.3%	46.0%	30.1%	19.5%	14.8%	35.7%	4.6%
神岡區	20	2.0%	36.9%	59.6%	50.2%	14.1%	67.1%	14.9%	0.0%
潭子區	32	3.2%	55.3%	22.0%	34.7%	22.0%	14.7%	17.6%	17.2%
大雅區	35	3.5%	64.1%	39.1%	26.6%	32.1%	24.7%	19.2%	0.0%
新社區	3	0.3%	73.3%	73.3%	26.7%	0.0%	26.7%	46.7%	0.0%
石岡區	11	1.1%	46.3%	5.5%	71.0%	17.9%	12.5%	24.2%	0.0%
外埔區	13	1.3%	67.4%	27.2%	16.3%	26.5%	39.3%	0.0%	0.0%
大安區	7	0.7%	56.0%	33.6%	70.6%	35.4%	18.7%	18.2%	0.0%
烏日區	32	3.1%	34.6%	27.2%	49.7%	18.3%	12.1%	18.7%	8.4%
大肚區	17	1.7%	43.0%	41.8%	31.8%	38.0%	6.3%	7.8%	0.0%
龍井區	19	1.9%	55.6%	26.3%	35.6%	57.8%	11.1%	9.8%	0.0%
霧峰區	13	1.3%	66.6%	29.7%	22.4%	66.6%	12.1%	15.4%	0.0%
太平區	69	6.8%	68.6%	35.4%	31.9%	22.1%	20.1%	10.9%	5.0%
大里區	55	5.5%	69.5%	40.4%	26.0%	16.6%	12.9%	29.2%	4.4%
和平區	5	0.5%	34.8%	28.6%	23.2%	0.0%	11.6%	11.6%	48.2%

表 10.1：臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	1008	100.0%	57.1%	36.1%	35.2%	26.3%	18.8%	17.3%	3.3%
最常使用交通工具*			*						
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	57.8%	39.1%	33.9%	28.4%	18.3%	17.5%	4.3%
自用車	211	20.9%	64.8%	33.2%	35.1%	23.1%	17.5%	17.9%	2.5%
公車/巴士/客運	124	12.3%	44.3%	35.0%	36.8%	26.1%	20.7%	21.7%	0.5%
捷運	55	5.5%	52.1%	24.2%	48.2%	15.0%	31.5%	12.1%	4.8%
自行車/腳踏車	35	3.5%	57.2%	31.6%	24.4%	34.4%	14.8%	14.9%	0.0%
臺鐵	15	1.5%	50.1%	30.5%	22.8%	24.7%	7.8%	13.2%	0.0%
高鐵	9	0.9%	22.0%	12.2%	67.8%	12.2%	0.0%	0.0%	12.2%
其他交通工具	8	0.8%	100.0%	64.8%	51.4%	27.6%	34.0%	0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*				*					
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	47.8%	43.8%	37.4%	30.3%	30.7%	22.8%	4.0%
自用車	349	34.6%	58.0%	39.3%	37.5%	24.3%	17.4%	20.6%	1.9%
公車/巴士/客運	161	16.0%	58.8%	41.6%	40.4%	29.3%	22.4%	11.6%	2.9%
捷運	21	2.0%	42.1%	28.9%	40.8%	32.3%	30.2%	6.9%	0.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	60.5%	32.0%	7.7%	6.2%	0.0%	6.2%	0.0%
臺鐵	244	24.2%	60.5%	32.2%	35.4%	27.4%	18.8%	20.5%	0.2%
高鐵	156	15.5%	51.6%	28.8%	25.9%	23.2%	14.0%	11.9%	12.2%
其他交通工具	8	0.8%	91.5%	14.9%	14.9%	51.1%	8.5%	0.0%	0.0%
工作形態*			*						
自營作業者	111	11.1%	63.7%	38.3%	32.2%	22.1%	17.0%	12.6%	9.0%
居家工作	42	4.2%	48.7%	36.1%	44.8%	22.7%	22.8%	27.4%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	63.6%	44.2%	35.5%	26.4%	12.9%	16.2%	4.8%
雇主	26	2.6%	40.5%	11.7%	26.3%	22.4%	16.7%	7.4%	15.6%
受政府僱用者	86	8.5%	45.1%	31.4%	39.0%	26.2%	14.7%	15.9%	0.0%
學生	75	7.5%	50.4%	32.5%	35.9%	29.5%	20.7%	21.3%	3.8%
受私人僱用者	503	49.9%	57.6%	35.5%	34.4%	27.7%	20.9%	18.0%	1.9%
其他工作類型	11	1.1%	87.9%	45.6%	52.1%	0.0%	37.1%	20.2%	0.0%

表 10.1：臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	1008	100.0%	57.1%	36.1%	35.2%	26.3%	18.8%	17.3%	3.3%
個人年收入									
330,000 元以下	297	29.4%	57.7%	36.9%	39.5%	27.4%	20.3%	16.6%	2.1%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	55.0%	41.8%	31.3%	30.7%	21.8%	14.7%	2.0%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	56.9%	28.5%	40.2%	29.2%	23.7%	21.8%	1.8%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	57.1%	33.5%	30.5%	31.8%	10.1%	15.8%	5.7%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	61.1%	26.7%	32.7%	23.1%	21.7%	12.0%	5.2%
800,001 元以上	130	12.9%	48.9%	36.9%	36.5%	23.5%	15.2%	15.1%	1.0%
不方便透露	105	10.4%	66.0%	41.6%	30.2%	13.3%	15.0%	28.5%	9.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.2：臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	1008	100.0%	49.5%	39.5%	23.5%	22.8%	21.0%	19.1%	18.9%	16.0%	10.2%	2.1%
性別*			*									
女性	519	51.5%	52.7%	41.8%	25.4%	24.2%	18.6%	18.9%	19.6%	12.0%	9.6%	1.4%
男性	484	48.1%	46.4%	37.2%	21.5%	21.3%	23.2%	19.6%	18.1%	20.3%	11.0%	2.9%
其他	5	0.5%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡												
18-29 歲	177	17.6%	52.1%	38.8%	24.2%	22.6%	20.5%	16.6%	17.7%	20.9%	10.8%	0.3%
30-39 歲	176	17.5%	44.7%	35.5%	22.9%	22.1%	20.6%	16.7%	13.6%	20.6%	11.6%	0.7%
40-49 歲	203	20.1%	46.1%	37.1%	23.0%	21.0%	21.7%	16.8%	20.9%	13.9%	12.1%	3.9%
50-59 歲	174	17.3%	47.6%	39.3%	22.9%	23.3%	19.6%	19.0%	20.2%	13.1%	10.0%	2.6%
60 歲以上	278	27.5%	54.5%	44.4%	24.3%	24.3%	21.7%	24.1%	20.6%	13.1%	7.7%	2.5%
教育程度												
國中以下	23	2.3%	36.6%	44.7%	35.4%	20.6%	14.8%	18.7%	20.3%	9.3%	0.0%	18.7%
高中/職	141	14.0%	54.2%	40.5%	24.8%	18.2%	15.8%	21.7%	23.2%	15.9%	7.1%	0.9%
專科/大學	704	69.8%	48.8%	40.8%	22.8%	22.8%	22.4%	18.2%	17.5%	17.6%	11.0%	1.5%
碩士或以上	140	13.9%	50.2%	30.9%	24.0%	27.6%	19.9%	21.2%	21.2%	9.2%	11.0%	3.4%
是否在臺中居住/工作/就學*			*									
居住且工作/就學	732	72.6%	50.5%	38.9%	24.4%	21.8%	21.4%	17.2%	19.3%	16.9%	10.2%	1.7%
居住未工作/就學	175	17.4%	52.0%	41.5%	19.8%	26.7%	22.9%	28.0%	16.7%	11.0%	9.5%	4.6%
工作/就學未居住	43	4.3%	22.7%	34.5%	20.8%	21.1%	9.9%	17.2%	18.6%	19.8%	11.2%	0.0%
未居住或工作/就學	40	4.0%	44.1%	40.0%	21.8%	23.4%	16.5%	12.6%	12.5%	18.3%	14.4%	0.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	58.4%	54.1%	31.8%	28.4%	19.1%	29.3%	36.7%	12.1%	7.3%	3.3%
居住狀態*			*									
自用住宅	766	76.0%	51.5%	38.6%	23.4%	23.7%	20.9%	19.6%	19.4%	15.3%	10.1%	1.8%
租屋	232	23.0%	41.0%	42.5%	22.8%	20.2%	22.0%	15.5%	17.5%	18.3%	10.0%	3.2%
其他居住狀況	10	1.0%	94.1%	39.9%	48.8%	11.9%	0.0%	66.7%	5.9%	11.3%	21.4%	0.0%
有無小孩												
有小孩	497	49.3%	52.2%	37.6%	22.7%	23.6%	22.5%	22.0%	21.7%	16.2%	8.8%	1.1%
沒有小孩	511	50.7%	46.9%	41.4%	24.3%	21.9%	19.5%	16.3%	16.1%	15.8%	11.5%	3.0%

表 10.2：臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	1008	100.0%	49.5%	39.5%	23.5%	22.8%	21.0%	19.1%	18.9%	16.0%	10.2%	2.1%
行政區												
中區	32	3.2%	31.2%	47.1%	26.1%	17.5%	9.5%	17.1%	24.4%	20.4%	17.5%	7.5%
東區	43	4.3%	61.0%	35.1%	28.7%	20.0%	32.4%	30.0%	6.4%	17.9%	8.1%	0.0%
南區	59	5.9%	48.4%	42.3%	23.0%	24.5%	23.0%	26.0%	6.5%	8.1%	10.5%	0.0%
西區	54	5.4%	54.9%	40.9%	19.5%	29.9%	16.5%	22.6%	23.2%	8.5%	10.1%	1.1%
北區	72	7.1%	58.9%	56.8%	24.3%	16.0%	23.3%	15.6%	16.0%	10.9%	15.2%	1.8%
西屯區	91	9.0%	56.3%	38.2%	21.7%	24.4%	19.5%	14.0%	21.4%	14.5%	13.0%	2.6%
南屯區	58	5.7%	48.9%	43.5%	31.0%	23.2%	12.2%	29.9%	11.6%	12.7%	9.0%	0.0%
北屯區	88	8.7%	42.7%	30.3%	28.7%	24.1%	21.6%	15.7%	30.7%	10.1%	5.6%	3.0%
豐原區	64	6.3%	52.7%	43.8%	16.7%	18.0%	28.4%	19.2%	10.7%	32.1%	5.6%	2.9%
東勢區	11	1.0%	29.0%	5.5%	13.7%	5.5%	16.3%	29.0%	0.0%	17.7%	0.0%	41.0%
大甲區	25	2.5%	40.8%	28.1%	40.9%	24.0%	17.9%	5.7%	15.1%	19.0%	4.5%	0.0%
清水區	26	2.6%	33.0%	48.9%	38.8%	2.3%	12.2%	11.5%	14.8%	24.4%	2.3%	0.0%
沙鹿區	28	2.8%	50.6%	29.0%	26.5%	31.1%	16.3%	27.1%	12.2%	14.0%	4.7%	0.0%
梧棲區	14	1.4%	55.6%	30.2%	8.3%	15.8%	25.2%	19.2%	44.7%	18.0%	5.3%	0.0%
后里區	13	1.3%	48.1%	33.7%	38.4%	29.8%	13.7%	18.4%	32.1%	19.5%	9.1%	0.0%
神岡區	20	2.0%	61.8%	34.2%	21.3%	39.7%	25.4%	9.5%	0.0%	9.6%	35.8%	0.0%
潭子區	32	3.2%	64.2%	37.2%	28.9%	36.0%	17.3%	17.2%	38.8%	1.9%	6.8%	0.0%
大雅區	35	3.5%	62.0%	29.2%	7.1%	34.2%	39.9%	7.4%	20.3%	29.6%	4.5%	0.0%
新社區	3	0.3%	0.0%	73.3%	0.0%	0.0%	0.0%	73.3%	0.0%	73.3%	0.0%	0.0%
石岡區	11	1.1%	59.3%	29.2%	10.2%	12.5%	12.5%	14.8%	18.9%	5.5%	22.6%	0.0%
外埔區	13	1.3%	52.3%	35.6%	27.2%	16.0%	39.7%	5.5%	22.7%	49.4%	0.0%	0.0%
大安區	7	0.7%	0.0%	45.9%	10.4%	42.9%	37.3%	8.6%	0.0%	35.4%	10.4%	0.0%
烏日區	32	3.1%	27.5%	42.7%	22.6%	4.6%	13.7%	24.5%	15.9%	16.7%	16.2%	8.4%
大肚區	17	1.7%	24.5%	32.8%	13.4%	22.1%	28.1%	20.7%	40.8%	21.2%	17.7%	0.0%
龍井區	19	1.9%	61.0%	18.0%	21.5%	0.0%	32.7%	8.1%	3.1%	19.3%	3.1%	0.0%
霧峰區	13	1.3%	46.6%	16.8%	32.1%	30.8%	24.3%	16.8%	19.8%	0.0%	34.0%	0.0%
太平區	69	6.8%	50.9%	47.1%	17.8%	32.4%	19.5%	22.9%	23.7%	14.7%	7.1%	0.9%
大里區	55	5.5%	47.4%	48.6%	24.5%	20.3%	12.2%	24.1%	18.4%	17.9%	15.6%	4.4%
和平區	5	0.5%	28.6%	48.2%	11.6%	48.2%	23.2%	11.6%	83.0%	11.6%	0.0%	0.0%

表 10.2：臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	1008	100.0%	49.5%	39.5%	23.5%	22.8%	21.0%	19.1%	18.9%	16.0%	10.2%	2.1%
最常使用交通工具												
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	53.1%	39.3%	23.1%	22.7%	22.8%	18.7%	19.3%	16.4%	9.4%	3.3%
自用車	211	20.9%	46.5%	42.2%	23.8%	30.1%	16.3%	22.2%	17.2%	15.0%	10.2%	0.0%
公車/巴士/客運	124	12.3%	49.9%	35.3%	24.3%	14.9%	22.5%	14.4%	18.8%	17.1%	8.8%	0.5%
捷運	55	5.5%	37.2%	41.0%	20.9%	21.7%	17.4%	21.3%	22.0%	18.5%	10.5%	4.8%
自行車/腳踏車	35	3.5%	42.3%	47.3%	25.7%	22.6%	17.4%	26.0%	19.6%	5.5%	18.8%	0.0%
臺鐵	15	1.5%	37.1%	19.7%	22.0%	18.2%	7.8%	17.0%	19.9%	30.5%	0.0%	0.0%
高鐵	9	0.9%	38.7%	14.2%	23.8%	0.0%	29.7%	22.0%	12.2%	12.2%	26.4%	0.0%
其他交通工具	8	0.8%	27.6%	72.4%	43.8%	0.0%	48.6%	0.0%	16.2%	0.0%	49.8%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具												
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	43.0%	37.3%	25.3%	31.7%	20.0%	21.7%	10.6%	20.0%	16.9%	4.0%
自用車	349	34.6%	49.6%	39.8%	24.0%	21.8%	21.5%	21.6%	19.4%	16.8%	8.0%	1.5%
公車/巴士/客運	161	16.0%	45.2%	41.9%	25.6%	29.2%	20.6%	18.5%	25.8%	10.6%	9.3%	4.2%
捷運	21	2.0%	31.8%	30.6%	27.3%	33.5%	15.6%	8.4%	9.3%	24.6%	8.7%	0.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	21.8%	21.6%	0.0%	6.2%	6.4%	16.7%	34.6%	21.6%	23.2%	0.0%
臺鐵	244	24.2%	51.6%	38.4%	24.9%	22.3%	25.8%	17.3%	14.7%	15.3%	10.0%	0.7%
高鐵	156	15.5%	55.3%	42.5%	16.9%	15.1%	15.6%	16.0%	19.3%	17.2%	13.7%	3.2%
其他交通工具	8	0.8%	76.5%	14.9%	48.9%	25.4%	0.0%	51.1%	40.4%	25.7%	0.0%	0.0%
工作形態*				*								
自營作業者	111	11.1%	46.1%	34.4%	17.6%	21.8%	21.9%	18.0%	18.0%	18.8%	15.7%	7.8%
居家工作	42	4.2%	44.4%	35.2%	12.2%	15.6%	43.2%	12.2%	10.4%	14.5%	14.8%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	57.8%	47.4%	21.5%	27.1%	26.2%	21.6%	26.5%	8.0%	4.5%	4.4%
雇主	26	2.6%	30.4%	36.1%	14.9%	18.2%	7.5%	11.2%	18.7%	20.8%	16.4%	0.0%
受政府僱用者	86	8.5%	45.1%	24.7%	24.6%	26.9%	23.4%	22.7%	22.5%	14.7%	9.6%	0.7%
學生	75	7.5%	45.9%	36.0%	27.4%	21.8%	19.6%	21.0%	19.3%	21.7%	14.1%	0.0%
受私人僱用者	503	49.9%	49.8%	41.6%	26.0%	22.2%	18.1%	18.8%	16.7%	16.7%	9.8%	1.0%
其他工作類型	11	1.1%	76.2%	50.6%	26.7%	11.8%	5.4%	17.1%	20.2%	30.6%	0.0%	0.0%

表 10.2：臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	1008	100.0%	49.5%	39.5%	23.5%	22.8%	21.0%	19.1%	18.9%	16.0%	10.2%	2.1%
個人年收入												
330,000 元以下	297	29.4%	47.6%	41.5%	28.0%	21.9%	24.5%	18.6%	16.5%	13.5%	8.8%	2.5%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	46.4%	38.0%	20.8%	19.5%	16.1%	20.3%	17.0%	23.2%	13.1%	1.4%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	56.5%	42.7%	23.8%	24.9%	17.7%	17.6%	12.2%	14.6%	12.8%	2.5%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	51.3%	37.4%	21.2%	22.4%	14.8%	19.0%	26.0%	15.7%	11.5%	3.8%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	45.9%	30.2%	30.0%	20.2%	31.2%	17.2%	14.2%	15.6%	12.4%	2.6%
800,001 元以上	130	12.9%	39.7%	38.0%	18.3%	22.3%	23.5%	16.9%	19.5%	19.6%	10.2%	0.0%
不方便透露	105	10.4%	66.6%	45.4%	18.0%	32.0%	16.0%	24.6%	31.8%	8.1%	3.4%	2.3%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.3：臺中市民-「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」之交叉分析表

項目別	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他
市民守護安全城市	43.2%	39.2%	23.8%	28.6%	26.6%	26.7%	17.1%	18.7%	14.4%	0.0%
族群共榮多元城市	54.9%	45.5%	25.4%	21.9%	23.3%	21.3%	25.4%	21.0%	14.3%	0.0%
友善宜居幸福城市	57.3%	40.1%	24.9%	25.5%	24.3%	21.0%	18.3%	17.7%	11.6%	0.4%
發展交通便捷城市	48.3%	43.6%	23.9%	25.7%	24.8%	20.7%	23.2%	15.7%	11.1%	1.8%
休閒旅遊觀光城市	47.7%	43.1%	27.1%	23.3%	23.4%	19.1%	22.5%	18.9%	10.1%	1.5%
文化盛典魅力城市	51.3%	41.2%	32.6%	25.7%	24.0%	21.7%	16.5%	18.7%	9.2%	0.2%
其他，請補充您的想法	57.6%	47.5%	8.6%	7.1%	3.9%	18.6%	23.4%	0.0%	0.0%	37.2%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：此為兩題複選題之交叉分析，不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 10.4：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%	35.4%	24.0%	23.1%	21.3%	4.2%
性別									
女性	1684	50.8%	44.5%	41.4%	36.0%	24.0%	20.3%	19.6%	4.1%
男性	1616	48.7%	41.7%	40.0%	34.8%	24.0%	26.1%	23.1%	4.1%
其他	18	0.5%	22.2%	27.8%	33.3%	27.8%	16.7%	22.2%	16.7%
年齡*			*						
18-29 歲	532	16.0%	38.8%	39.5%	37.8%	22.4%	20.9%	19.2%	3.2%
30-39 歲	533	16.1%	35.8%	39.5%	35.2%	25.4%	24.8%	20.2%	3.4%
40-49 歲	642	19.3%	40.5%	40.5%	35.1%	24.5%	23.2%	21.9%	2.7%
50-59 歲	582	17.5%	46.3%	39.4%	37.6%	22.7%	25.6%	22.0%	5.4%
60 歲以上	1030	31.0%	48.7%	42.7%	33.2%	24.5%	21.9%	22.3%	5.2%
教育程度*			*						
國中以下	82	2.5%	46.6%	44.2%	26.5%	18.6%	6.6%	37.9%	6.0%
高中/職	593	17.9%	50.9%	42.7%	36.7%	21.3%	21.2%	22.9%	2.1%
專科/大學	2135	64.4%	40.4%	41.2%	35.4%	24.7%	24.3%	20.6%	4.6%
碩士或以上	507	15.3%	44.5%	35.4%	35.4%	25.0%	23.1%	19.7%	4.5%
是否在臺中居住/工作/就學*				*	*				
居住且工作/就學	320	9.7%	41.4%	29.6%	43.7%	33.7%	21.7%	19.2%	5.9%
居住未工作/就學	142	4.3%	48.7%	36.4%	34.5%	23.7%	26.5%	25.8%	0.7%
工作/就學未居住	430	13.0%	39.7%	33.8%	35.7%	24.4%	23.5%	23.9%	1.5%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	43.9%	43.9%	34.3%	22.4%	23.4%	21.6%	4.1%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	39.5%	40.7%	34.5%	25.2%	19.4%	13.1%	9.9%
居住狀態*			*	*					
自用住宅	2484	74.9%	44.5%	41.6%	34.7%	23.7%	23.4%	21.0%	4.3%
租屋	790	23.8%	38.2%	37.6%	37.5%	26.0%	22.5%	22.2%	2.8%
其他居住狀況	44	1.3%	43.5%	43.5%	36.1%	8.7%	18.8%	24.7%	19.1%
有無小孩*			*		*				
有小孩	1705	51.4%	46.9%	39.9%	33.8%	22.9%	23.6%	22.5%	4.5%
沒有小孩	1613	48.6%	38.9%	41.5%	37.1%	25.2%	22.6%	20.0%	3.8%

表 10.4：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？

（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%	35.4%	24.0%	23.1%	21.3%	4.2%
生活圈*			*	*	*				
北部生活圈	1696	51.1%	39.4%	53.4%	24.2%	17.1%	30.6%	22.9%	4.1%
中部生活圈	470	14.2%	41.7%	17.3%	37.7%	31.1%	16.7%	20.1%	9.8%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	49.0%	31.4%	51.0%	31.3%	14.7%	19.5%	2.0%
居住縣市*			*	*	*				
臺北市	403	12.1%	31.7%	71.0%	25.1%	17.9%	28.1%	25.3%	1.0%
新北市	659	19.9%	40.0%	58.8%	24.9%	13.9%	27.5%	21.9%	3.0%
桃園市	365	11.0%	49.6%	44.1%	23.1%	14.8%	43.0%	22.9%	3.3%
基隆市	71	2.1%	28.6%	37.5%	50.7%	42.4%	14.7%	17.7%	1.6%
新竹市	110	3.3%	32.4%	17.3%	10.4%	26.2%	26.2%	27.0%	15.1%
新竹縣	90	2.7%	44.7%	30.0%	16.0%	14.8%	32.0%	19.2%	16.9%
苗栗縣	88	2.7%	40.2%	18.9%	46.3%	18.2%	23.1%	19.3%	18.7%
彰化縣	215	6.5%	41.9%	17.1%	36.5%	38.6%	15.4%	24.1%	5.0%
南投縣	58	1.7%	42.7%	21.6%	59.4%	28.0%	12.7%	12.0%	1.4%
雲林縣	109	3.3%	42.0%	14.0%	21.4%	28.7%	16.3%	17.3%	16.5%
臺南市	302	9.1%	40.6%	19.8%	52.7%	59.0%	10.1%	20.9%	2.0%
高雄市	443	13.4%	46.6%	50.8%	48.9%	21.0%	17.3%	21.4%	3.0%
嘉義市	54	1.6%	70.1%	33.7%	44.6%	32.9%	8.1%	13.5%	0.0%
嘉義縣	76	2.3%	63.1%	17.4%	45.2%	28.2%	5.6%	20.1%	0.0%
屏東縣	100	3.0%	53.6%	17.5%	49.6%	15.4%	17.2%	23.9%	2.7%
宜蘭縣	57	1.7%	71.0%	18.3%	65.2%	20.1%	9.2%	16.6%	0.0%
花蓮縣	44	1.3%	58.0%	6.0%	44.9%	16.0%	28.1%	0.0%	0.0%
臺東縣	34	1.0%	41.2%	8.4%	78.4%	14.5%	23.0%	12.0%	0.0%
澎湖縣	13	0.4%	35.0%	41.7%	58.3%	17.0%	31.6%	9.2%	0.0%
金門縣	24	0.7%	44.1%	26.8%	47.5%	32.8%	26.9%	5.9%	2.5%
連江縣	3	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

表 10.4：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？

（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%	35.4%	24.0%	23.1%	21.3%	4.2%
最常使用交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	44.4%	37.7%	39.4%	24.8%	21.4%	22.2%	3.4%
自用車	704	21.2%	45.0%	33.6%	34.6%	25.9%	24.4%	19.6%	6.4%
公車/巴士/客運	351	10.6%	37.1%	47.0%	37.8%	21.8%	25.2%	20.9%	4.9%
捷運	435	13.1%	40.7%	61.1%	26.2%	17.7%	24.3%	22.4%	0.9%
自行車/腳踏車	114	3.4%	39.8%	38.3%	21.1%	27.8%	22.0%	16.8%	7.5%
臺鐵	105	3.2%	47.1%	30.3%	32.0%	22.1%	28.8%	22.8%	1.6%
高鐵	52	1.6%	45.2%	33.7%	36.8%	25.1%	26.2%	21.3%	7.1%
其他交通工具	39	1.2%	30.6%	41.6%	23.2%	42.7%	18.2%	18.2%	15.5%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	33.3%	41.1%	31.2%	27.3%	24.2%	24.7%	3.1%
自用車	1182	35.6%	46.6%	37.5%	34.5%	20.4%	21.8%	19.2%	5.7%
公車/巴士/客運	330	9.9%	44.4%	37.3%	33.9%	24.0%	27.5%	20.3%	2.6%
捷運	154	4.6%	40.6%	58.0%	34.3%	19.9%	24.9%	34.0%	0.8%
自行車/腳踏車	34	1.0%	33.2%	35.9%	26.5%	34.7%	21.0%	26.4%	0.0%
臺鐵	806	24.3%	40.7%	37.9%	37.6%	26.6%	24.1%	21.2%	3.1%
高鐵	616	18.6%	42.5%	47.2%	37.6%	26.2%	20.9%	21.9%	4.6%
其他交通工具	29	0.9%	37.0%	54.4%	20.3%	42.9%	31.1%	19.9%	9.5%
工作形態*									
自營作業者	313	9.4%	44.9%	41.0%	36.1%	23.1%	20.3%	22.5%	3.6%
居家工作	150	4.5%	40.5%	38.3%	32.7%	23.6%	28.9%	19.8%	2.1%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	46.8%	40.3%	30.3%	24.7%	23.7%	22.4%	4.9%
雇主	59	1.8%	42.7%	45.2%	20.0%	22.2%	20.3%	21.9%	12.6%
受政府僱用者	351	10.6%	46.0%	33.4%	46.9%	22.4%	21.3%	16.1%	4.3%
學生	238	7.2%	36.3%	40.3%	32.6%	24.0%	23.0%	22.0%	4.6%
受私人僱用者	1476	44.5%	41.3%	42.2%	36.0%	24.4%	23.6%	22.3%	3.5%
其他工作類型	78	2.3%	49.2%	47.6%	37.0%	23.2%	19.6%	12.7%	7.8%

表 10.4：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您居住的城市？

（續前表）

項目別	人數	總計	友善宜居幸福城市	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	文化盛典魅力城市	市民守護安全城市	族群共榮多元城市	其他，請補充您的想法
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%	35.4%	24.0%	23.1%	21.3%	4.2%
個人年收入									
330,000 元以下	837	25.2%	41.2%	40.8%	38.4%	27.7%	21.3%	23.5%	2.0%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	42.6%	45.6%	36.9%	22.2%	24.2%	19.9%	4.1%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	46.1%	38.8%	31.4%	23.8%	20.6%	22.5%	3.6%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	44.8%	38.7%	38.4%	26.8%	24.3%	17.2%	3.5%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	43.3%	38.0%	34.3%	25.1%	23.8%	18.5%	3.7%
800,001 元以上	509	15.3%	43.8%	40.9%	34.6%	19.0%	24.4%	24.5%	6.2%
不方便透露	296	8.9%	40.4%	40.5%	30.2%	20.7%	26.1%	18.7%	9.2%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.5：非臺中市民-請問您是否曾經到過臺中市？

項目別	人數	總計	是	否
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%
性別				
女性	1684	50.8%	44.5%	41.4%
男性	1616	48.7%	41.7%	40.0%
其他	18	0.5%	22.2%	27.8%
年齡				
18-29 歲	532	16.0%	38.8%	39.5%
30-39 歲	533	16.1%	35.8%	39.5%
40-49 歲	642	19.3%	40.5%	40.5%
50-59 歲	582	17.5%	46.3%	39.4%
60 歲以上	1030	31.0%	48.7%	42.7%
教育程度				
國中以下	82	2.5%	46.6%	44.2%
高中/職	593	17.9%	50.9%	42.7%
專科/大學	2135	64.4%	40.4%	41.2%
碩士或以上	507	15.3%	44.5%	35.4%
是否在臺中居住/工作/就學				
居住且工作/就學	320	9.7%	41.4%	29.6%
居住未工作/就學	142	4.3%	48.7%	36.4%
工作/就學未居住	430	13.0%	39.7%	33.8%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	43.9%	43.9%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	39.5%	40.7%
居住狀態				
自用住宅	2484	74.9%	44.5%	41.6%
租屋	790	23.8%	38.2%	37.6%
其他居住狀況	44	1.3%	43.5%	43.5%
有無小孩				
有小孩	1705	51.4%	46.9%	39.9%
沒有小孩	1613	48.6%	38.9%	41.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.5：非臺中市民-請問您是否曾經到過臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	是	否
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%
生活圈				
北部生活圈	1696	51.1%	93.9%	6.1%
中部生活圈	470	14.2%	95.9%	4.1%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	94.1%	5.9%
居住縣市				
臺北市	403	12.1%	94.9%	5.1%
新北市	659	19.9%	92.1%	7.9%
桃園市	365	11.0%	97.7%	2.3%
基隆市	71	2.1%	94.6%	5.4%
新竹市	110	3.3%	85.8%	14.2%
新竹縣	90	2.7%	97.6%	2.4%
苗栗縣	88	2.7%	94.3%	5.7%
彰化縣	215	6.5%	97.0%	3.0%
南投縣	58	1.7%	93.4%	6.6%
雲林縣	109	3.3%	96.1%	3.9%
臺南市	302	9.1%	93.1%	6.9%
高雄市	443	13.4%	96.2%	3.8%
嘉義市	54	1.6%	96.7%	3.3%
嘉義縣	76	2.3%	90.9%	9.1%
屏東縣	100	3.0%	91.3%	8.7%
宜蘭縣	57	1.7%	94.0%	6.0%
花蓮縣	44	1.3%	89.7%	10.3%
臺東縣	34	1.0%	97.6%	2.4%
澎湖縣	13	0.4%	73.8%	26.2%
金門縣	24	0.7%	98.3%	1.7%
連江縣	3	0.1%	100.0%	

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.5：非臺中市民-請問您是否曾經到過臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	是	否
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%
最常使用交通工具				
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	94.0%	6.0%
自用車	704	21.2%	96.8%	3.2%
公車/巴士/客運	351	10.6%	92.5%	7.5%
捷運	435	13.1%	94.2%	5.8%
自行車/腳踏車	114	3.4%	94.5%	5.5%
臺鐵	105	3.2%	90.2%	9.8%
高鐵	52	1.6%	92.6%	7.4%
其他交通工具	39	1.2%	88.3%	11.7%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具				
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	88.8%	11.2%
自用車	1182	35.6%	96.3%	3.7%
公車/巴士/客運	330	9.9%	92.0%	8.0%
捷運	154	4.6%	94.1%	5.9%
自行車/腳踏車	34	1.0%	89.8%	10.2%
臺鐵	806	24.3%	92.9%	7.1%
高鐵	616	18.6%	95.5%	4.5%
其他交通工具	29	0.9%	90.1%	9.9%
工作形態				
自營作業者	313	9.4%	93.3%	6.7%
居家工作	150	4.5%	86.0%	14.0%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	92.9%	7.1%
雇主	59	1.8%	94.0%	6.0%
受政府僱用者	351	10.6%	96.4%	3.6%
學生	238	7.2%	91.0%	9.0%
受私人僱用者	1476	44.5%	95.6%	4.4%
其他工作類型	78	2.3%	100.0%	

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.5：非臺中市民-請問您是否曾經到過臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	是	否
總計	3318	100.0%	43.0%	40.7%
個人年收入				
330,000 元以下	837	25.2%	92.8%	7.2%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	93.1%	6.9%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	94.6%	5.4%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	95.7%	4.3%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	96.5%	3.5%
800,001 元以上	509	15.3%	96.1%	3.9%
不方便透露	296	8.9%	91.9%	8.1%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.6：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？

項目別	人數	總計	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	友善宜居幸福城市	文化盛典魅力城市	族群共榮多元城市	市民守護安全城市	其他，請補充您的想法
總計	**3122**	**94.3%**	**47.5%**	**43.9%**	**37.2%**	**22.0%**	**20.9%**	**12.2%**	**4.5%**
性別*			*		*				
女性	1596	51.1%	49.8%	45.0%	33.8%	24.5%	17.8%	10.1%	4.7%
男性	1512	48.4%	45.4%	42.8%	40.7%	19.3%	24.1%	14.3%	4.2%
其他	14	0.4%	14.3%	35.7%	42.9%	28.6%	28.6%	21.4%	0.0%
年齡*					*				
18-29 歲	489	15.7%	49.8%	47.4%	34.9%	17.9%	19.4%	11.5%	2.7%
30-39 歲	498	15.9%	45.9%	41.8%	29.5%	23.4%	24.8%	13.0%	3.1%
40-49 歲	605	19.4%	46.5%	42.0%	35.1%	21.4%	21.8%	10.6%	3.5%
50-59 歲	556	17.8%	45.8%	40.9%	41.5%	21.7%	22.9%	12.9%	5.8%
60 歲以上	974	31.2%	48.9%	46.1%	41.1%	24.0%	17.9%	12.6%	6.0%
教育程度*			*	*	*				
國中以下	73	2.3%	29.9%	51.4%	30.2%	29.2%	23.4%	12.8%	4.5%
高中/職	541	17.3%	49.4%	48.4%	35.3%	28.3%	25.5%	17.2%	0.8%
專科/大學	2026	64.9%	48.9%	44.2%	36.5%	21.4%	20.3%	11.2%	5.1%
碩士或以上	482	15.5%	42.3%	36.5%	43.2%	16.5%	17.9%	10.7%	6.0%
是否在臺中居住/工作/就學*			*		*				
居住且工作/就學	309	9.9%	41.8%	46.1%	35.5%	22.7%	24.1%	14.6%	5.1%
居住未工作/就學	134	4.3%	30.9%	46.1%	51.1%	22.9%	24.2%	16.3%	2.2%
工作/就學未居住	413	13.2%	39.8%	41.3%	39.7%	24.2%	25.9%	12.1%	3.7%
未居住或工作/就學	2070	66.3%	50.8%	44.7%	36.1%	20.9%	19.3%	12.3%	4.5%
其他狀況（請說明）	197	6.3%	49.4%	36.3%	37.0%	27.5%	19.4%	4.4%	6.9%
居住狀態*					*				
自用住宅	2345	75.1%	47.9%	43.7%	38.5%	20.5%	20.3%	12.3%	5.2%
租屋	734	23.5%	46.0%	44.4%	33.6%	26.1%	23.4%	12.2%	2.1%
其他居住狀況	43	1.4%	50.9%	45.7%	31.3%	33.1%	9.1%	4.1%	3.4%
有無小孩*				*	*				
有小孩	1624	52.0%	46.9%	46.6%	40.4%	21.5%	20.6%	11.7%	3.9%
沒有小孩	1498	48.0%	48.2%	41.1%	33.7%	22.6%	21.1%	12.7%	5.0%

表 10.6：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？

（續前表）

項目別	人數	總計	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	友善宜居幸福城市	文化盛典魅力城市	族群共榮多元城市	市民守護安全城市	其他，請補充您的想法
總計	3122	94.3%	47.5%	43.9%	37.2%	22.0%	20.9%	12.2%	4.5%
生活圈*			*	*	*				
北部生活圈	1591	51.0%	53.4%	33.4%	39.5%	23.2%	18.0%	10.4%	4.7%
中部生活圈	450	14.4%	38.7%	61.9%	33.0%	21.7%	22.8%	10.6%	5.2%
南部及東部生活圈	1081	34.6%	42.6%	52.0%	35.6%	20.4%	24.3%	15.4%	3.9%
居住縣市*			*	*					
臺北市	381	12.2%	51.5%	25.4%	38.8%	23.2%	21.2%	8.2%	4.6%
新北市	605	19.4%	55.9%	29.0%	41.1%	25.7%	16.8%	10.5%	4.8%
桃園市	356	11.4%	55.3%	45.1%	35.8%	23.8%	17.8%	14.1%	4.2%
基隆市	67	2.2%	46.7%	55.3%	49.1%	15.8%	13.3%	7.1%	2.1%
新竹市	94	3.0%	48.6%	31.2%	37.1%	12.6%	19.1%	5.5%	1.7%
新竹縣	87	2.8%	46.6%	37.1%	41.1%	20.8%	14.2%	11.9%	10.7%
苗栗縣	83	2.7%	48.0%	48.0%	37.2%	24.4%	33.1%	12.9%	1.2%
彰化縣	208	6.7%	40.7%	74.1%	29.7%	21.5%	19.8%	11.1%	6.7%
南投縣	54	1.7%	25.5%	56.7%	36.3%	28.7%	16.5%	11.1%	1.5%
雲林縣	105	3.4%	34.0%	51.2%	34.6%	16.2%	24.0%	7.6%	7.2%
臺南市	280	9.0%	37.6%	59.2%	34.3%	16.9%	29.4%	16.0%	1.2%
高雄市	426	13.6%	50.0%	39.2%	41.4%	21.6%	21.2%	13.8%	7.0%
嘉義市	52	1.7%	53.6%	70.7%	15.2%	19.8%	28.8%	11.2%	0.0%
嘉義縣	69	2.2%	43.0%	53.8%	27.0%	15.2%	24.1%	15.5%	6.8%
屏東縣	91	2.9%	35.3%	65.0%	31.4%	27.6%	17.6%	20.6%	2.3%
宜蘭縣	53	1.7%	40.4%	63.1%	30.9%	20.9%	32.7%	19.7%	1.1%
花蓮縣	40	1.3%	27.8%	55.7%	39.9%	25.2%	9.2%	21.7%	2.3%
臺東縣	33	1.0%	33.3%	56.5%	29.5%	30.9%	33.7%	6.7%	0.0%
澎湖縣	10	0.3%	15.8%	58.1%	60.5%	33.1%	15.8%	11.5%	0.0%
金門縣	24	0.8%	23.8%	56.6%	41.2%	1.7%	39.2%	17.6%	3.5%
連江縣	3	0.1%	66.4%	66.4%	0.0%	0.0%	0.0%	33.6%	0.0%

表 10.6：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？
（續前表）

項目別	人數	總計	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	友善宜居幸福城市	文化盛典魅力城市	族群共榮多元城市	市民守護安全城市	其他，請補充您的想法
總計	3122	94.3%	47.5%	43.9%	37.2%	22.0%	20.9%	12.2%	4.5%
最常使用交通工具*				*					
機車/電動機車/共享機車	1424	45.6%	46.9%	49.9%	35.6%	21.4%	23.4%	11.2%	4.0%
自用車	681	21.8%	45.1%	42.8%	39.8%	20.8%	20.4%	11.2%	4.7%
公車/巴士/客運	325	10.4%	51.6%	43.0%	34.4%	24.4%	17.4%	10.0%	6.4%
捷運	409	13.1%	50.8%	29.1%	40.2%	20.9%	18.2%	16.3%	4.6%
自行車/腳踏車	107	3.4%	44.4%	41.2%	31.3%	15.5%	19.9%	18.1%	1.7%
臺鐵	94	3.0%	51.7%	42.2%	43.6%	41.3%	10.0%	12.1%	0.0%
高鐵	48	1.5%	44.6%	35.4%	39.7%	21.8%	26.1%	20.9%	7.5%
其他交通工具	34	1.1%	48.1%	27.7%	40.4%	30.9%	15.3%	12.7%	15.6%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*						
機車/電動機車/共享機車	149	4.8%	38.2%	39.3%	34.0%	25.2%	36.4%	13.7%	2.8%
自用車	1135	36.4%	46.5%	45.4%	38.1%	19.1%	19.9%	10.5%	5.2%
公車/巴士/客運	303	9.7%	49.0%	45.6%	32.5%	27.4%	17.0%	9.6%	2.7%
捷運	144	4.6%	57.1%	37.5%	34.4%	28.2%	17.9%	20.2%	3.4%
自行車/腳踏車	30	1.0%	25.1%	50.9%	26.2%	19.1%	26.8%	26.2%	0.0%
臺鐵	747	23.9%	49.7%	44.8%	37.2%	24.0%	21.5%	13.8%	4.2%
高鐵	588	18.8%	47.3%	42.0%	39.8%	20.2%	20.1%	11.3%	5.0%
其他交通工具	26	0.8%	45.3%	35.8%	42.5%	20.2%	29.3%	17.9%	10.6%
工作形態*			*	*	*				
自營作業者	292	9.3%	44.8%	46.2%	43.2%	20.9%	20.2%	14.0%	5.4%
居家工作	128	4.1%	46.5%	44.2%	36.1%	15.6%	18.2%	20.2%	6.1%
不用工作（家管、退休及待業）	606	19.4%	43.0%	48.8%	38.9%	22.9%	16.0%	11.4%	5.5%
雇主	55	1.8%	36.9%	36.9%	19.5%	32.5%	18.1%	19.5%	6.7%
受政府僱用者	338	10.8%	43.4%	44.6%	35.3%	20.2%	26.5%	10.8%	3.0%
學生	216	6.9%	52.0%	49.6%	31.9%	17.4%	19.8%	12.0%	1.7%
受私人僱用者	1409	45.1%	50.3%	40.5%	37.9%	23.3%	22.1%	11.6%	4.1%
其他工作類型	78	2.5%	58.6%	45.1%	25.5%	20.9%	23.1%	10.3%	10.7%

表 10.6：非臺中市民-請問您認為哪些城市品牌印象最能代表您所認識的臺中市？（續前表）

項目別	人數	總計	休閒旅遊觀光城市	發展交通便捷城市	友善宜居幸福城市	文化盛典魅力城市	族群共榮多元城市	市民守護安全城市	其他，請補充您的想法
總計	3122	94.3%	47.5%	43.9%	37.2%	22.0%	20.9%	12.2%	4.5%
個人年收入*				*					
330,000 元以下	775	24.8%	48.3%	49.2%	34.7%	23.7%	22.2%	13.0%	2.0%
330,001 元-400,000 元	446	14.3%	50.8%	44.7%	37.1%	27.1%	18.2%	12.9%	3.8%
400,001 元-500,000 元	438	14.0%	50.1%	47.6%	35.3%	21.7%	22.5%	11.4%	4.1%
500,001 元-600,000 元	314	10.1%	44.9%	39.7%	38.7%	22.9%	25.3%	12.9%	4.2%
600,001 元-800,000 元	389	12.5%	43.0%	43.2%	39.4%	21.5%	17.3%	9.2%	8.9%
800,001 元以上	488	15.6%	46.1%	34.7%	43.1%	18.2%	22.4%	13.2%	3.6%
不方便透露	272	8.7%	48.1%	44.3%	32.1%	16.2%	15.9%	11.3%	8.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.7：非臺中市民-整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？

項目別	人數	總計	非常認同	認同	不認同	非常不認同
總計	3122	94.3%	26.0%	62.8%	9.7%	1.5%
性別						
女性	1596	51.1%	23.4%	66.6%	9.1%	0.9%
男性	1512	48.4%	28.7%	58.9%	10.2%	2.2%
其他	14	0.4%	21.4%	50.0%	21.4%	7.1%
年齡						
18-29 歲	489	15.7%	21.7%	64.8%	12.2%	1.4%
30-39 歲	498	15.9%	26.5%	61.0%	10.7%	1.9%
40-49 歲	605	19.4%	25.4%	62.6%	9.9%	2.0%
50-59 歲	556	17.8%	26.1%	62.1%	9.8%	2.0%
60 歲以上	974	31.2%	28.2%	63.4%	7.6%	0.9%
教育程度						
國中以下	73	2.3%	35.7%	58.3%	5.9%	
高中/職	541	17.3%	29.1%	63.1%	7.3%	0.5%
專科/大學	2026	64.9%	24.7%	64.2%	9.8%	1.3%
碩士或以上	482	15.5%	26.5%	57.3%	12.2%	4.0%
是否在臺中居住/工作/就學						
居住且工作/就學	309	9.9%	30.5%	57.0%	10.9%	1.6%
居住未工作/就學	134	4.3%	40.4%	47.8%	10.0%	1.7%
工作/就學未居住	413	13.2%	31.6%	60.4%	6.8%	1.2%
未居住或工作/就學	2070	66.3%	23.3%	65.5%	9.8%	1.4%
其他狀況（請說明）	197	6.3%	25.3%	58.9%	12.2%	3.6%
居住狀態						
自用住宅	2345	75.1%	25.5%	63.7%	9.2%	1.7%
租屋	734	23.5%	27.8%	60.2%	10.7%	1.2%
其他居住狀況	43	1.4%	20.6%	61.4%	17.0%	1.0%
有無小孩						
有小孩	1624	52.0%	28.1%	62.5%	8.3%	1.1%
沒有小孩	1498	48.0%	23.6%	63.2%	11.1%	2.0%

表 10.7：非臺中市民-整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？（續前表）

項目別	人數	總計	非常認同	認同	不認同	非常不認同
總計	3122	94.3%	26.0%	62.8%	9.7%	1.5%
生活圈						
北部生活圈	1591	51.0%	25.3%	62.9%	10.2%	1.5%
中部生活圈	450	14.4%	27.4%	61.6%	9.6%	1.4%
南部及東部生活圈	1081	34.6%	26.3%	63.2%	8.9%	1.6%
居住縣市						
臺北市	381	12.2%	22.2%	64.0%	12.8%	1.1%
新北市	605	19.4%	24.0%	65.8%	9.2%	1.0%
桃園市	356	11.4%	29.0%	61.5%	7.8%	1.7%
基隆市	67	2.2%	33.0%	53.8%	10.2%	3.0%
新竹市	94	3.0%	28.8%	52.0%	13.9%	5.2%
新竹縣	87	2.8%	23.7%	63.1%	11.4%	1.8%
苗栗縣	83	2.7%	22.1%	69.9%	8.0%	
彰化縣	208	6.7%	31.3%	59.2%	8.6%	0.9%
南投縣	54	1.7%	18.5%	70.1%	11.4%	
雲林縣	105	3.4%	28.7%	55.3%	11.8%	4.2%
臺南市	280	9.0%	29.5%	61.1%	9.0%	0.5%
高雄市	426	13.6%	26.8%	61.3%	9.5%	2.3%
嘉義市	52	1.7%	12.6%	75.7%	6.9%	4.8%
嘉義縣	69	2.2%	18.8%	69.7%	10.9%	0.6%
屏東縣	91	2.9%	27.6%	63.3%	6.9%	2.2%
宜蘭縣	53	1.7%	29.3%	62.8%	8.0%	
花蓮縣	40	1.3%	13.6%	75.0%	8.6%	2.9%
臺東縣	33	1.0%	34.1%	63.2%	2.7%	
澎湖縣	10	0.3%	34.3%	54.1%	11.5%	
金門縣	24	0.8%	31.3%	55.1%	13.6%	
連江縣	3	0.1%		100.0%		

表 10.7：非臺中市民-整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？（續前表）

項目別	人數	總計	非常認同	認同	不認同	非常不認同
總計	3122	94.3%	26.0%	62.8%	9.7%	1.5%
最常使用交通工具						
機車/電動機車/共享機車	1424	45.6%	24.7%	65.5%	8.6%	1.2%
自用車	681	21.8%	27.8%	60.7%	9.9%	1.7%
公車/巴士/客運	325	10.4%	22.0%	62.5%	13.9%	1.5%
捷運	409	13.1%	25.6%	61.2%	12.2%	1.1%
自行車/腳踏車	107	3.4%	28.2%	63.5%	5.8%	2.5%
臺鐵	94	3.0%	36.7%	58.1%	5.2%	
高鐵	48	1.5%	41.7%	52.2%	1.1%	5.0%
其他交通工具	34	1.1%	28.0%	45.8%	14.2%	12.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具						
機車/電動機車/共享機車	149	4.8%	32.7%	59.2%	7.1%	1.0%
自用車	1135	36.4%	23.6%	63.4%	11.6%	1.4%
公車/巴士/客運	303	9.7%	26.3%	62.8%	9.9%	0.9%
捷運	144	4.6%	35.1%	60.7%	2.7%	1.5%
自行車/腳踏車	30	1.0%	52.1%	40.3%	7.7%	
臺鐵	747	23.9%	25.3%	65.8%	7.2%	1.7%
高鐵	588	18.8%	26.4%	60.7%	10.7%	2.2%
其他交通工具	26	0.8%	14.3%	60.6%	25.2%	
工作形態						
自營作業者	292	9.3%	31.8%	58.1%	7.4%	2.6%
居家工作	128	4.1%	29.4%	55.3%	15.3%	
不用工作（家管、退休及待業）	606	19.4%	26.4%	63.0%	9.3%	1.3%
雇主	55	1.8%	24.5%	61.5%	13.9%	
受政府僱用者	338	10.8%	31.8%	59.7%	7.8%	0.7%
學生	216	6.9%	19.5%	65.4%	13.8%	1.3%
受私人僱用者	1409	45.1%	24.1%	65.0%	9.1%	1.8%
其他工作類型	78	2.5%	21.3%	60.3%	15.6%	2.9%

表 10.7：非臺中市民-整體而言，您是否認同臺中市作為一個『友善宜居・幸福城市』具備吸引力？（續前表）

項目別	人數	總計	非常認同	認同	不認同	非常不認同
總計	3122	94.3%	26.0%	62.8%	9.7%	1.5%
個人年收入						
330,000 元以下	775	24.8%	27.0%	64.8%	7.9%	0.4%
330,001 元-400,000 元	446	14.3%	25.2%	63.4%	9.6%	1.9%
400,001 元-500,000 元	438	14.0%	23.4%	66.1%	9.4%	1.1%
500,001 元-600,000 元	314	10.1%	30.4%	59.6%	9.3%	0.7%
600,001 元-800,000 元	389	12.5%	27.9%	58.1%	12.7%	1.3%
800,001 元以上	488	15.6%	26.6%	61.4%	9.5%	2.5%
不方便透露	272	8.7%	19.6%	64.2%	11.7%	4.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.8：非臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他
總計	3122	94.3%	52.2%	49.0%	24.1%	23.7%	16.1%	15.8%	13.4%	10.7%	7.5%	1.6%
性別*				*		*						
女性	1596	51.1%	50.9%	46.8%	23.5%	25.8%	14.6%	15.5%	13.4%	9.2%	7.6%	1.4%
男性	1512	48.4%	53.4%	51.7%	24.8%	21.5%	17.6%	16.0%	13.5%	12.2%	7.1%	1.8%
其他	14	0.4%	71.4%	21.4%	7.1%	14.3%	14.3%	21.4%	7.1%	14.3%	28.6%	7.1%
年齡*						*						
18-29 歲	489	15.7%	52.4%	53.1%	22.1%	24.1%	16.7%	17.4%	13.2%	10.5%	7.0%	0.6%
30-39 歲	498	15.9%	53.0%	48.6%	24.3%	16.8%	19.7%	12.5%	12.4%	10.3%	7.1%	1.1%
40-49 歲	605	19.4%	50.9%	50.7%	22.3%	21.3%	16.7%	15.2%	10.5%	9.7%	8.1%	1.7%
50-59 歲	556	17.8%	55.8%	47.5%	25.5%	22.8%	14.4%	16.7%	15.0%	11.7%	6.5%	3.0%
60 歲以上	974	31.2%	50.4%	47.0%	25.3%	28.9%	14.4%	16.5%	15.0%	10.9%	8.1%	1.5%
教育程度*			*	*								
國中以下	73	2.3%	43.2%	32.0%	26.0%	21.7%	33.0%	10.3%	18.2%	10.8%	0.0%	0.0%
高中/職	541	17.3%	44.1%	47.4%	28.1%	24.9%	18.5%	14.9%	17.3%	9.3%	6.7%	1.6%
專科/大學	2026	64.9%	53.2%	50.0%	23.6%	23.5%	15.1%	15.9%	13.2%	11.0%	8.2%	1.2%
碩士或以上	482	15.5%	58.4%	49.4%	21.4%	23.3%	14.7%	17.0%	9.4%	10.7%	6.6%	3.3%
是否在臺中居住/工作/就學*			*	*								
居住且工作/就學	309	9.9%	59.2%	45.3%	25.0%	22.5%	20.2%	20.0%	16.0%	12.2%	7.0%	1.7%
居住未工作/就學	134	4.3%	53.7%	39.2%	27.7%	29.5%	30.5%	13.4%	13.9%	8.8%	6.8%	0.8%
工作/就學未居住	413	13.2%	53.8%	43.3%	26.7%	22.4%	18.1%	13.3%	14.9%	11.5%	5.3%	0.7%
未居住或工作/就學	2070	66.3%	50.8%	51.1%	23.1%	23.3%	14.6%	15.8%	12.5%	10.6%	7.9%	1.3%
其他狀況（請說明）	197	6.3%	51.6%	51.2%	24.7%	27.5%	11.0%	15.4%	15.5%	8.3%	8.2%	7.6%
居住狀態*				*								
自用住宅	2345	75.1%	52.4%	50.4%	24.0%	24.2%	14.7%	14.6%	12.8%	11.2%	7.6%	1.6%
租屋	734	23.5%	52.2%	45.2%	23.8%	22.2%	20.5%	18.4%	15.4%	9.1%	7.2%	1.6%
其他居住狀況	43	1.4%	40.6%	39.5%	29.3%	15.7%	13.3%	36.2%	13.0%	10.9%	2.9%	2.3%
有無小孩*					*							
有小孩	1624	52.0%	51.1%	49.1%	25.7%	24.7%	15.6%	14.3%	13.4%	11.5%	6.5%	1.5%
沒有小孩	1498	48.0%	53.4%	48.9%	22.3%	22.5%	16.6%	17.4%	13.4%	9.8%	8.5%	1.7%

表 10.8：非臺中市民-整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他
總計	**3122**	**94.3%**	**52.2%**	**49.0%**	**24.1%**	**23.7%**	**16.1%**	**15.8%**	**13.4%**	**10.7%**	**7.5%**	**1.6%**
生活圈*				*								
北部生活圈	1591	51.0%	51.5%	51.2%	22.5%	24.1%	15.0%	15.0%	11.8%	9.9%	7.2%	1.8%
中部生活圈	450	14.4%	52.9%	47.8%	24.7%	20.3%	18.3%	19.3%	12.2%	11.5%	8.1%	1.9%
南部及東部生活圈	1081	34.6%	52.9%	46.3%	26.1%	24.4%	16.7%	15.5%	16.3%	11.5%	7.5%	1.2%
居住縣市*			*									
臺北市	381	12.2%	54.3%	55.8%	19.6%	27.9%	14.5%	12.1%	10.7%	10.7%	6.0%	2.3%
新北市	605	19.4%	54.2%	47.7%	24.3%	26.1%	12.6%	15.3%	13.0%	8.3%	7.7%	1.2%
桃園市	356	11.4%	44.7%	53.1%	23.0%	20.2%	16.1%	15.4%	15.5%	8.2%	7.0%	1.2%
基隆市	67	2.2%	37.6%	49.2%	27.8%	39.3%	19.5%	21.0%	3.0%	15.9%	10.8%	0.0%
新竹市	94	3.0%	56.0%	49.5%	18.0%	7.7%	16.1%	20.9%	8.3%	19.8%	5.0%	5.4%
新竹縣	87	2.8%	55.1%	50.9%	21.5%	15.8%	23.9%	11.8%	3.2%	8.9%	10.7%	3.1%
苗栗縣	83	2.7%	64.6%	56.1%	32.5%	12.8%	17.8%	20.4%	14.5%	8.8%	4.7%	1.2%
彰化縣	208	6.7%	51.4%	43.8%	24.1%	22.8%	19.6%	17.4%	14.4%	8.4%	7.8%	1.7%
南投縣	54	1.7%	55.5%	43.6%	25.2%	19.1%	11.1%	24.0%	3.3%	26.1%	9.4%	0.0%
雲林縣	105	3.4%	45.4%	51.5%	19.4%	21.6%	19.9%	19.7%	10.4%	12.1%	10.6%	3.6%
臺南市	280	9.0%	47.0%	50.0%	26.6%	23.4%	21.1%	15.7%	14.9%	8.5%	9.4%	1.7%
高雄市	426	13.6%	57.2%	47.4%	24.1%	27.2%	16.1%	18.9%	16.7%	10.5%	5.1%	1.6%
嘉義市	52	1.7%	57.2%	47.6%	23.2%	12.1%	9.3%	15.5%	17.8%	15.1%	13.9%	1.7%
嘉義縣	69	2.2%	49.4%	48.2%	24.9%	30.5%	12.8%	7.1%	14.0%	17.5%	6.4%	0.0%
屏東縣	91	2.9%	53.3%	47.3%	32.6%	24.1%	10.3%	7.6%	16.1%	11.7%	6.4%	1.2%
宜蘭縣	53	1.7%	49.1%	48.6%	31.3%	15.0%	17.4%	11.6%	25.6%	19.5%	8.9%	0.0%
花蓮縣	40	1.3%	35.7%	29.8%	35.3%	23.5%	30.4%	9.7%	7.5%	7.8%	9.6%	0.0%
臺東縣	33	1.0%	55.4%	23.2%	23.2%	32.7%	19.9%	12.9%	16.9%	14.1%	19.7%	0.0%
澎湖縣	10	0.3%	81.2%	10.3%	26.1%	15.8%	0.0%	44.7%	34.3%	11.5%	0.0%	0.0%
金門縣	24	0.8%	63.1%	45.2%	17.9%	6.9%	10.0%	19.0%	18.1%	16.0%	4.1%	0.0%
連江縣	3	0.1%	66.4%	0.0%	33.6%	66.4%	0.0%	0.0%	0.0%	66.4%	0.0%	0.0%

表 10.8：非臺中市民-請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	3122	94.3%	52.2%	49.0%	24.1%	23.7%	16.1%	15.8%	13.4%	10.7%	7.5%	1.6%
最常使用交通工具*				*								
機車/電動機車/共享機車	1424	45.6%	50.7%	51.5%	24.0%	22.5%	16.4%	14.7%	12.9%	10.4%	7.8%	1.3%
自用車	681	21.8%	53.2%	48.4%	22.9%	24.8%	13.8%	17.2%	11.8%	12.5%	9.1%	1.8%
公車/巴士/客運	325	10.4%	51.5%	49.0%	25.3%	24.7%	17.5%	20.4%	12.4%	6.8%	6.8%	1.4%
捷運	409	13.1%	54.2%	44.7%	24.5%	27.4%	14.2%	16.7%	14.9%	10.7%	6.7%	1.9%
自行車/腳踏車	107	3.4%	58.3%	44.0%	29.0%	21.4%	20.7%	10.1%	15.5%	3.7%	3.2%	0.5%
臺鐵	94	3.0%	46.7%	48.4%	23.1%	23.1%	22.2%	13.1%	21.4%	17.9%	4.0%	0.0%
高鐵	48	1.5%	55.9%	27.4%	27.3%	7.7%	19.1%	8.2%	27.7%	26.0%	3.4%	5.0%
其他交通工具	34	1.1%	71.4%	56.8%	15.0%	25.1%	20.6%	11.2%	7.0%	3.7%	3.6%	9.5%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*				*	*	*						
機車/電動機車/共享機車	149	4.8%	57.2%	34.4%	32.0%	24.8%	23.0%	12.8%	12.2%	6.9%	9.2%	1.3%
自用車	1135	36.4%	51.1%	51.9%	23.0%	22.4%	14.5%	14.8%	10.6%	11.7%	6.7%	1.8%
公車/巴士/客運	303	9.7%	50.6%	46.6%	25.1%	21.0%	15.5%	18.1%	11.4%	11.8%	8.1%	0.3%
捷運	144	4.6%	57.5%	43.7%	35.5%	26.5%	21.2%	7.3%	11.2%	10.9%	7.7%	0.6%
自行車/腳踏車	30	1.0%	44.0%	24.8%	38.6%	7.5%	25.3%	10.1%	11.9%	10.6%	9.3%	0.0%
臺鐵	747	23.9%	49.6%	50.5%	23.1%	23.1%	18.5%	16.9%	19.6%	9.7%	8.7%	1.0%
高鐵	588	18.8%	56.9%	48.6%	21.2%	28.0%	12.5%	17.6%	12.8%	10.6%	6.7%	2.8%
其他交通工具	26	0.8%	35.3%	60.8%	25.2%	25.9%	21.3%	29.8%	15.8%	3.8%	0.0%	6.0%
工作形態*				*	*	*						
自營作業者	292	9.3%	53.4%	44.9%	30.9%	18.1%	16.0%	15.2%	16.8%	11.2%	6.1%	1.8%
居家工作	128	4.1%	55.8%	40.4%	33.8%	24.3%	22.3%	8.9%	12.9%	4.4%	2.6%	1.4%
不用工作（家管、退休及待業）	606	19.4%	49.2%	48.5%	22.5%	29.6%	14.6%	19.2%	11.5%	10.0%	6.3%	1.3%
雇主	55	1.8%	45.1%	41.0%	24.6%	13.7%	31.0%	9.4%	16.7%	11.9%	5.6%	0.0%
受政府僱用者	338	10.8%	52.1%	44.7%	25.7%	21.5%	18.6%	12.9%	11.8%	12.8%	7.7%	2.3%
學生	216	6.9%	52.4%	55.1%	15.2%	26.8%	17.0%	18.9%	13.4%	10.1%	5.8%	0.5%
受私人僱用者	1409	45.1%	53.5%	51.2%	23.2%	22.3%	15.2%	15.6%	13.8%	11.2%	9.2%	1.2%
其他工作類型	78	2.5%	45.1%	50.4%	27.8%	28.6%	9.2%	15.0%	13.4%	6.7%	4.0%	12.1%

表 10.8：非臺中市民-請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（續前表）

項目別	人數	總計	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	智慧城市建設	社會福利與公共服務	環保與永續發展	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他（請具體說明您的建議）
總計	3122	94.3%	52.2%	49.0%	24.1%	23.7%	16.1%	15.8%	13.4%	10.7%	7.5%	1.6%
個人年收入												
330,000 元以下	775	24.8%	49.2%	46.6%	24.1%	25.0%	17.8%	16.4%	12.6%	10.1%	6.7%	1.4%
330,001 元-400,000 元	446	14.3%	54.7%	49.6%	23.6%	19.5%	13.7%	15.0%	17.4%	10.0%	10.6%	0.5%
400,001 元-500,000 元	438	14.0%	48.4%	48.6%	22.5%	24.0%	16.6%	17.3%	14.2%	9.2%	6.4%	1.4%
500,001 元-600,000 元	314	10.1%	51.4%	49.9%	22.4%	27.1%	20.4%	17.7%	15.3%	12.0%	7.7%	0.3%
600,001 元-800,000 元	389	12.5%	54.6%	45.1%	28.0%	20.5%	14.7%	15.6%	12.3%	11.6%	5.3%	3.0%
800,001 元以上	488	15.6%	54.5%	51.7%	24.0%	24.7%	16.4%	14.3%	11.0%	13.6%	8.8%	2.2%
不方便透露	272	8.7%	56.3%	55.3%	23.5%	24.7%	10.5%	13.3%	11.6%	7.9%	6.6%	2.8%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前四高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.9：非臺中市民-「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」之交叉分析表

項目別	交通設施的改善	治安與安全管理	文化藝術與觀光旅遊	社會福利與公共服務	環保與永續發展	智慧城市建設	創新與經濟發展	體育與大型活動	包容與多元文化	其他
族群共榮多元城市	57.6%	54.2%	21.4%	23.8%	29.1%	15.6%	16.1%	10.8%	9.1%	0.7%
友善宜居幸福城市	56.4%	43.9%	28.4%	19.2%	26.9%	18.6%	18.1%	12.0%	8.6%	0.5%
市民守護安全城市	57.5%	35.6%	26.7%	24.4%	38.0%	18.5%	22.4%	13.3%	7.9%	0.6%
發展交通便捷城市	46.6%	50.6%	25.1%	19.0%	28.3%	17.6%	15.2%	13.0%	7.8%	0.6%
休閒旅遊觀光城市	56.1%	52.4%	26.1%	15.1%	23.0%	17.3%	14.7%	12.3%	7.3%	0.9%
文化盛典魅力城市	54.6%	44.3%	27.2%	20.7%	27.8%	19.8%	19.6%	13.2%	6.5%	1.4%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：此為兩題複選題之交叉分析，不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
總計	1008	100.0%	55.9%	34.6%	24.3%	23.5%	19.1%	14.0%	12.5%	9.0%	7.9%	6.3%	10.3%	0.7%
性別*			*											
女性	519	51.5%	59.2%	37.4%	25.7%	25.5%	18.8%	14.1%	14.2%	10.2%	5.2%	5.5%	8.8%	0.7%
男性	484	48.1%	52.2%	31.6%	23.0%	21.4%	19.4%	13.9%	10.6%	7.9%	10.9%	7.2%	11.5%	0.7%
其他	5	0.5%	60.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%
年齡*				*	*									
18-29 歲	177	17.6%	55.1%	20.6%	11.6%	23.7%	19.1%	22.5%	7.5%	6.4%	3.7%	4.6%	15.0%	2.3%
30-39 歲	176	17.5%	55.3%	29.8%	20.0%	20.8%	19.2%	14.1%	11.1%	9.9%	12.6%	4.8%	8.8%	1.0%
40-49 歲	203	20.1%	53.7%	30.5%	24.0%	24.9%	20.1%	9.4%	15.9%	9.3%	13.5%	9.1%	6.5%	0.0%
50-59 歲	174	17.3%	60.7%	39.2%	27.7%	26.4%	18.8%	14.0%	13.0%	8.1%	6.4%	7.2%	9.4%	0.6%
60 歲以上	278	27.5%	55.3%	46.6%	33.2%	22.3%	18.5%	11.9%	13.8%	10.5%	4.6%	5.7%	11.5%	0.0%
教育程度*			*											
國中以下	23	2.3%	61.5%	42.8%	33.5%	20.6%	0.0%	5.5%	0.0%	9.3%	3.1%	5.5%	5.5%	0.0%
高中/職	141	14.0%	40.7%	39.4%	28.2%	18.3%	14.7%	9.1%	9.3%	13.1%	8.7%	2.1%	9.8%	0.4%
專科/大學	704	69.8%	59.8%	34.0%	23.8%	24.9%	22.2%	15.3%	13.5%	7.5%	6.7%	7.3%	8.9%	0.8%
碩士或以上	140	13.9%	50.3%	31.4%	21.1%	22.5%	11.2%	14.0%	12.8%	12.3%	14.4%	5.4%	18.6%	0.4%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
是否在臺中居住/工作/就學*			*	*	*									
居住且工作/就學	732	72.6%	61.0%	36.2%	26.0%	25.5%	22.0%	14.0%	13.7%	8.8%	7.7%	6.8%	7.1%	0.5%
居住未工作/就學	175	17.4%	49.5%	34.9%	20.3%	20.5%	13.6%	12.9%	10.4%	8.4%	10.2%	4.9%	15.5%	1.3%
工作/就學未居住	43	4.3%	27.1%	22.1%	11.0%	21.6%	7.7%	15.0%	8.5%	11.4%	11.5%	1.7%	26.6%	0.0%
未居住或工作/就學	40	4.0%	30.4%	15.8%	34.3%	9.5%	9.6%	19.4%	8.3%	13.3%	1.4%	9.5%	17.6%	0.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	35.6%	37.8%	3.3%	9.5%	3.3%	10.6%	4.6%	10.6%	0.0%	3.2%	32.5%	3.2%
居住狀態*			*	*	*	*								
自用住宅	766	76.0%	59.4%	37.4%	27.0%	25.8%	21.2%	13.6%	13.9%	8.5%	7.9%	6.3%	8.5%	0.5%
租屋	232	23.0%	45.2%	25.8%	15.3%	16.6%	13.1%	15.3%	8.5%	11.0%	8.5%	6.4%	14.1%	1.5%
其他居住狀況	10	1.0%	32.7%	21.4%	21.4%	5.9%	0.0%	11.3%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	55.4%	0.0%
有無小孩*			*	*	*									
有小孩	497	49.3%	60.6%	44.5%	33.3%	25.5%	20.8%	13.9%	16.1%	11.5%	7.8%	7.4%	6.6%	0.3%
沒有小孩	511	50.7%	51.3%	25.0%	15.6%	21.6%	17.5%	14.1%	9.0%	6.6%	8.0%	5.2%	13.9%	1.0%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
總計	1008	100.0%	55.9%	34.6%	24.3%	23.5%	19.1%	14.0%	12.5%	9.0%	7.9%	6.3%	10.3%	0.7%
行政區														
中區	32	3.2%	59.2%	30.0%	14.2%	20.8%	6.1%	32.5%	13.5%	8.6%	15.9%	4.1%	2.7%	3.4%
東區	43	4.3%	65.4%	30.1%	29.7%	11.4%	7.8%	14.2%	7.8%	7.0%	9.5%	1.7%	9.6%	2.6%
南區	59	5.9%	45.7%	29.3%	14.9%	14.8%	23.0%	20.7%	5.1%	8.7%	4.5%	3.2%	17.2%	0.0%
西區	54	5.4%	66.4%	37.7%	17.7%	46.7%	22.4%	29.8%	15.7%	9.0%	8.3%	4.1%	10.3%	1.1%
北區	72	7.1%	68.9%	34.1%	35.0%	30.2%	22.8%	17.0%	10.6%	7.9%	9.5%	3.3%	13.7%	0.0%
西屯區	91	9.0%	62.6%	38.5%	18.1%	25.7%	21.0%	5.1%	14.8%	8.3%	7.4%	7.1%	9.8%	1.2%
南屯區	58	5.7%	74.6%	27.1%	16.0%	26.2%	16.1%	16.5%	26.1%	12.7%	2.3%	10.9%	5.3%	0.0%
北屯區	88	8.7%	49.8%	37.6%	19.2%	26.0%	22.6%	13.0%	20.2%	15.1%	5.5%	6.8%	6.0%	0.7%
豐原區	64	6.3%	62.4%	42.4%	21.6%	22.5%	28.4%	4.2%	8.2%	8.4%	5.9%	13.7%	9.4%	0.9%
東勢區	11	1.0%	75.0%	19.5%	0.0%	6.9%	0.0%	10.8%	5.5%	6.9%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
大甲區	25	2.5%	58.4%	31.2%	55.0%	6.8%	46.7%	0.0%	2.9%	22.3%	8.6%	0.0%	2.9%	0.0%
清水區	26	2.6%	43.5%	38.4%	43.4%	32.5%	2.2%	24.4%	18.4%	12.3%	0.0%	5.0%	7.1%	0.0%
沙鹿區	28	2.8%	64.7%	24.6%	34.8%	29.6%	13.2%	6.1%	10.0%	4.7%	19.6%	8.5%	0.0%	2.0%
梧棲區	14	1.4%	37.9%	46.3%	18.9%	9.7%	26.6%	26.1%	0.0%	9.7%	10.6%	0.0%	8.3%	0.0%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
后里區	13	1.3%	61.7%	42.5%	17.2%	21.7%	14.8%	9.3%	4.6%	0.0%	4.6%	9.3%	14.2%	0.0%
神岡區	20	2.0%	38.7%	22.5%	25.2%	7.8%	25.8%	9.3%	21.0%	3.6%	13.2%	23.9%	17.1%	0.0%
潭子區	32	3.2%	45.4%	27.6%	4.2%	11.4%	22.5%	8.3%	9.4%	4.2%	0.0%	8.7%	26.3%	0.0%
大雅區	35	3.5%	57.1%	24.9%	48.1%	16.1%	6.5%	17.6%	1.6%	7.5%	3.4%	3.2%	6.7%	0.0%
新社區	3	0.3%	0.0%	53.3%	46.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石岡區	11	1.1%	21.9%	47.7%	13.4%	32.7%	10.7%	0.0%	5.5%	0.0%	12.5%	0.0%	10.2%	0.0%
外埔區	13	1.3%	58.7%	32.7%	64.5%	14.5%	36.5%	4.5%	4.5%	20.8%	9.6%	0.0%	0.0%	4.5%
大安區	7	0.7%	16.4%	29.4%	0.0%	16.4%	0.0%	18.2%	28.6%	35.2%	10.4%	35.4%	17.2%	0.0%
烏日區	32	3.1%	28.1%	28.0%	30.7%	42.8%	10.9%	5.5%	7.9%	5.5%	15.5%	3.4%	20.4%	1.9%
大肚區	17	1.7%	44.7%	24.0%	26.5%	11.3%	6.3%	17.5%	28.3%	0.0%	7.8%	3.4%	14.3%	0.0%
龍井區	19	1.9%	45.6%	32.8%	35.1%	23.4%	18.9%	11.9%	0.0%	0.0%	16.1%	0.0%	0.0%	0.0%
霧峰區	13	1.3%	40.0%	35.3%	29.8%	25.2%	37.7%	5.6%	6.5%	24.3%	5.6%	13.1%	10.2%	0.0%
太平區	69	6.8%	54.6%	52.7%	30.3%	21.9%	17.7%	21.0%	19.7%	6.0%	9.5%	10.1%	4.7%	0.0%
大里區	55	5.5%	58.4%	34.7%	12.2%	24.8%	20.8%	12.7%	9.1%	8.9%	9.0%	2.1%	20.0%	0.0%
和平區	5	0.5%	11.6%	0.0%	11.6%	23.2%	0.0%	0.0%	11.6%	0.0%	23.2%	0.0%	65.2%	0.0%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
總計	1008	100.0%	55.9%	34.6%	24.3%	23.5%	19.1%	14.0%	12.5%	9.0%	7.9%	6.3%	10.3%	0.7%
最常使用交通工具*			*			*								
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	59.9%	36.8%	24.9%	21.1%	19.5%	13.8%	12.0%	8.2%	6.5%	6.3%	9.8%	0.8%
自用車	211	20.9%	55.9%	33.4%	23.2%	32.6%	17.7%	12.7%	14.5%	7.5%	10.7%	4.8%	9.4%	0.0%
公車/巴士/客運	55	12.3%	57.4%	31.4%	27.7%	25.3%	25.6%	17.2%	15.0%	10.0%	7.2%	9.8%	7.3%	1.4%
捷運	124	5.5%	29.3%	28.7%	21.4%	23.3%	15.7%	10.6%	13.9%	25.6%	9.7%	4.5%	5.5%	1.1%
自行車/腳踏車	35	3.5%	48.9%	31.2%	15.5%	12.1%	7.3%	25.5%	6.2%	6.2%	16.7%	9.3%	24.5%	0.0%
臺鐵	15	1.5%	30.3%	21.5%	24.4%	14.4%	13.4%	7.5%	8.4%	3.8%	8.6%	4.8%	17.5%	0.0%
高鐵	9	0.9%	26.4%	14.2%	14.2%	14.2%	34.2%	12.2%	0.0%	7.8%	0.0%	0.0%	43.8%	0.0%
其他交通工具	8	0.8%	49.8%	66.0%	27.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*	*										
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	63.1%	29.8%	26.6%	23.5%	23.6%	12.6%	20.0%	7.2%	6.6%	15.9%	5.8%	2.0%
自用車	349	34.6%	65.8%	40.5%	27.1%	25.3%	21.8%	11.3%	13.6%	7.3%	5.5%	6.0%	7.6%	0.5%
公車/巴士/客運	161	16.0%	57.5%	30.4%	22.1%	20.4%	24.2%	16.6%	11.1%	9.9%	9.3%	7.3%	9.7%	1.4%
捷運	21	2.0%	28.9%	14.9%	15.7%	31.1%	4.1%	9.8%	6.3%	9.8%	24.9%	18.3%	3.5%	0.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	19.0%	7.7%	13.9%	9.0%	6.4%	23.2%	6.2%	0.0%	25.6%	0.0%	15.4%	0.0%
臺鐵	244	24.2%	45.7%	37.1%	26.3%	21.7%	14.3%	17.6%	9.5%	11.1%	7.5%	3.8%	12.7%	0.7%
高鐵	156	15.5%	50.9%	26.1%	16.5%	25.3%	17.4%	13.2%	13.6%	10.2%	10.2%	3.9%	14.4%	0.0%
其他交通工具	8	0.8%	51.1%	66.0%	51.1%	25.7%	0.0%	0.0%	34.0%	0.0%	0.0%	25.7%	25.4%	0.0%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
工作形態*			*	*	*	*								
自營作業者	111	11.1%	50.9%	28.2%	25.3%	29.3%	18.3%	13.1%	11.6%	5.4%	6.9%	8.2%	13.2%	1.0%
居家工作	42	4.2%	34.8%	30.9%	13.1%	37.2%	5.1%	22.5%	15.3%	13.6%	10.2%	8.6%	12.5%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	63.5%	45.8%	24.4%	10.1%	15.0%	15.1%	13.5%	7.7%	3.7%	3.0%	13.6%	0.4%
雇主	26	2.6%	48.6%	16.4%	13.0%	24.1%	5.6%	11.1%	16.2%	20.4%	14.5%	0.0%	13.7%	0.0%
受政府僱用者	86	8.5%	48.3%	24.7%	21.6%	23.2%	18.1%	7.0%	15.2%	6.9%	9.3%	4.0%	13.5%	0.0%
學生	75	7.5%	47.3%	14.7%	11.0%	17.3%	19.4%	24.1%	8.5%	6.4%	3.9%	5.5%	19.8%	3.9%
受私人僱用者	503	49.9%	59.6%	37.6%	27.6%	25.8%	23.0%	13.2%	12.3%	10.2%	9.3%	7.7%	6.3%	0.2%
其他工作類型	11	1.1%	45.6%	77.4%	40.2%	40.2%	0.0%	5.4%	5.4%	0.0%	5.4%	0.0%	6.7%	10.6%

表 10.10：臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會、動漫節	臺中市民野餐日、臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松、臺中城市半程馬拉松	都未參與	其他大型活動，請說明
總計	1008	100.0%	55.9%	34.6%	24.3%	23.5%	19.1%	14.0%	12.5%	9.0%	7.9%	6.3%	10.3%	0.7%
個人年收入*			*	*	*	*								
330,000 元以下	297	29.4%	59.7%	29.2%	20.6%	20.2%	18.8%	13.7%	8.8%	7.2%	6.4%	4.0%	11.4%	1.0%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	49.4%	32.1%	34.9%	25.8%	14.8%	11.4%	15.2%	10.2%	8.1%	8.8%	5.1%	0.9%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	54.7%	32.7%	25.5%	23.0%	21.9%	20.7%	12.7%	12.3%	9.5%	6.4%	9.9%	0.0%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	64.2%	37.0%	24.5%	38.1%	25.7%	15.6%	13.3%	10.1%	8.9%	12.1%	4.4%	0.6%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	69.9%	39.0%	28.4%	20.7%	26.0%	12.8%	8.7%	5.6%	8.9%	5.7%	3.6%	0.0%
800,001 元以上	130	12.9%	50.7%	44.6%	20.0%	24.7%	20.7%	9.3%	16.1%	11.5%	12.1%	5.7%	9.6%	0.9%
不方便透露	105	10.4%	42.8%	37.0%	16.9%	16.4%	10.0%	18.0%	16.5%	7.9%	3.5%	4.2%	28.3%	0.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前四高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.11：臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？

項目別	人數	總計	偶爾才會參與一次	平均一年一次	平均半年一次	平均三個月一次	平均一個月一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	908	89.7%	20.7%	20.2%	17.9%	16.9%	15.5%	4.7%	4.1%
性別*									
女性	475	52.3%	22.9%	21.8%	20.6%	14.2%	13.6%	3.6%	3.4%
男性	430	47.4%	18.1%	18.4%	15.1%	19.9%	17.5%	5.9%	5.0%
其他	3	0.3%	33.3%	33.3%			33.3%		
年齡*									
18-29 歲	151	16.7%	25.7%	22.0%	22.0%	11.1%	11.5%	4.6%	3.1%
30-39 歲	161	17.7%	23.2%	13.4%	14.3%	22.3%	17.5%	4.7%	4.5%
40-49 歲	190	20.9%	15.4%	17.3%	15.6%	17.5%	18.9%	7.3%	7.9%
50-59 歲	159	17.5%	18.4%	19.8%	24.2%	15.3%	15.2%	3.7%	3.5%
60 歲以上	247	27.2%	21.5%	26.1%	15.4%	17.3%	14.3%	3.4%	2.0%
教育程度									
國中以下	22	2.4%	29.6%	25.8%	5.8%	9.9%	19.7%	5.8%	3.3%
高中/職	128	14.0%	25.9%	23.3%	20.1%	12.0%	14.1%	2.6%	2.0%
專科/大學	644	70.9%	20.6%	20.5%	17.9%	16.3%	15.4%	4.8%	4.5%
碩士或以上	115	12.6%	13.9%	14.2%	17.7%	27.0%	16.8%	6.1%	4.2%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	682	75.2%	20.8%	20.9%	18.4%	16.6%	15.5%	4.1%	3.8%
居住未工作/就學	148	16.3%	17.7%	20.5%	19.3%	14.9%	16.6%	5.3%	5.7%
工作/就學未居住	32	3.5%	18.7%	12.6%	13.6%	29.4%	8.3%	6.9%	10.4%
未居住或工作/就學	33	3.6%	31.4%	7.4%	11.6%	17.7%	17.9%	13.9%	
其他狀況（請說明）	12	1.4%	27.7%	32.6%	4.7%	17.6%	17.5%		
居住狀態									
自用住宅	703	77.5%	19.3%	20.8%	19.7%	16.8%	14.1%	4.9%	4.3%
租屋	200	22.1%	24.2%	18.5%	12.0%	17.4%	20.2%	4.1%	3.4%
其他居住狀況	5	0.5%	74.7%				25.3%		
有無小孩*									
有小孩	466	51.4%	17.7%	20.0%	18.1%	19.5%	18.0%	4.1%	2.8%
沒有小孩	442	48.6%	23.9%	20.5%	17.8%	14.1%	12.9%	5.4%	5.5%

表 10.11：臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾才會參與一次	平均一年一次	平均半年一次	平均三個月一次	平均一個月一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	908	89.7%	20.7%	20.2%	17.9%	16.9%	15.5%	4.7%	4.1%
行政區									
中區	31	3.4%	15.2%	2.7%	16.0%	39.1%	19.2%		7.7%
東區	39	4.3%	25.9%	17.5%	13.0%	11.2%	28.8%		3.7%
南區	49	5.4%	9.2%	34.1%	19.0%	13.4%	17.4%		6.9%
西區	49	5.4%	14.6%	6.3%	23.9%	17.6%	32.2%	3.7%	1.7%
北區	62	6.9%	27.9%	13.3%	23.2%	12.1%	16.6%	3.2%	3.7%
西屯區	82	9.1%	26.0%	27.5%	14.5%	11.6%	14.2%	4.6%	1.6%
南屯區	55	6.0%	18.4%	2.0%	17.0%	28.8%	25.0%	8.8%	
北屯區	83	9.2%	11.3%	28.3%	12.9%	13.1%	26.6%	5.2%	2.5%
豐原區	58	6.4%	26.3%	22.4%	16.2%	12.5%	12.2%	9.3%	1.0%
東勢區	11	1.2%	19.5%	53.4%	10.8%	5.5%	10.8%		
大甲區	25	2.7%	7.8%	18.4%	18.1%	23.4%	15.2%	11.8%	5.4%
清水區	25	2.7%	34.1%	38.0%	19.6%	5.9%		2.4%	
沙鹿區	28	3.1%	18.2%	25.0%	8.6%	23.0%	6.7%	2.0%	16.6%
梧棲區	13	1.4%	35.6%	17.2%	19.6%	10.4%	17.3%		
后里區	11	1.2%	27.9%	17.5%	15.9%	32.1%		6.6%	
神岡區	17	1.8%	19.9%	8.0%	12.1%	16.2%	4.3%	6.8%	32.5%
潭子區	24	2.6%	31.7%	25.5%	23.3%	8.9%	8.1%	2.5%	
大雅區	33	3.6%	30.6%	35.5%	17.1%	9.4%	5.2%		2.2%
新社區	3	0.3%	73.3%			26.7%			
石岡區	10	1.1%	20.3%	12.0%		19.9%	15.0%	7.6%	25.2%
外埔區	13	1.5%	24.5%	35.4%	20.1%	14.5%		5.5%	
大安區	6	0.6%	29.8%			37.7%	32.4%		
烏日區	25	2.8%	9.6%	23.7%	22.8%	9.5%	10.8%	13.4%	10.3%
大肚區	15	1.6%	19.1%	27.0%	9.9%	35.9%	8.1%		
龍井區	20	2.1%	11.1%	25.3%	16.7%	29.4%	11.6%		5.9%
霧峰區	12	1.3%	23.6%			6.2%	12.5%	35.8%	21.9%
太平區	66	7.2%	18.8%	17.1%	36.0%	17.5%	6.7%	4.0%	
大里區	44	4.9%	22.3%	13.2%	19.6%	22.0%	13.0%	4.9%	4.9%
和平區	2	0.2%	33.3%			66.7%			

表 10.11：臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾才會參與一次	平均一年一次	平均半年一次	平均三個月一次	平均一個月一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	908	89.7%	20.7%	20.2%	17.9%	16.9%	15.5%	4.7%	4.1%
最常使用交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	499	55.0%	20.5%	23.0%	18.8%	14.8%	14.5%	3.9%	4.6%
自用車	192	21.1%	22.3%	18.7%	19.5%	16.9%	15.6%	3.0%	4.1%
公車/巴士/客運	115	12.7%	20.1%	13.1%	16.9%	21.0%	17.4%	7.2%	4.4%
捷運	52	5.8%	10.3%	19.2%	14.8%	26.2%	12.9%	15.0%	1.6%
自行車/腳踏車	26	2.9%	33.6%	8.2%	4.6%	15.3%	36.2%	2.2%	
臺鐵	13	1.4%	26.2%	16.2%	19.3%	15.1%	11.6%	5.8%	5.8%
高鐵	5	0.6%		25.3%		60.9%	13.9%		
其他交通工具	5	0.6%	41.8%	46.6%	11.6%				
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	56	6.2%	19.1%	2.4%	10.8%	21.8%	8.8%	11.3%	25.8%
自用車	323	35.6%	20.7%	25.5%	16.3%	15.7%	16.7%	3.0%	2.0%
公車/巴士/客運	146	16.1%	15.9%	30.3%	12.6%	15.2%	20.1%	3.7%	2.2%
捷運	20	2.2%	26.2%	5.9%		34.4%	10.2%	9.3%	13.9%
自行車/腳踏車	8	0.9%	30.3%		25.8%		34.8%	9.1%	
臺鐵	214	23.5%	24.6%	14.9%	26.7%	12.8%	16.0%	3.6%	1.6%
高鐵	134	14.8%	20.0%	14.2%	17.3%	25.1%	10.0%	8.1%	5.2%
其他交通工具	6	0.7%		54.5%	45.5%				
工作形態*									
自營作業者	97	10.7%	18.2%	25.4%	9.3%	16.3%	16.3%	6.8%	7.7%
居家工作	37	4.1%	19.1%	3.1%	12.3%	14.4%	24.4%	10.5%	16.2%
不用工作（家管、退休及待業）	133	14.6%	22.7%	32.8%	20.1%	14.7%	8.6%	1.0%	
雇主	22	2.5%	9.8%	10.8%	20.8%	17.7%	13.8%	19.4%	7.6%
受政府僱用者	74	8.2%	12.1%	19.1%	26.6%	14.2%	15.1%	5.6%	7.3%
學生	61	6.7%	26.3%	14.5%	20.4%	15.6%	10.7%	5.8%	6.7%
受私人僱用者	473	52.1%	21.2%	18.7%	17.9%	17.7%	17.7%	4.0%	2.7%
其他工作類型	10	1.1%	51.1%		5.7%	43.1%			

表 10.11：臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾才會參與一次	平均一年一次	平均半年一次	平均三個月一次	平均一個月一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	908	100.0%	55.9%	34.6%	24.3%	23.5%	19.1%	14.0%	12.5%
個人年收入									
330,000 元以下	264	29.4%	59.7%	29.2%	20.6%	20.2%	18.8%	13.7%	8.8%
330,001 元-400,000 元	169	17.6%	49.4%	32.1%	34.9%	25.8%	14.8%	11.4%	15.2%
400,001 元-500,000 元	94	10.3%	54.7%	32.7%	25.5%	23.0%	21.9%	20.7%	12.7%
500,001 元-600,000 元	97	10.1%	64.2%	37.0%	24.5%	38.1%	25.7%	15.6%	13.3%
600,001 元-800,000 元	90	9.3%	69.9%	39.0%	28.4%	20.7%	26.0%	12.8%	8.7%
800,001 元以上	118	12.9%	50.7%	44.6%	20.0%	24.7%	20.7%	9.3%	16.1%
不方便透露	76	10.4%	42.8%	37.0%	16.9%	16.4%	10.0%	18.0%	16.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.12：臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？

項目別	人數	總計	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	908	89.7%	9.1%	40.6%	34.1%	16.2%
性別*						
女性	475	52.3%	8.1%	37.5%	33.1%	21.3%
男性	430	47.4%	10.3%	44.2%	35.2%	10.3%
其他	3	0.3%			33.3%	66.7%
年齡*						
18-29 歲	151	16.7%	6.6%	36.3%	44.3%	12.8%
30-39 歲	161	17.7%	14.8%	37.8%	31.1%	16.3%
40-49 歲	190	20.9%	12.7%	48.9%	28.1%	10.3%
50-59 歲	159	17.5%	6.5%	43.7%	30.8%	19.0%
60 歲以上	247	27.2%	5.9%	36.5%	36.5%	21.0%
教育程度*						
國中以下	22	2.4%	3.3%	31.6%	5.8%	59.2%
高中/職	128	14.0%	4.3%	40.5%	37.9%	17.3%
專科/大學	644	70.9%	10.4%	38.4%	34.7%	16.5%
碩士或以上	115	12.6%	8.5%	54.5%	32.0%	5.0%
是否在臺中居住/工作/就學						
居住且工作/就學	682	75.2%	8.6%	38.9%	36.2%	16.4%
居住未工作/就學	148	16.3%	10.7%	43.1%	27.6%	18.6%
工作/就學未居住	32	3.5%	14.2%	57.9%	25.3%	2.7%
未居住或工作/就學	33	3.6%	8.7%	51.2%	31.0%	9.1%
其他狀況（請說明）	12	1.4%	10.3%	33.1%	25.8%	30.9%
居住狀態						
自用住宅	703	77.5%	9.6%	40.3%	32.4%	17.7%
租屋	200	22.1%	7.7%	40.8%	40.4%	11.1%
其他居住狀況	5	0.5%		73.3%	13.3%	13.3%
有無小孩						
有小孩	466	51.4%	8.7%	42.1%	32.0%	17.1%
沒有小孩	442	48.6%	9.5%	39.0%	36.3%	15.2%

表 10.12：臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	908	89.7%	9.1%	40.6%	34.1%	16.2%
行政區						
中區	31	3.4%	4.6%	47.4%	36.8%	11.2%
東區	39	4.3%	8.5%	50.5%	27.0%	14.1%
南區	49	5.4%	9.6%	32.0%	40.6%	17.8%
西區	49	5.4%	7.8%	29.3%	35.0%	27.9%
北區	62	6.9%	3.3%	41.3%	43.9%	11.5%
西屯區	82	9.1%	8.7%	36.3%	38.2%	16.8%
南屯區	55	6.0%	5.5%	48.4%	35.7%	10.4%
北屯區	83	9.2%	10.7%	53.3%	21.7%	14.3%
豐原區	58	6.4%	4.6%	34.4%	39.6%	21.4%
東勢區	11	1.2%		29.0%	30.0%	41.0%
大甲區	25	2.7%	8.3%	53.2%	33.0%	5.4%
清水區	25	2.7%		70.3%	15.5%	14.2%
沙鹿區	28	3.1%	21.6%	49.6%	17.9%	11.0%
梧棲區	13	1.4%	14.8%	58.7%	13.8%	12.7%
后里區	11	1.2%	18.6%	17.5%	42.7%	21.2%
神岡區	17	1.8%	36.8%	42.3%	16.5%	4.3%
潭子區	24	2.6%		19.6%	54.5%	25.9%
大雅區	33	3.6%	11.3%	21.8%	47.6%	19.3%
新社區	3	0.3%			26.7%	73.3%
石岡區	10	1.1%	31.3%	68.7%		
外埔區	13	1.5%		30.4%	53.7%	16.0%
大安區	6	0.6%	47.2%	32.4%	20.5%	
烏日區	25	2.8%	6.9%	67.6%	22.6%	2.9%
大肚區	15	1.6%	18.6%	8.9%	41.0%	31.4%
龍井區	20	2.1%	11.1%	55.2%	18.9%	14.8%
霧峰區	12	1.3%	35.4%	19.8%	35.0%	9.8%
太平區	66	7.2%	8.2%	38.2%	31.5%	22.1%
大里區	44	4.9%	4.4%	28.8%	51.8%	15.1%
和平區	2	0.2%			66.7%	33.3%

表 10.12：臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	908	89.7%	9.1%	40.6%	34.1%	16.2%
最常使用交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	499	55.0%	9.0%	36.4%	34.9%	19.7%
自用車	192	21.1%	11.9%	41.1%	31.8%	15.1%
公車/巴士/客運	115	12.7%	8.4%	47.3%	33.6%	10.7%
捷運	52	5.8%	8.6%	62.0%	23.7%	5.8%
自行車/腳踏車	26	2.9%		37.6%	55.3%	7.1%
臺鐵	13	1.4%	5.8%	44.8%	32.5%	16.9%
高鐵	5	0.6%		35.6%	64.4%	
其他交通工具	5	0.6%		66.3%	22.0%	11.6%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	56	6.2%	35.7%	31.4%	21.1%	11.7%
自用車	323	35.6%	7.2%	43.8%	32.3%	16.7%
公車/巴士/客運	146	16.1%	7.5%	36.9%	36.9%	18.6%
捷運	20	2.2%	20.5%	57.2%	22.2%	
自行車/腳踏車	8	0.9%	37.6%	18.2%	44.2%	
臺鐵	214	23.5%	4.3%	36.0%	39.5%	20.1%
高鐵	134	14.8%	9.2%	47.1%	33.2%	10.5%
其他交通工具	6	0.7%		31.5%	34.4%	34.1%
工作形態*						
自營作業者	97	10.7%	10.8%	35.9%	39.8%	13.6%
居家工作	37	4.1%	15.9%	39.1%	23.7%	21.3%
不用工作（家管、退休及待業）	133	14.6%	3.7%	34.0%	28.1%	34.2%
雇主	22	2.5%	21.8%	40.4%	37.8%	
受政府僱用者	74	8.2%	8.6%	57.5%	30.6%	3.3%
學生	61	6.7%	8.6%	33.3%	42.2%	15.8%
受私人僱用者	473	52.1%	9.4%	41.8%	35.0%	13.7%
其他工作類型	10	1.1%	5.7%	38.5%	21.7%	34.1%

表 10.12：臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	908	89.7%	9.1%	40.6%	34.1%	16.2%
個人年收入*						
330,000 元以下	264	29.1%	8.9%	25.6%	42.0%	23.5%
330,001 元-400,000 元	169	18.6%	11.6%	49.3%	27.6%	11.5%
400,001 元-500,000 元	94	10.3%	9.5%	46.6%	39.6%	4.3%
500,001 元-600,000 元	97	10.7%	9.3%	47.4%	28.5%	14.8%
600,001 元-800,000 元	90	9.9%	4.5%	52.5%	27.2%	15.8%
800,001 元以上	118	13.0%	10.5%	52.0%	31.0%	6.5%
不方便透露	76	8.3%	7.2%	25.3%	34.2%	33.4%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.13：臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	908	89.7%	49.6%	35.2%	11.1%	2.8%	1.3%
性別*							
女性	475	52.3%	55.3%	33.1%	8.3%	2.7%	0.6%
男性	430	47.4%	43.1%	37.7%	14.3%	2.8%	2.0%
其他	3	0.3%	100.0%				
年齡*							
18-29 歲	151	16.7%	56.4%	27.7%	9.7%	4.6%	1.5%
30-39 歲	161	17.7%	44.8%	36.7%	14.4%	2.9%	1.3%
40-49 歲	190	20.9%	46.6%	35.4%	14.5%	1.6%	1.8%
50-59 歲	159	17.5%	50.5%	32.7%	11.0%	4.5%	1.4%
60 歲以上	247	27.2%	50.4%	40.3%	7.4%	1.4%	0.5%
教育程度*							
國中以下	22	2.4%	71.1%	25.5%			3.3%
高中/職	128	14.0%	44.1%	45.1%	8.3%	1.9%	0.7%
專科/大學	644	70.9%	50.8%	34.0%	11.9%	2.5%	0.8%
碩士或以上	115	12.6%	45.0%	33.0%	11.9%	5.9%	4.3%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	682	75.2%	50.8%	34.6%	11.0%	2.4%	1.1%
居住未工作/就學	148	16.3%	53.3%	28.4%	10.9%	4.7%	2.6%
工作/就學未居住	32	3.5%	31.9%	49.7%	14.8%	3.6%	
未居住或工作/就學	33	3.6%	22.8%	60.2%	15.2%	1.8%	
其他狀況（請說明）	12	1.4%	56.7%	43.3%			
居住狀態							
自用住宅	703	77.5%	51.0%	33.3%	11.4%	3.0%	1.3%
租屋	200	22.1%	45.3%	41.1%	10.5%	2.0%	1.1%
其他居住狀況	5	0.5%	26.7%	73.3%			
有無小孩							
有小孩	466	51.4%	47.9%	37.1%	10.4%	2.9%	1.7%
沒有小孩	442	48.6%	51.4%	33.2%	11.9%	2.7%	0.8%

表 10.13：臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	908	89.7%	49.6%	35.2%	11.1%	2.8%	1.3%
行政區							
中區	31	3.4%	36.3%	34.2%	18.1%	3.7%	7.8%
東區	39	4.3%	52.6%	39.1%	8.3%		
南區	49	5.4%	46.7%	37.4%	13.4%	1.2%	1.2%
西區	49	5.4%	53.0%	30.5%	9.9%	5.1%	1.5%
北區	62	6.9%	46.7%	42.2%	4.0%	7.1%	
西屯區	82	9.1%	51.0%	38.4%	8.2%	0.7%	1.6%
南屯區	55	6.0%	36.2%	50.0%	10.0%	3.9%	
北屯區	83	9.2%	41.4%	34.3%	17.2%	0.9%	6.2%
豐原區	58	6.4%	54.7%	36.4%	6.8%	2.0%	
東勢區	11	1.2%	70.0%	24.6%	5.5%		
大甲區	25	2.7%	30.1%	57.0%	12.9%		
清水區	25	2.7%	58.7%	38.4%	2.9%		
沙鹿區	28	3.1%	57.2%	38.3%	4.5%		
梧棲區	13	1.4%	59.8%	22.9%	17.3%		
后里區	11	1.2%	60.0%	21.4%	12.0%	6.6%	
神岡區	17	1.8%	48.4%	28.2%	16.6%	6.8%	
潭子區	24	2.6%	24.7%	72.2%	3.1%		
大雅區	33	3.6%	76.3%	15.1%	8.5%		
新社區	3	0.3%	73.3%		26.7%		
石岡區	10	1.1%	69.5%		30.5%		
外埔區	13	1.5%	48.5%	20.1%	31.4%		
大安區	6	0.6%	42.5%	44.9%		12.6%	
烏日區	25	2.8%	62.9%	13.2%	19.4%		4.5%
大肚區	15	1.6%	48.4%	41.9%	5.8%	4.0%	
龍井區	20	2.1%	10.5%	50.0%	21.3%	18.2%	
霧峰區	12	1.3%	45.5%	14.6%	40.0%		
太平區	66	7.2%	58.9%	25.5%	8.7%	6.9%	
大里區	44	4.9%	59.7%	29.2%	9.5%	1.6%	
和平區	2	0.2%	66.7%	33.3%			

表 10.13：臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	908	89.7%	49.6%	35.2%	11.1%	2.8%	1.3%
最常使用交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	499	55.0%	51.5%	37.4%	8.7%	1.4%	1.0%
自用車	192	21.1%	51.8%	29.6%	12.0%	5.6%	1.0%
公車/巴士/客運	115	12.7%	47.2%	34.3%	12.6%	4.0%	1.9%
捷運	52	5.8%	28.4%	42.0%	25.7%	3.9%	
自行車/腳踏車	26	2.9%	56.7%	36.0%	5.0%		2.3%
臺鐵	13	1.4%	43.5%	22.0%	21.9%		12.6%
高鐵	5	0.6%	25.3%		53.0%	21.8%	
其他交通工具	5	0.6%	58.2%	41.8%			
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	56	6.2%	47.1%	39.7%	6.9%	5.1%	1.3%
自用車	323	35.6%	45.9%	38.7%	11.7%	2.0%	1.6%
公車/巴士/客運	146	16.1%	52.0%	31.9%	12.4%	2.9%	0.7%
捷運	20	2.2%	19.7%	48.1%	26.6%		5.7%
自行車/腳踏車	8	0.9%	48.5%	27.5%	16.4%	7.6%	
臺鐵	214	23.5%	61.2%	29.8%	6.1%	2.1%	0.7%
高鐵	134	14.8%	42.3%	35.6%	15.9%	4.8%	1.4%
其他交通工具	6	0.7%	65.9%	34.1%			
工作形態*							
自營作業者	97	10.7%	50.2%	30.8%	14.8%	0.6%	3.6%
居家工作	37	4.1%	62.5%	17.2%	16.4%	3.9%	
不用工作（家管、退休及待業）	133	14.6%	49.8%	40.9%	5.0%	2.8%	1.5%
雇主	22	2.5%	15.1%	50.2%	8.5%	20.3%	5.9%
受政府僱用者	74	8.2%	44.1%	35.2%	17.0%	3.7%	
學生	61	6.7%	56.7%	29.9%	10.5%	1.9%	1.0%
受私人僱用者	473	52.1%	49.6%	36.2%	11.1%	2.3%	0.8%
其他工作類型	10	1.1%	72.8%	21.5%	5.7%		

表 10.13：臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	908	89.7%	49.6%	35.2%	11.1%	2.8%	1.3%
個人年收入*							
330,000 元以下	264	29.1%	57.0%	31.2%	9.4%	1.9%	0.5%
330,001 元-400,000 元	169	18.6%	46.0%	45.4%	6.7%	1.4%	0.5%
400,001 元-500,000 元	94	10.3%	45.5%	33.7%	18.1%	1.2%	1.4%
500,001 元-600,000 元	97	10.7%	51.4%	35.6%	9.5%	3.5%	
600,001 元-800,000 元	90	9.9%	44.9%	35.2%	17.3%		2.7%
800,001 元以上	118	13.0%	34.0%	38.7%	16.4%	7.9%	3.0%
不方便透露	76	8.3%	64.9%	22.3%	4.9%	5.3%	2.5%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
總計	1008	100.0%	62.8%	42.6%	37.7%	31.3%	15.6%	14.8%	13.6%	0.6%
性別*					*					
女性	519	51.5%	64.5%	42.0%	43.7%	34.3%	15.9%	11.9%	12.3%	1.0%
男性	484	48.1%	61.4%	43.7%	31.2%	28.0%	15.4%	17.7%	15.0%	0.1%
其他	5	0.5%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%
年齡*			*	*						
18-29 歲	177	17.6%	72.9%	34.9%	33.8%	28.9%	15.4%	10.6%	11.1%	0.0%
30-39 歲	176	17.5%	59.9%	38.1%	43.0%	29.3%	17.3%	15.4%	14.0%	0.4%
40-49 歲	203	20.1%	55.9%	39.4%	38.2%	25.6%	14.5%	14.9%	14.3%	0.4%
50-59 歲	174	17.3%	66.0%	45.8%	39.8%	33.7%	14.8%	20.4%	15.8%	0.0%
60 歲以上	278	27.5%	61.1%	50.8%	35.2%	36.9%	15.9%	13.6%	13.2%	1.6%
教育程度*				*						
國中以下	23	2.3%	48.3%	47.9%	29.9%	48.3%	0.0%	0.0%	5.8%	18.7%
高中/職	141	14.0%	54.1%	35.6%	37.4%	35.3%	11.1%	16.4%	13.0%	0.0%
專科/大學	704	69.8%	64.8%	41.6%	39.3%	29.5%	17.7%	14.4%	13.1%	0.0%
碩士或以上	140	13.9%	64.0%	54.1%	31.3%	33.8%	12.1%	17.8%	18.3%	1.1%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
是否在臺中居住/工作/就學*			*	*						
居住且工作/就學	732	72.6%	63.6%	43.2%	38.9%	30.5%	16.9%	14.8%	13.6%	0.2%
居住未工作/就學	175	17.4%	63.9%	45.3%	34.2%	37.0%	9.3%	16.6%	16.3%	2.5%
工作/就學未居住	43	4.3%	42.7%	23.9%	32.6%	29.3%	19.0%	6.0%	11.3%	0.0%
未居住或工作/就學	40	4.0%	56.1%	31.4%	41.0%	31.6%	14.5%	15.2%	4.3%	0.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	82.0%	63.2%	29.4%	14.9%	17.0%	17.4%	13.7%	0.0%
居住狀態*										
自用住宅	766	76.0%	63.9%	42.6%	38.6%	32.0%	15.1%	14.6%	14.5%	0.7%
租屋	232	23.0%	58.6%	42.3%	35.2%	29.4%	17.5%	15.8%	11.2%	0.3%
其他居住狀況	10	1.0%	78.6%	51.2%	27.4%	27.4%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%
有無小孩*			*	*	*					
有小孩	497	49.3%	59.2%	46.7%	42.3%	34.0%	15.2%	16.5%	15.5%	0.9%
沒有小孩	511	50.7%	66.3%	38.7%	33.2%	28.7%	15.9%	13.2%	11.9%	0.3%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
總計	1008	100.0%	62.8%	42.6%	37.7%	31.3%	15.6%	14.8%	13.6%	0.6%
行政區										
中區	32	3.2%	59.2%	38.7%	38.0%	30.8%	26.8%	12.2%	7.8%	0.0%
東區	43	4.3%	55.1%	41.6%	61.6%	18.4%	17.9%	6.4%	4.6%	0.0%
南區	59	5.9%	56.5%	57.0%	30.5%	27.3%	12.2%	17.6%	20.3%	0.0%
西區	54	5.4%	62.0%	54.9%	34.9%	49.0%	18.9%	19.9%	23.0%	0.0%
北區	72	7.1%	70.8%	42.1%	35.2%	21.0%	27.1%	22.2%	17.6%	0.0%
西屯區	91	9.0%	71.4%	43.0%	39.7%	28.7%	18.8%	12.1%	16.5%	0.0%
南屯區	58	5.7%	56.1%	55.3%	38.5%	21.6%	18.4%	17.7%	10.4%	0.0%
北屯區	88	8.7%	62.2%	52.7%	36.6%	22.6%	13.9%	9.2%	16.5%	1.0%
豐原區	64	6.3%	81.6%	46.0%	27.0%	36.2%	12.7%	21.5%	7.2%	0.0%
東勢區	11	1.0%	30.3%	23.2%	11.0%	58.7%	0.0%	12.7%	16.3%	41.0%
大甲區	25	2.5%	74.1%	20.0%	57.8%	37.5%	2.4%	11.0%	17.8%	0.0%
清水區	26	2.6%	59.5%	48.5%	59.2%	38.8%	20.1%	8.1%	13.8%	2.7%
沙鹿區	28	2.8%	45.1%	37.8%	62.0%	37.4%	11.2%	5.1%	4.5%	0.0%
梧棲區	14	1.4%	74.5%	20.2%	50.5%	41.2%	12.7%	14.0%	13.6%	0.0%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
后里區	13	1.3%	58.7%	31.0%	19.4%	13.7%	10.3%	17.1%	24.2%	0.0%
神岡區	20	2.0%	50.8%	26.8%	10.8%	29.1%	34.8%	12.8%	11.3%	0.0%
潭子區	32	3.2%	56.0%	47.9%	23.4%	54.9%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%
大雅區	35	3.5%	69.7%	38.6%	53.2%	49.2%	8.8%	11.0%	8.5%	0.0%
新社區	3	0.3%	73.3%	53.3%	0.0%	46.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石岡區	11	1.1%	11.1%	46.8%	0.0%	18.0%	22.6%	12.3%	28.1%	0.0%
外埔區	13	1.3%	40.6%	46.4%	37.6%	40.8%	0.0%	16.0%	26.3%	0.0%
大安區	7	0.7%	60.5%	10.4%	53.3%	10.4%	10.4%	25.0%	19.0%	0.0%
烏日區	32	3.1%	60.0%	21.3%	38.1%	36.0%	18.6%	25.3%	5.3%	0.0%
大肚區	17	1.7%	62.5%	28.5%	36.4%	25.6%	13.4%	18.9%	3.4%	0.0%
龍井區	19	1.9%	86.4%	30.2%	20.7%	34.7%	15.6%	34.3%	0.0%	0.0%
霧峰區	13	1.3%	67.6%	28.9%	34.3%	15.8%	0.0%	24.3%	11.2%	0.0%
太平區	69	6.8%	72.7%	47.6%	33.9%	33.8%	19.9%	10.7%	20.8%	0.0%
大里區	55	5.5%	45.8%	32.8%	44.8%	30.7%	10.0%	15.9%	15.8%	0.0%
和平區	5	0.5%	88.4%	34.8%	28.6%	0.0%	0.0%	11.6%	0.0%	0.0%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
總計	1008	100.0%	62.8%	42.6%	37.7%	31.3%	15.6%	14.8%	13.6%	0.6%
最常使用交通工具*					*					
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	65.0%	41.7%	38.3%	31.5%	14.3%	13.1%	14.2%	1.1%
自用車	211	20.9%	56.2%	45.0%	42.8%	33.6%	16.7%	15.4%	13.4%	0.0%
公車/巴士/客運	124	12.3%	66.5%	40.9%	36.5%	27.4%	26.6%	16.1%	12.7%	0.0%
捷運	55	5.5%	52.2%	49.4%	25.3%	23.3%	11.1%	24.2%	4.2%	0.0%
自行車/腳踏車	35	3.5%	63.2%	49.9%	20.3%	41.1%	5.9%	20.3%	16.5%	0.0%
臺鐵	15	1.5%	64.6%	30.3%	27.6%	28.0%	4.8%	15.2%	13.2%	0.0%
高鐵	9	0.9%	58.7%	14.2%	40.6%	14.2%	7.8%	20.0%	25.8%	0.0%
其他交通工具	8	0.8%	100.0%	48.6%	58.3%	57.9%	0.0%	0.0%	34.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*				*	*					
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	59.7%	24.2%	37.4%	17.3%	19.5%	19.0%	10.1%	0.0%
自用車	349	34.6%	63.5%	48.0%	43.7%	31.7%	11.5%	16.4%	13.2%	0.2%
公車/巴士/客運	161	16.0%	65.1%	48.9%	28.6%	37.1%	11.2%	15.2%	14.9%	2.7%
捷運	21	2.0%	34.5%	38.6%	21.0%	32.5%	22.1%	17.3%	2.8%	0.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	15.2%	28.0%	6.4%	6.4%	7.7%	23.2%	38.2%	0.0%
臺鐵	244	24.2%	68.2%	35.2%	38.9%	35.0%	18.5%	13.8%	15.6%	0.0%
高鐵	156	15.5%	57.5%	45.2%	35.9%	25.1%	22.1%	10.9%	12.3%	0.5%
其他交通工具	8	0.8%	74.6%	25.4%	40.6%	40.4%	25.4%	0.0%	0.0%	0.0%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
工作形態*			*		*					
自營作業者	111	11.1%	53.9%	43.5%	36.1%	30.3%	12.0%	21.1%	11.3%	0.6%
居家工作	42	4.2%	42.9%	33.0%	24.3%	38.5%	29.0%	28.3%	24.4%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	70.4%	51.8%	43.6%	39.6%	11.5%	12.6%	10.5%	2.8%
雇主	26	2.6%	45.6%	47.4%	0.0%	30.1%	9.6%	8.4%	24.6%	0.0%
受政府僱用者	86	8.5%	54.0%	42.6%	21.9%	33.7%	10.5%	16.0%	10.7%	0.0%
學生	75	7.5%	80.2%	34.3%	30.5%	30.6%	20.6%	8.0%	13.0%	0.0%
受私人僱用者	503	49.9%	64.8%	41.0%	43.2%	28.4%	16.8%	14.4%	14.3%	0.2%
其他工作類型	11	1.1%	21.3%	65.6%	34.4%	20.0%	20.0%	0.0%	10.6%	0.0%

表 10.14：臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	戶外看板或是宣傳手冊	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	其他
總計	1008	100.0%	62.8%	42.6%	37.7%	31.3%	15.6%	14.8%	13.6%	0.6%
個人年收入*					*					
330,000 元以下	297	29.4%	63.3%	38.8%	39.8%	32.4%	14.8%	9.0%	15.4%	1.5%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	60.2%	39.0%	29.4%	38.3%	17.0%	20.9%	14.2%	0.0%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	68.9%	37.2%	34.9%	32.7%	11.9%	17.5%	14.4%	0.0%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	64.9%	47.2%	47.2%	31.4%	19.9%	19.2%	11.0%	0.7%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	64.0%	43.2%	46.3%	18.6%	12.0%	8.2%	14.6%	0.9%
800,001 元以上	130	12.9%	53.1%	49.2%	30.3%	27.2%	20.7%	20.4%	16.7%	0.0%
不方便透露	105	10.4%	68.7%	52.0%	40.9%	31.5%	11.6%	13.1%	5.1%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.15：臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？

項目別	人數	總計	政府或官方機構的粉專、公告	親朋好友的個人推薦	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	1008	100.0%	55.0%	48.3%	37.0%	31.7%	10.3%	0.2%
性別*				*	*			
女性	519	51.5%	56.0%	55.4%	34.2%	30.3%	9.1%	0.0%
男性	484	48.1%	54.4%	40.5%	40.3%	33.1%	11.4%	0.4%
其他	5	0.5%	20.0%	60.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%
年齡*			*	*				
18-29 歲	177	17.6%	49.6%	39.5%	41.0%	26.0%	21.2%	0.6%
30-39 歲	176	17.5%	49.6%	51.1%	38.0%	30.6%	17.8%	0.4%
40-49 歲	203	20.1%	54.8%	41.7%	39.0%	32.0%	10.1%	0.0%
50-59 歲	174	17.3%	65.8%	49.6%	30.0%	35.4%	5.8%	0.0%
60 歲以上	278	27.5%	55.4%	56.0%	37.0%	33.5%	1.4%	0.0%
教育程度								
國中以下	23	2.3%	63.4%	66.5%	16.7%	33.5%	0.0%	0.0%
高中/職	141	14.0%	57.8%	52.2%	34.0%	22.3%	9.0%	0.0%
專科/大學	704	69.8%	54.4%	48.6%	38.1%	33.3%	10.8%	0.2%
碩士或以上	140	13.9%	53.9%	39.3%	38.0%	33.0%	10.5%	0.5%
是否在臺中居住/工作/就學*			*					
居住且工作/就學	732	72.6%	56.1%	49.2%	36.7%	31.6%	10.2%	0.3%
居住未工作/就學	175	17.4%	55.9%	45.4%	39.4%	31.9%	9.1%	0.0%
工作/就學未居住	43	4.3%	46.0%	29.8%	23.1%	29.2%	20.4%	0.0%
未居住或工作/就學	40	4.0%	30.2%	52.6%	44.3%	36.4%	9.7%	0.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	78.8%	72.8%	46.9%	27.9%	0.0%	0.0%
居住狀態*			*					
自用住宅	766	76.0%	57.1%	49.4%	36.9%	33.0%	8.3%	0.0%
租屋	232	23.0%	48.6%	42.4%	39.1%	28.4%	17.2%	0.8%
其他居住狀況	10	1.0%	45.3%	100.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%
有無小孩*			*	*				
有小孩	497	49.3%	61.2%	53.3%	37.4%	33.2%	5.3%	0.0%
沒有小孩	511	50.7%	49.0%	43.3%	36.7%	30.3%	15.1%	0.4%

表 10.15：臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	政府或官方機構的粉專、公告	親朋好友的個人推薦	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	1008	100.0%	55.0%	48.3%	37.0%	31.7%	10.3%	0.2%
行政區								
中區	32	3.2%	39.2%	29.6%	20.0%	42.1%	15.7%	0.0%
東區	43	4.3%	42.6%	63.6%	29.4%	31.7%	4.7%	0.0%
南區	59	5.9%	56.5%	55.7%	38.9%	35.7%	2.9%	0.0%
西區	54	5.4%	59.0%	37.1%	33.3%	42.0%	9.8%	0.0%
北區	72	7.1%	63.0%	51.2%	33.5%	28.8%	7.6%	1.6%
西屯區	91	9.0%	57.5%	54.9%	42.0%	38.9%	15.0%	0.0%
南屯區	58	5.7%	48.4%	35.8%	55.5%	26.2%	17.0%	0.0%
北屯區	88	8.7%	61.5%	42.3%	43.2%	22.6%	7.3%	0.0%
豐原區	64	6.3%	66.9%	52.7%	35.9%	30.1%	7.5%	0.0%
東勢區	11	1.0%	75.0%	75.4%	19.2%	29.0%	0.0%	0.0%
大甲區	25	2.5%	53.4%	36.8%	37.7%	32.0%	25.2%	0.0%
清水區	26	2.6%	67.1%	61.0%	32.1%	22.3%	2.2%	2.7%
沙鹿區	28	2.8%	57.0%	51.0%	30.6%	26.0%	10.2%	0.0%
梧棲區	14	1.4%	63.9%	46.3%	52.6%	34.1%	5.3%	0.0%
后里區	13	1.3%	71.2%	22.9%	39.1%	20.7%	9.3%	0.0%
神岡區	20	2.0%	24.2%	61.9%	43.2%	4.2%	18.1%	0.0%
潭子區	32	3.2%	64.0%	51.6%	40.6%	14.6%	1.9%	0.0%
大雅區	35	3.5%	52.3%	52.2%	41.4%	45.3%	8.3%	0.0%
新社區	3	0.3%	73.3%	26.7%	0.0%	73.3%	0.0%	0.0%
石岡區	11	1.1%	42.1%	33.9%	29.5%	5.5%	30.6%	0.0%
外埔區	13	1.3%	66.9%	44.0%	10.0%	49.1%	5.5%	0.0%
大安區	7	0.7%	37.3%	70.6%	19.0%	16.4%	45.8%	0.0%
烏日區	32	3.1%	28.3%	47.0%	27.4%	32.0%	13.1%	0.0%
大肚區	17	1.7%	39.2%	43.0%	56.1%	34.3%	0.0%	0.0%
龍井區	19	1.9%	57.6%	35.5%	33.4%	42.5%	13.9%	0.0%
霧峰區	13	1.3%	41.1%	31.4%	50.8%	31.2%	18.7%	0.0%
太平區	69	6.8%	60.5%	49.4%	39.2%	37.8%	10.1%	0.0%
大里區	55	5.5%	46.6%	50.9%	28.4%	34.1%	11.3%	0.0%
和平區	5	0.5%	40.2%	76.8%	28.6%	40.2%	17.0%	0.0%

表 10.15：臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	政府或官方機構的粉專、公告	親朋好友的個人推薦	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	1008	100.0%	55.0%	48.3%	37.0%	31.7%	10.3%	0.2%
最常使用交通工具								
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	54.6%	49.2%	37.6%	32.1%	10.3%	0.1%
自用車	211	20.9%	58.1%	48.9%	39.2%	30.5%	8.4%	0.0%
公車/巴士/客運	124	12.3%	59.4%	51.8%	35.5%	30.6%	14.6%	0.9%
捷運	55	5.5%	43.3%	41.1%	29.7%	37.5%	9.9%	0.0%
自行車/腳踏車	35	3.5%	62.0%	26.7%	30.3%	37.4%	6.6%	0.0%
臺鐵	15	1.5%	40.5%	26.0%	32.5%	22.6%	12.6%	0.0%
高鐵	9	0.9%	48.4%	45.8%	40.6%	22.0%	12.2%	0.0%
其他交通工具	8	0.8%	23.8%	100.0%	48.6%	16.2%	0.0%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*					
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	35.9%	47.0%	38.0%	33.7%	17.2%	0.0%
自用車	349	34.6%	58.8%	54.1%	39.0%	30.4%	7.6%	0.0%
公車/巴士/客運	161	16.0%	54.8%	46.5%	41.7%	33.1%	10.7%	0.0%
捷運	21	2.0%	19.2%	43.1%	33.1%	24.6%	38.5%	0.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	42.3%	19.0%	7.7%	29.4%	7.7%	0.0%
臺鐵	244	24.2%	61.2%	46.9%	30.4%	28.6%	8.6%	0.0%
高鐵	156	15.5%	50.6%	40.6%	40.7%	37.9%	12.6%	1.2%
其他交通工具	8	0.8%	40.4%	74.6%	25.7%	40.4%	0.0%	0.0%
工作形態*			*	*	*			
自營作業者	111	11.1%	53.2%	46.8%	45.0%	27.4%	11.7%	0.6%
居家工作	42	4.2%	37.3%	32.0%	18.3%	40.1%	21.5%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	68.5%	59.6%	37.2%	24.1%	2.0%	0.0%
雇主	26	2.6%	37.1%	20.0%	24.3%	45.2%	15.8%	0.0%
受政府僱用者	86	8.5%	57.7%	36.9%	29.1%	33.7%	7.8%	0.0%
學生	75	7.5%	48.1%	37.5%	41.3%	27.6%	21.9%	0.0%
受私人僱用者	503	49.9%	54.3%	51.5%	38.7%	33.6%	9.9%	0.2%
其他工作類型	11	1.1%	56.1%	49.2%	15.9%	45.4%	10.6%	0.0%

表 10.15：臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	政府或官方機構的粉專、公告	親朋好友的個人推薦	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	1008	100.0%	55.0%	48.3%	37.0%	31.7%	10.3%	0.2%
個人年收入								
330,000 元以下	297	29.4%	51.7%	47.8%	34.6%	23.9%	11.5%	0.0%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	47.1%	48.6%	45.5%	33.8%	10.3%	0.0%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	48.9%	48.4%	34.8%	35.0%	16.6%	0.0%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	58.1%	53.4%	33.9%	48.1%	9.1%	1.8%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	51.5%	51.3%	33.7%	28.6%	9.0%	0.0%
800,001 元以上	130	12.9%	63.0%	40.0%	42.1%	32.6%	9.0%	0.0%
不方便透露	105	10.4%	74.2%	51.1%	31.7%	32.9%	4.3%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.16：臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？

項目別	人數	總計	偶爾參與	很少參與	經常參與	從未參與
總計	1008	100.0%	52.4%	32.4%	10.4%	4.9%
性別*						
女性	519	51.5%	50.3%	36.2%	9.8%	3.8%
男性	484	48.1%	54.9%	28.2%	11.1%	5.7%
其他	5	0.5%	20.0%	40.0%		40.0%
年齡*						
18-29 歲	177	17.6%	49.4%	40.5%	5.9%	4.1%
30-39 歲	176	17.5%	48.7%	31.0%	12.7%	7.6%
40-49 歲	203	20.1%	56.6%	24.2%	14.9%	4.3%
50-59 歲	174	17.3%	54.3%	28.2%	12.6%	4.9%
60 歲以上	278	27.5%	52.2%	36.7%	6.9%	4.1%
教育程度						
國中以下	23	2.3%	63.4%	31.1%		5.5%
高中/職	141	14.0%	44.3%	44.3%	9.2%	2.2%
專科/大學	704	69.8%	53.3%	30.9%	10.8%	5.1%
碩士或以上	140	13.9%	54.2%	28.2%	11.2%	6.4%
是否在臺中居住/工作/就學						
居住且工作/就學	732	72.6%	54.4%	31.1%	10.1%	4.4%
居住未工作/就學	175	17.4%	42.9%	39.2%	12.9%	5.0%
工作/就學未居住	43	4.3%	54.8%	31.7%	7.1%	6.4%
未居住或工作/就學	40	4.0%	52.1%	30.5%	12.8%	4.6%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	57.8%	23.5%		18.7%
居住狀態						
自用住宅	766	76.0%	53.8%	31.9%	10.3%	4.0%
租屋	232	23.0%	49.1%	33.6%	11.1%	6.2%
其他居住狀況	10	1.0%	17.2%	42.8%		39.9%
有無小孩						
有小孩	497	49.3%	55.6%	28.9%	10.5%	5.0%
沒有小孩	511	50.7%	49.2%	35.8%	10.2%	4.8%

表 10.16：臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾參與	很少參與	經常參與	從未參與
總計	1008	100.0%	52.4%	32.4%	10.4%	4.9%
行政區						
中區	32	3.2%	61.7%	28.3%	10.0%	
東區	43	4.3%	52.9%	42.1%	3.3%	1.7%
南區	59	5.9%	58.0%	26.6%	5.7%	9.7%
西區	54	5.4%	51.0%	25.4%	15.6%	8.1%
北區	72	7.1%	41.8%	42.4%	14.3%	1.6%
西屯區	91	9.0%	54.5%	32.7%	7.3%	5.6%
南屯區	58	5.7%	48.4%	28.7%	19.2%	3.7%
北屯區	88	8.7%	63.8%	21.2%	10.0%	5.0%
豐原區	64	6.3%	58.3%	25.0%	10.2%	6.5%
東勢區	11	1.0%	35.8%	64.2%		
大甲區	25	2.5%	75.1%	14.0%	5.3%	5.7%
清水區	26	2.6%	48.0%	42.2%	2.7%	7.1%
沙鹿區	28	2.8%	53.8%	23.0%	21.2%	2.0%
梧棲區	14	1.4%	62.1%	25.4%	5.3%	7.3%
后里區	13	1.3%	58.3%	41.7%		
神岡區	20	2.0%	33.2%	30.6%	36.2%	
潭子區	32	3.2%	43.5%	54.3%		2.3%
大雅區	35	3.5%	52.7%	43.3%	1.6%	2.4%
新社區	3	0.3%	26.7%	26.7%		46.7%
石岡區	11	1.1%	48.4%	18.7%	22.6%	10.2%
外埔區	13	1.3%	42.8%	37.6%	19.6%	
大安區	7	0.7%	43.7%	19.0%	37.3%	
烏日區	32	3.1%	66.1%	17.7%	5.5%	10.7%
大肚區	17	1.7%	37.6%	42.6%	3.5%	16.4%
龍井區	19	1.9%	73.1%	26.9%		
霧峰區	13	1.3%	54.4%	21.3%	24.3%	
太平區	69	6.8%	42.9%	36.6%	13.8%	6.6%
大里區	55	5.5%	37.9%	48.5%	10.1%	3.6%
和平區	5	0.5%	71.4%	28.6%		

表 10.16：臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？

（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾參與	很少參與	經常參與	從未參與
總計	1008	100.0%	52.4%	32.4%	10.4%	4.9%
最常使用交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	54.5%	32.9%	8.7%	3.9%
自用車	211	20.9%	51.5%	30.3%	11.2%	6.9%
公車/巴士/客運	124	12.3%	53.3%	31.5%	13.0%	2.2%
捷運	55	5.5%	56.7%	16.5%	24.2%	2.6%
自行車/腳踏車	35	3.5%	32.9%	60.5%	3.1%	3.4%
臺鐵	15	1.5%	53.1%	33.7%		13.2%
高鐵	9	0.9%	12.2%	28.4%	27.8%	31.6%
其他交通工具	8	0.8%	14.5%	51.4%		34.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	43.5%	24.5%	31.0%	1.0%
自用車	349	34.6%	54.9%	30.0%	8.7%	6.4%
公車/巴士/客運	161	16.0%	57.3%	27.0%	10.1%	5.6%
捷運	21	2.0%	40.1%	17.5%	35.4%	7.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	34.6%	36.0%	13.9%	15.4%
臺鐵	244	24.2%	50.8%	39.2%	6.5%	3.5%
高鐵	156	15.5%	51.6%	35.1%	9.6%	3.7%
其他交通工具	8	0.8%	25.7%	74.3%		
工作形態*						
自營作業者	111	11.1%	42.7%	35.5%	14.4%	7.4%
居家工作	42	4.2%	37.4%	36.3%	14.7%	11.6%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	47.2%	43.1%	4.2%	5.6%
雇主	26	2.6%	52.7%	16.2%	23.9%	7.2%
受政府僱用者	86	8.5%	54.3%	30.8%	11.9%	3.0%
學生	75	7.5%	43.7%	44.2%	9.2%	2.9%
受私人僱用者	503	49.9%	58.3%	27.2%	10.3%	4.2%
其他工作類型	11	1.1%	50.8%	43.9%	5.4%	

表 10.16：臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？

（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾參與	很少參與	經常參與	從未參與
總計	1008	100.0%	52.4%	32.4%	10.4%	4.9%
個人年收入*						
330,000 元以下	297	29.4%	47.6%	37.8%	7.7%	6.9%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	55.9%	23.5%	18.3%	2.2%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	55.6%	29.8%	11.9%	2.8%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	61.6%	26.7%	8.6%	3.1%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	53.5%	35.5%	5.4%	5.6%
800,001 元以上	130	12.9%	60.4%	25.2%	10.4%	4.1%
不方便透露	105	10.4%	36.8%	46.4%	9.0%	7.8%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
總計	3318	100.0%	40.8%	35.9%	28.2%	21.4%	20.2%	19.4%	14.7%	13.0%	10.2%	9.0%	1.1%	12.5%
性別*			*											
女性	1684	50.8%	45.2%	36.0%	29.0%	20.8%	23.1%	21.6%	13.9%	10.1%	8.3%	5.0%	1.1%	12.5%
男性	1616	48.7%	36.3%	35.9%	27.6%	22.2%	17.4%	17.2%	15.6%	16.0%	12.2%	13.3%	1.0%	12.4%
其他	18	0.5%	22.2%	33.3%	16.7%	11.1%	5.6%	5.6%	22.2%	5.6%	16.7%	5.6%	5.6%	27.8%
年齡*			*	*										
18-29 歲	532	16.0%	31.9%	34.2%	31.8%	19.7%	13.1%	24.0%	18.1%	18.0%	20.1%	9.4%	0.9%	12.7%
30-39 歲	533	16.1%	36.4%	37.8%	27.2%	20.4%	25.1%	16.4%	17.2%	17.0%	11.8%	8.2%	0.9%	9.0%
40-49 歲	642	19.3%	43.7%	40.0%	28.4%	20.4%	27.8%	18.2%	15.3%	12.6%	14.1%	9.9%	1.5%	10.3%
50-59 歲	582	17.5%	48.2%	38.2%	27.4%	23.3%	20.7%	20.0%	14.6%	15.3%	7.8%	11.9%	0.5%	12.9%
60 歲以上	1030	31.0%	41.6%	32.0%	27.2%	22.4%	16.3%	18.8%	11.5%	7.3%	3.3%	7.1%	1.3%	15.5%
教育程度*				*	*									
國中以下	82	2.5%	31.2%	20.7%	11.4%	16.5%	24.7%	15.0%	14.5%	1.6%	5.9%	10.1%	0.9%	25.8%
高中/職	593	17.9%	43.4%	31.0%	21.5%	19.2%	21.2%	13.1%	8.1%	8.1%	8.2%	6.4%	1.1%	14.6%
專科/大學	2135	64.4%	40.8%	36.7%	29.2%	22.3%	20.2%	20.5%	15.6%	14.3%	11.0%	8.9%	1.1%	12.2%
碩士或以上	507	15.3%	39.0%	41.0%	34.5%	21.1%	18.5%	22.7%	19.0%	15.1%	10.0%	12.6%	1.1%	9.5%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
是否在臺中居住/工作/就學*				*										
居住且工作/就學	320	9.7%	41.0%	36.4%	31.0%	24.1%	18.5%	22.0%	17.7%	13.2%	17.0%	8.2%	1.4%	7.9%
居住未工作/就學	142	4.3%	36.7%	46.3%	25.7%	20.2%	13.8%	26.2%	22.4%	9.8%	14.8%	17.7%	0.5%	2.0%
工作/就學未居住	430	13.0%	40.5%	39.3%	29.2%	21.0%	20.6%	18.4%	21.4%	13.4%	10.3%	14.8%	0.5%	6.5%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	40.2%	34.9%	27.2%	21.9%	21.0%	18.6%	12.9%	13.1%	9.3%	7.9%	1.0%	14.8%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	49.6%	32.4%	33.9%	13.7%	17.9%	20.8%	11.3%	12.2%	6.2%	4.8%	2.6%	15.6%
居住狀態*			*											
自用住宅	2484	74.9%	42.1%	35.8%	27.5%	21.6%	21.6%	19.5%	13.3%	12.8%	9.0%	8.7%	1.1%	13.4%
租屋	790	23.8%	38.0%	35.9%	30.2%	20.9%	15.9%	19.8%	19.7%	13.7%	14.1%	10.1%	0.7%	9.5%
其他居住狀況	44	1.3%	18.2%	44.0%	32.7%	22.5%	16.6%	4.4%	7.3%	10.9%	9.3%	9.5%	4.0%	20.3%
有無小孩*			*		*									
有小孩	1705	51.4%	42.8%	35.8%	26.7%	22.4%	25.6%	16.7%	12.5%	11.4%	6.7%	8.5%	0.6%	11.9%
沒有小孩	1613	48.6%	38.6%	36.0%	29.8%	20.4%	14.5%	22.2%	17.2%	14.7%	13.9%	9.7%	1.6%	13.2%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
總計	3318	100.0%	40.8%	35.9%	28.2%	21.4%	20.2%	19.4%	14.7%	13.0%	10.2%	9.0%	1.1%	12.5%
生活圈														
北部生活圈	1696	51.1%	39.5%	34.1%	28.9%	22.0%	22.9%	19.7%	14.0%	13.6%	9.7%	10.1%	1.4%	12.4%
中部生活圈	470	14.2%	40.8%	38.8%	26.6%	19.1%	16.5%	15.6%	15.1%	12.3%	10.7%	8.7%	0.5%	14.5%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	42.7%	37.5%	27.8%	21.6%	17.7%	20.5%	15.7%	12.3%	10.8%	7.6%	0.8%	11.9%
居住縣市*			*	*	*									
臺北市	403	12.1%	42.9%	38.0%	36.0%	22.6%	18.6%	28.3%	16.6%	17.1%	7.8%	12.4%	0.5%	11.0%
新北市	659	19.9%	39.9%	34.2%	27.7%	19.4%	24.2%	17.3%	14.0%	11.7%	10.2%	8.9%	2.1%	12.2%
桃園市	365	11.0%	34.0%	30.1%	26.1%	18.5%	27.4%	19.3%	13.2%	13.5%	10.8%	10.0%	0.7%	15.2%
基隆市	71	2.1%	35.0%	42.4%	34.2%	43.1%	17.6%	14.8%	15.9%	10.1%	9.9%	9.1%	0.0%	8.0%
新竹市	110	3.3%	47.0%	31.4%	23.5%	26.3%	20.0%	12.9%	10.4%	12.2%	10.0%	9.0%	0.0%	10.8%
新竹縣	90	2.7%	38.0%	28.7%	20.2%	30.0%	22.3%	11.9%	8.2%	17.0%	9.7%	10.9%	6.5%	14.3%
苗栗縣	88	2.7%	40.0%	35.1%	19.0%	15.9%	16.4%	16.3%	11.6%	20.3%	12.1%	9.9%	0.0%	16.6%
彰化縣	215	6.5%	49.3%	47.0%	29.2%	17.5%	17.7%	16.3%	12.9%	6.9%	13.2%	5.7%	0.0%	9.8%
南投縣	58	1.7%	39.0%	33.1%	34.8%	27.7%	14.7%	13.0%	25.6%	15.0%	4.9%	11.9%	0.0%	15.8%
雲林縣	109	3.3%	25.4%	28.6%	23.0%	20.3%	15.3%	15.1%	16.6%	15.2%	7.7%	11.8%	2.1%	21.4%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
臺南市	302	9.1%	45.4%	33.5%	27.7%	21.2%	14.3%	17.2%	10.6%	15.4%	9.1%	9.6%	1.1%	15.0%
高雄市	443	13.4%	44.7%	41.1%	34.7%	18.6%	18.4%	22.8%	18.7%	8.3%	12.6%	7.7%	0.5%	10.3%
嘉義市	54	1.6%	54.3%	43.1%	26.1%	28.2%	36.5%	25.5%	10.8%	11.0%	8.3%	7.7%	0.0%	8.1%
嘉義縣	76	2.3%	42.3%	31.3%	23.2%	21.7%	15.8%	11.8%	8.1%	8.7%	14.3%	2.6%	0.6%	13.0%
屏東縣	100	3.0%	38.6%	43.3%	13.4%	25.1%	16.5%	19.8%	20.6%	15.7%	7.2%	3.1%	1.6%	16.4%
宜蘭縣	57	1.7%	25.2%	39.2%	23.6%	35.5%	23.0%	27.2%	28.5%	22.0%	6.5%	10.6%	3.0%	4.6%
花蓮縣	44	1.3%	35.8%	21.0%	20.7%	19.7%	19.9%	22.8%	11.1%	9.8%	8.2%	10.2%	0.0%	15.3%
臺東縣	34	1.0%	45.9%	35.0%	11.1%	37.3%	11.7%	25.1%	3.0%	14.4%	6.4%	7.5%	0.0%	3.7%
澎湖縣	13	0.4%	20.7%	48.2%	32.3%	0.0%	8.5%	26.0%	65.2%	22.0%	51.1%	6.1%	0.0%	0.0%
金門縣	24	0.7%	30.6%	32.1%	30.0%	7.6%	16.2%	8.8%	12.3%	21.1%	10.0%	4.2%	0.0%	16.6%
連江縣	3	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	66.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.6%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
總計	3318	100.0%	40.8%	35.9%	28.2%	21.4%	20.2%	19.4%	14.7%	13.0%	10.2%	9.0%	1.1%	12.5%
最常使用交通工具*					*									
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	41.9%	36.4%	27.0%	19.6%	20.6%	18.0%	13.8%	14.1%	11.2%	7.6%	1.1%	13.4%
自用車	704	21.2%	41.7%	36.9%	26.0%	26.6%	22.8%	16.8%	13.4%	11.9%	6.7%	12.8%	0.8%	11.2%
公車/巴士/客運	351	10.6%	40.8%	35.8%	32.9%	20.7%	15.3%	21.0%	15.7%	9.4%	10.8%	6.0%	0.5%	13.5%
捷運	435	13.1%	40.2%	34.5%	32.5%	20.3%	20.0%	26.9%	18.9%	14.5%	12.4%	12.6%	1.4%	10.5%
自行車/腳踏車	114	3.4%	35.1%	32.3%	21.6%	19.2%	15.8%	12.8%	13.4%	11.9%	8.9%	6.1%	4.8%	18.4%
臺鐵	105	3.2%	31.0%	32.4%	37.5%	22.2%	21.0%	22.8%	15.8%	13.5%	6.4%	4.7%	0.0%	9.6%
高鐵	52	1.6%	36.8%	34.9%	17.6%	17.7%	19.9%	16.9%	20.1%	12.2%	20.0%	2.7%	0.0%	4.7%
其他交通工具	39	1.2%	32.2%	37.9%	35.3%	27.8%	15.0%	31.6%	16.5%	5.4%	10.6%	12.3%	0.0%	19.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*	*	*									
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	32.8%	28.0%	23.1%	21.6%	18.6%	16.9%	15.9%	10.6%	21.0%	13.9%	0.5%	11.2%
自用車	1182	35.6%	40.9%	36.5%	25.0%	19.7%	25.9%	13.9%	10.4%	12.7%	6.3%	7.6%	1.1%	13.6%
公車/巴士/客運	330	9.9%	39.7%	32.0%	28.0%	20.7%	12.5%	19.7%	18.1%	10.0%	11.1%	7.0%	2.8%	13.1%
捷運	154	4.6%	31.2%	30.4%	28.5%	27.4%	23.1%	19.6%	19.8%	15.5%	12.4%	14.0%	0.5%	9.9%
自行車/腳踏車	34	1.0%	33.6%	23.4%	25.1%	15.7%	26.9%	5.6%	46.4%	12.8%	19.3%	6.4%	2.2%	5.1%
臺鐵	806	24.3%	43.4%	38.5%	30.1%	21.3%	16.0%	22.3%	13.5%	14.2%	12.1%	7.6%	0.6%	13.8%
高鐵	616	18.6%	42.7%	38.3%	33.1%	24.3%	18.7%	27.8%	19.8%	13.8%	10.7%	11.8%	1.0%	9.2%
其他交通工具	29	0.9%	40.7%	22.5%	41.4%	16.3%	11.6%	7.5%	11.7%	5.5%	13.6%	18.8%	0.0%	29.3%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
工作形態*			*	*										
自營作業者	313	9.4%	42.1%	35.6%	30.1%	20.0%	20.2%	18.1%	14.7%	15.0%	12.4%	8.6%	1.6%	9.6%
居家工作	150	4.5%	38.4%	25.5%	25.6%	18.5%	19.0%	19.9%	16.8%	5.7%	13.5%	10.3%	0.8%	10.8%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	40.4%	34.6%	25.6%	21.3%	17.2%	17.3%	9.7%	7.6%	2.4%	5.9%	1.1%	19.7%
雇主	59	1.8%	49.3%	45.3%	22.8%	22.8%	28.4%	19.5%	15.2%	14.9%	13.2%	7.3%	0.0%	2.6%
受政府僱用者	351	10.6%	36.3%	40.0%	30.8%	23.5%	19.9%	19.2%	18.3%	17.2%	9.1%	8.5%	0.6%	13.4%
學生	238	7.2%	29.0%	27.9%	32.1%	19.1%	9.7%	24.8%	21.2%	18.8%	22.5%	8.2%	1.1%	13.0%
受私人僱用者	1476	44.5%	43.6%	37.9%	27.9%	21.5%	23.4%	19.8%	15.2%	14.1%	11.4%	11.2%	0.7%	10.6%
其他工作類型	78	2.3%	38.1%	29.6%	34.2%	28.8%	14.8%	17.3%	9.5%	4.5%	4.5%	0.8%	8.9%	7.4%

表 10.17：非臺中市民-請問您近一年來，是否有參與以下哪些活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	購物及美食節	節慶活動	展覽館活動	文化節慶	家庭親子活動等	美術展覽及博覽會	音樂節、舞蹈節等活動	體育及運動賽事	動漫展、遊戲展等活動	科技與汽車展覽	其他活動，請文字補充	都未參與
總計	3318	100.0%	40.8%	35.9%	28.2%	21.4%	20.2%	19.4%	14.7%	13.0%	10.2%	9.0%	1.1%	12.5%
個人年收入*				*	*									
330,000 元以下	837	25.2%	37.2%	30.3%	28.5%	19.0%	16.1%	18.0%	13.7%	9.7%	10.8%	6.9%	0.3%	14.8%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	41.4%	34.4%	23.4%	18.7%	19.2%	18.8%	16.9%	10.8%	11.6%	5.9%	1.3%	13.5%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	43.7%	36.6%	28.9%	22.4%	22.0%	16.4%	12.0%	12.4%	10.2%	10.7%	1.2%	7.2%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	42.3%	45.0%	30.5%	24.8%	23.0%	21.3%	15.0%	14.9%	11.3%	10.8%	0.8%	8.0%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	42.5%	37.4%	29.5%	20.3%	21.1%	20.0%	16.5%	15.6%	9.1%	8.7%	1.3%	11.0%
800,001 元以上	509	15.3%	43.5%	43.7%	33.8%	24.3%	25.9%	25.0%	17.6%	18.1%	10.6%	16.7%	1.4%	9.5%
不方便透露	296	8.9%	36.6%	27.9%	20.2%	23.8%	16.5%	15.9%	10.8%	12.4%	6.4%	2.8%	1.9%	25.3%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
總計	2928	87.5%	34.6%	31.9%	29.5%	17.0%	14.1%	13.0%	11.3%	8.8%	8.2%	8.1%	15.7%	0.6%
性別*				*	*									
女性	1486	50.8%	35.1%	36.4%	28.7%	17.6%	13.0%	10.3%	10.8%	8.2%	8.5%	4.9%	16.2%	0.7%
男性	1429	48.8%	34.2%	27.3%	30.3%	16.4%	15.4%	15.8%	11.6%	9.6%	7.8%	11.4%	15.2%	0.5%
其他	13	0.4%	23.1%	23.1%	30.8%	15.4%	7.7%	23.1%	23.1%	0.0%	7.7%	15.4%	7.7%	0.0%
年齡*			*	*	*									
18-29 歲	468	16.0%	25.5%	17.7%	16.6%	16.2%	18.5%	22.6%	14.3%	7.3%	4.3%	7.9%	24.3%	1.3%
30-39 歲	489	16.7%	30.9%	25.6%	23.7%	16.7%	15.6%	15.4%	13.3%	13.1%	6.5%	13.5%	12.9%	0.7%
40-49 歲	581	19.8%	39.5%	32.9%	30.3%	17.0%	16.9%	16.1%	11.0%	10.7%	10.4%	8.5%	10.2%	0.5%
50-59 歲	511	17.5%	40.2%	36.2%	35.3%	20.0%	12.7%	9.0%	11.4%	9.3%	8.6%	7.0%	17.1%	0.3%
60 歲以上	878	30.0%	35.0%	39.9%	35.8%	15.8%	10.0%	6.9%	8.5%	5.9%	9.4%	5.6%	15.3%	0.5%
教育程度														
國中以下	62	2.1%	31.6%	35.1%	22.8%	4.9%	16.1%	5.4%	25.7%	7.9%	3.7%	0.0%	14.6%	0.0%
高中/職	511	17.4%	31.6%	36.2%	34.0%	13.0%	6.7%	9.2%	8.9%	5.6%	11.4%	5.5%	15.7%	0.0%
專科/大學	1892	64.6%	36.3%	30.9%	28.7%	17.1%	14.6%	14.6%	11.1%	9.9%	7.6%	7.9%	15.7%	0.8%
碩士或以上	463	15.8%	31.4%	30.7%	28.8%	22.7%	20.4%	11.9%	12.5%	8.1%	7.3%	12.8%	15.5%	0.6%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
是否在臺中居住/工作/就學*			*		*									
居住且工作/就學	298	10.2%	42.6%	34.6%	34.6%	21.5%	21.1%	14.5%	15.0%	14.5%	10.5%	13.5%	6.6%	0.4%
居住未工作/就學	141	4.8%	30.6%	30.2%	35.7%	13.9%	14.2%	26.0%	18.0%	8.1%	9.0%	14.3%	2.2%	0.0%
工作/就學未居住	406	13.8%	35.5%	33.5%	32.9%	16.6%	21.7%	14.4%	14.1%	13.8%	9.6%	11.4%	7.1%	0.2%
未居住或工作/就學	1908	65.1%	33.2%	30.1%	27.1%	16.8%	11.6%	11.8%	9.8%	7.3%	7.4%	6.0%	20.2%	0.8%
其他狀況（請說明）	177	6.0%	36.9%	44.8%	34.0%	15.6%	12.2%	10.5%	8.6%	5.0%	8.6%	9.4%	12.0%	0.2%
居住狀態*				*										
自用住宅	2171	74.1%	35.5%	34.0%	30.1%	17.1%	12.9%	11.7%	10.3%	8.2%	8.2%	7.2%	16.2%	0.6%
租屋	722	24.6%	32.3%	25.0%	28.1%	17.2%	18.5%	16.8%	14.3%	11.0%	8.3%	10.8%	13.9%	0.6%
其他居住狀況	36	1.2%	27.4%	42.8%	21.3%	11.5%	1.2%	14.3%	6.9%	3.1%	1.7%	8.6%	19.3%	0.0%
有無小孩*			*	*	*									
有小孩	1516	51.8%	37.1%	38.9%	33.2%	16.2%	11.5%	8.5%	9.8%	8.4%	9.0%	6.3%	14.1%	0.2%
沒有小孩	1412	48.2%	31.9%	24.4%	25.6%	17.9%	17.0%	17.9%	12.9%	9.3%	7.3%	10.0%	17.4%	1.0%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
總計	2928	87.5%	34.6%	31.9%	29.5%	17.0%	14.1%	13.0%	11.3%	8.8%	8.2%	8.1%	15.7%	0.6%
生活圈*			*											
北部生活圈	1499	51.2%	32.0%	32.3%	29.5%	15.4%	14.0%	11.0%	9.9%	7.8%	7.8%	7.0%	18.2%	0.8%
中部生活圈	406	13.9%	47.2%	34.7%	32.3%	18.7%	23.5%	16.8%	16.2%	11.7%	6.7%	10.2%	7.2%	0.1%
南部及東部生活圈	1023	34.9%	33.4%	30.2%	28.4%	18.7%	10.6%	14.4%	11.2%	9.3%	9.3%	8.9%	15.2%	0.5%
居住縣市*					*									
臺北市	362	12.4%	27.3%	30.7%	30.8%	16.4%	15.8%	8.9%	9.7%	7.9%	7.7%	7.1%	20.2%	1.8%
新北市	583	19.9%	31.3%	32.4%	26.8%	16.5%	14.6%	11.2%	11.5%	6.3%	7.9%	6.1%	18.4%	0.7%
桃園市	312	10.7%	32.5%	30.9%	30.3%	15.1%	13.1%	12.7%	8.5%	9.0%	5.1%	8.2%	15.9%	0.6%
基隆市	66	2.3%	47.5%	28.2%	33.1%	13.6%	11.0%	14.7%	13.2%	13.2%	10.2%	7.2%	13.8%	0.0%
新竹市	99	3.4%	48.0%	35.2%	27.0%	12.6%	14.3%	10.9%	7.0%	10.3%	11.3%	6.5%	24.8%	0.0%
新竹縣	77	2.6%	23.6%	44.7%	40.7%	8.9%	7.9%	10.2%	5.7%	6.0%	12.1%	9.4%	12.8%	0.5%
苗栗縣	74	2.5%	50.9%	27.4%	24.3%	22.1%	22.7%	18.6%	17.5%	21.0%	4.0%	11.3%	9.3%	0.6%
彰化縣	196	6.7%	47.7%	36.3%	37.2%	16.2%	23.7%	15.3%	19.5%	12.5%	4.9%	7.9%	6.0%	0.0%
南投縣	49	1.7%	53.1%	35.0%	33.5%	19.1%	35.3%	11.9%	14.8%	6.2%	11.7%	13.5%	8.7%	0.0%
雲林縣	87	3.0%	39.4%	37.1%	27.5%	21.4%	17.0%	21.7%	8.5%	5.2%	10.2%	12.4%	7.2%	0.0%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
臺南市	259	8.8%	37.4%	31.2%	20.2%	18.2%	11.3%	14.1%	9.3%	9.8%	8.1%	8.9%	19.7%	0.0%
高雄市	401	13.7%	32.5%	32.0%	30.0%	16.3%	10.9%	17.1%	11.5%	9.6%	7.3%	6.9%	14.9%	0.7%
嘉義市	50	1.7%	41.1%	33.1%	26.1%	30.2%	16.0%	12.3%	18.0%	16.2%	19.4%	3.5%	2.8%	0.8%
嘉義縣	67	2.3%	30.9%	37.5%	35.5%	15.0%	12.4%	12.3%	13.4%	9.9%	8.4%	7.6%	9.0%	0.0%
屏東縣	84	2.9%	36.1%	28.2%	41.6%	26.1%	6.8%	7.9%	21.0%	6.7%	12.6%	16.8%	11.1%	0.0%
宜蘭縣	55	1.9%	25.3%	26.1%	24.9%	13.1%	9.0%	14.3%	1.8%	4.1%	6.7%	8.6%	28.0%	1.5%
花蓮縣	38	1.3%	17.7%	21.6%	33.7%	36.8%	8.4%	5.2%	3.0%	8.8%	10.6%	10.1%	18.7%	0.0%
臺東縣	33	1.1%	29.6%	25.1%	29.0%	17.2%	5.9%	14.5%	6.8%	8.2%	10.6%	8.1%	6.6%	0.0%
澎湖縣	13	0.5%	37.5%	0.0%	20.2%	0.0%	3.1%	19.1%	19.7%	8.5%	36.1%	38.3%	12.1%	4.5%
金門縣	21	0.7%	38.1%	18.7%	26.9%	23.9%	13.9%	20.6%	10.0%	5.9%	13.3%	14.6%	9.9%	0.0%
連江縣	2	0.1%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
總計	2928	87.5%	34.6%	31.9%	29.5%	17.0%	14.1%	13.0%	11.3%	8.8%	8.2%	8.1%	15.7%	0.6%
最常使用交通工具*			*	*										
機車/電動機車/共享機車	1327	45.3%	37.4%	30.8%	28.6%	14.7%	13.8%	13.9%	12.0%	8.9%	7.7%	8.0%	16.6%	0.4%
自用車	631	21.5%	37.3%	36.0%	32.9%	18.7%	15.2%	11.4%	11.6%	10.0%	8.4%	8.5%	10.7%	0.4%
公車/巴士/客運	307	10.5%	30.4%	35.3%	32.9%	19.5%	12.1%	14.2%	9.7%	5.6%	7.7%	4.4%	19.0%	0.5%
捷運	392	13.4%	29.2%	30.5%	28.2%	18.8%	16.7%	11.5%	9.9%	7.4%	9.5%	7.8%	21.0%	1.1%
自行車/腳踏車	94	3.2%	17.3%	21.5%	25.9%	20.6%	13.0%	12.7%	11.1%	13.1%	10.4%	14.5%	10.6%	2.9%
臺鐵	96	3.3%	34.7%	27.8%	29.4%	19.4%	7.4%	14.2%	10.1%	10.6%	6.7%	13.5%	9.5%	0.0%
高鐵	50	1.7%	33.3%	31.4%	18.5%	13.7%	21.7%	14.7%	15.3%	16.2%	8.3%	10.9%	2.2%	0.8%
其他交通工具	32	1.1%	25.4%	26.3%	13.6%	21.9%	7.8%	9.7%	3.1%	3.1%	12.0%	5.9%	29.2%	2.6%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*	*										
機車/電動機車/共享機車	151	5.2%	19.3%	24.3%	22.0%	13.6%	18.8%	19.4%	14.6%	14.5%	10.8%	14.3%	9.4%	0.3%
自用車	1031	35.2%	38.6%	37.1%	30.6%	16.6%	11.0%	10.3%	10.3%	8.0%	7.4%	6.0%	15.5%	0.3%
公車/巴士/客運	289	9.9%	33.3%	25.8%	29.9%	14.7%	9.5%	13.5%	14.6%	8.1%	8.2%	5.6%	14.4%	1.2%
捷運	140	4.8%	27.0%	31.1%	30.4%	16.8%	12.9%	14.5%	8.4%	12.2%	11.7%	10.3%	17.0%	0.4%
自行車/腳踏車	32	1.1%	24.8%	27.0%	20.2%	9.6%	17.1%	30.7%	16.9%	15.1%	10.9%	21.4%	5.7%	0.0%
臺鐵	701	23.9%	35.6%	34.0%	29.8%	17.2%	14.9%	14.3%	12.0%	7.4%	7.7%	7.9%	16.5%	0.5%
高鐵	564	19.3%	33.3%	26.4%	29.6%	19.6%	20.4%	13.1%	10.0%	9.6%	8.3%	10.5%	16.7%	1.1%
其他交通工具	20	0.7%	37.6%	4.9%	23.9%	28.5%	9.7%	9.7%	4.8%	19.0%	14.2%	8.5%	35.4%	0.0%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
工作形態*			*	*	*									
自營作業者	286	9.8%	31.3%	30.2%	29.1%	17.7%	15.7%	11.4%	13.2%	6.9%	9.2%	10.1%	14.2%	0.4%
居家工作	135	4.6%	26.2%	21.6%	19.0%	25.0%	11.4%	17.1%	11.2%	8.7%	12.2%	9.7%	11.7%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	530	18.1%	40.3%	41.3%	36.5%	16.4%	8.7%	7.0%	10.4%	5.3%	5.9%	4.1%	17.7%	0.3%
雇主	58	2.0%	27.9%	18.9%	34.9%	19.6%	23.3%	16.6%	13.4%	21.2%	6.1%	15.0%	9.1%	1.1%
受政府僱用者	307	10.5%	37.5%	29.7%	30.3%	21.7%	17.7%	10.9%	12.9%	9.4%	9.8%	10.5%	13.6%	0.7%
學生	209	7.1%	21.1%	16.1%	15.3%	15.3%	13.3%	25.9%	12.0%	8.7%	4.4%	9.5%	26.2%	1.3%
受私人僱用者	1331	45.5%	36.5%	33.3%	29.6%	15.6%	15.6%	13.9%	10.8%	10.0%	8.8%	8.2%	14.0%	0.7%
其他工作類型	73	2.5%	19.2%	29.2%	31.8%	13.3%	7.2%	8.7%	7.6%	9.6%	7.6%	6.3%	27.5%	0.0%

表 10.18：非臺中市民-請問您近期是否有會有意願來臺中參加以下的活動？

（續前表）

項目別	人數	總計	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中藝術博覽會	臺中爵士音樂節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中鍋烤節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中國際踩舞嘉年華	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	暫時沒有意願	其他
總計	2928	87.5%	34.6%	31.9%	29.5%	17.0%	14.1%	13.0%	11.3%	8.8%	8.2%	8.1%	15.7%	0.6%
個人年收入*				*										
330,000 元以下	719	24.6%	33.2%	26.2%	27.8%	16.6%	10.6%	14.7%	11.6%	6.6%	5.7%	7.0%	17.3%	0.4%
330,001 元-400,000 元	419	14.3%	35.7%	32.9%	30.9%	12.9%	14.5%	14.0%	9.8%	8.3%	8.1%	9.0%	13.2%	0.0%
400,001 元-500,000 元	434	14.8%	33.9%	37.4%	31.4%	14.2%	15.3%	13.7%	11.4%	8.8%	12.0%	6.4%	9.7%	0.6%
500,001 元-600,000 元	305	10.4%	36.0%	32.9%	30.4%	19.1%	15.1%	14.1%	13.9%	11.0%	6.6%	7.9%	15.8%	0.7%
600,001 元-800,000 元	363	12.4%	36.0%	32.6%	24.9%	20.3%	15.7%	9.8%	11.1%	8.4%	10.4%	9.6%	15.2%	1.5%
800,001 元以上	465	15.9%	36.8%	34.5%	34.1%	21.8%	19.7%	11.3%	11.2%	13.2%	8.1%	9.9%	13.8%	0.2%
不方便透露	223	7.6%	29.8%	29.9%	25.5%	13.2%	7.2%	11.9%	9.2%	6.0%	7.7%	7.3%	31.0%	1.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.19：非臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？

項目別	人數	總計	平均半年一次	平均三個月一次	偶爾才會參與一次	平均一個月一次	平均一年一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	2928	87.5%	22.3%	21.2%	20.5%	17.8%	11.2%	4.0%	3.0%
性別*									
女性	1486	50.8%	21.9%	19.4%	22.9%	18.0%	12.0%	3.5%	2.3%
男性	1429	48.8%	22.7%	23.3%	17.9%	17.6%	10.2%	4.5%	3.8%
其他	13	0.4%	15.4%	15.4%	30.8%	15.4%	15.4%	7.7%	
年齡*									
18-29 歲	468	16.0%	20.2%	20.6%	24.3%	18.6%	9.9%	4.3%	1.9%
30-39 歲	489	16.7%	20.8%	26.2%	16.6%	17.1%	9.7%	4.6%	4.9%
40-49 歲	581	19.8%	22.9%	22.3%	14.6%	19.9%	11.4%	6.0%	2.9%
50-59 歲	511	17.5%	23.5%	20.7%	17.9%	19.3%	11.2%	4.0%	3.4%
60 歲以上	878	30.0%	23.2%	18.5%	26.0%	15.4%	12.4%	2.3%	2.3%
教育程度									
國中以下	62	2.1%	18.9%	19.9%	30.2%	28.0%	3.2%		
高中/職	511	17.4%	21.6%	17.2%	29.8%	13.4%	13.0%	2.1%	2.8%
專科/大學	1892	64.6%	21.3%	22.0%	19.7%	17.5%	11.1%	4.6%	3.6%
碩士或以上	463	15.8%	27.5%	22.6%	12.0%	22.3%	10.4%	4.3%	0.9%
是否在臺中居住/工作/就學									
居住且工作/就學	298	10.2%	23.4%	21.7%	9.6%	20.3%	10.7%	7.6%	6.9%
居住未工作/就學	141	4.8%	21.8%	17.5%	7.4%	28.1%	10.9%	8.5%	5.9%
工作/就學未居住	406	13.8%	19.7%	29.9%	7.0%	23.4%	7.6%	6.6%	5.7%
未居住或工作/就學	1908	65.1%	23.0%	18.8%	25.3%	15.9%	12.5%	2.8%	1.7%
其他狀況（請說明）	177	6.0%	19.2%	29.8%	28.5%	12.7%	5.3%	2.4%	2.0%
居住狀態									
自用住宅	2171	74.1%	23.3%	21.0%	20.7%	17.1%	11.3%	3.7%	2.8%
租屋	722	24.6%	19.3%	22.2%	19.5%	19.9%	10.4%	5.2%	3.6%
其他居住狀況	36	1.2%	18.8%	18.0%	30.8%	15.7%	15.7%	1.0%	
有無小孩*									
有小孩	1516	51.8%	23.3%	20.7%	19.8%	17.9%	13.0%	2.9%	2.3%
沒有小孩	1412	48.2%	21.3%	21.8%	21.2%	17.6%	9.2%	5.2%	3.7%

表 10.19：非臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？

（續前表）

項目別	人數	總計	平均半年一次	平均三個月一次	偶爾才會參與一次	平均一個月一次	平均一年一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	2928	87.5%	22.3%	21.2%	20.5%	17.8%	11.2%	4.0%	3.0%
生活圈									
北部生活圈	1499	51.2%	22.1%	21.2%	21.9%	16.2%	13.3%	3.6%	1.7%
中部生活圈	406	13.9%	20.1%	24.2%	15.2%	23.5%	6.7%	5.4%	5.0%
南部及東部生活圈	1023	34.9%	23.5%	20.2%	20.5%	17.8%	9.8%	4.1%	4.1%
居住縣市									
臺北市	362	12.4%	24.0%	21.8%	20.6%	15.7%	12.3%	4.1%	1.5%
新北市	583	19.9%	20.8%	19.7%	23.0%	16.2%	14.2%	4.1%	2.0%
桃園市	312	10.7%	21.6%	21.4%	23.8%	16.9%	11.9%	2.6%	1.8%
基隆市	66	2.3%	29.7%	15.8%	22.5%	18.2%	6.2%	4.0%	3.6%
新竹市	99	3.4%	15.1%	34.6%	16.8%	14.1%	18.4%	0.9%	
新竹縣	77	2.6%	27.6%	16.4%	18.4%	16.3%	16.7%	4.6%	
苗栗縣	74	2.5%	39.5%	20.4%	3.0%	23.4%	4.3%	6.3%	3.0%
彰化縣	196	6.7%	16.9%	23.7%	15.8%	26.6%	7.5%	5.1%	4.4%
南投縣	49	1.7%	22.7%	18.9%	17.6%	17.2%	8.3%	2.9%	12.5%
雲林縣	87	3.0%	9.0%	31.4%	22.9%	19.9%	6.1%	6.8%	3.9%
臺南市	259	8.8%	26.7%	20.1%	21.2%	17.9%	8.2%	3.4%	2.4%
高雄市	401	13.7%	23.0%	19.3%	19.8%	19.3%	10.2%	4.0%	4.4%
嘉義市	50	1.7%	42.2%	20.3%	10.6%	20.8%	2.6%	2.3%	1.2%
嘉義縣	67	2.3%	13.2%	28.8%	24.2%	17.4%	6.5%	6.6%	3.3%
屏東縣	84	2.9%	12.2%	16.2%	22.1%	19.4%	17.6%	5.2%	7.4%
宜蘭縣	55	1.9%	31.6%	19.2%	26.3%	11.8%	5.2%	3.0%	2.9%
花蓮縣	38	1.3%	27.4%	16.8%	29.0%	6.8%	17.6%		2.4%
臺東縣	33	1.1%	9.8%	21.7%	22.3%	13.4%	13.7%	13.5%	5.6%
澎湖縣	13	0.5%	30.1%	20.4%		20.4%	12.3%		16.8%
金門縣	21	0.7%	15.6%	23.9%	13.8%	19.8%	7.9%	5.0%	14.0%
連江縣	2	0.1%		100.0%					

表 10.19：非臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？

（續前表）

項目別	人數	總計	平均半年一次	平均三個月一次	偶爾才會參與一次	平均一個月一次	平均一年一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	2928	87.5%	87.5%	22.3%	21.2%	20.5%	17.8%	11.2%	4.0%
最常使用交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	1327	45.3%	45.3%	22.3%	20.3%	22.5%	17.0%	11.5%	3.9%
自用車	631	21.5%	21.5%	25.7%	24.4%	12.7%	18.7%	11.5%	3.1%
公車/巴士/客運	307	10.5%	10.5%	18.6%	18.9%	28.1%	17.0%	10.9%	3.7%
捷運	392	13.4%	13.4%	24.2%	21.0%	18.7%	16.8%	10.8%	5.6%
自行車/腳踏車	94	3.2%	3.2%	26.4%	17.7%	19.7%	21.5%	6.5%	6.8%
臺鐵	96	3.3%	3.3%	10.4%	27.4%	31.0%	15.3%	9.0%	1.5%
高鐵	50	1.7%	1.7%	13.1%	19.5%	3.9%	28.7%	15.1%	10.6%
其他交通工具	32	1.1%	1.1%	4.0%	19.0%	36.4%	29.1%	11.5%	
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*									
機車/電動機車/共享機車	151	5.2%	5.2%	17.6%	18.9%	17.0%	23.0%	9.6%	6.8%
自用車	1031	35.2%	35.2%	26.5%	22.3%	19.4%	16.0%	11.3%	2.8%
公車/巴士/客運	289	9.9%	9.9%	19.8%	21.6%	23.1%	20.2%	11.1%	2.8%
捷運	140	4.8%	4.8%	21.7%	12.5%	15.5%	19.3%	14.7%	10.2%
自行車/腳踏車	32	1.1%	1.1%	21.9%	15.0%	2.4%	37.2%		7.7%
臺鐵	701	23.9%	23.9%	18.9%	21.4%	27.2%	15.8%	11.2%	3.9%
高鐵	564	19.3%	19.3%	21.7%	22.2%	15.6%	19.2%	11.3%	4.7%
其他交通工具	20	0.7%	0.7%	20.8%	18.0%	30.3%	23.9%	7.0%	
工作形態*									
自營作業者	286	9.8%	9.8%	19.0%	20.9%	12.4%	22.2%	15.3%	5.3%
居家工作	135	4.6%	4.6%	27.8%	15.9%	12.7%	20.7%	8.1%	9.2%
不用工作（家管、退休及待業）	530	18.1%	18.1%	23.5%	15.9%	28.3%	16.5%	13.0%	1.4%
雇主	58	2.0%	2.0%	16.9%	29.2%	11.2%	12.7%	10.1%	4.3%
受政府僱用者	307	10.5%	10.5%	22.6%	22.5%	17.2%	16.4%	12.0%	5.9%
學生	209	7.1%	7.1%	21.9%	21.8%	26.6%	15.6%	10.3%	2.8%
受私人僱用者	1331	45.5%	45.5%	22.8%	23.6%	18.8%	17.6%	10.2%	4.3%
其他工作類型	73	2.5%	2.5%	11.7%	15.3%	44.3%	23.8%	4.8%	

表 10.19：非臺中市民-請問您認為你參與以上活動類型的頻率為何？

（續前表）

項目別	人數	總計	平均半年一次	平均三個月一次	偶爾才會參與一次	平均一個月一次	平均一年一次	平均兩週一次	平均一週一次
總計	2928	87.5%	87.5%	22.3%	21.2%	20.5%	17.8%	11.2%	4.0%
個人年收入*									
330,000 元以下	719	24.6%	24.6%	19.8%	18.3%	28.4%	14.8%	12.3%	3.8%
330,001 元-400,000 元	419	14.3%	14.3%	20.4%	18.7%	19.5%	16.4%	12.6%	4.6%
400,001 元-500,000 元	434	14.8%	14.8%	21.8%	25.1%	16.6%	18.3%	10.9%	5.0%
500,001 元-600,000 元	305	10.4%	10.4%	23.6%	22.0%	16.6%	22.0%	9.0%	3.7%
600,001 元-800,000 元	363	12.4%	12.4%	27.2%	21.2%	15.4%	20.0%	12.1%	3.7%
800,001 元以上	465	15.9%	15.9%	24.0%	28.7%	13.5%	17.8%	9.4%	3.8%
不方便透露	223	7.6%	7.6%	21.4%	11.4%	32.5%	19.5%	10.5%	3.3%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.20：非臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？

項目別	人數	總計	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	2928	87.5%	52.2%	28.6%	15.0%	4.2%
性別*						
女性	1486	50.8%	51.8%	32.2%	12.5%	3.5%
男性	1429	48.8%	52.7%	24.8%	17.7%	4.9%
其他	13	0.4%	38.5%	38.5%	15.4%	7.7%
年齡*						
18-29 歲	468	16.0%	47.7%	34.0%	11.9%	6.4%
30-39 歲	489	16.7%	50.7%	26.9%	18.5%	3.9%
40-49 歲	581	19.8%	53.4%	25.4%	19.6%	1.6%
50-59 歲	511	17.5%	51.5%	25.7%	16.8%	6.1%
60 歲以上	878	30.0%	54.9%	30.5%	10.7%	3.9%
教育程度*						
國中以下	62	2.1%	49.4%	30.2%	10.9%	9.6%
高中/職	511	17.4%	50.1%	33.0%	12.6%	4.3%
專科/大學	1892	64.6%	51.6%	28.4%	16.0%	4.0%
碩士或以上	463	15.8%	57.2%	24.3%	14.1%	4.4%
是否在臺中居住/工作/就學						
居住且工作/就學	298	10.2%	53.9%	19.9%	23.6%	2.6%
居住未工作/就學	141	4.8%	47.2%	19.8%	30.2%	2.8%
工作/就學未居住	406	13.8%	55.8%	23.4%	18.8%	2.0%
未居住或工作/就學	1908	65.1%	50.4%	32.4%	12.1%	5.2%
其他狀況（請說明）	177	6.0%	63.7%	21.8%	11.8%	2.7%
居住狀態						
自用住宅	2171	74.1%	52.4%	28.2%	15.4%	4.0%
租屋	722	24.6%	52.0%	29.3%	14.2%	4.5%
其他居住狀況	36	1.2%	42.4%	36.2%	9.8%	11.6%
有無小孩						
有小孩	1516	51.8%	54.3%	26.4%	15.2%	4.1%
沒有小孩	1412	48.2%	49.9%	30.9%	14.9%	4.3%

表 10.20：非臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	2928	87.5%	52.2%	28.6%	15.0%	4.2%
生活圈						
北部生活圈	1499	51.2%	52.0%	29.0%	14.5%	4.5%
中部生活圈	406	13.9%	52.6%	28.5%	14.7%	4.1%
南部及東部生活圈	1023	34.9%	52.2%	28.0%	15.9%	3.8%
居住縣市						
臺北市	362	12.4%	48.3%	31.6%	14.9%	5.3%
新北市	583	19.9%	54.3%	27.5%	13.8%	4.4%
桃園市	312	10.7%	50.4%	28.4%	18.0%	3.1%
基隆市	66	2.3%	53.2%	32.6%	8.8%	5.4%
新竹市	99	3.4%	52.3%	29.9%	13.7%	4.1%
新竹縣	77	2.6%	56.6%	26.5%	9.0%	7.8%
苗栗縣	74	2.5%	53.2%	32.2%	14.6%	
彰化縣	196	6.7%	54.7%	28.0%	13.2%	4.1%
南投縣	49	1.7%	51.2%	23.0%	14.0%	11.8%
雲林縣	87	3.0%	48.2%	29.9%	18.7%	3.2%
臺南市	259	8.8%	52.5%	27.2%	15.0%	5.4%
高雄市	401	13.7%	51.0%	29.2%	17.2%	2.6%
嘉義市	50	1.7%	57.7%	17.0%	21.1%	4.3%
嘉義縣	67	2.3%	51.4%	34.4%	8.1%	6.0%
屏東縣	84	2.9%	49.5%	25.5%	21.3%	3.7%
宜蘭縣	55	1.9%	64.8%	20.5%	11.4%	3.3%
花蓮縣	38	1.3%	47.3%	37.6%	13.0%	2.2%
臺東縣	33	1.1%	48.3%	39.5%	9.1%	3.1%
澎湖縣	13	0.5%	54.3%	19.7%	20.0%	6.1%
金門縣	21	0.7%	47.9%	26.1%	21.1%	5.0%
連江縣	2	0.1%	100.0%			

表 10.20：非臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	2928	87.5%	52.2%	28.6%	15.0%	4.2%
最常使用交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	1327	45.3%	53.3%	28.2%	13.9%	4.6%
自用車	631	21.5%	54.8%	22.2%	19.4%	3.6%
公車/巴士/客運	307	10.5%	48.4%	37.5%	8.6%	5.6%
捷運	392	13.4%	51.1%	31.5%	13.2%	4.2%
自行車/腳踏車	94	3.2%	36.3%	40.6%	20.3%	2.7%
臺鐵	96	3.3%	59.7%	18.8%	19.8%	1.7%
高鐵	50	1.7%	45.8%	28.0%	26.2%	
其他交通工具	32	1.1%	33.2%	46.2%	11.5%	9.1%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	151	5.2%	52.0%	26.0%	19.6%	2.4%
自用車	1031	35.2%	52.9%	28.0%	15.0%	4.1%
公車/巴士/客運	289	9.9%	49.2%	35.6%	11.4%	3.7%
捷運	140	4.8%	51.4%	23.2%	21.2%	4.1%
自行車/腳踏車	32	1.1%	49.0%	23.1%	24.6%	3.3%
臺鐵	701	23.9%	50.1%	32.5%	12.2%	5.1%
高鐵	564	19.3%	55.2%	23.8%	17.3%	3.6%
其他交通工具	20	0.7%	53.8%	18.4%	10.3%	17.6%
工作形態*						
自營作業者	286	9.8%	51.8%	25.6%	19.1%	3.5%
居家工作	135	4.6%	57.8%	31.1%	9.9%	1.2%
不用工作（家管、退休及待業）	530	18.1%	54.9%	33.1%	7.8%	4.2%
雇主	58	2.0%	36.6%	40.9%	20.8%	1.7%
受政府僱用者	307	10.5%	51.6%	23.4%	20.0%	5.0%
學生	209	7.1%	42.7%	40.1%	7.2%	10.1%
受私人僱用者	1331	45.5%	53.0%	25.4%	17.9%	3.7%
其他工作類型	73	2.5%	49.5%	40.6%	5.6%	4.4%

表 10.20：非臺中市民-請問您是否會為了參與以上提及的活動類型而跨縣市參加，並且可能包括過夜的情況？（續前表）

項目別	人數	總計	偶爾會，視活動類型和重要性決定是否過夜	很少，只在特殊情況下才會跨縣市參加	經常會，並且會選擇過夜以享受完整體驗	從不，我只參加離居住縣市近的活動
總計	2928	87.5%	52.2%	28.6%	15.0%	4.2%
個人年收入*						
330,000 元以下	719	24.6%	44.2%	40.0%	10.7%	5.1%
330,001 元-400,000 元	419	14.3%	53.7%	27.4%	16.3%	2.6%
400,001 元-500,000 元	434	14.8%	52.4%	28.4%	16.7%	2.5%
500,001 元-600,000 元	305	10.4%	52.7%	24.1%	20.3%	2.9%
600,001 元-800,000 元	363	12.4%	59.4%	20.7%	14.4%	5.5%
800,001 元以上	465	15.9%	56.4%	22.5%	18.0%	3.1%
不方便透露	223	7.6%	52.9%	26.3%	10.9%	9.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.21：非臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	2928	87.5%	36.3%	39.3%	17.8%	4.3%	2.3%
性別*							
女性	1486	50.8%	37.6%	40.7%	15.3%	3.8%	2.5%
男性	1429	48.8%	35.0%	37.9%	20.4%	4.6%	2.1%
其他	13	0.4%	38.5%	23.1%	23.1%	15.4%	
年齡							
18-29 歲	468	16.0%	55.5%	29.8%	11.4%	2.1%	1.1%
30-39 歲	489	16.7%	38.5%	38.6%	17.6%	4.0%	1.3%
40-49 歲	581	19.8%	30.1%	41.4%	21.1%	4.6%	2.8%
50-59 歲	511	17.5%	33.8%	35.8%	24.4%	3.9%	2.1%
60 歲以上	878	30.0%	30.6%	45.4%	15.3%	5.5%	3.3%
教育程度*a							
國中以下	62	2.1%	45.6%	46.1%	4.0%	4.4%	
高中/職	511	17.4%	35.6%	38.2%	19.4%	4.4%	2.3%
專科/大學	1892	64.6%	37.4%	39.6%	17.4%	3.2%	2.4%
碩士或以上	463	15.8%	31.4%	38.4%	19.6%	8.4%	2.3%
是否在臺中居住/工作/就學*a							
居住且工作/就學	298	10.2%	29.9%	45.1%	19.1%	5.3%	0.7%
居住未工作/就學	141	4.8%	21.9%	38.0%	33.3%	5.6%	1.2%
工作/就學未居住	406	13.8%	28.7%	39.3%	25.8%	4.6%	1.7%
未居住或工作/就學	1908	65.1%	40.8%	38.4%	14.4%	3.7%	2.7%
其他狀況（請說明）	177	6.0%	28.1%	40.0%	21.4%	6.9%	3.6%
居住狀態							
自用住宅	2171	74.1%	34.7%	39.9%	18.8%	4.1%	2.5%
租屋	722	24.6%	40.8%	38.0%	15.5%	4.5%	1.2%
其他居住狀況	36	1.2%	45.5%	24.9%	6.7%	9.7%	13.2%
有無小孩							
有小孩	1516	51.8%	27.3%	43.9%	21.1%	4.9%	2.8%
沒有小孩	1412	48.2%	21.3%	21.8%	21.2%	17.6%	9.2%

表 10.21：非臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	2928	87.5%	36.3%	39.3%	17.8%	4.3%	2.3%
生活圈							
北部生活圈	1499	51.2%	36.0%	39.2%	18.4%	4.1%	2.3%
中部生活圈	406	13.9%	39.1%	38.8%	13.5%	6.7%	1.9%
南部及東部生活圈	1023	34.9%	35.7%	39.7%	18.7%	3.5%	2.5%
居住縣市							
臺北市	362	12.4%	32.8%	39.0%	20.9%	5.5%	1.7%
新北市	583	19.9%	38.2%	39.3%	15.6%	4.8%	2.1%
桃園市	312	10.7%	39.9%	38.9%	16.9%	1.9%	2.3%
基隆市	66	2.3%	33.5%	36.0%	23.2%	7.3%	
新竹市	99	3.4%	26.2%	40.0%	22.0%	2.3%	9.5%
新竹縣	77	2.6%	34.0%	40.8%	24.3%	0.8%	
苗栗縣	74	2.5%	32.3%	54.8%	7.8%	5.2%	
彰化縣	196	6.7%	43.1%	30.6%	16.7%	5.9%	3.7%
南投縣	49	1.7%	45.9%	35.7%	11.3%	6.2%	0.9%
雲林縣	87	3.0%	31.8%	45.6%	12.6%	10.0%	
臺南市	259	8.8%	40.6%	38.7%	14.7%	3.6%	2.5%
高雄市	401	13.7%	32.9%	41.6%	19.7%	3.9%	1.9%
嘉義市	50	1.7%	24.8%	52.0%	12.9%	9.2%	1.2%
嘉義縣	67	2.3%	49.7%	16.6%	25.4%		8.3%
屏東縣	84	2.9%	35.8%	36.1%	21.8%	3.9%	2.3%
宜蘭縣	55	1.9%	33.5%	39.2%	25.6%	1.7%	
花蓮縣	38	1.3%	30.7%	48.1%	21.2%		
臺東縣	33	1.1%	28.0%	50.7%	12.8%		8.6%
澎湖縣	13	0.5%	31.4%	20.4%	32.0%	16.2%	
金門縣	21	0.7%	41.8%	47.2%	8.9%		2.1%
連江縣	2	0.1%		100.0%			

表 10.21：非臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	2928	87.5%	36.3%	39.3%	17.8%	4.3%	2.3%
最常使用交通工具*a							
機車/電動機車/共享機車	1327	45.3%	38.2%	42.1%	14.6%	2.9%	2.2%
自用車	631	21.5%	27.8%	39.2%	24.4%	5.0%	3.5%
公車/巴士/客運	307	10.5%	45.7%	30.7%	14.7%	7.8%	1.1%
捷運	392	13.4%	36.8%	39.3%	17.9%	3.3%	2.7%
自行車/腳踏車	94	3.2%	49.2%	25.1%	19.2%	5.8%	0.7%
臺鐵	96	3.3%	31.7%	39.6%	23.4%	4.5%	0.9%
高鐵	50	1.7%	23.5%	30.0%	31.1%	15.3%	
其他交通工具	32	1.1%	26.8%	63.5%	6.7%		2.9%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具							
機車/電動機車/共享機車	151	5.2%	35.9%	38.4%	22.4%	2.4%	0.9%
自用車	1031	35.2%	30.7%	40.9%	20.7%	4.5%	3.2%
公車/巴士/客運	289	9.9%	43.1%	37.7%	14.0%	4.4%	0.7%
捷運	140	4.8%	32.3%	43.3%	22.4%	2.0%	
自行車/腳踏車	32	1.1%	29.5%	31.9%	31.5%	7.1%	
臺鐵	701	23.9%	47.9%	37.4%	11.3%	2.5%	0.9%
高鐵	564	19.3%	29.8%	39.4%	19.5%	6.9%	4.4%
其他交通工具	20	0.7%	52.7%	33.9%	13.4%		
工作形態							
自營作業者	286	9.8%	28.5%	34.3%	26.0%	6.2%	5.0%
居家工作	135	4.6%	36.1%	37.3%	17.6%	3.2%	5.7%
不用工作（家管、退休及待業）	530	18.1%	36.6%	42.7%	16.2%	2.0%	2.5%
雇主	58	2.0%	21.2%	28.9%	22.4%	21.6%	6.0%
受政府僱用者	307	10.5%	32.7%	41.9%	19.4%	4.0%	2.0%
學生	209	7.1%	62.5%	24.4%	10.0%	2.5%	0.6%
受私人僱用者	1331	45.5%	34.5%	42.3%	17.2%	4.3%	1.6%
其他工作類型	73	2.5%	52.0%	22.5%	20.2%	5.3%	

表 10.21：非臺中市民-請問您過去一年中，為了參與以上提及的活動類型，家戶平均消費的金額為何？（續前表）

項目別	人數	總計	5,000 元以下	5,001 元至 10,000 元	10,001 元至 20,000 元	20,001 元至 30,000 元	30,001 元以上
總計	2928	87.5%	36.3%	39.3%	17.8%	4.3%	2.3%
個人年收入*a							
330,000 元以下	719	24.6%	55.2%	31.0%	11.1%	1.9%	0.8%
330,001 元-400,000 元	419	14.3%	36.5%	43.7%	16.4%	2.9%	0.6%
400,001 元-500,000 元	434	14.8%	30.2%	45.2%	19.4%	2.9%	2.3%
500,001 元-600,000 元	305	10.4%	27.7%	37.6%	24.8%	6.0%	4.0%
600,001 元-800,000 元	363	12.4%	25.7%	47.3%	20.0%	4.3%	2.6%
800,001 元以上	465	15.9%	21.5%	40.6%	23.3%	9.3%	5.3%
不方便透露	223	7.6%	47.4%	33.0%	14.2%	3.8%	1.6%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
總計	3318	100.0%	68.1%	42.4%	41.2%	35.2%	16.3%	13.5%	10.9%	0.3%
性別*				*	*					
女性	1684	50.8%	67.8%	44.4%	45.4%	33.6%	15.2%	13.2%	9.9%	0.4%
男性	1616	48.7%	68.7%	40.6%	37.0%	36.9%	17.5%	13.8%	11.9%	0.2%
其他	18	0.5%	38.9%	22.2%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	11.1%	0.0%
年齡*			*	*						
18-29 歲	532	16.0%	80.3%	35.6%	41.2%	28.8%	11.9%	13.0%	13.6%	0.1%
30-39 歲	533	16.1%	65.8%	34.4%	40.9%	28.8%	11.8%	11.1%	14.8%	0.1%
40-49 歲	642	19.3%	67.7%	38.2%	44.2%	32.0%	17.6%	12.4%	12.7%	0.7%
50-59 歲	582	17.5%	69.8%	47.8%	39.3%	43.0%	18.8%	13.9%	10.4%	0.3%
60 歲以上	1030	31.0%	62.3%	49.7%	40.6%	39.4%	18.8%	15.5%	6.7%	0.2%
教育程度*			*							
國中以下	82	2.5%	44.9%	38.9%	50.1%	31.6%	20.7%	11.2%	12.9%	0.0%
高中/職	593	17.9%	62.1%	41.2%	37.8%	36.1%	15.7%	12.2%	7.6%	0.2%
專科/大學	2135	64.4%	69.2%	43.4%	42.2%	35.6%	15.7%	13.8%	10.7%	0.3%
碩士或以上	507	15.3%	74.4%	40.2%	39.7%	33.3%	18.9%	14.0%	15.1%	0.1%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
是否在臺中居住/工作/就學*			*		*					
居住且工作/就學	320	9.7%	66.9%	45.3%	39.4%	30.7%	21.7%	20.4%	13.0%	0.9%
居住未工作/就學	142	4.3%	55.1%	41.9%	29.9%	30.0%	26.6%	12.9%	14.2%	0.0%
工作/就學未居住	430	13.0%	63.6%	38.4%	34.3%	30.6%	20.2%	14.2%	13.2%	0.0%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	69.7%	42.3%	43.6%	37.0%	15.1%	12.4%	10.5%	0.2%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	71.0%	47.4%	41.0%	35.8%	5.7%	14.0%	5.3%	0.8%
居住狀態*				*						
自用住宅	2484	74.9%	68.9%	44.3%	40.6%	36.8%	16.5%	13.8%	10.2%	0.2%
租屋	790	23.8%	65.7%	37.9%	42.8%	29.2%	16.0%	12.9%	12.8%	0.4%
其他居住狀況	44	1.3%	66.4%	19.8%	47.6%	52.1%	13.5%	7.1%	18.9%	3.6%
有無小孩*			*	*						
有小孩	1705	51.4%	63.7%	44.8%	41.4%	38.6%	17.3%	13.8%	9.1%	0.2%
沒有小孩	1613	48.6%	72.8%	39.9%	41.0%	31.7%	15.3%	13.2%	12.8%	0.3%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
總計	3318	100.0%	68.1%	42.4%	41.2%	35.2%	16.3%	13.5%	10.9%	0.3%
生活圈*					*					
北部生活圈	1696	51.1%	68.1%	42.1%	43.2%	35.4%	15.0%	14.4%	10.0%	0.3%
中部生活圈	470	14.2%	65.6%	39.3%	43.8%	36.9%	20.8%	13.9%	14.9%	0.1%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	69.1%	44.1%	37.2%	34.2%	16.4%	12.0%	10.5%	0.3%
居住縣市*			*		*					
臺北市	403	12.1%	65.8%	45.0%	47.0%	35.4%	16.2%	16.9%	11.3%	0.8%
新北市	659	19.9%	67.8%	39.6%	45.0%	36.7%	15.4%	15.0%	8.7%	0.0%
桃園市	365	11.0%	74.6%	40.8%	40.4%	34.0%	14.8%	12.4%	10.8%	0.2%
基隆市	71	2.1%	56.3%	53.2%	35.0%	29.1%	19.5%	17.8%	12.9%	0.0%
新竹市	110	3.3%	61.2%	36.5%	43.9%	32.1%	10.1%	9.5%	10.3%	0.0%
新竹縣	90	2.7%	72.4%	51.3%	31.3%	40.6%	9.9%	10.9%	8.4%	1.0%
苗栗縣	88	2.7%	53.1%	49.2%	44.2%	34.0%	22.1%	9.6%	7.6%	0.0%
彰化縣	215	6.5%	73.6%	40.6%	41.1%	32.0%	22.5%	15.3%	14.2%	0.0%
南投縣	58	1.7%	73.0%	38.4%	49.6%	43.2%	14.4%	16.5%	23.9%	0.7%
雲林縣	109	3.3%	55.9%	29.1%	45.8%	45.4%	19.6%	13.1%	17.2%	0.0%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
臺南市	302	9.1%	66.0%	43.2%	37.3%	36.3%	17.0%	13.4%	9.5%	0.2%
高雄市	443	13.4%	74.5%	46.8%	39.2%	37.1%	16.2%	12.6%	10.2%	0.4%
嘉義市	54	1.6%	66.6%	32.7%	55.8%	32.1%	24.4%	2.2%	3.6%	0.0%
嘉義縣	76	2.3%	56.9%	47.2%	19.7%	33.5%	11.7%	12.6%	10.6%	0.0%
屏東縣	100	3.0%	74.9%	46.6%	37.6%	23.4%	10.1%	5.2%	14.5%	1.1%
宜蘭縣	57	1.7%	73.2%	46.1%	43.2%	42.5%	8.8%	12.2%	9.2%	0.0%
花蓮縣	44	1.3%	60.9%	36.4%	44.2%	18.7%	19.1%	14.2%	12.8%	0.0%
臺東縣	34	1.0%	58.2%	45.3%	16.1%	27.3%	25.9%	17.8%	12.1%	0.0%
澎湖縣	13	0.4%	54.9%	35.2%	28.9%	46.6%	24.2%	13.0%	29.8%	0.0%
金門縣	24	0.7%	58.1%	30.1%	25.9%	24.4%	34.4%	19.5%	10.8%	0.0%
連江縣	3	0.1%	66.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.6%	0.0%
臺南市	302	9.1%	66.0%	43.2%	37.3%	36.3%	17.0%	13.4%	9.5%	0.2%
高雄市	443	13.4%	74.5%	46.8%	39.2%	37.1%	16.2%	12.6%	10.2%	0.4%
嘉義市	54	1.6%	66.6%	32.7%	55.8%	32.1%	24.4%	2.2%	3.6%	0.0%
嘉義縣	76	2.3%	56.9%	47.2%	19.7%	33.5%	11.7%	12.6%	10.6%	0.0%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
總計	3318	100.0%	68.1%	42.4%	41.2%	35.2%	16.3%	13.5%	10.9%	0.3%
最常使用交通工具*			*	*	*					
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	71.2%	40.6%	43.0%	35.5%	14.9%	11.1%	9.6%	0.3%
自用車	704	21.2%	64.6%	45.0%	36.8%	37.8%	17.4%	15.5%	12.4%	0.5%
公車/巴士/客運	351	10.6%	71.0%	43.9%	45.1%	31.2%	15.1%	15.8%	11.6%	0.1%
捷運	435	13.1%	64.9%	46.4%	42.6%	33.5%	14.5%	17.1%	11.8%	0.0%
自行車/腳踏車	114	3.4%	63.4%	34.2%	33.1%	36.5%	23.6%	12.7%	11.8%	0.5%
臺鐵	105	3.2%	66.5%	44.9%	40.1%	31.6%	25.3%	18.4%	11.3%	0.0%
高鐵	52	1.6%	44.7%	27.2%	27.1%	26.1%	33.4%	10.1%	11.7%	0.0%
其他交通工具	39	1.2%	67.1%	45.8%	49.9%	49.1%	12.9%	4.2%	11.7%	0.0%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*			*	*						
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	59.4%	36.8%	34.7%	28.2%	18.5%	16.6%	14.9%	0.0%
自用車	1182	35.6%	68.0%	42.6%	44.0%	37.6%	14.6%	11.1%	9.6%	0.3%
公車/巴士/客運	330	9.9%	60.8%	37.3%	39.8%	37.4%	14.3%	12.9%	11.7%	0.5%
捷運	154	4.6%	60.2%	41.0%	40.1%	31.5%	24.2%	16.2%	10.8%	0.0%
自行車/腳踏車	34	1.0%	37.3%	29.3%	35.2%	24.8%	29.1%	10.6%	18.1%	0.0%
臺鐵	806	24.3%	73.2%	46.0%	42.0%	34.4%	16.8%	13.8%	10.6%	0.3%
高鐵	616	18.6%	71.6%	42.4%	38.2%	34.1%	16.5%	16.8%	11.7%	0.3%
其他交通工具	29	0.9%	66.2%	47.4%	39.2%	34.3%	23.3%	12.6%	14.7%	0.0%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
工作形態*			*	*	*					
自營作業者	313	9.4%	57.0%	42.0%	34.8%	32.8%	15.3%	11.2%	13.8%	0.5%
居家工作	150	4.5%	57.5%	40.3%	31.4%	30.0%	16.0%	17.0%	13.7%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	60.4%	48.7%	40.2%	39.9%	22.0%	18.9%	7.2%	0.4%
雇主	59	1.8%	50.5%	37.1%	34.3%	33.6%	17.5%	14.6%	19.1%	0.0%
受政府僱用者	351	10.6%	76.2%	43.1%	37.8%	32.9%	15.2%	16.1%	10.1%	0.3%
學生	238	7.2%	77.2%	37.8%	41.7%	27.6%	11.4%	14.9%	15.3%	0.2%
受私人僱用者	1476	44.5%	71.8%	39.6%	45.0%	36.0%	14.8%	10.4%	10.7%	0.2%
其他工作類型	78	2.3%	76.0%	64.1%	42.8%	36.1%	21.1%	12.4%	12.4%	0.0%

表 10.22：非臺中市民-請問您平常關注活動的資訊消息來源為何？（續前表）

項目別	人數	總計	社交媒體（如FB、IG）	官方網站或活動網頁	家人、朋友或同事的推薦	電視廣告或新聞	平面媒體（如報紙、雜誌）	電子郵件或是簡訊	戶外看板或是宣傳手冊	其他
總計	3318	100.0%	68.1%	42.4%	41.2%	35.2%	16.3%	13.5%	10.9%	0.3%
個人年收入*			*							
330,000 元以下	837	25.2%	68.8%	43.1%	40.6%	30.8%	14.7%	13.1%	10.1%	0.5%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	59.9%	42.1%	41.8%	36.6%	15.9%	13.7%	12.1%	0.3%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	64.7%	39.9%	44.4%	33.1%	15.7%	11.0%	9.0%	0.0%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	73.7%	46.1%	36.8%	35.5%	19.6%	18.0%	11.3%	0.0%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	66.0%	43.1%	43.9%	38.2%	15.9%	10.2%	10.4%	0.4%
800,001 元以上	509	15.3%	74.0%	40.8%	42.3%	40.2%	16.4%	16.1%	13.5%	0.2%
不方便透露	296	8.9%	71.2%	43.0%	36.7%	35.7%	19.2%	13.4%	10.1%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.23：非臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？

項目別	人數	總計	親朋好友的個人推薦	政府或官方機構的粉專、公告	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	3318	100.0%	52.1%	52.1%	44.7%	35.1%	11.3%	0.3%
性別*			*					
女性	1684	50.8%	56.6%	52.5%	43.4%	34.3%	10.4%	0.2%
男性	1616	48.7%	47.6%	51.8%	46.0%	36.2%	12.1%	0.5%
其他	18	0.5%	38.9%	38.9%	38.9%	22.2%	11.1%	0.0%
年齡*				*	*			
18-29 歲	532	16.0%	51.8%	46.1%	53.7%	30.0%	20.3%	0.1%
30-39 歲	533	16.1%	52.4%	41.8%	43.6%	30.6%	21.9%	0.0%
40-49 歲	642	19.3%	53.5%	49.0%	43.3%	36.3%	11.4%	0.5%
50-59 歲	582	17.5%	50.0%	62.3%	41.9%	37.0%	6.1%	0.3%
60 歲以上	1030	31.0%	52.5%	56.6%	42.8%	38.4%	4.0%	0.6%
教育程度*				*	*			
國中以下	82	2.5%	64.4%	29.8%	21.6%	28.6%	7.1%	0.0%
高中/職	593	17.9%	54.2%	54.4%	36.1%	32.4%	5.0%	0.5%
專科/大學	2135	64.4%	51.6%	51.4%	46.9%	36.5%	13.1%	0.3%
碩士或以上	507	15.3%	50.1%	56.0%	49.1%	33.9%	11.7%	0.3%
是否在臺中居住/工作/就學*			*					
居住且工作/就學	320	9.7%	49.7%	51.3%	46.5%	35.3%	16.3%	1.0%
居住未工作/就學	142	4.3%	42.9%	52.3%	44.0%	38.6%	16.8%	0.0%
工作/就學未居住	430	13.0%	46.0%	49.3%	43.3%	35.0%	16.0%	0.0%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	53.6%	51.9%	45.3%	35.3%	9.8%	0.2%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	59.4%	60.6%	37.9%	30.5%	5.4%	1.5%
居住狀態*				*				
自用住宅	2484	74.9%	51.7%	54.0%	44.3%	35.6%	9.2%	0.4%
租屋	790	23.8%	53.1%	46.1%	45.5%	33.3%	17.9%	0.0%
其他居住狀況	44	1.3%	61.3%	49.0%	45.7%	40.7%	10.3%	3.6%
有無小孩*			*	*	*			
有小孩	1705	51.4%	53.9%	55.2%	40.8%	37.2%	7.3%	0.1%
沒有小孩	1613	48.6%	50.3%	48.7%	48.7%	32.9%	15.5%	0.6%

表 10.23：非臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	親朋好友的個人推薦	政府或官方機構的粉專、公告	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	3318	100.0%	52.1%	52.1%	44.7%	35.1%	11.3%	0.3%
生活圈								
北部生活圈	1696	51.1%	51.3%	53.1%	44.1%	36.0%	10.6%	0.5%
中部生活圈	470	14.2%	55.6%	51.4%	47.5%	33.5%	11.2%	0.0%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	52.0%	50.9%	44.2%	34.5%	12.3%	0.3%
居住縣市								
臺北市	403	12.1%	50.2%	52.9%	40.9%	40.5%	10.8%	1.6%
新北市	659	19.9%	51.0%	50.6%	43.2%	38.4%	11.9%	0.3%
桃園市	365	11.0%	52.5%	53.0%	47.5%	31.5%	10.5%	0.0%
基隆市	71	2.1%	48.3%	57.2%	58.3%	35.0%	5.1%	0.0%
新竹市	110	3.3%	54.9%	52.9%	47.1%	28.1%	7.4%	0.0%
新竹縣	90	2.7%	50.8%	68.6%	36.8%	27.0%	8.4%	0.0%
苗栗縣	88	2.7%	52.4%	56.2%	39.9%	31.3%	15.6%	0.0%
彰化縣	215	6.5%	57.1%	48.8%	52.8%	37.0%	9.2%	0.0%
南投縣	58	1.7%	56.5%	48.2%	51.8%	34.7%	12.4%	0.0%
雲林縣	109	3.3%	54.7%	54.6%	40.8%	27.8%	10.9%	0.0%
臺南市	302	9.1%	46.5%	49.3%	47.7%	37.6%	11.5%	0.4%
高雄市	443	13.4%	53.0%	52.6%	48.3%	37.5%	11.1%	0.2%
嘉義市	54	1.6%	64.5%	54.9%	35.6%	33.0%	8.8%	0.0%
嘉義縣	76	2.3%	42.5%	62.3%	38.5%	23.0%	15.0%	0.0%
屏東縣	100	3.0%	60.2%	48.3%	32.2%	33.9%	11.9%	1.1%
宜蘭縣	57	1.7%	49.5%	56.4%	44.1%	36.2%	15.6%	0.0%
花蓮縣	44	1.3%	71.1%	45.3%	28.7%	13.9%	10.1%	0.0%
臺東縣	34	1.0%	48.9%	49.9%	51.8%	24.1%	16.2%	0.0%
澎湖縣	13	0.4%	46.7%	30.7%	49.6%	46.0%	43.9%	0.0%
金門縣	24	0.7%	42.1%	22.7%	36.5%	29.5%	21.7%	0.0%
連江縣	3	0.1%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表 10.23：非臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	親朋好友的個人推薦	政府或官方機構的粉專、公告	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	3318	100.0%	52.1%	52.1%	44.7%	35.1%	11.3%	0.3%
最常使用交通工具*				*	*			
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	52.8%	52.7%	43.6%	34.7%	10.2%	0.1%
自用車	704	21.2%	50.3%	51.8%	50.1%	36.0%	10.5%	0.4%
公車/巴士/客運	351	10.6%	52.8%	53.4%	47.5%	33.9%	13.3%	0.7%
捷運	435	13.1%	53.5%	50.1%	44.7%	34.1%	13.8%	0.4%
自行車/腳踏車	114	3.4%	48.4%	44.5%	34.4%	40.8%	16.4%	0.0%
臺鐵	105	3.2%	57.0%	63.3%	35.5%	34.7%	8.8%	0.0%
高鐵	52	1.6%	36.7%	39.0%	35.0%	26.5%	18.5%	1.7%
其他交通工具	39	1.2%	54.8%	50.8%	29.1%	57.9%	2.1%	4.1%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*				*	*			
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	48.0%	38.8%	32.7%	35.7%	14.5%	0.0%
自用車	1182	35.6%	53.1%	52.5%	47.6%	36.0%	9.0%	0.3%
公車/巴士/客運	330	9.9%	52.0%	50.6%	33.7%	34.4%	11.9%	0.3%
捷運	154	4.6%	49.6%	42.0%	45.6%	36.1%	15.1%	0.0%
自行車/腳踏車	34	1.0%	39.8%	14.7%	43.7%	47.3%	17.3%	0.0%
臺鐵	806	24.3%	53.9%	59.3%	45.1%	31.7%	10.6%	0.1%
高鐵	616	18.6%	50.3%	49.8%	48.5%	36.7%	14.4%	1.1%
其他交通工具	29	0.9%	54.0%	72.4%	21.2%	49.2%	1.5%	0.0%
工作形態*				*				
自營作業者	313	9.4%	51.9%	42.3%	40.2%	31.7%	12.9%	0.2%
居家工作	150	4.5%	52.9%	39.3%	44.9%	37.9%	13.4%	0.0%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	47.1%	58.1%	41.8%	39.8%	4.0%	0.4%
雇主	59	1.8%	46.1%	39.6%	40.0%	33.8%	29.1%	0.0%
受政府僱用者	351	10.6%	50.9%	55.3%	48.4%	34.5%	11.5%	0.6%
學生	238	7.2%	56.6%	50.5%	50.0%	29.5%	18.9%	0.0%
受私人僱用者	1476	44.5%	54.1%	52.3%	45.4%	34.4%	12.4%	0.4%
其他工作類型	78	2.3%	53.2%	60.6%	41.7%	40.4%	2.4%	0.0%

表 10.23：非臺中市民-您通常會信任哪些來源的活動推薦及資訊？（續前表）

項目別	人數	總計	親朋好友的個人推薦	政府或官方機構的粉專、公告	社交媒體上的用戶評論和分享	知名媒體或是報章雜誌報導	知名 KOL 的推薦	其他
總計	3318	100.0%	52.1%	52.1%	44.7%	35.1%	11.3%	0.3%
個人年收入*					*			
330,000 元以下	837	25.2%	54.6%	52.8%	41.6%	31.9%	10.0%	0.1%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	56.2%	47.6%	39.5%	34.5%	12.5%	0.7%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	51.7%	48.9%	46.0%	33.9%	11.6%	0.0%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	55.6%	51.0%	48.0%	37.3%	12.8%	0.0%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	47.0%	54.6%	47.9%	38.8%	11.4%	0.4%
800,001 元以上	509	15.3%	51.6%	55.2%	47.1%	37.8%	12.7%	0.4%
不方便透露	296	8.9%	43.3%	54.5%	47.0%	35.6%	8.1%	1.1%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：本題為複選，橫列各項加總大於 100%。為了探討各選項與受訪者性別、年齡等基本資料之間的關聯性，將選擇比例前三高的選項編碼為二元變數並分別進行卡方檢定。複選題觀察值間可能存在相關性，不一定滿足卡方檢定的獨立性假設，因此結果需謹慎解釋。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.24：非臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？

項目別	人數	總計	經常參與	偶爾參與	很少參與	從未參與
總計	3318	100.0%	9.4%	55.8%	30.0%	4.8%
性別*						
女性	1684	50.8%	8.9%	53.4%	32.7%	5.0%
男性	1616	48.7%	10.0%	58.5%	27.0%	4.5%
其他	18	0.5%	11.1%	38.9%	44.4%	5.6%
年齡*						
18-29 歲	532	16.0%	5.8%	47.0%	42.3%	4.9%
30-39 歲	533	16.1%	9.4%	54.1%	30.7%	5.8%
40-49 歲	642	19.3%	10.7%	61.2%	24.0%	4.1%
50-59 歲	582	17.5%	11.2%	55.8%	28.4%	4.7%
60 歲以上	1030	31.0%	9.5%	57.8%	28.0%	4.8%
教育程度						
國中以下	82	2.5%	9.9%	33.5%	44.5%	12.1%
高中/職	593	17.9%	7.3%	55.3%	32.8%	4.6%
專科/大學	2135	64.4%	9.0%	56.1%	29.9%	5.0%
碩士或以上	507	15.3%	13.4%	58.4%	25.1%	3.1%
是否在臺中居住/工作/就學						
居住且工作/就學	320	9.7%	18.4%	57.4%	21.2%	2.9%
居住未工作/就學	142	4.3%	19.1%	59.4%	20.2%	1.3%
工作/就學未居住	430	13.0%	14.1%	63.9%	18.7%	3.2%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	6.6%	53.0%	34.7%	5.6%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	8.7%	63.0%	24.0%	4.4%
居住狀態						
自用住宅	2484	74.9%	9.3%	56.1%	29.8%	4.7%
租屋	790	23.8%	9.9%	55.2%	30.1%	4.8%
其他居住狀況	44	1.3%	3.2%	45.6%	42.4%	8.7%
有無小孩						
有小孩	1705	51.4%	8.9%	60.0%	26.4%	4.7%
沒有小孩	1613	48.6%	10.0%	51.2%	33.9%	4.9%

表 10.24：非臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？（續前表）

項目別	人數	總計	經常參與	偶爾參與	很少參與	從未參與
總計	3318	100.0%	9.4%	55.8%	30.0%	4.8%
生活圈						
北部生活圈	1696	51.1%	7.7%	56.0%	31.6%	4.8%
中部生活圈	470	14.2%	13.4%	51.7%	30.6%	4.3%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	10.4%	57.1%	27.5%	5.0%
居住縣市						
臺北市	403	12.1%	9.5%	55.1%	31.1%	4.3%
新北市	659	19.9%	7.5%	54.6%	32.3%	5.6%
桃園市	365	11.0%	5.5%	53.5%	36.8%	4.1%
基隆市	71	2.1%	9.4%	59.6%	24.1%	6.8%
新竹市	110	3.3%	10.5%	67.8%	20.1%	1.6%
新竹縣	90	2.7%	4.7%	62.9%	26.8%	5.6%
苗栗縣	88	2.7%	13.5%	48.4%	27.4%	10.6%
彰化縣	215	6.5%	14.0%	57.2%	26.6%	2.2%
南投縣	58	1.7%	15.6%	45.0%	32.5%	6.8%
雲林縣	109	3.3%	10.6%	46.8%	40.3%	2.2%
臺南市	302	9.1%	7.2%	55.6%	30.9%	6.3%
高雄市	443	13.4%	10.9%	61.2%	22.9%	5.0%
嘉義市	54	1.6%	8.2%	67.5%	23.2%	1.1%
嘉義縣	76	2.3%	12.4%	37.7%	38.1%	11.8%
屏東縣	100	3.0%	13.7%	54.8%	29.0%	2.5%
宜蘭縣	57	1.7%	12.4%	59.2%	26.6%	1.8%
花蓮縣	44	1.3%	11.2%	51.9%	35.0%	1.8%
臺東縣	34	1.0%	8.0%	67.3%	22.2%	2.5%
澎湖縣	13	0.4%	21.3%	57.4%	12.8%	8.5%
金門縣	24	0.7%	16.6%	37.8%	42.1%	3.4%
連江縣	3	0.1%		66.4%	33.6%	

表 10.24：非臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？（續前表）

項目別	人數	總計	經常參與	偶爾參與	很少參與	從未參與
總計	3318	100.0%	9.4%	55.8%	30.0%	4.8%
最常使用交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	8.9%	55.5%	31.7%	3.9%
自用車	704	21.2%	12.3%	58.6%	24.5%	4.6%
公車/巴士/客運	351	10.6%	5.4%	53.8%	33.4%	7.4%
捷運	435	13.1%	9.6%	54.9%	31.9%	3.7%
自行車/腳踏車	114	3.4%	6.7%	50.4%	31.7%	11.2%
臺鐵	105	3.2%	8.8%	56.2%	28.0%	7.0%
高鐵	52	1.6%	15.2%	70.6%	10.8%	3.3%
其他交通工具	39	1.2%	11.5%	38.1%	39.7%	10.7%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*						
機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	14.8%	55.2%	23.2%	6.9%
自用車	1182	35.6%	7.4%	57.2%	31.2%	4.1%
公車/巴士/客運	330	9.9%	6.8%	52.9%	32.8%	7.5%
捷運	154	4.6%	14.2%	55.5%	25.6%	4.6%
自行車/腳踏車	34	1.0%	21.0%	52.1%	21.4%	5.5%
臺鐵	806	24.3%	8.2%	52.7%	34.2%	5.0%
高鐵	616	18.6%	12.7%	59.5%	24.2%	3.6%
其他交通工具	29	0.9%	14.0%	42.9%	31.2%	11.9%
工作形態*						
自營作業者	313	9.4%	13.1%	58.8%	24.3%	3.8%
居家工作	150	4.5%	6.7%	54.6%	30.6%	8.1%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	6.1%	53.8%	33.3%	6.8%
雇主	59	1.8%	19.2%	41.1%	27.8%	12.0%
受政府僱用者	351	10.6%	13.8%	56.6%	26.6%	3.0%
學生	238	7.2%	5.2%	43.3%	46.1%	5.5%
受私人僱用者	1476	44.5%	9.9%	58.0%	28.2%	3.9%
其他工作類型	78	2.3%	3.7%	65.4%	27.5%	3.4%

表 10.24：非臺中市民-請問您是否經常參與臺灣各縣市政府舉辦的大型活動嗎？（續前表）

項目別	人數	總計	經常參與	偶爾參與	很少參與	從未參與
總計	3318	100.0%	9.4%	55.8%	30.0%	4.8%
個人年收入*						
330,000 元以下	837	25.2%	6.2%	48.9%	38.7%	6.3%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	10.5%	55.5%	29.2%	4.8%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	11.1%	57.8%	28.0%	3.2%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	9.5%	59.6%	25.6%	5.3%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	10.1%	59.8%	27.5%	2.6%
800,001 元以上	509	15.3%	12.1%	65.6%	19.1%	3.2%
不方便透露	296	8.9%	8.5%	45.9%	37.2%	8.4%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.25：非臺中市民-「近一年曾參與活動」與「有意願參加之臺中活動」

交叉分析表

項目別	臺中購物節	臺中國際花毯節	臺中國際觀光文化節	臺中爵士音樂節	臺中鍋烤節	臺中國際動漫博覽會或動漫節	臺中市民野餐日或臺中家庭日活動	臺中藝術博覽會	臺中國際馬拉松或臺中城市半程馬拉松	臺中國際踩舞嘉年華	其他大型活動	暫時沒有意願
音樂節、舞蹈節等活動	36.2%	31.7%	32.3%	32.4%	15.3%	18.0%	14.9%	24.7%	13.1%	13.3%	0.5%	13.2%
美術展覽及博覽會	33.1%	38.7%	30.1%	22.9%	13.3%	16.6%	12.0%	34.2%	11.2%	13.2%	1.0%	14.8%
科技與汽車展覽	34.7%	33.2%	37.1%	25.0%	15.5%	20.9%	12.6%	22.9%	17.0%	12.6%	0.5%	12.7%
文化節慶	34.4%	39.4%	40.7%	18.1%	15.1%	12.4%	12.0%	22.2%	9.7%	11.8%	0.8%	14.6%
動漫展、遊戲展等活動	31.4%	24.9%	31.0%	14.2%	15.6%	44.0%	12.1%	16.2%	11.0%	10.4%	0.7%	14.6%
節慶活動	37.5%	39.3%	37.9%	15.9%	13.7%	14.3%	10.5%	20.5%	8.7%	10.1%	0.7%	13.6%
展覽館活動	34.4%	35.9%	33.4%	18.8%	12.2%	16.0%	10.5%	22.2%	9.6%	10.1%	0.9%	14.9%
家庭親子活動等（如家庭日、野餐日等）	37.0%	39.8%	30.8%	15.7%	11.2%	12.2%	15.6%	18.3%	8.3%	9.2%	0.5%	14.9%
體育及運動賽事	37.1%	32.6%	35.5%	20.2%	13.5%	14.8%	12.4%	21.5%	20.7%	8.8%	1.4%	16.4%
購物及美食節	48.4%	38.2%	34.8%	14.0%	13.5%	13.3%	8.6%	18.9%	7.2%	8.6%	0.9%	12.7%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：此為兩題複選題之交叉分析，不進行卡方檢定；橫列各項加總大於 100%。

表 10.26：臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.8%	56.3%	14.7%	2.4%	17.8%
性別							
女性	519	51.5%	7.3%	57.1%	14.5%	2.1%	18.9%
男性	484	48.1%	10.5%	55.8%	14.6%	2.7%	16.4%
其他	5	0.5%		20.0%	40.0%		40.0%
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	3.3%	56.0%	9.1%	2.0%	29.6%
30-39 歲	176	17.5%	9.5%	51.4%	12.1%	3.2%	23.8%
40-49 歲	203	20.1%	13.4%	50.4%	16.0%	1.7%	18.5%
50-59 歲	174	17.3%	10.9%	59.5%	16.5%	2.0%	11.1%
60 歲以上	278	27.5%	7.1%	61.9%	17.8%	3.0%	10.2%
教育程度							
國中以下	23	2.3%	17.9%	42.8%	24.4%		14.8%
高中/職	141	14.0%	13.5%	60.1%	13.0%		13.4%
專科/大學	704	69.8%	8.6%	56.5%	13.7%	3.0%	18.2%
碩士或以上	140	13.9%	3.6%	53.6%	19.8%	2.2%	20.8%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	8.5%	56.6%	14.7%	3.0%	17.2%
居住未工作/就學	175	17.4%	10.4%	56.6%	15.8%	0.7%	16.5%
工作/就學未居住	43	4.3%	6.3%	53.3%	5.4%		35.0%
未居住或工作/就學	40	4.0%	12.8%	50.2%	21.6%	3.3%	12.1%
其他狀況（請說明）	18	1.8%		63.7%	11.5%		24.8%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	9.3%	57.7%	16.0%	1.8%	15.2%
租屋	232	23.0%	7.1%	51.0%	10.9%	3.7%	27.3%
其他居住狀況	10	1.0%	5.9%	72.6%		21.4%	
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	11.0%	58.9%	17.8%	2.1%	10.2%
沒有小孩	511	50.7%	6.7%	53.8%	11.6%	2.7%	25.2%

表 10.26：臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.8%	56.3%	14.7%	2.4%	17.8%
行政區							
中區	32	3.2%	6.0%	74.1%	11.5%	2.3%	6.2%
東區	43	4.3%	10.8%	59.8%	13.7%		15.6%
南區	59	5.9%	7.6%	61.7%	14.8%		15.9%
西區	54	5.4%	10.9%	68.9%	7.8%		12.4%
北區	72	7.1%	3.7%	51.3%	23.8%	6.0%	15.3%
西屯區	91	9.0%	10.3%	42.7%	11.6%	1.3%	34.1%
南屯區	58	5.7%	12.7%	69.8%	7.4%		10.0%
北屯區	88	8.7%	9.8%	48.4%	12.5%	2.3%	27.1%
豐原區	64	6.3%	10.2%	64.7%	8.7%	2.0%	14.4%
東勢區	11	1.0%	5.5%	27.1%	60.5%		6.9%
大甲區	25	2.5%	13.1%	71.7%			15.2%
清水區	26	2.6%	2.3%	56.7%	23.5%		17.6%
沙鹿區	28	2.8%	22.9%	42.2%	25.6%		9.3%
梧棲區	14	1.4%		71.3%		8.3%	20.4%
后里區	13	1.3%	5.7%	66.6%	4.6%	4.6%	18.6%
神岡區	20	2.0%	30.6%	34.7%	24.9%	5.7%	4.2%
潭子區	32	3.2%		59.4%	20.3%	1.8%	18.6%
大雅區	35	3.5%	1.6%	45.7%	28.3%		24.4%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	22.6%	24.7%			52.6%
外埔區	13	1.3%	5.5%	74.1%			20.5%
大安區	7	0.7%	19.0%	72.3%			8.6%
烏日區	32	3.1%	8.2%	59.8%	15.2%	8.4%	8.4%
大肚區	17	1.7%		51.1%	18.5%	3.4%	27.0%
龍井區	19	1.9%	9.6%	44.8%	25.8%	8.6%	11.2%
霧峰區	13	1.3%	31.8%	58.0%	5.6%		4.6%
太平區	69	6.8%	4.9%	51.5%	21.2%	5.1%	17.3%
大里區	55	5.5%	4.6%	63.4%	11.6%	1.1%	19.3%
和平區	5	0.5%		40.2%	11.6%	48.2%	

表 10.26：臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.8%	56.3%	14.7%	2.4%	17.8%
最常使用交通工具							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	9.4%	54.0%	16.9%	1.6%	18.2%
自用車	211	20.9%	8.7%	56.8%	14.8%	4.0%	15.7%
公車/巴士/客運	55	5.5%	10.9%	70.5%	1.5%	3.1%	14.0%
捷運	124	12.3%	9.1%	60.8%	8.9%	2.4%	18.8%
自行車/腳踏車	35	3.5%	1.7%	63.3%	16.0%		18.9%
臺鐵	15	1.5%	4.8%	54.3%	17.1%	3.8%	19.9%
高鐵	9	0.9%		42.0%	14.2%		43.8%
其他交通工具	8	0.8%		22.2%	34.0%	27.6%	16.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	24.2%	52.8%	7.4%	2.2%	13.4%
自用車	349	34.6%	7.9%	51.7%	18.2%	2.7%	19.5%
公車/巴士/客運	161	16.0%	10.3%	56.2%	13.2%	0.8%	19.5%
捷運	21	2.0%	32.5%	64.0%			3.5%
自行車/腳踏車	9	0.9%	33.3%	19.0%	32.3%		15.4%
臺鐵	244	24.2%	4.9%	67.5%	10.5%	1.0%	16.1%
高鐵	156	15.5%	5.5%	51.9%	19.4%	6.3%	17.0%
其他交通工具	8	0.8%		51.1%			48.9%
工作形態*							
自營作業者	111	11.1%	19.4%	38.9%	18.5%	10.5%	12.7%
居家工作	42	4.2%	12.2%	64.4%	10.2%	2.7%	10.5%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	3.4%	61.0%	19.2%	1.2%	15.1%
雇主	26	2.6%	3.3%	68.8%	13.3%	2.2%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	8.7%	56.5%	17.8%	0.8%	16.1%
學生	75	7.5%	4.7%	57.1%	7.0%	2.3%	28.8%
受私人僱用者	503	49.9%	8.8%	56.5%	13.8%	1.3%	19.5%
其他工作類型	11	1.1%	5.4%	87.9%			6.7%

表 10.26：臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.8%	56.3%	14.7%	2.4%	17.8%
個人年收入							
330,000 元以下	297	29.4%	11.1%	56.3%	13.1%	5.1%	14.4%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	12.3%	57.6%	9.3%		20.8%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	8.5%	56.3%	20.5%	1.4%	13.2%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	7.8%	57.1%	13.5%	3.5%	18.1%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	6.3%	59.2%	16.3%	2.8%	15.4%
800,001 元以上	130	12.9%	8.2%	54.5%	20.1%	0.9%	16.3%
不方便透露	105	10.4%	0.6%	52.9%	15.4%	0.5%	30.6%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	9.4%	59.7%	12.6%	1.9%	16.3%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	7.9%	59.1%	14.4%	2.2%	16.4%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	9.3%	62.5%	12.9%	2.0%	13.3%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	7.4%	57.4%	17.3%	2.5%	15.3%
市民守護・安全城市	190	18.8%	18.0%	59.9%	9.9%	1.0%	11.1%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	13.0%	61.9%	8.7%	2.0%	14.4%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	20.4%	26.4%	18.9%	34.2%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	7.5%	53.4%	18.6%	2.2%	18.2%
治安與安全管理	398	39.5%	7.2%	55.4%	16.3%	3.4%	17.7%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	9.0%	55.7%	16.5%	2.9%	15.9%
智慧城市建設	230	22.8%	13.1%	53.9%	13.8%	1.8%	17.4%
社會福利與公共服務	211	21.0%	7.2%	56.8%	20.1%	4.2%	11.7%
環保與永續發展	193	19.1%	13.2%	58.5%	11.2%	2.1%	15.1%
創新與經濟發展	190	18.9%	9.1%	54.9%	12.9%	1.3%	21.8%
體育與大型活動	161	16.0%	10.0%	65.7%	10.1%	0.8%	13.4%
包容與多元文化	103	10.2%	16.4%	57.7%	7.0%	3.8%	15.1%
其他	21	2.1%	0.0%	26.4%	23.1%	12.5%	37.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.27：臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	11.3%	61.1%	13.1%	1.8%	12.6%
性別							
女性	519	51.5%	8.2%	66.4%	11.7%	1.0%	12.6%
男性	484	48.1%	14.6%	55.7%	14.6%	2.7%	12.5%
其他	5	0.5%		40.0%	20.0%		40.0%
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	10.5%	58.6%	12.8%	2.6%	15.5%
30-39 歲	176	17.5%	14.7%	54.2%	9.9%	2.9%	18.3%
40-49 歲	203	20.1%	13.9%	55.3%	12.7%	2.0%	16.2%
50-59 歲	174	17.3%	10.1%	65.8%	12.0%	1.9%	10.2%
60 歲以上	278	27.5%	8.4%	68.4%	16.5%	0.5%	6.2%
教育程度*							
國中以下	23	2.3%	8.6%	67.2%	18.7%		5.5%
高中/職	141	14.0%	13.5%	58.1%	16.5%	0.8%	11.3%
專科/大學	704	69.8%	11.9%	62.4%	10.8%	1.7%	13.2%
碩士或以上	140	13.9%	6.3%	57.0%	20.7%	3.5%	12.5%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	11.3%	62.4%	12.1%	1.9%	12.3%
居住未工作/就學	175	17.4%	10.6%	57.9%	18.4%	2.7%	10.4%
工作/就學未居住	43	4.3%	13.0%	47.3%	10.7%		28.9%
未居住或工作/就學	40	4.0%	16.4%	57.1%	17.6%		8.9%
其他狀況（請說明）	18	1.8%		81.3%			18.7%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	12.0%	62.4%	13.1%	1.5%	10.9%
租屋	232	23.0%	9.1%	56.9%	13.7%	2.9%	17.5%
其他居住狀況	10	1.0%	5.9%	60.1%			34.0%
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	11.3%	64.1%	15.6%	0.6%	8.3%
沒有小孩	511	50.7%	11.2%	58.3%	10.7%	3.0%	16.8%

表 10.27：臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	11.3%	61.1%	13.1%	1.8%	12.6%
行政區							
中區	32	3.2%	7.2%	68.1%	16.9%		7.7%
東區	43	4.3%	8.8%	67.7%	16.8%		6.7%
南區	59	5.9%	13.5%	63.6%	10.0%		12.8%
西區	54	5.4%	8.5%	75.5%	9.2%		6.8%
北區	72	7.1%	4.7%	71.5%	8.1%		15.7%
西屯區	91	9.0%	8.4%	61.4%	6.6%	4.6%	18.9%
南屯區	58	5.7%	25.4%	56.4%	10.0%	3.2%	5.0%
北屯區	88	8.7%	8.7%	62.3%	17.4%	0.8%	10.9%
豐原區	64	6.3%	14.1%	61.7%	6.6%	2.0%	15.5%
東勢區	11	1.0%	5.5%	27.1%	60.5%		6.9%
大甲區	25	2.5%	6.2%	71.1%	7.5%		15.2%
清水區	26	2.6%	12.3%	54.2%	21.3%		12.2%
沙鹿區	28	2.8%	19.3%	56.7%	15.4%		8.7%
梧棲區	14	1.4%	13.6%	35.8%	26.3%	8.3%	16.0%
后里區	13	1.3%	11.4%	59.8%	10.4%	4.6%	13.8%
神岡區	20	2.0%	30.6%	59.6%	5.7%		4.2%
潭子區	32	3.2%	12.3%	40.7%	22.1%	3.7%	21.3%
大雅區	35	3.5%	3.4%	48.4%	26.9%		21.3%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	22.6%	20.3%	28.9%		28.2%
外埔區	13	1.3%	16.3%	54.0%	20.1%		9.6%
大安區	7	0.7%	37.8%	53.6%			8.6%
烏日區	32	3.1%	13.6%	56.6%	15.2%	8.4%	6.1%
大肚區	17	1.7%	3.5%	49.7%	14.3%	3.4%	29.1%
龍井區	19	1.9%	13.3%	63.2%	12.3%	3.1%	8.1%
霧峰區	13	1.3%	42.0%	52.4%	5.6%		
太平區	69	6.8%	6.5%	75.1%	10.7%		7.7%
大里區	55	5.5%	4.8%	57.6%	13.7%	2.0%	21.9%
和平區	5	0.5%		51.8%		48.2%	

表 10.27：臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	11.3%	61.1%	13.1%	1.8%	12.6%
最常使用交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	10.9%	62.5%	12.5%	2.1%	11.9%
自用車	211	20.9%	9.8%	55.7%	16.1%	1.5%	16.9%
公車/巴士/客運	55	5.5%	21.5%	62.9%	7.9%	2.1%	5.5%
捷運	124	12.3%	11.2%	68.7%	10.0%	1.4%	8.7%
自行車/腳踏車	35	3.5%	6.6%	50.4%	21.5%		21.5%
臺鐵	15	1.5%	20.0%	63.0%		3.8%	13.2%
高鐵	9	0.9%	15.6%	26.4%	26.4%		31.6%
其他交通工具	8	0.8%		66.0%	34.0%		
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	30.2%	51.2%	5.6%	2.8%	10.2%
自用車	349	34.6%	9.3%	57.3%	15.5%	1.1%	16.8%
公車/巴士/客運	161	16.0%	13.3%	65.9%	9.6%	3.0%	8.3%
捷運	21	2.0%	28.4%	62.6%	5.5%		3.5%
自行車/腳踏車	9	0.9%	31.8%	37.4%	9.0%		21.8%
臺鐵	244	24.2%	5.5%	69.6%	12.0%	0.7%	12.1%
高鐵	156	15.5%	12.5%	54.9%	17.6%	4.0%	11.0%
其他交通工具	8	0.8%		91.5%	8.5%		
工作形態							
自營作業者	111	11.1%	12.0%	58.1%	12.4%	5.7%	11.8%
居家工作	42	4.2%	18.4%	59.3%	4.4%	2.7%	15.2%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	4.4%	65.5%	17.7%	0.4%	12.0%
雇主	26	2.6%	25.6%	39.1%	20.7%	2.2%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	14.6%	50.1%	21.3%	1.5%	12.5%
學生	75	7.5%	12.5%	58.7%	15.6%	2.3%	10.9%
受私人僱用者	503	49.9%	11.2%	63.3%	10.8%	1.3%	13.4%
其他工作類型	11	1.1%	5.4%	94.6%			

表 10.27：臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	11.3%	61.1%	13.1%	1.8%	12.6%
個人年收入*							
330,000 元以下	297	29.4%	11.1%	56.3%	13.1%	5.1%	14.4%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	12.3%	57.6%	9.3%		20.8%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	8.5%	56.3%	20.5%	1.4%	13.2%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	7.8%	57.1%	13.5%	3.5%	18.1%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	6.3%	59.2%	16.3%	2.8%	15.4%
800,001 元以上	130	12.9%	8.2%	54.5%	20.1%	0.9%	16.3%
不方便透露	105	10.4%	0.6%	52.9%	15.4%	0.5%	30.6%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	9.4%	59.7%	12.6%	1.9%	16.3%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	7.9%	59.1%	14.4%	2.2%	16.4%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	9.3%	62.5%	12.9%	2.0%	13.3%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	7.4%	57.4%	17.3%	2.5%	15.3%
市民守護・安全城市	190	18.8%	18.0%	59.9%	9.9%	1.0%	11.1%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	13.0%	61.9%	8.7%	2.0%	14.4%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	20.4%	26.4%	18.9%	34.2%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	7.5%	53.4%	18.6%	2.2%	18.2%
治安與安全管理	398	39.5%	7.2%	55.4%	16.3%	3.4%	17.7%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	9.0%	55.7%	16.5%	2.9%	15.9%
智慧城市建設	230	22.8%	13.1%	53.9%	13.8%	1.8%	17.4%
社會福利與公共服務	211	21.0%	7.2%	56.8%	20.1%	4.2%	11.7%
環保與永續發展	193	19.1%	13.2%	58.5%	11.2%	2.1%	15.1%
創新與經濟發展	190	18.9%	9.1%	54.9%	12.9%	1.3%	21.8%
體育與大型活動	161	16.0%	10.0%	65.7%	10.1%	0.8%	13.4%
包容與多元文化	103	10.2%	16.4%	57.7%	7.0%	3.8%	15.1%
其他	21	2.1%	0.0%	26.4%	23.1%	12.5%	37.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.28：臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	60.8%	16.7%	3.1%	5.8%
性別							
女性	519	51.5%	10.9%	65.7%	15.4%	1.9%	6.1%
男性	484	48.1%	16.5%	55.6%	18.0%	4.4%	5.5%
其他	5	0.5%	20.0%	60.0%	20.0%		
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	10.5%	61.5%	16.4%	2.9%	8.6%
30-39 歲	176	17.5%	20.0%	52.5%	14.5%	3.3%	9.6%
40-49 歲	203	20.1%	13.8%	58.6%	16.7%	4.7%	6.2%
50-59 歲	174	17.3%	15.6%	60.4%	15.8%	3.3%	4.9%
60 歲以上	278	27.5%	10.3%	67.5%	18.7%	1.7%	1.7%
教育程度*							
國中以下	23	2.3%	8.6%	61.5%	24.4%		5.5%
高中/職	141	14.0%	10.1%	65.3%	15.6%	4.1%	4.9%
專科/大學	704	69.8%	14.9%	60.2%	16.3%	2.5%	6.1%
碩士或以上	140	13.9%	12.1%	59.2%	18.4%	5.4%	5.0%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	14.6%	60.5%	15.9%	3.3%	5.7%
居住未工作/就學	175	17.4%	12.3%	65.7%	17.3%	1.7%	3.0%
工作/就學未居住	43	4.3%	10.4%	45.3%	18.7%	5.7%	19.9%
未居住或工作/就學	40	4.0%	12.8%	54.9%	23.1%	3.3%	6.0%
其他狀況（請說明）	18	1.8%		77.7%	22.3%		
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	14.6%	61.2%	16.4%	3.3%	4.6%
租屋	232	23.0%	10.9%	59.1%	17.4%	2.7%	9.8%
其他居住狀況	10	1.0%	5.9%	72.6%	21.4%		
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	15.3%	61.5%	16.8%	2.5%	3.9%
沒有小孩	511	50.7%	12.1%	60.2%	16.6%	3.6%	7.5%

表 10.28：臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	60.8%	16.7%	3.1%	5.8%
行政區							
中區	32	3.2%	7.8%	61.1%	27.5%	3.6%	
東區	43	4.3%	10.2%	78.7%	7.4%		3.6%
南區	59	5.9%	19.3%	67.4%	7.9%		5.4%
西區	54	5.4%	10.7%	83.8%	3.2%		2.4%
北區	72	7.1%	4.0%	63.2%	25.6%	3.0%	4.2%
西屯區	91	9.0%	13.4%	56.9%	12.4%	2.7%	14.6%
南屯區	58	5.7%	30.8%	55.8%	11.1%	1.3%	1.0%
北屯區	88	8.7%	14.6%	60.9%	17.8%	3.8%	3.0%
豐原區	64	6.3%	12.5%	69.2%	10.1%	2.0%	6.2%
東勢區	11	1.0%	12.4%	27.1%	60.5%		
大甲區	25	2.5%	19.3%	55.1%	9.8%		15.7%
清水區	26	2.6%	9.0%	47.7%	33.3%		10.0%
沙鹿區	28	2.8%	23.7%	58.0%	18.4%		
梧棲區	14	1.4%	12.5%	45.4%	29.3%	8.3%	4.4%
后里區	13	1.3%	14.8%	71.4%	4.6%	4.6%	4.7%
神岡區	20	2.0%	30.6%	37.5%	22.7%	9.3%	
潭子區	32	3.2%	10.6%	51.6%	23.0%		14.9%
大雅區	35	3.5%	4.1%	61.0%	24.5%		10.4%
新社區	3	0.3%	26.7%	73.3%			
石岡區	11	1.1%	22.6%	38.4%	23.3%		15.6%
外埔區	13	1.3%	15.0%	46.7%	38.2%		
大安區	7	0.7%	56.0%	35.4%			8.6%
烏日區	32	3.1%	10.0%	55.3%	20.2%	8.4%	6.1%
大肚區	17	1.7%	14.8%	44.6%	22.8%	3.4%	14.4%
龍井區	19	1.9%	9.6%	59.9%	17.9%	12.6%	
霧峰區	13	1.3%	29.9%	65.5%	4.6%		
太平區	69	6.8%	7.8%	63.6%	22.3%	6.2%	
大里區	55	5.5%	8.3%	62.5%	11.6%	7.4%	10.2%
和平區	5	0.5%		51.8%		48.2%	

表 10.28：臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	60.8%	16.7%	3.1%	5.8%
最常使用交通工具							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	12.2%	60.5%	17.6%	3.0%	6.6%
自用車	211	20.9%	14.7%	59.9%	16.5%	4.9%	4.0%
公車/巴士/客運	55	5.5%	26.3%	54.4%	12.6%	3.1%	3.7%
捷運	124	12.3%	13.2%	69.8%	12.6%	0.9%	3.4%
自行車/腳踏車	35	3.5%	10.0%	62.5%	17.4%		10.1%
臺鐵	15	1.5%	20.9%	53.3%	20.9%		4.8%
高鐵	9	0.9%	7.8%	26.4%	22.0%	12.2%	31.6%
其他交通工具	8	0.8%	14.5%	57.9%	27.6%		
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	29.3%	48.8%	8.1%	10.6%	3.2%
自用車	349	34.6%	14.6%	59.4%	17.4%	2.7%	6.0%
公車/巴士/客運	161	16.0%	13.6%	65.1%	16.9%	1.5%	2.8%
捷運	21	2.0%	28.4%	64.6%			7.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	39.5%	45.1%			15.4%
臺鐵	244	24.2%	9.5%	66.4%	15.4%	0.8%	8.0%
高鐵	156	15.5%	9.6%	54.3%	23.7%	7.1%	5.4%
其他交通工具	8	0.8%		91.5%	8.5%		
工作形態							
自營作業者	111	11.1%	15.7%	55.3%	19.7%	4.8%	4.5%
居家工作	42	4.2%	13.9%	60.7%	13.5%	1.4%	10.5%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	9.3%	67.2%	16.7%	3.6%	3.1%
雇主	26	2.6%	20.9%	56.3%		15.6%	7.2%
受政府僱用者	86	8.5%	11.4%	61.9%	19.7%	0.8%	6.3%
學生	75	7.5%	13.1%	63.2%	16.7%	1.5%	5.5%
受私人僱用者	503	49.9%	14.8%	59.1%	16.9%	2.7%	6.4%
其他工作類型	11	1.1%	5.4%	94.6%			

表 10.28：臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	60.8%	16.7%	3.1%	5.8%
個人年收入							
330,000 元以下	297	29.4%	13.2%	60.2%	18.8%	2.6%	5.3%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	14.5%	64.3%	11.4%	2.5%	7.2%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	10.7%	60.6%	21.1%	2.5%	5.2%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	12.1%	58.8%	20.0%	4.2%	4.9%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	26.3%	47.4%	23.2%	2.0%	1.2%
800,001 元以上	130	12.9%	15.6%	61.2%	14.6%	2.5%	6.2%
不方便透露	105	10.4%	4.6%	70.2%	8.8%	6.8%	9.6%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	15.8%	64.4%	14.8%	1.0%	4.0%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	11.9%	63.9%	13.7%	2.5%	8.0%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	12.7%	65.5%	15.5%	0.2%	6.1%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	10.7%	61.3%	18.1%	2.9%	7.0%
市民守護・安全城市	190	18.8%	21.8%	63.1%	11.7%	0.7%	2.7%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	13.3%	66.2%	13.3%	1.4%	5.7%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	19.4%	42.2%	38.4%	0.0%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	8.4%	63.3%	20.2%	3.7%	4.3%
治安與安全管理	398	39.5%	11.6%	58.1%	18.3%	4.8%	7.2%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	13.5%	62.2%	18.3%	1.2%	4.8%
智慧城市建設	230	22.8%	18.5%	59.3%	14.0%	2.9%	5.3%
社會福利與公共服務	211	21.0%	15.3%	60.2%	16.8%	2.8%	4.9%
環保與永續發展	193	19.1%	19.3%	56.7%	17.9%	3.2%	2.9%
創新與經濟發展	190	18.9%	13.0%	62.7%	15.3%	1.9%	7.2%
體育與大型活動	161	16.0%	15.9%	64.5%	11.7%	2.6%	5.3%
包容與多元文化	103	10.2%	20.3%	61.2%	11.7%	1.1%	5.6%
其他	21	2.1%	0.0%	31.4%	44.7%	23.9%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.29：臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.9%	44.6%	31.9%	6.7%	7.9%
性別							
女性	519	51.5%	6.0%	47.6%	35.4%	2.9%	8.0%
男性	484	48.1%	12.1%	41.4%	28.2%	10.4%	7.9%
其他	5	0.5%		40.0%	20.0%	40.0%	
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	8.5%	46.6%	31.1%	4.6%	9.3%
30-39 歲	176	17.5%	12.5%	40.3%	27.9%	6.2%	13.1%
40-49 歲	203	20.1%	11.9%	38.1%	27.3%	11.8%	10.9%
50-59 歲	174	17.3%	8.0%	43.9%	36.9%	5.6%	5.6%
60 歲以上	278	27.5%	5.4%	51.1%	35.0%	5.3%	3.2%
教育程度							
國中以下	23	2.3%	3.1%	70.8%	14.8%	5.8%	5.5%
高中/職	141	14.0%	10.7%	38.5%	41.2%	4.2%	5.3%
專科/大學	704	69.8%	8.6%	46.0%	31.0%	5.3%	9.1%
碩士或以上	140	13.9%	9.6%	39.2%	29.7%	16.2%	5.2%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	8.2%	43.4%	34.0%	6.2%	8.1%
居住未工作/就學	175	17.4%	9.8%	53.5%	24.5%	7.7%	4.5%
工作/就學未居住	43	4.3%	9.0%	29.6%	28.6%	17.3%	15.5%
未居住或工作/就學	40	4.0%	22.1%	30.6%	35.9%	1.8%	9.6%
其他狀況（請說明）	18	1.8%		71.5%	16.7%		11.8%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	9.1%	46.5%	30.9%	6.2%	7.2%
租屋	232	23.0%	8.7%	35.9%	36.4%	8.4%	10.6%
其他居住狀況	10	1.0%	5.9%	94.1%			
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	8.1%	49.1%	30.8%	6.6%	5.4%
沒有小孩	511	50.7%	9.7%	40.1%	32.9%	6.8%	10.4%

表 10.29：臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.9%	44.6%	31.9%	6.7%	7.9%
行政區							
中區	32	3.2%	5.9%	33.8%	35.4%	22.3%	2.7%
東區	43	4.3%	9.2%	62.3%	24.9%		3.6%
南區	59	5.9%	9.0%	48.7%	30.4%	6.8%	5.1%
西區	54	5.4%	8.5%	44.6%	39.3%	2.4%	5.1%
北區	72	7.1%	2.0%	49.5%	37.3%	6.7%	4.5%
西屯區	91	9.0%	6.2%	38.6%	29.1%	6.1%	20.0%
南屯區	58	5.7%	10.4%	56.3%	31.0%	1.3%	1.0%
北屯區	88	8.7%	12.0%	41.7%	27.9%	11.9%	6.5%
豐原區	64	6.3%	13.1%	54.3%	20.2%	5.1%	7.3%
東勢區	11	1.0%	5.5%	68.1%	13.7%	12.7%	
大甲區	25	2.5%	8.6%	61.4%	17.5%	5.3%	7.3%
清水區	26	2.6%	2.3%	43.0%	36.1%	2.7%	15.9%
沙鹿區	28	2.8%	14.6%	39.8%	40.4%	5.1%	
梧棲區	14	1.4%		42.4%	13.6%	15.6%	28.4%
后里區	13	1.3%	5.7%	75.9%	4.6%	4.6%	9.3%
神岡區	20	2.0%	30.6%	29.6%	39.8%		
潭子區	32	3.2%	8.3%	30.4%	42.3%	1.8%	17.1%
大雅區	35	3.5%		38.0%	55.8%	2.4%	3.8%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	22.6%	31.9%	29.8%		15.6%
外埔區	13	1.3%	5.5%	30.4%	46.0%	18.1%	
大安區	7	0.7%	19.0%	47.7%	25.0%		8.3%
烏日區	32	3.1%	17.7%	18.2%	39.5%	18.5%	6.1%
大肚區	17	1.7%	3.5%	35.7%	15.5%	12.7%	32.5%
龍井區	19	1.9%	7.4%	44.4%	17.3%	19.1%	11.8%
霧峰區	13	1.3%	49.5%	30.0%	20.5%		
太平區	69	6.8%	8.1%	38.9%	45.3%	3.2%	4.4%
大里區	55	5.5%	2.4%	51.0%	32.0%	4.4%	10.2%
和平區	5	0.5%		34.8%		48.2%	17.0%

表 10.29：臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.9%	44.6%	31.9%	6.7%	7.9%
最常使用交通工具							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	8.8%	44.4%	31.9%	6.4%	8.5%
自用車	211	20.9%	7.4%	42.2%	36.7%	8.1%	5.6%
公車/巴士/客運	55	5.5%	17.6%	39.5%	24.2%	7.4%	11.3%
捷運	124	12.3%	9.9%	52.5%	28.3%	2.5%	6.9%
自行車/腳踏車	35	3.5%	3.3%	44.2%	35.3%	13.8%	3.4%
臺鐵	15	1.5%	13.4%	47.9%	26.3%	3.8%	8.6%
高鐵	9	0.9%	7.8%	34.2%	26.4%		31.6%
其他交通工具	8	0.8%		35.2%	14.5%	34.0%	16.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	30.9%	37.9%	16.8%	7.9%	6.4%
自用車	349	34.6%	6.3%	39.7%	40.0%	7.3%	6.7%
公車/巴士/客運	161	16.0%	9.9%	53.6%	25.2%	4.8%	6.5%
捷運	21	2.0%	37.4%	34.9%	27.7%		
自行車/腳踏車	9	0.9%	39.5%	9.0%	29.6%		21.8%
臺鐵	244	24.2%	4.3%	51.2%	31.8%	3.6%	9.2%
高鐵	156	15.5%	7.7%	40.1%	28.4%	13.1%	10.7%
其他交通工具	8	0.8%		76.5%	8.5%		14.9%
工作形態							
自營作業者	111	11.1%	11.0%	35.7%	32.1%	12.0%	9.1%
居家工作	42	4.2%	13.9%	43.2%	26.3%	5.3%	11.2%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	2.7%	52.1%	32.7%	6.0%	6.6%
雇主	26	2.6%	21.4%	39.9%	24.1%	2.2%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	13.6%	37.5%	40.2%	4.5%	4.2%
學生	75	7.5%	9.4%	55.4%	25.2%	3.8%	6.2%
受私人僱用者	503	49.9%	8.6%	43.5%	32.5%	7.0%	8.5%
其他工作類型	11	1.1%	5.4%	77.4%	10.6%		6.7%

表 10.29：臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？

（包含治安措施、夜間安全感）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	8.9%	44.6%	31.9%	6.7%	7.9%
個人年收入							
330,000 元以下	297	29.4%	9.8%	51.0%	24.9%	6.5%	7.8%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	12.7%	44.0%	33.8%	3.2%	6.4%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	7.6%	42.4%	34.1%	8.1%	7.8%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	10.5%	39.3%	32.9%	10.0%	7.3%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	7.7%	36.9%	46.0%	6.2%	3.2%
800,001 元以上	130	12.9%	8.2%	41.4%	32.8%	8.4%	9.2%
不方便透露	105	10.4%	2.2%	45.3%	31.6%	6.6%	14.3%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	9.0%	50.4%	31.4%	2.8%	6.4%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	7.2%	47.2%	28.8%	5.4%	11.3%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	9.5%	47.1%	31.9%	2.8%	8.7%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	7.2%	47.4%	34.2%	5.3%	5.9%
市民守護・安全城市	190	18.8%	19.1%	48.2%	22.6%	5.3%	4.8%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	9.1%	51.6%	24.7%	5.9%	8.7%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	10.3%	24.8%	64.9%	0.0%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	6.7%	46.0%	33.6%	6.3%	7.5%
治安與安全管理	398	39.5%	5.4%	31.4%	46.6%	9.7%	6.9%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	7.3%	57.5%	23.0%	3.4%	8.8%
智慧城市建設	230	22.8%	13.1%	51.8%	23.2%	4.0%	7.9%
社會福利與公共服務	211	21.0%	11.5%	45.3%	31.0%	6.2%	6.0%
環保與永續發展	193	19.1%	12.2%	49.3%	29.0%	4.7%	4.7%
創新與經濟發展	190	18.9%	6.8%	49.1%	28.4%	4.1%	11.5%
體育與大型活動	161	16.0%	11.2%	47.4%	30.8%	5.0%	5.7%
包容與多元文化	103	10.2%	16.0%	45.6%	27.2%	0.7%	10.5%
其他	21	2.1%	0.0%	34.7%	6.2%	59.1%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.30：臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	10.4%	47.5%	27.1%	10.0%	5.0%
性別							
女性	519	51.5%	8.4%	52.7%	26.7%	7.8%	4.4%
男性	484	48.1%	12.7%	42.0%	27.6%	12.1%	5.6%
其他	5	0.5%		40.0%	20.0%	40.0%	
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	9.0%	40.6%	32.1%	12.3%	6.0%
30-39 歲	176	17.5%	12.6%	45.0%	25.7%	7.5%	9.2%
40-49 歲	203	20.1%	13.2%	40.5%	27.6%	11.8%	6.9%
50-59 歲	174	17.3%	10.9%	48.1%	25.8%	11.9%	3.3%
60 歲以上	278	27.5%	7.6%	58.0%	25.4%	7.7%	1.3%
教育程度*							
國中以下	23	2.3%	8.6%	85.9%			5.5%
高中/職	141	14.0%	14.6%	48.8%	23.9%	8.6%	4.2%
專科/大學	704	69.8%	9.9%	49.1%	26.6%	9.0%	5.5%
碩士或以上	140	13.9%	9.4%	31.6%	37.6%	18.3%	3.1%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	10.5%	45.8%	29.7%	9.7%	4.3%
居住未工作/就學	175	17.4%	9.8%	56.0%	16.9%	13.4%	4.0%
工作/就學未居住	43	4.3%	11.8%	33.3%	25.6%	8.1%	21.2%
未居住或工作/就學	40	4.0%	13.4%	59.3%	21.2%	1.8%	4.3%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	3.3%	39.0%	38.4%	13.5%	5.9%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	11.0%	49.0%	25.2%	10.9%	3.9%
租屋	232	23.0%	9.0%	41.4%	33.2%	7.8%	8.6%
其他居住狀況	10	1.0%		66.0%	34.0%		
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	10.5%	50.7%	27.2%	9.2%	2.4%
沒有小孩	511	50.7%	10.3%	44.3%	27.1%	10.9%	7.5%

表 10.30：臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	10.4%	47.5%	27.1%	10.0%	5.0%
行政區							
中區	32	3.2%	10.0%	48.4%	26.4%	15.1%	
東區	43	4.3%	7.5%	54.5%	24.3%	12.0%	1.7%
南區	59	5.9%	10.9%	42.4%	40.6%	5.1%	1.0%
西區	54	5.4%	16.0%	47.1%	26.2%	5.0%	5.7%
北區	72	7.1%	2.9%	55.0%	22.3%	12.6%	7.2%
西屯區	91	9.0%	9.9%	44.9%	28.5%	7.0%	9.8%
南屯區	58	5.7%	11.9%	65.5%	14.3%	8.3%	
北屯區	88	8.7%	13.1%	40.8%	32.7%	10.5%	2.9%
豐原區	64	6.3%	12.0%	52.3%	25.6%	4.8%	5.3%
東勢區	11	1.0%	5.5%	68.1%	26.4%		
大甲區	25	2.5%	12.6%	58.1%	21.2%		8.0%
清水區	26	2.6%	4.5%	50.7%	28.2%	6.5%	10.0%
沙鹿區	28	2.8%	21.8%	41.2%	31.9%	5.1%	
梧棲區	14	1.4%		14.8%	50.2%	30.6%	4.4%
后里區	13	1.3%	16.1%	55.1%	9.1%	4.6%	15.1%
神岡區	20	2.0%	30.6%	30.3%	29.9%	9.3%	
潭子區	32	3.2%	8.3%	31.8%	27.7%	21.5%	10.7%
大雅區	35	3.5%		43.5%	37.2%	15.5%	3.8%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	35.1%	20.3%	23.3%		21.3%
外埔區	13	1.3%		67.8%	14.1%	18.1%	
大安區	7	0.7%	29.4%	62.2%			8.3%
烏日區	32	3.1%	10.0%	34.4%	31.4%	18.1%	6.1%
大肚區	17	1.7%	6.9%	31.5%	18.5%	14.0%	29.1%
龍井區	19	1.9%	10.5%	42.6%	40.0%	6.8%	
霧峰區	13	1.3%	46.5%	34.5%	19.1%		
太平區	69	6.8%	5.3%	49.4%	28.7%	14.7%	1.9%
大里區	55	5.5%	4.8%	57.5%	22.3%	10.7%	4.7%
和平區	5	0.5%		23.2%	17.0%	59.8%	

表 10.30：臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	10.4%	47.5%	27.1%	10.0%	5.0%
最常使用交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	10.1%	47.5%	27.0%	10.9%	4.5%
自用車	211	20.9%	10.7%	39.9%	33.7%	12.6%	3.1%
公車/巴士/客運	55	5.5%	20.7%	55.4%	14.0%	3.1%	6.8%
捷運	124	12.3%	7.8%	54.8%	25.2%	6.7%	5.6%
自行車/腳踏車	35	3.5%	3.4%	68.4%	14.8%	6.7%	6.7%
臺鐵	15	1.5%	13.4%	40.0%	22.1%	15.9%	8.6%
高鐵	9	0.9%	7.8%	22.0%	38.7%		31.6%
其他交通工具	8	0.8%	22.2%	27.6%	34.0%		16.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	30.5%	49.2%	13.1%	5.0%	2.2%
自用車	349	34.6%	7.3%	43.7%	33.6%	12.4%	3.0%
公車/巴士/客運	161	16.0%	14.6%	51.4%	22.1%	7.4%	4.5%
捷運	21	2.0%	28.4%	48.5%	16.1%		7.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	31.8%	16.7%	36.0%		15.4%
臺鐵	244	24.2%	5.0%	52.7%	27.7%	7.9%	6.7%
高鐵	156	15.5%	10.8%	43.0%	24.4%	15.3%	6.6%
其他交通工具	8	0.8%		76.5%	8.5%		14.9%
工作形態							
自營作業者	111	11.1%	14.6%	37.0%	29.2%	14.2%	5.0%
居家工作	42	4.2%	18.7%	41.4%	31.5%	2.0%	6.5%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	5.1%	59.4%	23.8%	8.6%	3.1%
雇主	26	2.6%	17.2%	39.0%	10.8%	20.7%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	10.7%	48.3%	23.5%	13.6%	3.9%
學生	75	7.5%	10.2%	44.0%	26.2%	15.7%	3.9%
受私人僱用者	503	49.9%	10.2%	46.7%	29.3%	8.4%	5.4%
其他工作類型	11	1.1%	5.4%	84.1%	10.6%		

表 10.30：臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？

（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	10.4%	47.5%	27.1%	10.0%	5.0%
個人年收入*							
330,000 元以下	297	29.4%	12.8%	51.6%	21.6%	9.1%	4.9%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	13.2%	51.8%	23.8%	6.2%	5.1%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	9.4%	50.6%	32.1%	4.8%	3.1%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	9.9%	45.4%	22.1%	14.5%	8.1%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	10.6%	41.5%	31.1%	15.7%	1.2%
800,001 元以上	130	12.9%	7.6%	42.2%	36.7%	7.3%	6.3%
不方便透露	105	10.4%	3.9%	39.2%	33.1%	18.3%	5.5%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	12.2%	56.7%	21.6%	3.4%	6.2%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	10.7%	46.9%	31.2%	7.7%	3.5%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	22.4%	52.5%	19.8%	2.6%	2.7%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	9.5%	55.0%	23.0%	8.1%	4.5%
市民守護・安全城市	190	18.8%	9.0%	54.2%	27.2%	6.6%	3.1%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	10.4%	43.5%	33.2%	6.2%	6.7%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	5.1%	15.2%	79.7%	0.0%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	6.0%	40.5%	36.5%	14.0%	3.0%
治安與安全管理	398	39.5%	7.1%	48.1%	30.3%	8.8%	5.7%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	9.7%	50.8%	27.6%	6.7%	5.2%
智慧城市建設	230	22.8%	18.0%	49.0%	20.7%	8.5%	3.9%
社會福利與公共服務	211	21.0%	12.0%	45.6%	30.1%	8.5%	3.8%
環保與永續發展	193	19.1%	15.9%	46.9%	24.5%	10.4%	2.3%
創新與經濟發展	190	18.9%	10.6%	46.9%	26.3%	8.4%	7.8%
體育與大型活動	161	16.0%	11.3%	45.6%	30.2%	8.7%	4.1%
包容與多元文化	103	10.2%	19.6%	56.4%	18.8%	1.1%	4.1%
其他	21	2.1%	0.0%	35.4%	15.4%	49.3%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.31：臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	65.9%	9.1%	1.5%	9.8%
性別							
女性	519	51.5%	11.0%	70.4%	8.4%	0.4%	9.7%
男性	484	48.1%	16.8%	61.4%	9.7%	2.6%	9.5%
其他	5	0.5%		40.0%	20.0%		40.0%
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	16.8%	62.1%	8.1%	1.6%	11.4%
30-39 歲	176	17.5%	15.5%	62.0%	7.3%	1.8%	13.3%
40-49 歲	203	20.1%	16.0%	58.6%	8.8%	2.6%	14.0%
50-59 歲	174	17.3%	14.8%	67.0%	8.1%	1.2%	8.9%
60 歲以上	278	27.5%	8.4%	75.5%	11.7%	0.5%	4.0%
教育程度							
國中以下	23	2.3%	8.6%	57.9%	18.7%		14.8%
高中/職	141	14.0%	14.5%	64.9%	11.5%		9.1%
專科/大學	704	69.8%	13.5%	67.5%	7.7%	1.8%	9.4%
碩士或以上	140	13.9%	14.9%	60.5%	12.0%	1.3%	11.3%
是否在臺中居住/工作/就學*a							
居住且工作/就學	732	72.6%	14.1%	66.4%	8.2%	1.8%	9.5%
居住未工作/就學	175	17.4%	13.7%	68.1%	11.0%	1.0%	6.2%
工作/就學未居住	43	4.3%	13.6%	49.9%	10.0%		26.5%
未居住或工作/就學	40	4.0%	11.6%	68.6%	10.5%		9.3%
其他狀況（請說明）	18	1.8%	3.3%	57.2%	21.9%		17.7%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	14.5%	68.8%	6.7%	1.4%	8.6%
租屋	232	23.0%	11.9%	56.3%	15.7%	1.8%	14.2%
其他居住狀況	10	1.0%		66.0%	34.0%		
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	13.4%	69.2%	9.9%	0.7%	6.7%
沒有小孩	511	50.7%	14.0%	62.7%	8.3%	2.2%	12.7%

表 10.31：臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	65.9%	9.1%	1.5%	9.8%
行政區							
中區	32	3.2%	7.2%	60.8%	19.6%	7.5%	4.9%
東區	43	4.3%	12.0%	74.9%	6.4%		6.7%
南區	59	5.9%	19.7%	61.3%	12.6%		6.4%
西區	54	5.4%	19.4%	71.0%			9.7%
北區	72	7.1%	8.0%	76.7%	3.2%		12.1%
西屯區	91	9.0%	13.0%	56.1%	9.2%	1.3%	20.4%
南屯區	58	5.7%	19.7%	70.4%	5.7%		4.2%
北屯區	88	8.7%	14.5%	62.1%	7.6%	0.8%	14.8%
豐原區	64	6.3%	10.7%	70.7%	12.0%	2.0%	4.5%
東勢區	11	1.0%	12.4%	39.8%	47.9%		
大甲區	25	2.5%	13.6%	65.3%	5.3%		15.9%
清水區	26	2.6%	6.7%	78.4%	4.9%		10.0%
沙鹿區	28	2.8%	23.4%	62.9%	13.7%		
梧棲區	14	1.4%	27.6%	64.1%		8.3%	
后里區	13	1.3%	5.7%	80.5%	4.6%		9.3%
神岡區	20	2.0%	33.5%	47.3%	13.5%	5.7%	
潭子區	32	3.2%	10.6%	59.5%	12.8%		17.1%
大雅區	35	3.5%		66.8%	24.5%		8.7%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	29.5%	28.7%			41.9%
外埔區	13	1.3%	16.3%	83.7%			
大安區	7	0.7%	10.4%	64.6%	16.4%		8.6%
烏日區	32	3.1%	17.4%	62.6%	7.4%	8.4%	4.2%
大肚區	17	1.7%	4.2%	64.5%	14.3%	3.4%	13.6%
龍井區	19	1.9%	16.4%	79.3%			4.3%
霧峰區	13	1.3%	17.7%	67.6%	4.5%		10.2%
太平區	69	6.8%	12.3%	63.9%	16.7%	1.9%	5.3%
大里區	55	5.5%	11.7%	70.5%	2.4%		15.5%
和平區	5	0.5%		51.8%		48.2%	

表 10.31：臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	65.9%	9.1%	1.5%	9.8%
最常使用交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	12.4%	66.7%	9.7%	1.9%	9.3%
自用車	211	20.9%	18.9%	65.9%	7.5%	1.2%	6.5%
公車/巴士/客運	55	5.5%	12.6%	65.8%	9.0%	1.0%	11.5%
捷運	124	12.3%	14.4%	69.8%	1.9%	0.9%	13.1%
自行車/腳踏車	35	3.5%	1.7%	55.1%	27.7%		15.5%
臺鐵	15	1.5%	25.7%	46.8%	18.8%		8.8%
高鐵	9	0.9%	12.2%	56.2%			31.6%
其他交通工具	8	0.8%		49.8%	34.0%		16.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	26.0%	58.3%	9.7%	1.0%	5.0%
自用車	349	34.6%	13.3%	66.0%	9.4%	1.1%	10.2%
公車/巴士/客運	161	16.0%	15.4%	68.1%	7.0%	1.5%	8.1%
捷運	21	2.0%	28.4%	45.6%	19.0%		7.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	38.2%	23.1%	23.2%		15.4%
臺鐵	244	24.2%	8.6%	71.2%	8.8%		11.3%
高鐵	156	15.5%	13.7%	62.5%	9.0%	5.1%	9.6%
其他交通工具	8	0.8%		85.1%			14.9%
工作形態							
自營作業者	111	11.1%	14.3%	55.4%	14.6%	5.1%	10.6%
居家工作	42	4.2%	15.3%	64.8%	7.5%	3.1%	9.4%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	6.5%	73.0%	10.3%	0.4%	9.9%
雇主	26	2.6%	12.0%	65.0%	8.5%	2.2%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	11.1%	69.1%	10.2%	0.8%	8.8%
學生	75	7.5%	22.6%	58.3%	8.5%	1.5%	9.1%
受私人僱用者	503	49.9%	14.7%	66.7%	7.8%	1.0%	9.9%
其他工作類型	11	1.1%	25.4%	74.6%			

表 10.31：臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	13.7%	65.9%	9.1%	1.5%	9.8%
個人年收入							
330,000 元以下	297	29.4%	16.5%	63.6%	8.8%	1.7%	9.4%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	12.9%	66.6%	12.0%		8.5%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	17.0%	56.3%	14.1%	2.7%	9.9%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	8.4%	75.4%	3.1%	3.5%	9.6%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	15.9%	65.6%	10.5%	2.6%	5.5%
800,001 元以上	130	12.9%	16.9%	66.7%	6.8%	0.9%	8.8%
不方便透露	105	10.4%	3.4%	71.3%	7.4%		18.0%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	15.1%	64.2%	9.6%	0.0%	11.0%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	14.7%	69.2%	7.8%	0.0%	8.3%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	23.6%	58.7%	9.9%	0.0%	7.7%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	15.6%	71.2%	2.7%	1.4%	9.1%
市民守護・安全城市	190	18.8%	11.0%	68.3%	12.6%	0.2%	7.8%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	12.5%	65.7%	9.2%	1.3%	11.3%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	8.9%	52.2%	3.9%	26.1%	8.9%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	12.0%	68.2%	9.4%	0.8%	9.6%
治安與安全管理	398	39.5%	12.8%	66.6%	8.9%	1.8%	10.0%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	13.7%	71.4%	5.9%	0.0%	9.0%
智慧城市建設	230	22.8%	19.6%	59.0%	12.1%	1.5%	7.8%
社會福利與公共服務	211	21.0%	12.5%	67.2%	11.4%	1.4%	7.5%
環保與永續發展	193	19.1%	16.6%	67.5%	9.7%	0.3%	6.0%
創新與經濟發展	190	18.9%	13.0%	65.9%	7.5%	1.3%	12.3%
體育與大型活動	161	16.0%	14.1%	68.0%	7.7%	1.2%	9.0%
包容與多元文化	103	10.2%	23.2%	57.8%	8.1%	1.1%	9.8%
其他	21	2.1%	2.8%	41.6%	20.4%	23.9%	11.3%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.32：臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	11.9%	64.0%	14.6%	2.5%	7.1%	1008
性別*							
女性	519	9.0%	70.9%	12.5%	0.8%	6.9%	519
男性	484	14.8%	56.9%	16.8%	4.4%	7.2%	484
其他	5	20.0%	40.0%	20.0%		20.0%	5
年齡*							
18-29 歲	177	10.2%	62.3%	15.4%	1.9%	10.1%	177
30-39 歲	176	13.3%	60.7%	13.0%	2.1%	10.8%	176
40-49 歲	203	14.5%	57.9%	13.1%	4.1%	10.5%	203
50-59 歲	174	12.8%	68.4%	13.6%	2.5%	2.7%	174
60 歲以上	278	9.5%	68.8%	16.7%	1.9%	3.0%	278
教育程度							
國中以下	23	8.6%	42.8%	33.8%		14.8%	23
高中/職	141	12.1%	66.3%	16.1%		5.6%	141
專科/大學	704	11.9%	65.4%	13.3%	2.6%	6.9%	704
碩士或以上	140	12.2%	58.3%	16.5%	4.9%	8.0%	140
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	11.5%	64.9%	13.6%	2.8%	7.1%	732
居住未工作/就學	175	13.9%	57.0%	21.6%	2.4%	5.1%	175
工作/就學未居住	43	11.8%	61.3%	12.7%		14.2%	43
未居住或工作/就學	40	14.9%	74.3%	5.1%	1.4%	4.3%	40
其他狀況（請說明）	18		78.4%	9.8%		11.8%	18
居住狀態*							
自用住宅	766	12.8%	64.8%	14.2%	2.6%	5.6%	766
租屋	232	9.5%	60.7%	15.4%	2.1%	12.3%	232
其他居住狀況	10		78.6%	21.4%			10
有無小孩*							
有小孩	497	12.7%	65.8%	14.8%	1.9%	4.7%	497
沒有小孩	511	11.1%	62.2%	14.3%	3.0%	9.3%	511

表 10.32：臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	11.9%	64.0%	14.6%	2.5%	7.1%	1008
行政區							
中區	32	3.6%	55.9%	21.1%	7.5%	11.9%	32
東區	43	9.2%	76.2%	11.0%		3.6%	43
南區	59	15.8%	65.6%	14.7%	1.9%	2.0%	59
西區	54	13.4%	66.0%	11.3%	6.9%	2.4%	54
北區	72	6.9%	69.3%	12.9%		10.9%	72
西屯區	91	11.0%	63.6%	12.3%	0.6%	12.4%	91
南屯區	58	22.6%	57.2%	19.2%		1.0%	58
北屯區	88	7.4%	73.2%	8.3%	0.8%	10.3%	88
豐原區	64	15.9%	70.8%	8.0%	2.0%	3.2%	64
東勢區	11	5.5%	53.5%	41.0%			11
大甲區	25	8.1%	78.6%	5.3%		8.0%	25
清水區	26	2.3%	78.4%	9.3%		10.0%	26
沙鹿區	28	27.9%	41.8%	28.2%		2.1%	28
梧棲區	14	16.9%	52.9%	13.6%	8.3%	8.3%	14
后里區	13	22.9%	43.5%	24.4%		9.3%	13
神岡區	20	30.6%	53.9%	9.9%	5.7%		20
潭子區	32	10.2%	60.1%	17.1%		12.6%	32
大雅區	35	2.4%	54.2%	26.8%	6.2%	10.4%	35
新社區	3		100.0%				3
石岡區	11	22.6%	48.1%	5.7%		23.6%	11
外埔區	13		94.5%	5.5%			13
大安區	7	19.0%	72.7%			8.3%	7
烏日區	32	19.7%	52.2%	13.5%	8.4%	6.1%	32
大肚區	17	11.1%	41.4%	19.3%	3.4%	24.8%	17
龍井區	19	15.4%	69.2%	15.3%			19
霧峰區	13	43.0%	46.8%	10.2%			13
太平區	69	4.8%	65.7%	23.9%	1.2%	4.4%	69
大里區	55	5.7%	60.7%	16.7%	7.8%	9.1%	55
和平區	5		51.8%		48.2%		5

表 10.32：臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	11.9%	64.0%	14.6%	2.5%	7.1%	1008
最常使用交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	551	10.0%	65.1%	14.6%	3.1%	7.2%	551
自用車	211	14.5%	60.8%	17.6%	2.9%	4.3%	211
公車/巴士/客運	55	23.4%	64.3%	4.5%	2.1%	5.8%	55
捷運	124	11.8%	70.0%	10.0%	0.5%	7.7%	124
自行車/腳踏車	35	3.4%	55.0%	25.1%		16.5%	35
臺鐵	15	18.3%	53.3%	19.7%		8.6%	15
高鐵	9	20.0%	48.4%			31.6%	9
其他交通工具	8	7.7%	58.3%	34.0%			8
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	33.2%	53.4%	8.4%	5.0%		59
自用車	349	12.4%	61.6%	16.6%	2.3%	7.0%	349
公車/巴士/客運	161	10.5%	68.9%	12.9%	2.2%	5.5%	161
捷運	21	33.9%	59.1%			7.0%	21
自行車/腳踏車	9	31.8%	36.0%	16.7%		15.4%	9
臺鐵	244	4.9%	69.2%	13.7%	0.8%	11.5%	244
高鐵	156	11.3%	63.4%	15.4%	5.5%	4.5%	156
其他交通工具	8		49.1%	50.9%			8
工作形態*							
自營作業者	111	16.0%	50.5%	18.5%	7.8%	7.3%	111
居家工作	42	16.9%	66.4%	11.3%		5.4%	42
不用工作（家管、退休及待業）	153	5.3%	70.0%	16.5%	1.9%	6.2%	153
雇主	26	32.0%	32.6%	20.8%	2.2%	12.4%	26
受政府僱用者	86	10.1%	65.7%	12.5%	2.4%	9.4%	86
學生	75	14.8%	57.4%	18.7%	1.5%	7.5%	75
受私人僱用者	503	11.1%	67.3%	12.9%	1.9%	6.8%	503
其他工作類型	11	25.6%	62.7%	11.8%			11

表 10.32：臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	11.9%	64.0%	14.6%	2.5%	7.1%
個人年收入*							
330,000 元以下	297	29.4%	12.1%	64.5%	14.9%	2.0%	6.6%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	14.9%	66.2%	13.4%		5.5%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	9.1%	69.8%	14.9%	1.4%	4.7%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	10.1%	63.5%	15.7%	4.8%	5.9%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	15.2%	62.2%	13.1%	5.5%	3.9%
800,001 元以上	130	12.9%	13.5%	58.0%	14.7%	3.3%	10.5%
不方便透露	105	10.4%	5.6%	62.6%	15.6%	3.4%	12.8%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	13.2%	68.5%	10.3%	1.1%	7.0%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	11.5%	67.2%	14.5%	1.3%	5.5%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	23.9%	55.2%	12.9%	0.6%	7.4%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	15.2%	61.9%	9.7%	2.9%	10.3%
市民守護・安全城市	190	18.8%	10.6%	71.1%	13.0%	0.4%	4.9%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	13.6%	69.5%	8.8%	1.6%	6.5%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	24.1%	35.7%	33.2%	7.0%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	9.0%	65.6%	16.7%	2.9%	5.9%
治安與安全管理	398	39.5%	10.2%	65.2%	14.2%	2.2%	8.2%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	8.1%	68.2%	17.2%	0.5%	6.0%
智慧城市建設	230	22.8%	16.1%	63.4%	11.8%	2.9%	5.8%
社會福利與公共服務	211	21.0%	10.0%	67.9%	12.3%	2.7%	7.1%
環保與永續發展	193	19.1%	16.0%	61.4%	16.5%	1.0%	5.1%
創新與經濟發展	190	18.9%	12.3%	62.4%	15.3%	2.0%	8.1%
體育與大型活動	161	16.0%	16.6%	58.9%	14.7%	1.9%	7.9%
包容與多元文化	103	10.2%	21.2%	57.3%	7.3%	2.2%	12.0%
其他	21	2.1%	0.0%	24.1%	40.7%	35.2%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.33：臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	14.6%	59.6%	16.0%	1.9%	7.9%
性別							
女性	519	51.5%	12.2%	63.8%	15.1%	1.1%	7.8%
男性	484	48.1%	17.1%	55.5%	16.7%	2.8%	7.9%
其他	5	0.5%	20.0%	20.0%	40.0%		20.0%
年齡*							
18-29 歲	177	17.6%	13.2%	58.8%	12.0%	2.0%	14.1%
30-39 歲	176	17.5%	17.4%	53.6%	13.1%	2.1%	13.8%
40-49 歲	203	20.1%	16.8%	57.0%	12.4%	2.4%	11.5%
50-59 歲	174	17.3%	16.7%	58.7%	19.3%	2.6%	2.7%
60 歲以上	278	27.5%	10.7%	66.4%	21.0%	1.0%	1.0%
教育程度*							
國中以下	23	2.3%	8.6%	57.9%	28.0%		5.5%
高中/職	141	14.0%	14.7%	59.9%	17.2%	1.6%	6.7%
專科/大學	704	69.8%	14.7%	60.5%	14.2%	1.6%	8.9%
碩士或以上	140	13.9%	15.1%	54.8%	21.7%	4.0%	4.5%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	732	72.6%	15.3%	58.5%	15.7%	2.4%	8.1%
居住未工作/就學	175	17.4%	11.7%	65.7%	17.9%	0.3%	4.3%
工作/就學未居住	43	4.3%	10.4%	52.4%	12.4%	2.6%	22.2%
未居住或工作/就學	40	4.0%	25.4%	60.3%	6.5%		7.8%
其他狀況（請說明）	18	1.8%		58.3%	38.4%		3.3%
居住狀態*							
自用住宅	766	76.0%	16.2%	60.0%	15.0%	1.9%	6.9%
租屋	232	23.0%	9.9%	57.9%	18.5%	2.1%	11.6%
其他居住狀況	10	1.0%		66.0%	34.0%		
有無小孩*							
有小孩	497	49.3%	15.0%	60.6%	19.0%	0.9%	4.5%
沒有小孩	511	50.7%	14.2%	58.6%	13.1%	2.9%	11.2%

表 10.33：臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	14.6%	59.6%	16.0%	1.9%	7.9%
行政區							
中區	32	3.2%	14.5%	57.6%	20.8%	3.6%	3.6%
東區	43	4.3%	20.4%	70.1%	3.1%	1.4%	5.0%
南區	59	5.9%	16.8%	67.0%	13.0%		3.2%
西區	54	5.4%	18.3%	71.1%	3.8%		6.8%
北區	72	7.1%	7.7%	76.3%	11.1%		5.0%
西屯區	91	9.0%	14.4%	46.7%	25.2%	1.3%	12.4%
南屯區	58	5.7%	22.2%	67.1%	8.7%	1.0%	1.0%
北屯區	88	8.7%	10.9%	49.6%	24.8%	2.3%	12.5%
豐原區	64	6.3%	20.3%	50.7%	18.5%	2.0%	8.4%
東勢區	11	1.0%	12.4%	34.0%	53.7%		
大甲區	25	2.5%	11.2%	71.2%	4.6%		13.0%
清水區	26	2.6%	2.3%	76.2%	11.5%		10.0%
沙鹿區	28	2.8%	23.4%	52.7%	21.8%		2.1%
梧棲區	14	1.4%	12.5%	62.1%	4.4%	8.3%	12.7%
后里區	13	1.3%	10.3%	75.7%			14.0%
神岡區	20	2.0%	30.6%	58.1%	11.3%		
潭子區	32	3.2%	1.9%	65.7%	21.7%		10.7%
大雅區	35	3.5%		42.6%	38.4%	6.2%	12.8%
新社區	3	0.3%		100.0%			
石岡區	11	1.1%	22.6%	36.7%	12.5%		28.2%
外埔區	13	1.3%	31.3%	44.0%	24.7%		
大安區	7	0.7%	19.0%	56.3%	16.4%		8.3%
烏日區	32	3.1%	20.5%	55.7%	7.4%	8.4%	8.0%
大肚區	17	1.7%	17.5%	52.1%	13.4%	3.4%	13.6%
龍井區	19	1.9%	9.6%	63.2%	19.2%		8.1%
霧峰區	13	1.3%	48.6%	46.8%	4.6%		
太平區	69	6.8%	12.1%	58.7%	24.1%		5.0%
大里區	55	5.5%	8.8%	66.0%	6.3%	6.3%	12.6%
和平區	5	0.5%		34.8%		48.2%	17.0%

表 10.33：臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	14.6%	59.6%	16.0%	1.9%	7.9%
最常使用交通工具							
機車/電動機車/共享機車	551	54.7%	12.4%	60.4%	16.4%	2.4%	8.4%
自用車	211	20.9%	18.3%	55.3%	19.1%	2.0%	5.3%
公車/巴士/客運	55	5.5%	23.8%	52.6%	15.2%	1.0%	7.3%
捷運	124	12.3%	13.3%	66.7%	10.0%	0.9%	9.0%
自行車/腳踏車	35	3.5%	11.2%	67.5%	12.9%		8.4%
臺鐵	15	1.5%	20.9%	60.1%	10.4%		8.6%
高鐵	9	0.9%	22.0%	46.4%			31.6%
其他交通工具	8	0.8%	14.5%	35.2%	50.2%		
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
機車/電動機車/共享機車	59	5.9%	35.0%	45.0%	8.1%	8.7%	3.2%
自用車	349	34.6%	14.4%	56.7%	19.8%	1.9%	7.3%
公車/巴士/客運	161	16.0%	13.4%	61.9%	18.2%	0.8%	5.7%
捷運	21	2.0%	37.4%	36.6%	19.0%		7.0%
自行車/腳踏車	9	0.9%	63.0%	12.6%	9.0%		15.4%
臺鐵	244	24.2%	7.7%	70.6%	10.6%	0.5%	10.6%
高鐵	156	15.5%	12.7%	59.2%	15.5%	3.1%	9.5%
其他交通工具	8	0.8%	25.7%	34.0%	40.4%		
工作形態*							
自營作業者	111	11.1%	22.8%	46.1%	20.5%	4.9%	5.8%
居家工作	42	4.2%	15.5%	68.1%	5.8%		10.5%
不用工作（家管、退休及待業）	153	15.2%	5.2%	65.5%	24.3%	2.8%	2.2%
雇主	26	2.6%	27.5%	36.1%	21.8%	2.2%	12.4%
受政府僱用者	86	8.5%	16.7%	56.3%	19.7%	0.8%	6.4%
學生	75	7.5%	17.9%	53.3%	14.9%		13.9%
受私人僱用者	503	49.9%	13.8%	62.4%	12.9%	1.6%	9.2%
其他工作類型	11	1.1%	25.4%	74.6%			

表 10.33：臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	1008	100.0%	14.6%	59.6%	16.0%	1.9%	7.9%
個人年收入							
330,000 元以下	297	29.4%	15.7%	60.8%	14.5%	1.5%	7.4%
330,001 元-400,000 元	177	17.6%	18.6%	58.9%	13.3%	0.9%	8.3%
400,001 元-500,000 元	104	10.3%	15.7%	60.5%	13.4%	2.5%	7.8%
500,001 元-600,000 元	101	10.1%	14.9%	58.1%	15.9%	3.5%	7.6%
600,001 元-800,000 元	93	9.3%	15.4%	63.6%	13.3%	3.7%	4.0%
800,001 元以上	130	12.9%	13.2%	61.4%	16.6%	0.9%	7.8%
不方便透露	105	10.4%	4.1%	52.0%	29.1%	2.3%	12.5%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	576	57.1%	17.1%	59.4%	14.3%	0.8%	8.4%
休閒旅遊・觀光城市	364	36.1%	15.8%	64.6%	12.8%	0.7%	6.2%
發展交通・便捷城市	355	35.2%	25.9%	56.6%	9.9%	0.3%	7.3%
文化盛典・魅力城市	265	26.3%	15.0%	64.1%	11.7%	1.4%	7.7%
市民守護・安全城市	190	18.8%	13.7%	59.4%	17.1%	1.3%	8.6%
族群共榮・多元城市	175	17.3%	12.9%	59.2%	17.6%	1.4%	9.0%
其他，請補充您的想法	34	3.3%	0.0%	19.6%	52.6%	26.1%	1.8%
優先改善部分（複選）							
交通設施的改善	499	49.5%	12.8%	59.6%	19.0%	2.3%	6.3%
治安與安全管理	398	39.5%	12.4%	56.4%	19.5%	2.3%	9.4%
文化、藝術與觀光旅遊	237	23.5%	13.9%	67.8%	11.9%	0.2%	6.1%
智慧城市建設	230	22.8%	17.8%	59.0%	14.6%	1.8%	6.8%
社會福利與公共服務	211	21.0%	13.4%	60.3%	16.6%	2.4%	7.3%
環保與永續發展	193	19.1%	20.8%	54.7%	16.9%	1.8%	5.8%
創新與經濟發展	190	18.9%	13.4%	60.2%	17.4%	1.9%	7.2%
體育與大型活動	161	16.0%	19.3%	56.6%	14.1%	1.1%	8.9%
包容與多元文化	103	10.2%	27.4%	59.0%	6.4%	0.0%	7.2%
其他	21	2.1%	0.0%	29.0%	47.1%	23.9%	0.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.34：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	8.4%	47.7%	23.4%	5.6%	14.9%
性別							
女性	1684	50.8%	7.7%	49.0%	22.7%	5.5%	15.2%
男性	1616	48.7%	9.3%	46.4%	24.2%	5.6%	14.4%
其他	18	0.5%		44.4%	16.7%	11.1%	27.8%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	6.3%	47.4%	18.7%	3.2%	24.4%
30-39 歲	533	16.1%	8.3%	48.9%	19.8%	5.0%	18.0%
40-49 歲	642	19.3%	8.4%	48.5%	23.5%	6.9%	12.7%
50-59 歲	582	17.5%	9.7%	45.7%	26.4%	5.6%	12.6%
60 歲以上	1030	31.0%	8.9%	48.0%	25.9%	6.3%	11.0%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	11.8%	56.0%	9.8%	3.2%	19.2%
高中/職	593	17.9%	11.1%	47.4%	24.7%	4.3%	12.5%
專科/大學	2135	64.4%	8.0%	47.4%	23.8%	4.9%	15.9%
碩士或以上	507	15.3%	6.6%	48.0%	22.5%	10.2%	12.8%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	320	9.7%	12.1%	42.3%	24.7%	8.9%	12.0%
居住未工作/就學	142	4.3%	18.4%	43.7%	23.0%	3.5%	11.4%
工作/就學未居住	430	13.0%	10.3%	49.2%	22.5%	7.4%	10.7%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	7.1%	49.8%	22.9%	4.6%	15.5%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	6.1%	33.3%	28.8%	8.3%	23.5%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	8.2%	47.9%	24.2%	5.7%	14.0%
租屋	790	23.8%	9.5%	47.4%	20.4%	5.3%	17.4%
其他居住狀況	44	1.3%	3.5%	44.0%	30.8%	2.8%	19.0%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	8.1%	50.3%	25.8%	5.6%	10.2%
沒有小孩	1613	48.6%	8.8%	45.0%	20.9%	5.5%	19.8%

表 10.34：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	8.4%	47.7%	23.4%	5.6%	14.9%
最常使用交通工具							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	7.2%	48.5%	25.0%	5.5%	13.8%
日常_自用車	704	21.2%	8.9%	47.2%	23.7%	6.9%	13.3%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	8.2%	45.6%	19.9%	4.4%	21.8%
日常_捷運	435	13.1%	10.5%	50.2%	20.9%	3.4%	15.0%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	6.4%	47.5%	19.2%	7.0%	19.8%
日常_臺鐵	105	3.2%	4.9%	50.4%	25.2%	10.3%	9.2%
日常_高鐵	52	1.6%	24.8%	34.8%	28.0%		12.3%
日常_其他交通工具	39	1.2%	21.5%	28.2%	16.3%	7.1%	26.9%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	13.2%	48.3%	20.0%	3.6%	15.0%
旅遊_自用車	1182	35.6%	6.5%	49.5%	24.3%	5.6%	14.2%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	8.5%	47.8%	19.0%	7.5%	17.2%
旅遊_捷運	154	4.6%	17.0%	50.2%	18.7%	3.3%	10.7%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	19.6%	45.4%	12.3%	2.7%	20.1%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	7.8%	42.9%	26.3%	6.4%	16.6%
旅遊_高鐵	616	18.6%	9.0%	50.1%	23.2%	4.6%	13.0%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	7.3%	43.6%	18.1%	6.7%	24.3%
工作形態*							
自營作業者	313	9.4%	11.8%	44.5%	21.6%	7.8%	14.3%
居家工作	150	4.5%	9.7%	54.1%	22.8%	2.0%	11.4%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	8.0%	47.8%	25.7%	6.2%	12.3%
雇主	59	1.8%	14.3%	34.3%	25.0%	9.3%	17.0%
受政府僱用者	351	10.6%	8.9%	49.9%	19.2%	4.0%	18.0%
學生	238	7.2%	5.6%	49.0%	14.4%	4.1%	26.8%
受私人僱用者	1476	44.5%	8.2%	47.3%	25.4%	5.5%	13.7%
其他工作類型	78	2.3%	3.7%	53.2%	19.5%	8.9%	14.7%

表 10.34：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	8.4%	47.7%	23.4%	5.6%	14.9%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	7.7%	49.2%	22.5%	4.4%	16.3%
中部生活圈	470	14.2%	8.2%	41.3%	28.0%	9.5%	13.1%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	9.7%	48.2%	22.9%	5.7%	13.5%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	5.5%	56.9%	20.0%	2.0%	15.6%
新北市	659	19.9%	7.7%	43.5%	26.7%	4.1%	18.1%
桃園市	365	11.0%	11.3%	54.5%	14.7%	3.2%	16.4%
基隆市	71	2.1%	10.6%	37.5%	32.8%	9.8%	9.2%
新竹市	110	3.3%	1.7%	43.7%	24.4%	13.3%	16.9%
新竹縣	90	2.7%	8.0%	50.5%	23.0%	7.3%	11.1%
苗栗縣	88	2.7%	10.5%	32.6%	39.1%	4.9%	12.8%
彰化縣	215	6.5%	4.5%	47.5%	25.1%	9.5%	13.5%
南投縣	58	1.7%	7.0%	34.3%	30.2%	11.9%	16.5%
雲林縣	109	3.3%	14.0%	39.7%	23.3%	12.2%	10.7%
臺南市	302	9.1%	8.3%	41.0%	26.2%	9.6%	14.9%
高雄市	443	13.4%	10.9%	53.6%	19.8%	3.1%	12.6%
嘉義市	54	1.6%	1.1%	66.2%	14.5%	4.6%	13.7%
嘉義縣	76	2.3%	5.5%	50.6%	23.6%	0.6%	19.7%
屏東縣	100	3.0%	12.8%	34.9%	20.6%	13.0%	18.7%
宜蘭縣	57	1.7%	12.4%	49.5%	29.3%	1.7%	7.0%
花蓮縣	44	1.3%	4.6%	57.5%	15.6%	7.4%	15.0%
臺東縣	34	1.0%	8.7%	26.2%	55.8%	6.9%	2.4%
澎湖縣	13	0.4%	16.8%	45.7%	28.9%		8.5%
金門縣	24	0.7%	26.6%	57.1%	12.1%		4.2%
連江縣	3	0.1%		66.4%	33.6%		

表 10.34：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在社會福利面向的感受滿意程度為何？（包含老人福利、低收入補助、兒童福利）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	8.4%	47.7%	23.4%	5.6%	14.9%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	7.4%	50.3%	19.7%	4.9%	17.8%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	12.5%	42.9%	24.8%	6.4%	13.4%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	8.1%	43.2%	30.3%	4.2%	14.1%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	8.8%	55.4%	22.1%	3.8%	9.9%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	5.0%	54.0%	23.0%	7.0%	11.0%
800,001 元以上	509	15.3%	10.5%	48.6%	24.8%	4.8%	11.3%
不方便透露	296	8.9%	6.1%	36.7%	20.4%	9.7%	27.2%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	11.2%	52.4%	21.2%	3.4%	11.9%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	9.8%	51.3%	22.0%	2.0%	15.0%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	9.2%	46.7%	24.4%	5.3%	14.3%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	11.0%	48.2%	22.2%	6.3%	12.2%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	10.5%	50.2%	22.8%	4.3%	12.2%
市民守護・安全城市	708	21.3%	12.8%	52.7%	20.2%	3.5%	10.8%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	2.3%	28.5%	23.2%	22.5%	23.4%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.35：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	9.1%	53.1%	22.9%	4.4%	10.5%
性別							
女性	1684	50.8%	8.5%	54.9%	21.5%	4.4%	10.8%
男性	1616	48.7%	9.7%	51.5%	24.3%	4.4%	10.1%
其他	18	0.5%	5.6%	38.9%	27.8%	11.1%	16.7%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	9.5%	55.3%	17.6%	4.1%	13.4%
30-39 歲	533	16.1%	9.3%	53.6%	19.8%	3.7%	13.5%
40-49 歲	642	19.3%	8.8%	57.5%	17.8%	5.4%	10.5%
50-59 歲	582	17.5%	9.2%	53.4%	25.3%	4.6%	7.5%
60 歲以上	1030	31.0%	8.8%	48.9%	29.0%	4.2%	9.1%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	9.2%	54.2%	11.0%	3.2%	22.4%
高中/職	593	17.9%	12.0%	52.1%	21.7%	3.4%	10.9%
專科/大學	2135	64.4%	8.4%	54.1%	23.3%	4.1%	10.1%
碩士或以上	507	15.3%	8.6%	50.2%	24.5%	7.0%	9.7%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	320	9.7%	12.6%	49.4%	23.1%	5.6%	9.4%
居住未工作/就學	142	4.3%	20.8%	45.1%	20.4%	4.5%	9.2%
工作/就學未居住	430	13.0%	10.0%	53.0%	23.4%	5.5%	8.0%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	7.8%	55.2%	22.0%	4.0%	11.0%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	7.6%	42.5%	32.3%	5.2%	12.5%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	8.5%	53.7%	23.9%	4.6%	9.3%
租屋	790	23.8%	11.1%	51.4%	19.4%	3.7%	14.4%
其他居住狀況	44	1.3%	4.9%	51.3%	26.9%	5.8%	11.1%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	7.9%	54.1%	26.8%	3.8%	7.5%
沒有小孩	1613	48.6%	10.3%	52.1%	18.7%	5.1%	13.7%

表 10.35：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	9.1%	53.1%	22.9%	4.4%	10.5%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	7.6%	53.5%	24.4%	4.5%	10.0%
日常_自用車	704	21.2%	8.3%	52.9%	25.1%	4.1%	9.6%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	9.0%	52.5%	20.3%	4.0%	14.1%
日常_捷運	435	13.1%	11.7%	58.6%	17.1%	1.9%	10.7%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	9.6%	45.5%	26.5%	6.8%	11.6%
日常_臺鐵	105	3.2%	10.5%	54.3%	18.2%	12.2%	4.8%
日常_高鐵	52	1.6%	23.2%	38.4%	15.5%	5.2%	17.7%
日常_其他交通工具	39	1.2%	26.2%	26.9%	22.1%	11.7%	13.2%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	12.4%	53.0%	20.7%	3.0%	10.8%
旅遊_自用車	1182	35.6%	6.1%	54.5%	25.8%	3.5%	10.0%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	11.7%	52.5%	18.0%	5.8%	11.9%
旅遊_捷運	154	4.6%	15.8%	59.4%	11.9%	1.7%	11.2%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	17.6%	58.8%	4.5%	2.1%	16.9%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	8.6%	50.5%	24.7%	5.2%	11.0%
旅遊_高鐵	616	18.6%	10.7%	53.3%	21.7%	5.3%	9.1%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	10.1%	33.8%	27.5%	9.5%	19.0%
工作形態							
自營作業者	313	9.4%	14.4%	48.6%	18.9%	6.4%	11.6%
居家工作	150	4.5%	11.2%	54.8%	23.0%	1.9%	9.1%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	5.4%	51.8%	28.3%	4.6%	9.9%
雇主	59	1.8%	13.3%	41.0%	26.6%	5.9%	13.2%
受政府僱用者	351	10.6%	10.7%	52.4%	23.0%	3.1%	10.9%
學生	238	7.2%	8.2%	60.5%	15.4%	5.6%	10.4%
受私人僱用者	1476	44.5%	9.2%	54.5%	21.7%	4.1%	10.6%
其他工作類型	78	2.3%	4.6%	43.7%	35.4%	6.8%	9.4%

表 10.35：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	9.1%	53.1%	22.9%	4.4%	10.5%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	7.8%	56.6%	21.1%	3.6%	10.8%
中部生活圈	470	14.2%	6.6%	39.9%	34.6%	7.6%	11.3%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	11.9%	53.4%	20.7%	4.3%	9.7%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	8.8%	65.9%	13.5%	0.5%	11.3%
新北市	659	19.9%	7.5%	53.9%	24.6%	3.7%	10.3%
桃園市	365	11.0%	9.4%	58.9%	17.4%	3.4%	10.9%
基隆市	71	2.1%	9.3%	48.3%	28.4%	10.6%	3.4%
新竹市	110	3.3%	2.6%	42.4%	25.3%	10.1%	19.5%
新竹縣	90	2.7%	4.3%	49.7%	33.5%	5.0%	7.6%
苗栗縣	88	2.7%	10.9%	27.0%	45.2%	5.0%	11.9%
彰化縣	215	6.5%	6.1%	41.9%	29.9%	9.4%	12.7%
南投縣	58	1.7%	1.4%	49.7%	39.1%	1.0%	8.8%
雲林縣	109	3.3%	6.7%	41.3%	32.8%	9.6%	9.6%
臺南市	302	9.1%	10.8%	52.9%	20.3%	4.9%	11.1%
高雄市	443	13.4%	11.8%	55.3%	21.2%	3.4%	8.3%
嘉義市	54	1.6%	6.0%	79.2%	7.2%	1.8%	5.8%
嘉義縣	76	2.3%	8.2%	51.3%	24.8%	1.7%	13.9%
屏東縣	100	3.0%	17.5%	41.2%	22.0%	7.7%	11.6%
宜蘭縣	57	1.7%	18.1%	58.5%	12.9%	2.1%	8.3%
花蓮縣	44	1.3%	4.6%	50.2%	24.5%	7.2%	13.5%
臺東縣	34	1.0%	8.7%	32.5%	36.5%	10.9%	11.3%
澎湖縣	13	0.4%	22.9%	37.0%	31.6%	8.5%	
金門縣	24	0.7%	26.6%	55.5%	15.4%		2.5%
連江縣	3	0.1%		66.4%			33.6%

表 10.35：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在文化教育面向的感受滿意程度為何？（包含文化活動、教育設施與教育品質）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	9.1%	53.1%	22.9%	4.4%	10.5%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	7.7%	59.2%	18.8%	3.5%	10.8%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	13.4%	44.1%	23.7%	6.1%	12.7%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	10.5%	50.5%	24.2%	5.0%	9.7%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	8.7%	62.0%	19.9%	2.7%	6.6%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	8.6%	55.5%	24.9%	3.5%	7.5%
800,001 元以上	509	15.3%	8.9%	53.6%	25.0%	4.3%	8.1%
不方便透露	296	8.9%	4.8%	41.0%	27.7%	6.9%	19.7%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	11.2%	57.5%	21.0%	2.8%	7.6%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	10.1%	58.3%	19.0%	1.8%	10.9%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	11.2%	52.0%	23.0%	3.6%	10.1%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	13.7%	55.9%	19.8%	2.8%	7.8%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	10.9%	55.3%	22.3%	3.9%	7.6%
市民守護・安全城市	708	21.3%	11.7%	58.0%	17.5%	3.5%	9.3%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	3.1%	21.0%	39.7%	24.4%	11.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.36：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.1%	54.4%	24.4%	5.4%	5.7%
性別							
女性	1684	50.8%	8.6%	57.9%	23.3%	4.9%	5.3%
男性	1616	48.7%	11.7%	51.0%	25.4%	6.0%	5.8%
其他	18	0.5%	11.1%	27.8%	33.3%		27.8%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	11.9%	53.6%	21.6%	5.7%	7.3%
30-39 歲	533	16.1%	11.4%	53.3%	20.1%	5.7%	9.5%
40-49 歲	642	19.3%	10.3%	54.9%	24.2%	5.7%	5.0%
50-59 歲	582	17.5%	10.4%	53.4%	26.6%	5.3%	4.3%
60 歲以上	1030	31.0%	8.4%	55.6%	27.0%	5.0%	4.0%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	10.6%	53.8%	16.6%	3.2%	15.8%
高中/職	593	17.9%	9.7%	58.9%	20.1%	4.3%	6.9%
專科/大學	2135	64.4%	10.2%	54.1%	25.2%	5.2%	5.3%
碩士或以上	507	15.3%	10.2%	50.1%	27.6%	8.0%	4.2%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	320	9.7%	14.2%	49.6%	23.8%	7.0%	5.4%
居住未工作/就學	142	4.3%	28.3%	44.5%	15.8%	3.2%	8.1%
工作/就學未居住	430	13.0%	8.9%	51.8%	28.4%	6.4%	4.5%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	8.9%	56.6%	23.8%	5.0%	5.6%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	7.0%	49.7%	29.2%	7.0%	7.1%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	9.3%	54.3%	25.4%	6.0%	5.0%
租屋	790	23.8%	13.0%	54.2%	21.5%	3.7%	7.7%
其他居住狀況	44	1.3%	6.2%	59.0%	24.3%	5.4%	5.1%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	8.9%	55.8%	26.0%	4.9%	4.4%
沒有小孩	1613	48.6%	11.4%	52.8%	22.7%	6.0%	7.0%

表 10.36：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.1%	54.4%	24.4%	5.4%	5.7%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	9.2%	53.1%	25.7%	6.4%	5.6%
日常_自用車	704	21.2%	8.9%	54.7%	27.3%	4.8%	4.3%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	10.5%	57.0%	20.6%	4.1%	7.8%
日常_捷運	435	13.1%	13.1%	59.3%	19.8%	2.3%	5.4%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	9.9%	52.4%	29.5%	2.9%	5.2%
日常_臺鐵	105	3.2%	7.3%	57.7%	19.0%	12.4%	3.6%
日常_高鐵	52	1.6%	31.9%	31.8%	14.4%	5.6%	16.4%
日常_其他交通工具	39	1.2%	11.6%	46.6%	20.0%	14.0%	7.7%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	19.3%	53.7%	16.8%	3.1%	7.1%
旅遊_自用車	1182	35.6%	7.4%	54.3%	28.2%	5.0%	5.1%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	8.4%	56.9%	21.7%	6.9%	6.1%
旅遊_捷運	154	4.6%	19.2%	60.6%	12.9%	0.5%	6.8%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	26.4%	42.0%	10.5%		21.1%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	10.3%	52.2%	25.7%	6.5%	5.3%
旅遊_高鐵	616	18.6%	10.4%	56.3%	22.4%	6.0%	4.9%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	10.1%	30.9%	27.9%	12.1%	19.0%
工作形態							
自營作業者	313	9.4%	15.8%	47.4%	22.0%	6.4%	8.4%
居家工作	150	4.5%	11.3%	57.3%	23.2%	1.2%	6.8%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	6.0%	56.9%	26.7%	5.7%	4.7%
雇主	59	1.8%	12.7%	44.9%	26.6%	8.4%	7.3%
受政府僱用者	351	10.6%	13.5%	53.8%	23.2%	4.7%	4.7%
學生	238	7.2%	12.9%	53.6%	20.7%	5.5%	7.3%
受私人僱用者	1476	44.5%	9.4%	55.7%	24.2%	5.4%	5.2%
其他工作類型	78	2.3%	7.2%	42.4%	35.5%	8.4%	6.5%

表 10.36：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	10.1%	54.4%	24.4%	5.4%	5.7%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	9.3%	59.0%	22.0%	4.3%	5.4%
中部生活圈	470	14.2%	6.6%	36.2%	40.7%	10.8%	5.6%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	12.8%	55.0%	21.4%	4.8%	6.0%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	11.4%	67.6%	15.5%	1.7%	3.8%
新北市	659	19.9%	9.5%	58.9%	20.9%	4.7%	6.0%
桃園市	365	11.0%	9.1%	58.7%	23.4%	2.8%	6.1%
基隆市	71	2.1%	8.1%	49.1%	27.9%	10.6%	4.2%
新竹市	110	3.3%	3.0%	42.1%	38.8%	8.7%	7.4%
新竹縣	90	2.7%	8.6%	50.5%	27.6%	9.0%	4.3%
苗栗縣	88	2.7%	12.3%	29.5%	51.3%	3.0%	3.9%
彰化縣	215	6.5%	3.3%	38.6%	40.0%	11.9%	6.2%
南投縣	58	1.7%	3.7%	41.8%	42.7%	7.5%	4.3%
雲林縣	109	3.3%	10.2%	34.0%	32.4%	16.9%	6.5%
臺南市	302	9.1%	10.3%	46.9%	27.7%	6.8%	8.4%
高雄市	443	13.4%	15.7%	59.3%	18.1%	2.7%	4.3%
嘉義市	54	1.6%	8.3%	76.9%	7.2%	1.8%	5.8%
嘉義縣	76	2.3%	6.7%	64.5%	19.5%	1.2%	8.1%
屏東縣	100	3.0%	16.6%	45.3%	24.0%	8.0%	6.1%
宜蘭縣	57	1.7%	10.0%	59.2%	21.8%	5.3%	3.7%
花蓮縣	44	1.3%	2.6%	61.3%	19.5%	6.4%	10.2%
臺東縣	34	1.0%	11.1%	38.8%	25.7%	16.9%	7.5%
澎湖縣	13	0.4%	28.9%	25.3%	37.2%	8.5%	
金門縣	24	0.7%	25.1%	48.9%	20.3%	3.3%	2.5%
連江縣	3	0.1%		100.0%			

表 10.36：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在居住環境面向的感受滿意程度為何？（包含環境綠化、公共設施、生活機能）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.1%	54.4%	24.4%	5.4%	5.7%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	10.2%	56.8%	21.4%	4.5%	7.1%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	12.1%	52.7%	20.2%	6.9%	8.0%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	10.8%	51.7%	29.3%	3.6%	4.5%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	9.4%	60.6%	23.1%	4.0%	2.9%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	8.1%	56.3%	27.1%	5.3%	3.3%
800,001 元以上	509	15.3%	12.9%	53.7%	25.7%	5.0%	2.8%
不方便透露	296	8.9%	4.8%	45.9%	27.6%	10.8%	10.9%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	12.4%	60.3%	19.9%	3.4%	4.0%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	11.5%	61.3%	19.7%	2.2%	5.3%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	11.0%	55.4%	22.5%	5.1%	6.0%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	11.1%	55.3%	23.8%	4.3%	5.5%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	13.0%	54.2%	24.9%	3.9%	3.9%
市民守護・安全城市	708	21.3%	14.9%	55.9%	20.9%	3.2%	5.1%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	2.6%	28.1%	37.6%	29.0%	2.8%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.37：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.7%	58.3%	19.2%	4.6%	7.2%
性別							
女性	1684	50.8%	10.6%	59.5%	18.5%	3.7%	7.6%
男性	1616	48.7%	10.9%	57.2%	19.9%	5.6%	6.4%
其他	18	0.5%	5.6%	38.9%	16.7%	5.6%	33.3%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	11.3%	58.7%	17.7%	3.0%	9.2%
30-39 歲	533	16.1%	13.4%	54.8%	16.8%	4.2%	10.9%
40-49 歲	642	19.3%	10.1%	57.7%	21.4%	4.5%	6.3%
50-59 歲	582	17.5%	8.8%	60.6%	20.3%	4.2%	6.1%
60 歲以上	1030	31.0%	10.5%	59.0%	19.1%	6.0%	5.4%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	10.1%	63.0%	8.1%	3.7%	15.1%
高中/職	593	17.9%	9.7%	59.5%	19.7%	3.6%	7.5%
專科/大學	2135	64.4%	11.5%	57.6%	19.2%	4.4%	7.3%
碩士或以上	507	15.3%	9.0%	59.1%	20.1%	7.0%	4.8%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	320	9.7%	14.8%	54.7%	19.9%	5.1%	5.4%
居住未工作/就學	142	4.3%	22.6%	45.2%	20.4%	2.1%	9.8%
工作/就學未居住	430	13.0%	9.5%	60.4%	16.5%	6.4%	7.3%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	9.7%	59.4%	19.1%	4.5%	7.2%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	10.0%	56.1%	23.1%	3.1%	7.7%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	9.9%	59.1%	19.6%	5.0%	6.4%
租屋	790	23.8%	12.8%	55.8%	17.9%	3.7%	9.8%
其他居住狀況	44	1.3%	22.0%	53.9%	16.8%	1.8%	5.4%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	9.0%	59.7%	20.9%	4.8%	5.6%
沒有小孩	1613	48.6%	12.5%	56.8%	17.3%	4.5%	8.9%

表 10.37：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.7%	58.3%	19.2%	4.6%	7.2%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	10.9%	55.2%	22.1%	5.2%	6.7%
日常_自用車	704	21.2%	9.5%	61.5%	18.8%	3.9%	6.3%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	9.9%	61.3%	12.5%	4.5%	11.8%
日常_捷運	435	13.1%	11.9%	62.8%	15.7%	2.9%	6.7%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	9.7%	56.8%	23.6%	3.9%	5.9%
日常_臺鐵	105	3.2%	9.1%	61.9%	17.7%	7.9%	3.5%
日常_高鐵	52	1.6%	22.5%	38.6%	11.5%	11.8%	15.6%
日常_其他交通工具	39	1.2%	13.9%	63.8%	13.5%		8.8%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	19.6%	48.7%	19.0%	2.0%	10.6%
旅遊_自用車	1182	35.6%	8.2%	59.1%	21.8%	4.7%	6.2%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	10.4%	62.9%	14.6%	4.5%	7.6%
旅遊_捷運	154	4.6%	17.1%	62.1%	12.5%	1.4%	6.8%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	17.5%	45.5%	13.7%	2.1%	21.1%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	9.9%	56.7%	18.9%	6.3%	8.2%
旅遊_高鐵	616	18.6%	12.3%	58.7%	18.9%	4.2%	5.9%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	12.6%	59.6%	18.2%	2.5%	7.1%
工作形態							
自營作業者	313	9.4%	13.2%	53.0%	20.0%	6.2%	7.6%
居家工作	150	4.5%	11.6%	58.3%	20.5%	2.6%	7.0%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	7.5%	60.0%	20.8%	4.4%	7.3%
雇主	59	1.8%	13.2%	50.5%	9.6%	16.3%	10.4%
受政府僱用者	351	10.6%	14.8%	56.6%	17.0%	3.0%	8.6%
學生	238	7.2%	12.1%	62.9%	13.5%	3.0%	8.5%
受私人僱用者	1476	44.5%	10.5%	59.2%	19.6%	4.7%	6.0%
其他工作類型	78	2.3%	5.8%	48.4%	25.2%	6.3%	14.3%

表 10.37：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）(續前表)

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	10.7%	58.3%	19.2%	4.6%	7.2%
生活圈							
北部生活圈	1696	51.1%	9.8%	60.0%	18.8%	5.0%	6.4%
中部生活圈	470	14.2%	9.0%	60.0%	19.0%	4.1%	8.0%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	12.9%	55.1%	19.7%	4.4%	8.0%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	11.1%	69.3%	11.6%	2.1%	5.9%
新北市	659	19.9%	8.3%	55.3%	22.1%	7.8%	6.6%
桃園市	365	11.0%	10.4%	57.4%	21.0%	4.2%	7.1%
基隆市	71	2.1%	8.6%	62.8%	20.3%	3.0%	5.3%
新竹市	110	3.3%	13.5%	52.1%	20.9%	4.1%	9.4%
新竹縣	90	2.7%	8.4%	70.7%	15.8%	2.8%	2.3%
苗栗縣	88	2.7%	17.7%	45.9%	26.1%	0.5%	9.8%
彰化縣	215	6.5%	7.0%	67.3%	12.8%	5.3%	7.5%
南投縣	58	1.7%	6.0%	58.2%	25.3%	1.0%	9.4%
雲林縣	109	3.3%	7.2%	57.9%	22.2%	6.1%	6.6%
臺南市	302	9.1%	9.3%	47.0%	28.1%	6.0%	9.6%
高雄市	443	13.4%	13.4%	53.0%	22.0%	4.3%	7.2%
嘉義市	54	1.6%	10.3%	70.4%	10.0%	1.8%	7.5%
嘉義縣	76	2.3%	6.6%	78.4%	3.9%	2.4%	8.8%
屏東縣	100	3.0%	16.1%	60.5%	8.8%	5.4%	9.3%
宜蘭縣	57	1.7%	26.2%	64.9%	5.7%	1.1%	2.2%
花蓮縣	44	1.3%	2.6%	63.7%	17.0%	9.4%	7.4%
臺東縣	34	1.0%	15.4%	35.3%	35.1%	1.2%	12.9%
澎湖縣	13	0.4%	39.5%	53.8%	6.7%		
金門縣	24	0.7%	31.7%	55.9%	5.8%		6.6%
連江縣	3	0.1%		33.6%	66.4%		

表 10.37：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在治安面向的感受滿意程度為何？（包含治安措施、夜間安全感）(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.7%	58.3%	19.2%	4.6%	7.2%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	9.7%	60.3%	17.3%	4.0%	8.7%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	14.4%	54.0%	19.0%	4.7%	7.8%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	9.4%	58.3%	20.7%	6.4%	5.1%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	11.4%	61.7%	18.9%	2.6%	5.3%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	10.8%	54.5%	24.5%	3.9%	6.3%
800,001 元以上	509	15.3%	12.0%	63.0%	15.5%	4.3%	5.2%
不方便透露	296	8.9%	6.6%	52.6%	21.5%	7.4%	11.8%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	13.1%	62.7%	16.3%	3.0%	4.9%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	11.1%	62.2%	17.7%	3.0%	6.0%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	12.2%	56.6%	18.9%	4.4%	7.9%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	13.2%	57.7%	19.8%	3.8%	5.5%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	12.7%	56.9%	20.7%	4.2%	5.5%
市民守護・安全城市	708	21.3%	14.7%	62.2%	14.0%	3.8%	5.3%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	13.7%	40.8%	19.1%	16.4%	10.1%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.38：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.5%	40.7%	31.9%	12.7%	4.2%
性別*							
女性	1684	50.8%	9.4%	44.0%	30.6%	11.9%	4.1%
男性	1616	48.7%	11.6%	37.3%	33.3%	13.5%	4.2%
其他	18	0.5%	5.6%	38.9%	22.2%	11.1%	22.2%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	10.9%	38.1%	29.8%	16.2%	5.1%
30-39 歲	533	16.1%	12.6%	42.0%	25.9%	12.1%	7.4%
40-49 歲	642	19.3%	10.7%	44.1%	30.9%	11.1%	3.2%
50-59 歲	582	17.5%	11.4%	36.4%	34.7%	13.8%	3.7%
60 歲以上	1030	31.0%	8.5%	41.6%	35.1%	11.6%	3.1%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	10.1%	57.1%	15.0%	7.3%	10.6%
高中/職	593	17.9%	10.4%	44.6%	28.7%	11.2%	5.0%
專科/大學	2135	64.4%	10.8%	40.2%	32.9%	12.0%	4.2%
碩士或以上	507	15.3%	9.4%	35.7%	34.0%	18.5%	2.4%
是否在臺中居住/工作/就學*							
居住且工作/就學	320	9.7%	13.1%	37.2%	33.9%	13.5%	2.3%
居住未工作/就學	142	4.3%	18.5%	40.8%	26.7%	6.2%	7.9%
工作/就學未居住	430	13.0%	11.1%	40.9%	32.0%	11.0%	5.0%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	9.8%	41.0%	31.8%	13.2%	4.2%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	6.7%	42.0%	32.6%	14.8%	3.9%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	9.6%	40.7%	33.0%	13.1%	3.7%
租屋	790	23.8%	13.1%	40.3%	28.7%	11.7%	6.1%
其他居住狀況	44	1.3%	10.7%	49.3%	27.3%	9.5%	3.2%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	8.3%	42.3%	34.7%	11.7%	3.0%
沒有小孩	1613	48.6%	12.7%	39.1%	28.9%	13.8%	5.5%

表 10.38：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.5%	40.7%	31.9%	12.7%	4.2%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	8.2%	36.7%	36.5%	14.8%	3.8%
日常_自用車	704	21.2%	10.3%	36.6%	37.0%	12.6%	3.4%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	8.9%	51.4%	25.8%	8.1%	5.9%
日常_捷運	435	13.1%	19.0%	53.5%	15.9%	6.4%	5.3%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	6.8%	43.5%	29.2%	16.9%	3.7%
日常_臺鐵	105	3.2%	7.6%	44.0%	29.4%	16.7%	2.3%
日常_高鐵	52	1.6%	29.1%	27.8%	20.3%	9.2%	13.7%
日常_其他交通工具	39	1.2%	16.3%	32.3%	20.9%	25.0%	5.6%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	19.2%	35.0%	23.9%	13.7%	8.2%
旅遊_自用車	1182	35.6%	6.9%	37.7%	38.6%	12.8%	4.0%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	6.8%	48.5%	23.8%	16.3%	4.5%
旅遊_捷運	154	4.6%	21.2%	50.6%	22.0%	3.1%	3.1%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	24.8%	43.1%	10.9%	2.4%	18.7%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	9.6%	37.7%	35.3%	14.1%	3.3%
旅遊_高鐵	616	18.6%	14.5%	45.8%	24.1%	11.4%	4.1%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	15.4%	24.6%	40.4%	12.5%	7.1%
工作形態*							
自營作業者	313	9.4%	15.6%	41.1%	23.8%	14.7%	4.7%
居家工作	150	4.5%	10.1%	58.4%	16.8%	8.2%	6.4%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	5.8%	43.2%	33.8%	13.9%	3.2%
雇主	59	1.8%	16.0%	36.0%	30.8%	11.6%	5.6%
受政府僱用者	351	10.6%	11.6%	38.9%	35.7%	9.1%	4.7%
學生	238	7.2%	11.0%	39.5%	29.1%	15.4%	5.0%
受私人僱用者	1476	44.5%	11.2%	38.9%	33.7%	12.6%	3.7%
其他工作類型	78	2.3%	6.0%	32.9%	35.4%	14.8%	10.8%

表 10.38：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	10.5%	40.7%	31.9%	12.7%	4.2%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	11.1%	48.6%	25.3%	10.5%	4.4%
中部生活圈	470	14.2%	6.5%	22.8%	45.5%	20.8%	4.3%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	11.2%	36.3%	36.0%	12.6%	3.9%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	19.4%	62.3%	12.2%	1.8%	4.2%
新北市	659	19.9%	11.4%	52.6%	22.4%	8.7%	5.0%
桃園市	365	11.0%	6.8%	37.5%	37.4%	13.6%	4.8%
基隆市	71	2.1%	10.1%	44.1%	28.9%	14.4%	2.5%
新竹市	110	3.3%		22.3%	37.4%	35.5%	4.8%
新竹縣	90	2.7%	3.6%	38.9%	39.1%	17.5%	0.9%
苗栗縣	88	2.7%	10.5%	22.8%	48.5%	15.4%	2.7%
彰化縣	215	6.5%	6.4%	23.7%	44.5%	20.5%	4.9%
南投縣	58	1.7%	2.1%	25.2%	55.8%	11.2%	5.6%
雲林縣	109	3.3%	5.8%	19.8%	39.5%	31.2%	3.8%
臺南市	302	9.1%	7.9%	23.7%	43.6%	20.6%	4.2%
高雄市	443	13.4%	12.5%	49.7%	26.8%	7.8%	3.2%
嘉義市	54	1.6%	6.3%	35.8%	46.1%	5.9%	5.8%
嘉義縣	76	2.3%	7.1%	37.5%	41.9%	8.9%	4.6%
屏東縣	100	3.0%	19.2%	23.7%	43.4%	9.3%	4.4%
宜蘭縣	57	1.7%	10.7%	42.3%	35.4%	9.5%	2.2%
花蓮縣	44	1.3%		27.5%	41.3%	28.4%	2.7%
臺東縣	34	1.0%	18.4%	9.9%	41.7%	23.0%	7.0%
澎湖縣	13	0.4%	26.0%	26.2%	29.2%	11.2%	7.4%
金門縣	24	0.7%	23.3%	44.1%	19.3%	6.6%	6.6%
連江縣	3	0.1%		33.6%	66.4%		

表 10.38：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在交通面向的感受滿意程度為何？（包含公共交通系統、道路品質、交通便利性）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.5%	40.7%	31.9%	12.7%	4.2%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	9.2%	43.2%	29.2%	11.9%	6.4%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	13.1%	41.0%	28.1%	13.2%	4.6%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	10.9%	41.1%	33.9%	11.2%	3.0%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	10.4%	45.7%	30.1%	11.6%	2.3%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	11.2%	37.6%	36.9%	11.3%	3.0%
800,001 元以上	509	15.3%	11.5%	39.3%	33.1%	13.6%	2.5%
不方便透露	296	8.9%	6.4%	33.6%	35.5%	18.3%	6.1%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	11.5%	43.3%	32.5%	9.3%	3.5%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	14.9%	51.4%	22.9%	6.9%	3.9%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	10.7%	39.7%	34.2%	10.8%	4.6%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	12.4%	36.5%	34.0%	14.1%	3.1%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	11.9%	41.8%	33.4%	8.8%	4.2%
市民守護・安全城市	708	21.3%	14.2%	45.2%	29.2%	7.8%	3.6%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	1.8%	13.1%	35.2%	44.5%	5.3%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.39：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	11.3%	61.1%	16.5%	3.5%	7.6%
性別							
女性	1684	50.8%	9.6%	61.9%	16.8%	4.0%	7.7%
男性	1616	48.7%	13.1%	60.4%	16.2%	2.9%	7.3%
其他	18	0.5%	11.1%	50.0%	5.6%	5.6%	27.8%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	13.1%	60.7%	13.3%	2.7%	10.2%
30-39 歲	533	16.1%	13.6%	57.0%	14.4%	3.4%	11.7%
40-49 歲	642	19.3%	11.4%	60.5%	16.2%	3.4%	8.5%
50-59 歲	582	17.5%	10.3%	60.5%	18.3%	4.2%	6.7%
60 歲以上	1030	31.0%	9.6%	64.3%	18.2%	3.7%	4.2%
教育程度							
國中以下	82	2.5%	9.2%	68.0%	6.4%	11.5%	4.9%
高中/職	593	17.9%	11.8%	60.6%	16.3%	3.5%	7.7%
專科/大學	2135	64.4%	11.3%	60.7%	16.8%	3.2%	8.0%
碩士或以上	507	15.3%	11.0%	62.4%	17.0%	3.3%	6.4%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	320	9.7%	15.3%	55.7%	17.7%	4.5%	6.7%
居住未工作/就學	142	4.3%	20.4%	51.1%	17.7%	2.7%	8.1%
工作/就學未居住	430	13.0%	10.9%	58.8%	18.0%	6.2%	6.2%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	10.2%	63.1%	16.2%	2.6%	7.9%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	10.6%	60.5%	13.3%	6.9%	8.8%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	10.6%	62.0%	17.3%	3.5%	6.7%
租屋	790	23.8%	13.6%	57.9%	14.4%	3.6%	10.5%
其他居住狀況	44	1.3%	8.0%	71.8%	9.0%	0.9%	10.2%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	8.9%	63.7%	18.4%	3.5%	5.6%
沒有小孩	1613	48.6%	13.8%	58.4%	14.4%	3.5%	9.8%

表 10.39：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	11.3%	61.1%	16.5%	3.5%	7.6%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	9.2%	62.1%	17.0%	4.0%	7.7%
日常_自用車	704	21.2%	11.7%	60.3%	19.8%	3.4%	4.9%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	10.9%	63.3%	14.0%	3.1%	8.8%
日常_捷運	435	13.1%	17.3%	61.0%	11.3%	1.8%	8.7%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	9.5%	55.6%	21.1%	1.9%	11.9%
日常_臺鐵	105	3.2%	5.5%	65.1%	13.4%	8.2%	7.7%
日常_高鐵	52	1.6%	31.9%	34.2%	15.3%	4.6%	14.1%
日常_其他交通工具	39	1.2%	16.2%	59.8%	12.2%	1.1%	10.7%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	18.8%	54.9%	13.8%	3.0%	9.6%
旅遊_自用車	1182	35.6%	8.4%	63.0%	19.6%	2.7%	6.4%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	9.6%	65.5%	14.7%	3.4%	6.8%
旅遊_捷運	154	4.6%	17.1%	58.0%	14.7%	2.2%	8.0%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	26.8%	39.3%	6.6%	2.7%	24.6%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	9.9%	60.6%	16.0%	5.2%	8.2%
旅遊_高鐵	616	18.6%	15.2%	60.1%	13.5%	3.5%	7.8%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	9.1%	50.9%	24.1%	2.5%	13.4%
工作形態*							
自營作業者	313	9.4%	14.8%	61.8%	14.1%	1.9%	7.4%
居家工作	150	4.5%	20.3%	56.3%	12.0%	2.2%	9.2%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	7.2%	66.0%	17.2%	4.5%	5.1%
雇主	59	1.8%	14.4%	42.3%	24.6%	3.7%	15.0%
受政府僱用者	351	10.6%	11.8%	55.8%	19.0%	5.1%	8.3%
學生	238	7.2%	13.7%	64.1%	10.7%	2.1%	9.4%
受私人僱用者	1476	44.5%	11.1%	61.0%	16.9%	3.1%	8.0%
其他工作類型	78	2.3%	4.9%	59.7%	20.1%	9.3%	6.0%

表 10.39：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	11.3%	61.1%	16.5%	3.5%	7.6%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	11.7%	65.2%	13.8%	1.8%	7.5%
中部生活圈	470	14.2%	6.7%	48.5%	30.1%	8.5%	6.1%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	12.5%	60.3%	14.9%	3.9%	8.4%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	17.8%	68.7%	6.9%	0.4%	6.3%
新北市	659	19.9%	9.3%	66.2%	14.5%	2.1%	7.8%
桃園市	365	11.0%	8.2%	63.1%	15.9%	3.0%	9.8%
基隆市	71	2.1%	14.7%	54.9%	19.7%	4.8%	5.9%
新竹市	110	3.3%	14.1%	57.2%	20.2%	0.7%	7.8%
新竹縣	90	2.7%	10.6%	68.7%	18.1%		2.6%
苗栗縣	88	2.7%	9.2%	17.6%	55.5%	14.4%	3.2%
彰化縣	215	6.5%	6.9%	64.7%	18.1%	4.9%	5.4%
南投縣	58	1.7%	1.4%	33.9%	49.0%	5.4%	10.4%
雲林縣	109	3.3%	7.2%	49.3%	23.3%	12.5%	7.7%
臺南市	302	9.1%	10.2%	59.0%	16.4%	3.9%	10.6%
高雄市	443	13.4%	14.9%	66.5%	9.4%	1.3%	7.9%
嘉義市	54	1.6%	6.7%	80.4%	4.1%	1.8%	6.9%
嘉義縣	76	2.3%	9.2%	64.2%	19.5%	1.2%	5.8%
屏東縣	100	3.0%	16.0%	53.0%	15.0%	7.8%	8.2%
宜蘭縣	57	1.7%	7.1%	63.5%	18.2%	5.4%	5.8%
花蓮縣	44	1.3%	14.9%	45.9%	26.9%	2.6%	9.6%
臺東縣	34	1.0%	11.7%	28.6%	28.3%	24.4%	7.0%
澎湖縣	13	0.4%	16.8%	26.2%	36.5%	11.9%	8.5%
金門縣	24	0.7%	15.1%	26.6%	37.5%	16.0%	4.9%
連江縣	3	0.1%			66.4%		33.6%

表 10.39：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在醫療衛生面向的感受滿意程度為何？（包含基礎醫療服務、專科醫療服務、公共衛生措施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	11.3%	61.1%	16.5%	3.5%	7.6%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	9.7%	65.7%	12.7%	4.1%	7.8%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	14.9%	54.4%	16.3%	3.9%	10.5%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	11.2%	58.8%	20.0%	2.6%	7.3%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	14.3%	66.9%	11.6%	1.9%	5.3%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	9.2%	62.8%	20.1%	2.9%	5.0%
800,001 元以上	509	15.3%	13.0%	58.9%	19.7%	3.3%	5.1%
不方便透露	296	8.9%	6.4%	57.8%	16.6%	5.6%	13.6%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	12.9%	63.4%	15.0%	2.7%	5.9%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	13.5%	66.4%	11.1%	1.6%	7.5%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	11.8%	58.7%	17.3%	4.9%	7.4%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	12.9%	63.0%	15.9%	2.5%	5.6%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	12.2%	63.4%	16.1%	2.2%	6.1%
市民守護・安全城市	708	21.3%	15.0%	60.0%	16.7%	1.4%	6.8%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	10.0%	40.6%	22.8%	17.8%	8.9%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.40：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.4%	51.9%	24.0%	5.9%	7.8%
性別*							
女性	1684	50.8%	9.2%	55.1%	22.6%	4.7%	8.4%
男性	1616	48.7%	11.7%	48.6%	25.5%	7.3%	6.9%
其他	18	0.5%	5.6%	44.4%	16.7%		33.3%
年齡							
18-29 歲	532	16.0%	12.6%	48.2%	24.4%	7.3%	7.5%
30-39 歲	533	16.1%	12.5%	50.6%	21.0%	6.2%	9.6%
40-49 歲	642	19.3%	11.5%	54.1%	23.3%	3.7%	7.4%
50-59 歲	582	17.5%	9.4%	53.6%	24.4%	5.7%	6.9%
60 歲以上	1030	31.0%	8.1%	52.0%	25.5%	6.6%	7.8%
教育程度*							
國中以下	82	2.5%	9.2%	61.3%	16.4%	1.9%	11.2%
高中/職	593	17.9%	9.9%	55.5%	19.8%	4.7%	10.1%
專科/大學	2135	64.4%	10.5%	51.6%	25.1%	5.4%	7.4%
碩士或以上	507	15.3%	10.9%	47.3%	25.2%	10.3%	6.3%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	320	9.7%	13.4%	47.6%	26.1%	6.9%	6.0%
居住未工作/就學	142	4.3%	20.4%	49.4%	20.5%	4.3%	5.4%
工作/就學未居住	430	13.0%	10.6%	53.3%	21.9%	7.4%	6.9%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	9.7%	52.6%	23.9%	5.8%	8.1%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	6.4%	49.0%	28.7%	4.7%	11.2%
居住狀態							
自用住宅	2484	74.9%	9.7%	52.3%	24.1%	6.3%	7.6%
租屋	790	23.8%	12.9%	50.8%	23.2%	4.9%	8.1%
其他居住狀況	44	1.3%	7.9%	45.4%	33.0%	2.8%	10.9%
有無小孩							
有小孩	1705	51.4%	7.9%	54.2%	25.3%	5.3%	7.2%
沒有小孩	1613	48.6%	13.0%	49.4%	22.6%	6.6%	8.4%

表 10.40：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）（續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.4%	51.9%	24.0%	5.9%	7.8%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	9.4%	50.4%	26.0%	6.8%	7.5%
日常_自用車	704	21.2%	11.3%	49.3%	26.5%	6.7%	6.3%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	8.3%	55.8%	21.6%	3.6%	10.7%
日常_捷運	435	13.1%	12.8%	62.4%	16.1%	1.5%	7.2%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	7.4%	45.8%	28.6%	7.2%	11.0%
日常_臺鐵	105	3.2%	10.0%	57.3%	18.6%	10.5%	3.6%
日常_高鐵	52	1.6%	23.0%	30.1%	21.2%	6.2%	19.4%
日常_其他交通工具	39	1.2%	18.6%	35.6%	14.9%	14.9%	16.1%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	17.7%	49.5%	21.6%	3.8%	7.4%
旅遊_自用車	1182	35.6%	7.2%	51.9%	26.9%	7.0%	7.0%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	8.9%	57.0%	20.3%	6.1%	7.7%
旅遊_捷運	154	4.6%	15.8%	59.2%	14.5%	1.3%	9.3%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	20.2%	45.0%	8.5%	2.1%	24.1%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	10.5%	50.0%	25.3%	5.8%	8.4%
旅遊_高鐵	616	18.6%	13.3%	51.6%	21.7%	6.1%	7.3%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	8.3%	32.3%	42.1%	5.4%	11.9%
工作形態							
自營作業者	313	9.4%	14.7%	50.0%	21.6%	5.7%	7.9%
居家工作	150	4.5%	12.3%	56.9%	21.9%	1.8%	7.0%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	4.9%	55.5%	25.9%	4.9%	8.8%
雇主	59	1.8%	10.6%	36.6%	30.2%	10.1%	12.5%
受政府僱用者	351	10.6%	13.8%	50.2%	23.0%	4.8%	8.2%
學生	238	7.2%	10.5%	49.3%	25.2%	8.2%	6.8%
受私人僱用者	1476	44.5%	11.2%	52.2%	22.9%	6.5%	7.2%
其他工作類型	78	2.3%	4.9%	39.6%	36.9%	8.8%	9.9%

表 10.40：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）(續前表)

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	10.4%	51.9%	24.0%	5.9%	7.8%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	8.3%	54.2%	23.4%	5.0%	9.1%
中部生活圈	470	14.2%	5.3%	41.2%	33.7%	14.5%	5.2%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	15.6%	52.8%	20.8%	3.8%	7.0%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	10.5%	61.3%	18.0%	1.9%	8.2%
新北市	659	19.9%	7.7%	61.0%	19.8%	3.8%	7.8%
桃園市	365	11.0%	7.7%	43.8%	31.9%	6.6%	10.1%
基隆市	71	2.1%	15.9%	45.5%	21.1%	11.1%	6.3%
新竹市	110	3.3%	2.2%	36.5%	31.1%	12.1%	18.1%
新竹縣	90	2.7%	6.8%	42.8%	32.7%	8.1%	9.7%
苗栗縣	88	2.7%	10.5%	36.0%	42.7%	6.5%	4.2%
彰化縣	215	6.5%	2.7%	39.4%	36.7%	17.1%	4.1%
南投縣	58	1.7%	2.9%	61.0%	20.9%	6.4%	8.8%
雲林縣	109	3.3%	7.6%	38.5%	27.1%	20.3%	6.5%
臺南市	302	9.1%	15.0%	49.1%	23.9%	3.9%	8.1%
高雄市	443	13.4%	17.3%	54.3%	18.6%	2.9%	6.9%
嘉義市	54	1.6%	8.2%	60.9%	23.3%	1.8%	5.8%
嘉義縣	76	2.3%	10.7%	62.6%	17.5%		9.2%
屏東縣	100	3.0%	15.7%	46.4%	23.0%	10.0%	4.9%
宜蘭縣	57	1.7%	19.0%	61.9%	12.3%	4.6%	2.2%
花蓮縣	44	1.3%	4.4%	50.1%	30.3%	9.7%	5.4%
臺東縣	34	1.0%	17.8%	52.3%	15.9%	2.9%	11.1%
澎湖縣	13	0.4%	43.3%	28.5%	28.2%		
金門縣	24	0.7%	20.9%	45.8%	26.7%		6.6%
連江縣	3	0.1%		66.4%			33.6%

表 10.40：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在觀光娛樂面向的感受滿意程度為何？（包含主要觀光景點、消費活動、休閒娛樂設施）(續前表)

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.4%	51.9%	24.0%	5.9%	7.8%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	10.2%	55.6%	22.3%	4.1%	7.8%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	13.4%	48.0%	22.2%	6.0%	10.5%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	10.2%	51.6%	25.1%	7.4%	5.7%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	11.3%	58.4%	21.9%	4.6%	3.9%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	9.0%	53.9%	26.4%	5.2%	5.5%
800,001 元以上	509	15.3%	12.0%	51.7%	23.9%	6.0%	6.3%
不方便透露	296	8.9%	4.8%	38.1%	29.0%	11.3%	16.8%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	12.5%	55.0%	22.7%	4.3%	5.4%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	12.0%	56.0%	20.3%	3.3%	8.4%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	14.5%	56.5%	18.8%	4.1%	6.1%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	14.5%	53.8%	21.2%	4.5%	6.0%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	11.3%	52.1%	25.6%	3.8%	7.2%
市民守護・安全城市	708	21.3%	13.0%	52.8%	22.1%	4.5%	7.6%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	3.7%	19.8%	41.0%	26.3%	9.2%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 $P<0.05$，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.41：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.6%	54.8%	21.2%	5.1%	8.3%
性別							
女性	1684	50.8%	9.1%	58.1%	20.3%	4.4%	8.2%
男性	1616	48.7%	12.0%	51.5%	22.3%	5.9%	8.3%
其他	18	0.5%	16.7%	38.9%	11.1%	5.6%	27.8%
年齡*							
18-29 歲	532	16.0%	12.1%	57.1%	16.5%	4.1%	10.2%
30-39 歲	533	16.1%	12.8%	52.1%	17.4%	5.4%	12.3%
40-49 歲	642	19.3%	11.5%	54.5%	19.8%	5.3%	8.9%
50-59 歲	582	17.5%	10.9%	55.0%	22.0%	5.0%	7.1%
60 歲以上	1030	31.0%	7.8%	55.0%	26.1%	5.4%	5.6%
教育程度							
國中以下	82	2.5%	8.3%	60.4%	15.9%		15.4%
高中/職	593	17.9%	8.4%	57.6%	21.7%	3.9%	8.5%
專科/大學	2135	64.4%	11.2%	54.1%	21.6%	5.0%	8.0%
碩士或以上	507	15.3%	10.7%	53.2%	19.8%	8.0%	8.2%
是否在臺中居住/工作/就學							
居住且工作/就學	320	9.7%	15.4%	48.0%	22.2%	7.4%	7.0%
居住未工作/就學	142	4.3%	20.4%	48.1%	18.5%	4.9%	8.1%
工作/就學未居住	430	13.0%	11.5%	54.1%	19.6%	7.0%	7.9%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	9.6%	56.7%	20.9%	4.4%	8.4%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	5.0%	50.4%	28.7%	5.3%	10.7%
居住狀態*							
自用住宅	2484	74.9%	10.2%	54.4%	22.7%	5.3%	7.4%
租屋	790	23.8%	11.9%	55.8%	17.0%	4.3%	11.0%
其他居住狀況	44	1.3%	8.6%	58.0%	12.0%	8.6%	12.8%
有無小孩*							
有小孩	1705	51.4%	8.8%	55.5%	24.6%	5.3%	5.8%
沒有小孩	1613	48.6%	12.5%	54.0%	17.7%	4.9%	11.0%

表 10.41：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.6%	54.8%	21.2%	5.1%	8.3%
最常使用交通工具*							
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	9.0%	55.0%	22.5%	5.1%	8.4%
日常_自用車	704	21.2%	11.1%	48.8%	26.6%	6.0%	7.6%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	8.6%	64.0%	15.0%	3.4%	9.0%
日常_捷運	435	13.1%	12.6%	60.8%	16.1%	1.9%	8.6%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	13.7%	50.7%	20.5%	8.7%	6.4%
日常_臺鐵	105	3.2%	14.7%	51.6%	16.3%	10.8%	6.5%
日常_高鐵	52	1.6%	25.1%	43.3%	8.1%	6.0%	17.5%
日常_其他交通工具	39	1.2%	16.2%	38.7%	21.3%	14.9%	8.8%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*							
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	16.4%	57.9%	14.9%	3.7%	7.2%
旅遊_自用車	1182	35.6%	6.9%	54.7%	25.3%	5.5%	7.6%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	9.8%	60.2%	15.1%	7.8%	7.1%
旅遊_捷運	154	4.6%	19.0%	61.7%	9.1%	2.6%	7.5%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	19.7%	44.6%	10.8%		24.8%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	11.4%	54.2%	19.9%	5.2%	9.3%
旅遊_高鐵	616	18.6%	12.8%	51.6%	23.4%	3.8%	8.5%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	10.2%	33.9%	30.4%	12.1%	13.4%
工作形態*							
自營作業者	313	9.4%	14.5%	51.2%	19.3%	4.3%	10.8%
居家工作	150	4.5%	10.5%	56.0%	22.0%	2.8%	8.8%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	5.9%	59.5%	23.7%	5.3%	5.6%
雇主	59	1.8%	15.8%	53.1%	15.7%	6.1%	9.3%
受政府僱用者	351	10.6%	11.9%	53.2%	21.2%	3.7%	10.0%
學生	238	7.2%	12.4%	60.2%	13.4%	4.6%	9.5%
受私人僱用者	1476	44.5%	11.1%	53.0%	21.9%	5.7%	8.2%
其他工作類型	78	2.3%	8.1%	52.6%	21.5%	8.4%	9.4%

表 10.41：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總和	3318	100.0%	10.6%	54.8%	21.2%	5.1%	8.3%
生活圈*							
北部生活圈	1696	51.1%	9.8%	60.3%	17.4%	4.5%	8.1%
中部生活圈	470	14.2%	6.1%	44.3%	32.3%	8.5%	8.8%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	13.6%	50.9%	22.4%	4.6%	8.5%
居住縣市*							
臺北市	403	12.1%	11.4%	64.0%	15.3%	2.1%	7.2%
新北市	659	19.9%	9.2%	62.0%	17.7%	4.1%	7.0%
桃園市	365	11.0%	11.0%	64.7%	14.6%	2.1%	7.6%
基隆市	71	2.1%	17.7%	38.2%	24.7%	14.3%	5.0%
新竹市	110	3.3%	0.5%	39.3%	23.1%	15.4%	21.7%
新竹縣	90	2.7%	6.9%	56.0%	22.9%	6.9%	7.3%
苗栗縣	88	2.7%	9.7%	42.0%	31.3%	9.4%	7.7%
彰化縣	215	6.5%	5.4%	46.3%	30.2%	9.8%	8.4%
南投縣	58	1.7%	4.0%	45.1%	37.2%	1.8%	11.9%
雲林縣	109	3.3%	5.6%	41.9%	34.7%	9.0%	8.7%
臺南市	302	9.1%	9.9%	47.2%	25.0%	7.9%	9.9%
高雄市	443	13.4%	16.0%	55.0%	19.7%	2.0%	7.3%
嘉義市	54	1.6%	4.1%	63.3%	17.1%	4.6%	10.9%
嘉義縣	76	2.3%	10.3%	44.4%	30.8%	5.0%	9.4%
屏東縣	100	3.0%	22.0%	53.4%	13.2%	5.3%	6.2%
宜蘭縣	57	1.7%	16.8%	47.7%	26.9%	2.8%	5.8%
花蓮縣	44	1.3%	2.6%	48.3%	29.2%	7.2%	12.8%
臺東縣	34	1.0%	8.7%	20.9%	53.9%	6.6%	9.9%
澎湖縣	13	0.4%	25.3%	43.5%	8.5%	14.1%	8.5%
金門縣	24	0.7%	24.3%	62.4%	6.6%		6.6%
連江縣	3	0.1%		66.4%			33.6%

表 10.41：非臺中市民-請問您對於臺中市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？（包含公園、圖書館、活動中心、公共停車場)(續前表）

項目別	人數	總計	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	拒答/不知道
總計	3318	100.0%	10.6%	54.8%	21.2%	5.1%	8.3%
個人年收入*							
330,000 元以下	837	25.2%	9.1%	60.7%	17.3%	4.5%	8.5%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	13.1%	50.9%	21.4%	4.2%	10.3%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	11.1%	50.1%	26.0%	5.5%	7.3%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	10.6%	59.9%	19.6%	5.4%	4.5%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	10.2%	55.8%	22.2%	4.4%	7.4%
800,001 元以上	509	15.3%	12.7%	53.7%	22.1%	5.4%	6.0%
不方便透露	296	8.9%	6.6%	46.1%	23.7%	8.0%	15.6%
城市品牌印象（複選）							
友善宜居・幸福城市	1428	43.0%	12.8%	57.3%	20.7%	3.1%	6.0%
發展交通・便捷城市	1349	40.7%	13.0%	59.4%	16.9%	2.8%	7.9%
休閒旅遊・觀光城市	1174	35.4%	11.8%	54.1%	21.8%	4.1%	8.2%
文化盛典・魅力城市	796	24.0%	12.7%	53.9%	20.8%	5.6%	7.0%
族群共榮・多元城市	767	23.1%	13.4%	57.4%	19.5%	2.5%	7.2%
市民守護・安全城市	708	21.3%	13.4%	56.7%	19.3%	3.7%	7.0%
其他，請補充您的想法	138	4.2%	2.6%	35.1%	33.0%	22.3%	7.0%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：將選項「非常滿意」與「滿意」合併為「偏滿意」,「不滿意」與「非常不滿意」合併為「偏不滿意」後進行卡方檢定。* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

表 10.42：非臺中市民-請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻？

項目別	人數	總計	觀光娛樂	居住環境	交通	治安	公共設施，包含維護與管理	文化教育	社會福利	醫療衛生	其他，請補充
總計	3318	100.0%	50.0%	31.8%	31.4%	18.6%	16.6%	16.4%	10.7%	7.8%	3.1%
性別*				*							
女性	1684	50.8%	51.1%	29.1%	31.8%	16.6%	13.7%	16.5%	9.1%	7.5%	3.3%
男性	1616	48.7%	48.9%	34.8%	31.0%	20.6%	19.7%	16.2%	12.4%	7.9%	2.7%
其他	18	0.5%	38.9%	22.2%	27.8%	16.7%	16.7%	22.2%	11.1%	22.2%	16.7%
年齡*				*	*						
18-29 歲	532	16.0%	49.8%	27.5%	37.0%	20.0%	19.1%	15.9%	7.9%	7.0%	1.1%
30-39 歲	533	16.1%	50.4%	26.9%	29.0%	21.3%	16.8%	15.8%	12.9%	8.1%	3.1%
40-49 歲	642	19.3%	50.1%	29.1%	29.7%	20.9%	17.4%	15.7%	11.5%	6.9%	3.1%
50-59 歲	582	17.5%	51.3%	35.5%	30.8%	18.1%	15.0%	14.2%	8.6%	6.2%	3.6%
60 歲以上	1030	31.0%	48.9%	36.2%	31.1%	15.2%	15.8%	18.7%	11.7%	9.4%	3.8%
教育程度*			*	*	*						
國中以下	82	2.5%	43.5%	23.7%	25.3%	23.0%	4.1%	20.0%	11.6%	5.2%	1.3%
高中/職	593	17.9%	56.9%	26.1%	33.1%	16.9%	15.9%	14.5%	13.3%	7.8%	2.6%
專科/大學	2135	64.4%	49.4%	33.4%	31.2%	18.3%	17.0%	16.0%	10.4%	7.1%	3.1%
碩士或以上	507	15.3%	45.3%	33.2%	31.1%	20.9%	18.0%	19.6%	8.6%	11.0%	3.7%
是否在臺中居住/工作/就學*			*		*						
居住且工作/就學	320	9.7%	42.7%	34.8%	40.7%	14.9%	17.9%	25.2%	16.6%	16.7%	3.8%
居住未工作/就學	142	4.3%	43.2%	31.6%	28.5%	21.5%	20.2%	16.7%	12.5%	15.9%	2.6%
工作/就學未居住	430	13.0%	45.1%	33.4%	32.3%	15.9%	20.6%	22.3%	11.0%	12.9%	2.0%
未居住或工作/就學	2218	66.9%	51.6%	30.6%	30.9%	19.5%	16.2%	14.2%	10.1%	5.2%	2.7%
其他狀況（請說明）	207	6.3%	57.8%	36.8%	22.0%	17.3%	8.7%	14.2%	6.4%	5.7%	8.9%
居住狀態											
自用住宅	2484	74.9%	50.3%	32.3%	31.4%	18.0%	15.9%	15.8%	9.9%	7.3%	3.2%
租屋	790	23.8%	48.8%	30.8%	31.0%	20.1%	19.3%	18.7%	13.2%	9.3%	2.9%
其他居住狀況	44	1.3%	48.6%	25.3%	36.7%	22.1%	12.5%	7.4%	8.0%	5.3%	1.8%
有無小孩*					*						
有小孩	1705	51.4%	51.6%	32.7%	29.8%	16.3%	15.9%	16.3%	11.4%	7.8%	2.6%
沒有小孩	1613	48.6%	48.2%	30.9%	33.1%	21.0%	17.4%	16.5%	10.0%	7.7%	3.6%

表 10.42：非臺中市民-請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻（續前表）

項目別	人數	總計	觀光娛樂	居住環境	交通	治安	公共設施，包含維護與管理	文化教育	社會福利	醫療衛生	其他，請補充
總計	3318	100.0%	50.0%	31.8%	31.4%	18.6%	16.6%	16.4%	10.7%	7.8%	3.1%
最常使用交通工具*					*						
日常_機車/電動機車/共享機車	1518	45.8%	52.9%	32.0%	32.0%	17.7%	16.6%	16.6%	10.6%	7.6%	2.7%
日常_自用車	704	21.2%	47.9%	30.8%	34.0%	20.2%	17.7%	16.2%	9.7%	10.5%	2.5%
日常_公車/巴士/客運	351	10.6%	45.4%	29.3%	30.4%	19.2%	13.5%	14.7%	10.4%	5.0%	5.5%
日常_捷運	435	13.1%	48.0%	34.3%	24.2%	18.8%	16.9%	14.8%	11.7%	7.1%	4.4%
日常_自行車/腳踏車	114	3.4%	45.3%	32.7%	39.5%	16.6%	13.0%	12.7%	12.5%	3.9%	0.0%
日常_臺鐵	105	3.2%	53.4%	34.0%	35.4%	14.9%	22.8%	26.7%	12.1%	7.6%	0.0%
日常_高鐵	52	1.6%	45.9%	28.0%	21.4%	27.1%	22.7%	21.5%	16.5%	8.1%	1.9%
日常_其他交通工具	39	1.2%	46.2%	34.1%	27.3%	17.4%	9.6%	21.0%	5.3%	7.0%	9.5%
跨縣市旅遊最常使用的交通工具*					*						
旅遊_機車/電動機車/共享機車	169	5.1%	50.1%	22.7%	30.5%	20.3%	19.5%	17.0%	11.7%	10.0%	4.2%
旅遊_自用車	1182	35.6%	51.0%	31.7%	29.0%	18.5%	16.9%	14.8%	8.6%	8.8%	2.4%
旅遊_公車/巴士/客運	330	9.9%	50.0%	30.2%	28.9%	16.8%	11.5%	19.1%	9.9%	5.3%	4.4%
旅遊_捷運	154	4.6%	40.4%	27.9%	27.9%	22.6%	15.6%	22.7%	20.6%	8.3%	5.2%
旅遊_自行車/腳踏車	34	1.0%	20.2%	41.7%	26.8%	18.6%	20.8%	9.8%	34.0%	4.2%	0.0%
旅遊_臺鐵	806	24.3%	51.3%	33.8%	36.1%	15.9%	15.9%	16.5%	10.6%	7.2%	3.0%
旅遊_高鐵	616	18.6%	49.1%	33.5%	33.0%	21.1%	20.0%	16.8%	11.3%	7.5%	3.0%
旅遊_其他交通工具	29	0.9%	70.2%	28.5%	18.3%	29.2%	0.0%	10.9%	10.1%	0.0%	5.4%
工作形態*			*		*						
自營作業者	313	9.4%	47.8%	28.9%	29.0%	20.2%	17.0%	14.8%	14.6%	7.9%	4.8%
居家工作	150	4.5%	47.0%	23.7%	29.6%	18.4%	15.1%	13.4%	13.9%	10.8%	5.1%
不用工作（家管、退休及待業）	654	19.7%	47.4%	34.4%	30.0%	15.4%	14.3%	16.1%	9.3%	8.4%	4.4%
雇主	59	1.8%	40.4%	25.9%	39.6%	39.7%	23.5%	16.5%	14.7%	17.0%	1.1%
受政府僱用者	351	10.6%	43.8%	33.2%	32.5%	18.1%	20.4%	21.8%	14.9%	10.3%	3.3%
學生	238	7.2%	48.4%	28.3%	40.9%	21.4%	16.8%	19.4%	9.5%	6.5%	1.6%
受私人僱用者	1476	44.5%	54.0%	31.8%	30.7%	18.3%	16.9%	15.5%	9.4%	6.4%	2.1%
其他工作類型	78	2.3%	47.9%	47.6%	26.7%	21.4%	10.3%	15.6%	7.1%	7.6%	4.6%

表 10.42：非臺中市民-請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻？

（續前表）

項目別	人數	總計	觀光娛樂	居住環境	交通	治安	公共設施，包含維護與管理	文化教育	社會福利	醫療衛生	其他，請補充
總和	3318	100.0%	50.0%	31.8%	31.4%	18.6%	16.6%	16.4%	10.7%	7.8%	3.1%
生活圈*					*						
北部生活圈	1696	51.1%	50.9%	32.8%	24.0%	19.8%	14.0%	14.7%	9.3%	4.6%	3.4%
中部生活圈	470	14.2%	53.1%	27.7%	42.1%	13.0%	21.7%	20.3%	12.6%	18.6%	2.9%
南部及東部生活圈	1151	34.7%	47.3%	32.1%	37.8%	19.0%	18.4%	17.4%	12.0%	8.0%	2.8%
居住縣市*			*		*						
臺北市	403	12.1%	49.8%	32.7%	21.5%	22.0%	11.6%	12.5%	7.1%	4.5%	6.4%
新北市	659	19.9%	48.6%	32.1%	22.6%	20.9%	13.4%	16.8%	9.7%	3.2%	3.4%
桃園市	365	11.0%	58.6%	31.1%	27.0%	18.1%	15.6%	13.8%	9.1%	2.8%	1.8%
基隆市	71	2.1%	44.3%	33.2%	20.7%	17.7%	22.9%	8.4%	21.8%	4.1%	1.7%
新竹市	110	3.3%	49.0%	43.7%	27.7%	16.7%	10.5%	16.9%	8.4%	16.6%	0.0%
新竹縣	90	2.7%	49.0%	31.6%	32.4%	14.4%	20.6%	14.9%	7.6%	8.6%	1.0%
苗栗縣	88	2.7%	50.0%	27.8%	30.3%	15.1%	31.2%	24.9%	9.0%	17.8%	2.2%
彰化縣	215	6.5%	59.1%	29.5%	46.4%	10.3%	18.1%	14.9%	13.2%	14.1%	3.3%
南投縣	58	1.7%	35.7%	19.6%	59.9%	14.8%	26.6%	25.1%	16.4%	31.7%	0.0%
雲林縣	109	3.3%	53.1%	28.2%	33.7%	15.4%	18.5%	24.5%	12.5%	21.0%	4.0%
臺南市	302	9.1%	46.1%	30.7%	40.2%	16.6%	16.9%	13.8%	9.3%	9.0%	2.4%
高雄市	443	13.4%	50.1%	35.3%	28.4%	22.5%	18.0%	17.7%	12.5%	6.4%	4.0%
嘉義市	54	1.6%	46.1%	41.0%	59.5%	16.4%	12.3%	23.5%	1.1%	11.9%	3.5%
嘉義縣	76	2.3%	39.1%	25.0%	39.9%	10.6%	15.8%	14.6%	7.5%	12.7%	1.1%
屏東縣	100	3.0%	58.0%	23.2%	47.2%	19.5%	16.6%	18.8%	15.5%	6.2%	2.0%
宜蘭縣	57	1.7%	50.6%	40.1%	48.0%	18.6%	20.8%	21.8%	13.3%	4.3%	0.0%
花蓮縣	44	1.3%	33.3%	13.6%	41.1%	13.3%	34.7%	23.6%	13.1%	0.9%	4.0%
臺東縣	34	1.0%	40.8%	36.8%	53.4%	18.9%	20.1%	20.3%	31.1%	20.5%	0.0%
澎湖縣	13	0.4%	32.1%	7.6%	55.6%	35.9%	43.0%	26.2%	37.0%	20.0%	0.0%
金門縣	24	0.7%	30.7%	49.8%	25.1%	18.3%	9.9%	16.2%	14.0%	7.5%	0.0%
連江縣	3	0.1%	33.6%	33.6%	33.6%	0.0%	100.0%	0.0%	33.6%	0.0%	0.0%

表 10.42：非臺中市民-請問您對於臺中市的哪些面向，是印象非常深刻？

（續前表）

項目別	人數	總計	觀光娛樂	居住環境	交通	治安	公共設施，包含維護與管理	文化教育	社會福利	醫療衛生	其他，請補充
總計	3318	100.0%	50.0%	31.8%	31.4%	18.6%	16.6%	16.4%	10.7%	7.8%	3.1%
個人年收入*				*							
330,000 元以下	837	25.2%	52.7%	29.9%	34.4%	18.7%	15.9%	15.9%	9.5%	5.6%	2.5%
330,001 元-400,000 元	480	14.5%	48.1%	34.3%	29.1%	15.4%	18.2%	15.2%	11.3%	10.8%	2.9%
400,001 元-500,000 元	464	14.0%	53.2%	26.7%	30.7%	18.2%	17.5%	14.6%	12.8%	4.8%	2.2%
500,001 元-600,000 元	328	9.9%	49.5%	31.2%	35.5%	15.1%	19.5%	16.2%	13.1%	8.6%	2.7%
600,001 元-800,000 元	404	12.2%	50.6%	33.1%	28.9%	15.1%	18.9%	18.9%	11.2%	11.2%	3.7%
800,001 元以上	509	15.3%	44.7%	39.2%	28.7%	22.4%	16.7%	19.1%	8.9%	7.9%	3.7%
不方便透露	296	8.9%	48.7%	27.4%	31.1%	25.7%	8.6%	14.9%	9.6%	7.9%	5.1%

註 1：人數各細格數字因加權後採四捨五入計算至整數，容或加總未剛好等於總計人數。

註 2：百分比各細格數字因採四捨五入計算至小數第一位，容或加總未剛好等於 100%。

註 3：* 表示經卡方檢定 P<0.05，該項目與變項有顯著相關；a 表示該變項的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。

附錄七：國民訪談主題與流程大綱

「建構城市品牌—臺中市未來發展途徑」研究

訪綱一：臺中市民

一、訪談主題與流程介紹

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：介紹訪談主題及流程，說明個資保護規範，確認受訪者同意參與並符合資格（如性別、年齡等）。

二、受訪者基本資料收集

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：收集受訪者的基本資料，包括居住臺中的時間、具體工作內容、居住地區等。

三、臺中城市印象與施政效果調查

（一）時間：5 分鐘

（二）內容：

1.城市印象：確認受訪者對臺中的整體城市印象，探討影響印象的因素。

2.量化結果參考：根據量化調查結果，臺中市被大部分市民認為是一個「友善宜居・幸福城市」（49.0%）和「休閒旅遊・觀光城市」（30.7%）。請受訪者評價這些城市品牌是否符合他們的生活體驗，並探討背後的原因。

3.施政報告參考：深入探討市民對市政府在交通、宜居、經濟振興、社會福利等領域施政成效的看法。特別關注施政報告中提及的「友善宜居城市」政策實施效果，如公托、公幼政策、長照服務，以及交通基礎建設如捷運藍線、綠線延伸的進展。

四、臺中市作為「幸福城市」的多面向探討

（一）時間：6 分鐘

（二）內容：

1.概述：「幸福城市」是一個包含多個面向的概念，如移居便利性、治安、社會福利、教育、醫療等。請受訪者分享他們對臺中市在這些不同面向的看法。

2.探討具體面向：

（1）移居：臺中市是否是一個適合長期居住的城市？為什麼？

（2）治安：對於臺中市的治安感受如何？這對「幸福」的影響如何？（根據量化結果，38%市民認為治安與安全管理是提升臺中市品牌的重點）

（3）社福：社會福利制度對於生活質量的提升有何影響？（根據量化結果，24.6%市民認為社會福利與公共服務是優先改善的部分）

（4）其他面向：如教育、醫療、交通等，這些方面如何影響市民對「幸福城市」的評價？

3.優先度探討：在上述面向中，哪些對您來說最為重要？為什麼？這些面向如何影響您對臺中市「幸福城市」的總體印象？

五、大型活動的參與情況

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：詢問受訪者是否參與過臺中的大型活動，探討活動的吸引力及對活動的具體建議。根據量化調查，最受歡迎的活動包括臺中購物節（47.1%）、臺中國際花毯節（36.6%）和臺中爵士音樂節（27.9%）。請受訪者分享參與這些活動的體驗。

六、臺中市的品牌印象、未來發展及大型基礎設施的期待

（一）時間：6 分鐘

（二）內容：

1.品牌印象：詢問受訪者對於臺中市目前的品牌印象（如「友善宜居城市」、「國際級盛典城市」等）。請受訪者描述他們認為臺中現在已經具備哪些特點。

2.未來潛力：進一步詢問受訪者，他們認為臺中未來有潛力發展成為什麼樣的城市品牌？並探討他們認為哪些條件或政策措施能幫助實現這些潛力。

3.施政報告參考：詢問受訪者對於如何實現這些品牌潛力的具體建議。這可以包括他們認為應優先發展的領域（如交通、經濟、社會福利）以及對市政府施政的期望。

4.大型基礎設施的期待：針對臺中市正在進行的重大基礎設施建設（如臺中巨蛋），請受訪者談論他們對這些設施在未來提升城市品牌方面的作用的看法。根據量化調查，38.3%受訪者希望未來有更多的文化和娛樂活動選擇。

七、訪談總結

（一）時間：1 分鐘

（二）內容：總結訪談內容，確認是否有遺漏的問題需要補充回應。

訪綱二：非臺中市民

一、訪談主題與流程介紹

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：介紹訪談主題及流程，說明個資保護規範，確認受訪者同意參與並符合資格（如性別、年齡等）。

二、受訪者基本資料收集

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：收集受訪者的基本資料，包括去過臺中的次數、訪問臺中的頻率、具體工作內容、居住地區等。

三、臺中城市印象與施政計畫評價

（一）時間：5 分鐘

（二）內容：

1.城市印象：確認受訪者對臺中的城市印象，探討第一次去臺中的印象與現在的差異。

2.量化結果參考：根據量化調查結果，臺中市的城市品牌中，「友善宜居・幸福城市」和「休閒旅遊・觀光城市」獲得最多的認同度。詢問非臺中市民對這些品牌印象的看法，並評估其是否符合他們的預期。

3.施政報告參考：詢問非臺中市民對於臺中在交通建設、宜居環境（如長照服務、交通便捷性）等方面的看法，特別是施政報告中提及的政策和基礎設施計畫的影響。

四、居住城市與臺中的差異分析

（一）時間：3 分鐘

（二）內容：詢問受訪者對其居住城市與臺中的差異感受，特別是在「硬體」設施與「軟體」服務兩方面的比較。探討具體差異並引導回應量化結果。

五、大型活動的參與情況

（一）時間：2 分鐘

（二）內容：詢問受訪者是否參與過臺中的大型活動，探討活動的吸引力及對活動的具體建議。

六、對臺中市的整體看法及未來展望

（一）時間：4 分鐘

（二）內容：詢問受訪者對於臺中市的整體看法與品牌印象，探討臺中市的發展潛力，並探詢外縣市受訪者是否認同以現狀為基礎的發展策略。

七、訪談總結

（一）時間：1 分鐘

（二）內容：總結訪談內容，確認是否有遺漏的問題需要補充回應。

受訪者分布說明

在進行100位民眾的訪談時，篩選方式和代表性至關重要，必須確保收集到的資料能夠充分反映臺中市及其周邊地區人口的多樣性和各種觀點，為研究提供全面且具代表性的數據支持。

一、人口結構的代表性

首先，受訪者的年齡層和性別分佈需與臺中市及其他縣市人口結構相近。這樣的分佈考量使得樣本在年齡和性別上具有廣泛的代表性，從而更全面地反映不同年齡層和性別群體對城市生活和市政施政的看法。

（一）年齡層：將受訪者按照18-29歲、30-39歲、40-49歲、50-59歲和60歲以上五個年齡段進行劃分，每個年齡段都包含一定數量的代表，以保證不同年齡層的觀點能夠被有效捕捉。

（二）性別：男女比例需與臺中市整體人口的性別比例一致，這樣可以確保在性別方面的代表性。如果有其他性別認同的受訪者，也將適當分配，以反映不同性別群體的多樣性。

（三）居住區域：臺中市內的不同行政區可能存在不同的生活環境和市政需求，因此需確保臺中市民樣本來自於不同的區域，特別是包括市區和偏鄉地區的代表，以全面反映各區域居民的生活體驗和需求。

二、社會經濟狀況的代表性

社會經濟背景對於城市生活經驗有著重要影響，因此，受訪者在職業、教育程度和收入水平上的多樣性需得到保證。

（一）職業：受訪者需包括各類職業代表，如上班族、勞工、自營業者、學生和退休人員等，這樣可以涵蓋不同經濟背景和社會角色，從而反映出不同職業群體的需求和觀點。

（二）教育程度：受訪者的教育背景從國中、高中、大學以上各教育程度皆有涵蓋，這能夠反映不同教育背景的市民對市政和城市品牌的看法，從而使分析結果更具深度。

（三）收入水平：需確保受訪者包括低收入、中等收入和高收入人群，這樣可以捕捉不同經濟狀況下的生活體驗和

對城市的需求，從而反映出市民對不同市政施政措施的反應和期望。

三、臺中市民與其他縣市居民的雙重視角

將100位受訪者拆分為50位臺中市民和50位其他縣市居民。這樣的分配不僅能夠提供內外部對臺中市的雙重視角，也能夠有效比較臺中市民與其他縣市居民對臺中市的看法與期待，深入了解臺中市在不同人群中的城市品牌形象。

四、其他縣市居民的生活圈劃分

根據委員建議，其他縣市居民按照「生活圈」進行劃分，這樣可以更清楚地反映不同生活圈居民對臺中市的看法與參與行為的差異。具體的生活圈劃分如下：

（一）北部生活圈（包括臺北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣）：20人。

（二）中部生活圈（包括苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣）：20人。

（三）南部及東部生活圈（其他縣市）：10人。

生活圈劃分考慮了地理位置和生活習慣的影響，尤其是中部生活圈的居民因為地理位置較近，可能更頻繁地到臺中進行消費或參與活動。因此，這樣的分佈能夠捕捉到不同生活圈居民在消費行為、活動參與和城市品牌形象上的差異性。

附錄八：焦點座談（第二場）會議記錄

『建構城市品牌—臺中市未來發展途徑』研究

第二場 專家學者焦點座談會會議紀錄

壹、開會時間：113 年 10 月 16 日（三）10 時整

貳、開會地點：市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

參、主持人：羅棋駿營運長

紀錄：鄒植汎

肆、出席者：（詳簽到表）

伍、主席致詞：（略）

陸、內容簡報：（略）

柒、各與會者意見：

一、黃信達教授（東海大學政治系）：

（一）交通、治安與年齡層數據需檢定以確認準確性：外縣市受訪者對交通與治安的看法在各年齡層中顯現出一致性，比例差不多。而本地居民的看法，因為有親身的體驗，根據年齡層及地區會出現差異。黃教授建議，調查報告中涉及年齡層 30 至 39 歲及 60 歲以上受訪者的權值調整需要特別留意，這兩個年齡層的調整接近 10%，在學術上是可以接受的範圍，但需在後續進行更多檢定以確認數據的準確性。

（二）對交通設施的需求建議以年齡層區分：年齡層 18

至 29 歲及 60 歲以上的受訪者對交通設施的改善尤為關心，尤其在簡報第 20 頁可以看出這一趨勢。而 30 至 59 歲的受訪者由於平時多以開車為主要交通方式，對此的重視度較低。建議未來在提出交通改善建議時，應根據不同年齡層的需求進行區分。

（三）數據解讀時需注意媒體效應：外地人對臺中市的交通及治安的看法，更多是來自媒體報導，而非親身體驗。在數據解讀時需注意這一點，尤其是治安問題的印象，許多是媒體宣傳導致的，例如「子彈之都」的負面形象已從臺中轉移至臺南。

（四）活動與交通安排的連動性：本地與外地人參與臺中市活動的比例差異，對交通安排有重要影響。外地來的參與者更需要注重接駁安排，而本地居民以自駕為主，需要的是交通疏導。以大甲媽祖繞境活動和爵士音樂節等大型活動為例，指出交通安排應根據參與者的地域背景進行調整。

（五）城市品牌形象的風險：黃教授建議，在選擇城市品牌形象時，應謹慎考慮「友善宜居 幸福城市」這樣的標語，雖然聽起來不錯，但其涵蓋的範圍過於廣泛，且在治安和交通依然是主要抱怨點的情況下，這樣的標語可能會被攻擊和質疑。建議該先釐清臺中的城市特點，找到一個能代表城市特色的具體形象，然後再來設計合適的品牌標語。這樣可以避免品牌形象與實際情況之間的落差，減少可能帶來的負面影響。

二、邱明斌教授（中興大學國家政策與公共事務研究所）：

（一）進一步以檢定法分析數據：在解讀數據時，可以考慮進一步進行統計分析，如卡方檢定可以用來分析例如不同年齡層、性別、地區等變數對某些看法（如對臺中市治安或交通的滿意度）的影響是否顯著。

（二）借鑒國際城市品牌案例：當前「城市磁吸效應」使大城市變得更大，小城市則面臨產業和人才外流的風險。建議臺中市可以參考國際大城市的品牌建構經驗，如首爾的「Seoul, My Soul」口號，以及紐約透過社群媒體和國際賽事強化城市形象的方法，來

提升城市品牌的形象。

（三）活動與國際賽事的品牌推廣作用：可以結合在地的球隊和其他大型活動，例如棒球賽、購物節、爵士音樂節等。邱教授曾帶國外學者觀賞職棒球賽，他們感覺現場氛圍與美國職棒相較，更令人印象深刻。類似的體驗對於宣傳城市文化非常有幫助。因此建議我們應該更多地利用這些活動來提升臺中的品牌形象。

三、陳秋政教授（東海大學行政管理暨政策學系）：

（一）城市生活經驗與媒體印象的落差：關於臺中的治安，調查數據顯示發生案件的頻率其實比臺北市低，但為何大家仍然認為臺中的治安不好？這其實是媒體宣傳所造成的「間接印象」。未來我們在推動政策時，應該考慮到這些間接影響，以便更有效改善市民和外界對臺中的印象。

（二）交通改善為民眾期待熱點：可對於臺中的交通問題，調查中顯示無論是本地人還是外地人，都對交通有所抱怨。大眾運輸目前處於蓬勃建設期，但也面臨一些挑戰，例如藍線捷運的建設。未來十年內，交通可能仍是臺中的一個弱點，因此交通主政部門需提前規劃，並積極與市民溝通以應對這段「交通黑暗期」。

（三）腦力激盪更有新意的城市品牌標語：雖然「友善宜居幸福城市」這類標語太通俗。應以「友善宜居」為內涵，腦力激盪出更有新意的標語，如邱明斌教授提到的首爾「Seoul, My Soul」口號，作為城市品牌的推廣工具。

（四）塑造臺中作為「節慶城市」的形象：臺中的夜生活和各類文化節慶，其實已經為城市增添了許多吸引力。建議未來在推廣城市品牌時，可以串連這些活動來塑造臺中作為「節慶城市」的形象，這不僅能增加城市能見度，也能提高市民的參與感和認同感。

四、臺中市政府交通局代表：

（一）捷運建設交通黑暗期的應對策略：臺北在多條捷運線同時施工時，曾經經歷過交通黑暗期，我們希望

能從他們的經驗中學習，因此聘請了臺北捷運局作為總顧問，協助我們在施工期間將交通的影響降到最低。另一方面，我們已經成立了捷運局籌備處，希望能夠在明年正式成立捷運局，以便更好地應對施工期間的挑戰。這段交通黑暗期可能無法完全避免，希望市民能理解，並適應這些改變。

（二）回應外縣市民眾希望同享公車優惠的呼聲：臺中市公車 10 公里免費及最高 10 元的票價政策，非常受市民歡迎，為了因應外縣市民眾的交通需求，我們推出了 TPASS 通勤月票，包含一日券、三日券等，以同享大眾運輸優惠。

（三）捷運、公車、iBike 的整合規劃：在捷運建設完成前，交通局調整原有的公車路線與捷運整合服務範圍，並搭配 iBike 的 30 分鐘免費騎乘服務。同時，正在努力解決全國性的公車司機流失的問題，未來將逐步增加班次和服務密度。

（四）大型活動期間的交通對策：針對大型活動如花毯節，交通局和觀旅局通力合作，盡力提供交通接駁服務。活動期間，採取交通管制措施，例如設置攔截圈，以減少開車進入活動地點，並鼓勵民眾使用接駁車，以有效減壅塞現象。

五、臺中市政府警察局代表：

（一）治安改善政策：臺感謝本案提供的數據，並指出針對媒體負面消息的部分，臺中市警察局以及其他局處都在積極推動正面消息的宣傳。警察局也針對臺中市的治安熱點進行了分析和檢討，制定了相應的防治策略，以應對警政署關於重大犯罪的防治措施。

（二）治安滿意度全國排名與研究調查的差異：根據遠見雜誌的調查，2023 年臺中市的治安滿意度排名全國第一，今年上半年在六都中排名第二。希望本案能進一步分析治安滿意度數據，特別是民眾具體認為治安需要改善的細節，以便針對性地改進。

六、臺中市政府觀光旅遊局代表：

（一）本案分析數據對國內外推廣臺中形象非常有幫助：這些研究對於我們理解城市的整體形象具有很大幫

助。特別是對於像國際花毯節、國際踩舞嘉年華這些活動的影響，這些研究結果對我們在國內外推廣臺中形象非常有幫助。

（二）國內遊客與外縣市遊客的比例相近：根據這幾年的數據分析，國內遊客與外縣市遊客的比例基本上相近，這幾年來的基礎資料都保持了一致性，這說明在品牌形象和活動推廣上已經建立了一定的穩定性，這也是我們接下來可以進一步發展的基礎。

（三）國際化目標與交通問題的挑戰：花毯節已經連續 12 年舉辦，逐漸成為臺灣首屈一指的花卉慶典。近年平均有 3%至 5%的國際旅客參與其中。未來的重點是如何將活動推向國際市場。儘管目前交通問題仍是一大挑戰，市府與交通局已經合作改善公共交通，以提升活動的便利性和國際吸引力。

（四）花毯節場地路況與基礎設施問題：活動舉辦地新社，農地的路況和基礎設施仍有待改善，希望能未來能比照荷蘭鬱金香花展，以固定廁所，替代現有的流動廁所，以符合國際大型活動的標準。

（五）活動品牌建設與國際推廣：臺中市舉辦的花毯節和國際踩舞嘉年華等活動，已成為城市的重要品牌。這些活動累積了多年的問卷調查資料，且近年來也利用大數據來分析國內外旅客的動向。她表示，研究數據顯示，外縣市與本地旅客的比例相近，並且年齡層的分布也非常接近。

七、臺中市政府環境保護局代表：

（一）臺中空氣品質問題的對策為污染排放的改善：關於空氣品質的議題，主要影響臺中冬季空氣品質的兩大因素，一個是氣候條件，另一個是污染排放。由於中部地理位置的影響，冬季的氣候條件往往導致空氣品質較差，這是我們無法改變的。因此，我們將重點放在污染排放的改善上，這也是市長特別重視的議題。

（二）交通污染與電動車的推廣：工業污染的控制較為直接，但交通污染則較為困難，因為其影響範圍廣泛。交通部曾調查民眾對於使用電動車來減少交通污染的認知與支持度。調查結果顯示，相較於臺北

和高雄，臺中市民對於電動車替代傳統交通工具以改善空氣品質的支持度較低。因此，我們需要進一步了解民眾對此的認知和支持度，如各年齡層的主要資訊來源，以便有效推動政令宣導。

八、臺中市政府文化局代表：

（一）希望本案提供爵士音樂節進一步分析數據以利提升：臺中市的爵士音樂節在中部生活圈的參與度顯著高於北部和南部地區。潘專委希望未來可以進一步分析該活動在不同性別、職業和臺中本地居民中的參與情況，並運用這些資訊作為後續規劃的參考。

（二）文創產業與社區營造：潘專委強調，臺中市不僅推動大型文化活動，還致力於保護小型、弱勢社區的文化資產，如泰安的鐵道文化和臺中特有的虎頭陣。她指出，市府每年投入大量經費，支持這些社區保留和傳承文化。

（三）國際活動與品牌推廣：臺中市在文化創意產業的發展中，積極參與國內外的展覽活動，並推動臺中的文創品牌「TCOD」（Taichung Original Design）進行行銷，這有助於提升臺中的國際形象。

九、臺中市政府都市發展局代表：

（一）需要更多確切的數據和具體的方向：在推動一些重要的基礎建設時，如經貿走廊的規劃和在海線生活圈的建設，目前面臨一些挑戰。這些挑戰主要來自國土計畫的一些細項尚未完整，導致我們的規劃無法如期推動。我們需要更多確切的數據和具體的方向來幫助我們進一步發展這些計畫。

（二）希望能優先確定騎樓需要整平的區段：騎樓整平的工作也在積極推進，我們已經編列了預算來進行。未來，我們希望能優先確定需要整平的區段，以便更有系統地推動這項計畫，進一步提升城市的整體意象。

十、臺中市政府建設局代表：

（一）臺中市民對於道路平整度和公園建設滿意度相對較高：林科長提到，根據建設局自己的實證滿意度調

查，臺中市民對於道路平整度和公園建設的滿意度相對較高。雖然民眾希望優先改善道路平整度，但臺中市已在六都的道路與橋樑維護考評中屢獲佳績，並曾多次榮獲「金路獎」第一名。他強調，建設局每年都能達成 105 公里的道路平整 KPI，顯示出臺中市在這方面的努力。

（二）市政路全線通車後可緩解捷運施工的交通影響：林科長表示，未來捷運相關路線的推動，可能會面臨「交通黑暗期」。建設局正在積極爭取中央的專案補助，希望能在這期間疏解交通壓力。市政路預計於 115 年底全線通車，這將有助於緩解捷運施工期間的交通影響。

（三）臺中巨蛋的多功能規劃：林科長補充介紹了臺中巨蛋的雙館設計，儘管該巨蛋無法進行棒球賽事，但因鄰近洲際棒球場，其設計可用於展演、表演及國際賽事等多元用途。他強調，市民對巨蛋的使用建議將被納入考量，並由運動局進一步規劃。

捌、結論：

一、調查數據的整體肯定

各局處與專家一致認為，皮爾森公司提供的調查報告數據全面且具參考價值，涵蓋了交通、治安、城市品牌形象等多方面，對於各局處未來制定政策和進行市政改善具有重要指導意義。

二、針對不同領域的數據分析需求

各局處希望在以下方面能進一步得到本案的數據協助：

（一）警察局：希望進一步分析治安滿意度數據，特別是民眾具體認為治安需要改善的細節，以便針對性地改進。

（二）環保局：希望能獲得不同年齡層民眾的資訊來源的數據，以便進行更有針對性的環保政策宣導。

（三）文化局：希望針對爵士音樂節的參與者進行更深入的分析，包括性別、年齡、職業等，以助於未來文化活動規劃。

（四）都市發展局：希望能優先確定騎樓需要整平的區段，以便更有系統地推動。

三、城市品牌形象與國際推廣

各專家學者強調了城市品牌形象對於臺中市發展的重要性，建議市府在推廣「友善宜居 幸福城市」品牌形象時，需謹慎選擇與城市特點緊密結合的口號，並持續關注交通與治安的挑戰。同時，市府應持續推動國際活動與文化節慶，如花毯節、爵士音樂節等，逐步提升臺中市的國際能見度。

四、交通與基礎設施的挑戰

由於捷運的施工，臺中市在交通建設上將面臨長期的「交通黑暗期」。市府各相關部門需加強協作，透過完善的接駁與疏導計劃，盡量減少對市民生活的影響。同時，基礎設施如新社等區域的交通與設施問題，需逐步提升以支持國際活動的發展。

玖、散會（12 時 30 分）

「建構城市品牌—臺中市未來發展途徑」研究

專家焦點座談(第二場)簽到表

時間：113 年 10 月 16 日（星期三）10 時整

地點：臺中市臺灣大道市政大樓文心樓 6 樓 6-1 會議室

出席人員	簽名處
臺中市政府 研究發展考核委員會	鄭敏珠 林玗湘 陳秀綢 黃水淳
臺中市政府 交通局	許明璋
臺中市政府 警察局	郭健銘 郭庭林
臺中市政府 觀光旅遊局	白秀婷
臺中市政府 環境保護局	詹惠宏
臺中市政府 經濟發展局	(請假)

臺中市政府 文化局	潘美君
臺中市政府 都市發展局	賴宗達
臺中市政府 建設局	
陳秋政 教授 (東海大學 行政管理暨政策學系)	
黃信達 教授 (東海大學 政治系)	
邱明斌 教授 (中興大學 國家政策與公共事務研究所)	
皮爾森數據股份有限公司	

附錄九：國民訪談逐字稿

編號	性別	年齡	戶籍地	行政區	學歷	職業	時長（秒）
001	男性	24	新北市		高職	廣告設計師	515
002	男性	40	高雄市		大學	電子公司技術員	748
003	女性	20	臺中市	北區	大學	學生	721
004	女性	21	臺中市	太平區	大學	學生	692
005	女性	30	苗栗縣		大學	大學計畫助理	1023
006	男性	29	高雄市		大學	工程師	728
007	女性	53	臺中市	西屯區	大學	音樂老師	878
008	女性	36	臺中市	北區	大學	家教	580
009	男性	51	臺中市	潭子區	二專	行銷人員	1140
010	男性	39	臺中市	北屯區	大學	國防部職員	667
011	男性	26	高雄市		大學	製造業工人	920
012	男性	63	臺中市	北屯區	大學	保全	1431
013	男性	42	臺中市	北屯區	大學	創業（行銷產業）	704
014	女性	44	臺中市	南屯區	二專	房屋仲介	903
015	男性	33	臺中市	東區	大學	資訊工程師	982
016	男性	33	臺中市	北屯區	大學	水電	983
017	女性	52	臺中市	東區	大學	家管	810
018	女性	40	臺南市		大學	資訊人員	839
019	男性	56	屏東縣		碩士	退休教師	857
020	男性	59	高雄市		大學	服務業	729
021	女性	41	臺中市	北區	博士	家教	801
022	男性	52	臺中市	南屯區	高職	運輸業	770
023	女性	54	臺中市	西區	五專	護士	757
024	女性	30	臺中市	東區	大學	會計師事務所	997
025	女性	45	臺中市	北屯區	大學	自由業	891
026	男性	40	臺中市	太平區	大學	金融保險業	877
027	女性	43	臺中市	潭子區	大學	科技業	874
028	女性	41	臺中市	西屯區	大學	上班族	1039
029	女性	60	臺南市		大學	已退休	698
030	女性	46	彰化縣		五專	會計	738
031	女性	40	臺北市	北區	碩士	上班族	830
032	女性	51	臺中市	豐原區	高職	家庭自營業	827
033	男性	65	彰化縣		博士	教授	748
034	男性	44	臺中市	豐原區	大學	軍公教	1519

編號	性別	年齡	戶籍地	行政區	學歷	職業	時長（秒）
035	女性	44	臺中市	大雅區	大學	服務業	1059
036	女性	54	臺中市	西區	碩士	待業中（前 NGO）	1473
037	女性	50	臺中市	清水區	碩士	高中老師	1124
038	女性	31	臺中市	南屯區	大學	文創產業	1682
039	女性	24	臺中市	太平區	碩士	學生	1429
040	男性	41	臺中市	南屯區	碩士	工程師	1085
041	女性	63	臺中市	西區	五專	保母	1363
042	女性	42	臺中市	南屯區	碩士	公部門	1436
043	女性	28	臺北市		大學	醫療相關	707
044	女性	24	新北市		大學	行政	826
045	男性	33	新北市		大學	MVP 設計師	812
046	男性	52	新北市		大學	壽險員半退休	737
047	男性	51	臺北市		大學	金融服務	639
048	男性	57	高雄市		五專	公車司機	802
049	女性	27	新北市		大學	銷售	1095
050	女性	37	臺中市	大里區	大學	服務業	1740
051	女性	46	臺中市	西屯區	大學	服務業	1153
052	男性	38	臺中市	豐原區	大學	寵物美容師	887
053	男性	30	臺中市	南屯區	大學	大學職員	1320
054	男性	59	臺北市		大學	居家工作者	1239
055	男性	18	桃園市		高中	學生	757
056	男性	30	臺中市	北區	碩士	人資	1122
057	女性	27	臺中市	西屯區	大學	接案	1032
058	男性	28	臺中市	西區	大學	臺中環保局稽查員	788
059	男性	34	臺中市	神岡區	大學	國防部職員	854
060	男性	36	臺中市	南屯區	大學	公益事業秘書	747
061	男性	31	臺中市	北屯區	大學	智慧建築工程師	1140
062	女性	40	新北市		大學	待業中（前職金融業）	830
063	男性	28	臺中市	北屯區	大學	待業中（腦性麻痺者）	836
064	男性	28	臺中市	中區	碩士	工程師	818
065	男性	29	臺北市		大學	法務	820
066	女性	56	臺中市	東區	大學	家管	830
067	女性	29	新北市		大學	學校行政專員	777
068	女性	45	臺中市	大雅區	五專	行政櫃檯	1285
069	女性	48	臺中市	南區	五專	服務業	810
070	女性	41	臺中市	南屯區	碩士	法務	1800
071	女性	31	臺中市	石岡區	大學	工程師	1080

編號	性別	年齡	戶籍地	行政區	學歷	職業	時長（秒）
072	男性	32	桃園市		大學	服務業	679
073	女性	23	臺中市	豐原區	碩士	學生	936
074	女性	29	臺中市	西區	大學	自由工作者（輪椅族）	768
075	女性	31	臺中市	北區	大學	貿易業	900
076	女性	39	臺中市	沙鹿區	高職	業務助理	775
077	女性	50	臺中市	豐原區	大學	商業	1339
078	男性	20	臺中市	神岡區	大學	學生	644
079	男性	36	臺中市	梧棲區	碩士	金融業	1001
080	男性	51	臺中市	北區	二專	行政人員	1056
081	男性	41	臺中市	沙鹿區	大學	醫療業（在彰化上班）	919
082	女性	30	新北市		大學	資訊業行政助理	915
083	女性	44	臺中市	大雅區	大學	服務業	1270
084	男性	47	新北市		二專	餐飲業	555
085	男性	35	臺北市		大學	工程師	840
086	男性	41	彰化縣		大學	私人公司職員	1020
087	女性	42	高雄市		大學	製造業	713
088	女性	35	高雄市		大學	上班族	764
089	男性	59	桃園市		五專	進出口貿易	793
090	男性	52	桃園市		碩士	公務員	785
091	女性	66	彰化縣		五專	退休	678
092	女性	50	嘉義縣		大學	家庭主婦	934
093	男性	53	屏東市		高中	快遞業	952
094	男性	55	臺南市		大學	上班族	1151
095	男性	55	臺南市		高中	工廠員工	834
096	男性	50	新北市		大學	辦公室行政人員	749
097	男性	49	苗栗縣		大學	牛仔褲批發商	1046
098	男性	60	彰化縣		五專	機械工廠	932
099	女性	56	彰化縣		大學	家管	1059
100	女性	56	南投縣		高職	已退休	1005
101	女性	61	彰化縣		大學	退休	933
102	男性	65	彰化縣		碩士	退休公務人員	1140
103	女性	48	彰化市		碩士	補習教育業	514

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
001	男性	24	新北市	新北市	高職	廣告設計師	515	113/9/17

訪　員：第一個問題是想要問一下您的性別，年齡跟工作性質是什麼?

受訪者：男生，**24 歲**，然後目前是設計師，**廣告設計師**。

訪　員： 廣告設計師，那想請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**高職**。

訪　員：那這邊的話，想要瞭解一下您是否是居住在臺中市呢?

受訪者：不是。

訪　員：那您具體的話您是住在非臺中市的哪邊呢?

受訪者：**新北市**。

訪　員：新北市，好，那您最近一次去臺中市?是什麼時候?

受訪者：五月，今年五月。

訪　員：是去那邊具體做什麼呢?從事什麼?

受訪者：跟家人去那邊旅遊。

訪　員：哦，跟家人去那邊旅遊。那您過去就是去臺中的經驗，您對整個臺中市的整體的印象是什麼呢?

受訪者：其實印象蠻好的，因為我記得很久以前去的時候是那時候是公車是有那個什麼 10 公里內免費就是不是只有市民，就是其實只要去臺中吃飯的人好像都有這個。

受訪者：然後那時候就覺得臺中交通去 哪裡其實都蠻方便的，就是因為就是我們也不太想因為是我跟哥哥而已兩個人也不太想租車。

受訪者：就想說搭大眾交通工具就好，就是對交通這塊很方便，很有印象。

訪　員：交通這塊，然後具體的話是公車。這個層面嗎?

受訪者：對。

訪　員：哦，瞭解，瞭解，那，除了就是交通之外。

訪　員：啊，您有參加過臺中其他的大型活動嗎?

受訪者：大型活動是沒有。

訪　員：嗯，瞭解。

受訪者： 但去過那個國立美術館。

訪　員：哦，去過國立美術館。

受訪者：對對對那

訪　員：想進一步問您對國立美術館的規劃有什麼樣子的想法嗎?

受訪者：我覺得規劃得很好，因為，以臺北來說，臺北有些藝術展覽的場地其實蠻小的，就是空間有時候人多就沒辦法那麼流暢，因為我是喜歡看展覽的人。

受訪者： 所以我那時候去.. 而且導覽員也講得很扎實，就是算很完整就是那時候原本說一個小時，但是因為他可能沒有介紹完，他也不會說就是把我們丟下，就是他也很耐心的把東西都講完這樣。

訪　員：瞭解，瞭解。那就是感覺上您對臺中的整體的印象都覺得還不錯。

訪　員：那具體的話您對於臺中市的整體未來你會認為，說他有什麼樣子的不足或者是優勢你想要進一步的說明嗎?

受訪者：有一個點是這一次去臺中的時候發現的，因為這次臺中我們有一部分就是我們覺得假如路程沒有很遠，我們公車就不搭，我們就用走路的，然後優點是臺中 其實綠

化算做的蠻好的，我覺得城市跟綠化這個協調性是臺北，雙北絕對沒有就是可能像臺灣大道那一條，那條就是旁邊就是河川然後又有樹這樣。

受訪者：但是缺點是我覺得臺中有些 地方人行的交通號誌是人行過馬路的交通號誌，明顯不足就是很多 時候要跟汽車共用一個交通號誌。

訪　員：嗯.. 汽車共用一個交通號誌。這是你可能覺得比較需要做改善的地方。

受訪者：對對對我覺得人行應該也 要有一個交通號誌，就是給過馬路的人看的。

訪　員：嗯..瞭解，瞭解。

訪　員：我想這邊整理一下就是您可能對於說臺中的整體的印象是交通還不錯，然後展覽的部分。

訪　員：你們對於美術館的部分您認為它的展區空間很大，然後導覽也很好。這樣子，具體來說，您會清楚就是臺中的，就是跟您居住的城市，在軟硬體就是像是交通啊，或者是你剛才提到的美術館，這些地方的差異嗎軟體等級都可以?

訪　員：或者是您認為市政上面的不同 ，這些東西都可以說明一下?

受訪者：我想一下因為，怎麼講，像去臺中的基本上去的幾次經驗真的都蠻好的就是

受訪者：加上天氣也蠻好的啦，就是因為太陽都很大，不過像臺北就是常常又有雨天，所以整體來說印象是蠻好的。

受訪者：然後公車系統可能因為很完善，所以也沒有感覺到什麼硬體哪裡有不足。

訪　員：那你覺得跟桃園比起來呢，跟新北比起來?不好意思，跟您的城市相比的話。

受訪者： 臺中的公車班次還更多一些。

訪　員：那展覽的感覺也就是臺中這邊的話會比較大空間，比較舒服，這樣子嗎。

受訪者：對 然後展覽的規劃性我也覺得蠻完整的。就是像去年的時候臺灣設計展就在臺北，新北舉辦嘛。

受訪者：但是 欸，去年還是今年，欸，它應該是去年。

訪　員：是那個零零的那個。

受訪者：嗎對對對對對。但是我覺得 我也有去，但我就覺得，雖然那個展區很新，可是我覺得展覽的 就是展間的那個企劃規劃不是很好。

受訪者：比如說他有一個多媒體的展區，他就是裡面很多螢幕，空間很小，每個螢幕都播放著聲音進去。

受訪者：你就完全聽不到。你想要看的螢幕在講什麼。

訪　員：嗯..就空間不足，然後可能就是你的感受會沒有那麼好這樣子。

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解，瞭解那這邊的話，您認為說就是針對我們這次的訪談，你對於臺中還有什麼樣子的看法，會想要補充的嗎?

受訪者：我是不知道啊，因為我就是我是有聽很多人說臺中空氣不是很好。就是我去是沒有特別大的感覺。

受訪者：也有可能是我去的時候就是運氣比較好嗎，我不確定。但是我去的時候是沒有什麼太大的感覺，但是就是也許可以幫這些人爭取一下。

訪　員：你說空氣品質的部分。

受訪者：對對對對。

訪　員：瞭解。瞭解就是您認為說臺中還可以再持續進步的地方這樣。

受訪者：嗯，嗯。

訪　員：然後可能其他就是你在新北市聽到大家的想法。可能是空氣品質的部分。

受訪者：對對對對對，

訪　員：但是你自己的感受是還好。想具體問一下您大概是什麼時候去的?

受訪者：就是五月的時候。

訪　員：五月的時候。對對。

訪　員：剛才已經不好意思，剛才有提到這樣子。好，那，基本上我們今天的訪談就到這邊結束了。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
002	男性	40	高雄市	高雄市	大學	電子公司技術員	748	113/9/17

訪　員：為了讓我們更能瞭解您的背景，想要請教一下您的性別，年齡，職位，還有現在居住的縣市在哪邊。

受訪者：我是那個。住在**高雄**，年齡**40歲**，職業是**電子公司的技術員**。

訪　員：電子公司的技術員瞭解，瞭解那想請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：那主修是什麼呢?

受訪者：電子的。

訪　員：電子的 OK OK 那想進一步跟您確認一下您最近一次去臺中是什麼時候呢?

受訪者：在那個上個月的時候。

訪　員：上個月是從事什麼活動呢?

受訪者：那時候跟那個同事約去那個臺中那邊玩。

訪　員：去臺中那邊玩、去旅遊嘛對那，你們去哪個地方玩呢?

受訪者：去那個..那時候在那個.. 逢甲夜市那邊。

訪　員：逢甲夜市那邊好，那想請問一下就是您這次的去臺中的經驗啊，您對這座城市整體的印象怎麼樣呢?

受訪者：其實覺得它那邊..人比我們高雄..還要熱鬧啊，就是..

受訪者：現在很多交通設施也做得蠻好的。它都有..好像還有多蓋了一個捷運對。

訪　員：捷運，捷運。

受訪者：對。

訪　員：那。您有提到捷運。你們這次的旅遊有特別體驗到這個部分嗎?

受訪者：捷運。那時候我們就沒有坐了。

訪　員：你們交通的方式。主要是用什麼方式進行的。

受訪者：同時開車的。

訪　員：那像是您說您去臺中這樣子旅遊的話就是您整體的感受。是什麼樣子呢?

受訪者：就是算那邊很多百貨公司啦，然後就是很多景點可以逛，像那個，就是類似一些彩繪的地方。

訪　員：彩繪的景點，這樣子OK， 好，那我這邊想要再更進一步，因為您剛才也有提到，說臺中這邊跟您現居在高雄的一些差別，這樣子那想要再更進一步問您說就是硬體設施或軟體設施上您認為還有什麼其他的差異嗎?

受訪者：硬體..硬體我是覺得那個..

受訪者：我就覺得，如果可以多蓋一些類似運動的體育場，我就覺得應該還蠻不錯的。

訪　員：您是說臺中嗎?臺中蓋一些運動的體育場。

受訪者：對 就是可以吸引更多人去那邊運動我覺得也蠻好的，因為我本身蠻喜歡運動的。

訪　員：瞭解，所以可能運動的這些場地 對你來說是一個旅遊可能會吸引你的地方嗎?

受訪者：對 沒錯。

訪　員：瞭解。瞭解那軟體設施的話你有其他的感受嗎?就是，根據我們的調查，其實多數的市民會認為臺中的天氣啊和生活的節奏是它的優勢。

訪　員：那您認為就是這種相關的軟體的服務上你

有什麼感受嗎?

受訪者：軟體喔，軟體我是覺得，

受訪者：如果可以..因為現在好像說流行 AI，我說，如果軟體可以結合 AI，我是覺得這樣會更好。

訪　員：結合 AI. 是指整個城市的設計嗎?還是說景點?

受訪者：啊?對對對像一些景點啊或者那個交通設施啊，可以結合一些 AI 科技讓這樣看起來更方便?

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解 OK 好，那我們下個部分。

訪　員：想要再問一下就是您這邊之前有參加過臺中的大型的活動嗎?

受訪者：參加那個，之前參加那個大甲遊行，那個遶媽祖的那個。

訪　員：媽祖遶境那個四月的時候嗎?

受訪者：對對對。大概那時候，三四月的時候，

訪　員：你那個時候自己去參加嗎?

受訪者：也是跟同事約的，然後才去那邊，但沒有..也走一天而已啊，沒有全程走完。

訪　員：啊..一天也很了不起。

受訪者：啊。

訪　員：那你，那個時候的感受是怎麼樣子? 大甲媽祖遶境。

受訪者：就感受說臺中可以把這個媽祖文化祭辦得很熱鬧啊就是怎麼可以吸引全臺灣的人呢，就是為了這種信仰，然後去那邊參加就蠻佩服這種體驗的，對啊。

訪　員：你覺得吸引..就是臺中。他們在吸引這種去參加媽祖活動。這件事情的吸引特點是什麼呢?

受訪者：我覺得有可能。就是一個心靈的信仰吧，對。

訪　員：對於文化的這種塑造然後品牌的那種經營是這個意思嗎?

受訪者：對 沒錯。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解，那覺得就是針對這個部分啊，舉辦大型活動，或者是對於文化，這種經營跟其他縣，市相比，你覺得還有什麼樣子的不同呢?

受訪者：我覺得，我覺得，如果像他，這種媽祖，這種活動的話看可不，可以，因為他現在這個好像遶境好像最多我記得好像是遶到那個嘉義那邊而已吧看可不，可以，以後可以遶到像高雄這邊。

訪　員：好南遶再南一點。

受訪者：對這樣我們就有可能，不用再有時候。如果像如果沒時間的話，就沒辦法上去臺中看。

受訪者：如果能在高雄的話，會更方便。

訪　員：突然想問一下您那個時候去參加這個遶境活動。你有住一天嗎，還是你就是參加，完就直接回程。

受訪者：那時候我們去，沒有住一天，我們就大概跟著，一天就走了，這樣。

訪　員：那確實感覺，如果遇到高雄的話對您來說會方便一點。

受訪者：對對對沒錯。

訪　員：好。那就是我這邊還想要再更進一步的問說就是您認為說高雄，他們的城市，的品牌，未來的發展，的潛力方面有什麼優勢跟不足的地方嗎?

受訪者：你說我們高雄嗎。

訪　員：高雄也有，臺中也有。你都可以幫我說明一下嗎。

受訪者：高雄其實我覺得現在他好像是像他現在也是有那個發展那個輕軌。我覺得高雄好像蓋很多交通設施只是感覺不知道高雄好像

沒什麼景點都感覺沒什麼人來這邊玩就是我就覺得臺中去的景點人口像他們的人潮都聚集的比較多像高雄就是差別。

受訪者：說一些景點好像聚集的人潮就很少。我就這樣覺得臺中就是人潮可以吸引很多人因為他不知道是不是規劃的比較好跟高雄是有差別。

受訪者：高雄就怎麼去就那些景點像什麼西子灣，旗津好像還有不然就是一些什麼夢時代怎麼講就只有這幾個地方好像就沒什麼，好像大家有來的話就來這幾個景點都沒有一些新的景點。

受訪者：高雄是差在這裡臺中我是覺得真的景點會比較多。

訪　員：剛才提到的是說您之前也有去臺中遊玩嘛，那也有參加過媽祖遶境。那剛才說到，您有提到幾個特別的景點這樣子。

訪　員：那想要進一步問說您那次去旅遊你們的景點是像，是哪些呢?

受訪者：像我們那時候去臺中有去逛那個一中街啊。還有那個好像還有一個百貨公司，好像是老虎城。

受訪者：老虎城也蠻好逛的。還有那個像臺中的好像還有去吃那個好像還有一間冰就是那個放什麼眼科的冰。

受訪者：那間冰也蠻好吃的。

訪　員：那個叫什麼眼科的對不對。

受訪者：宮原眼科的冰對對對。

訪　員：那個是他原本的建築。改建的這樣子很漂亮。

受訪者：對他就是很有特色。

訪　員：對。然後你覺得特色這件事情很重要。對，沒錯。

訪　員：然後可能還有交通的部分。你也覺得是臺中的優勢。這樣，

受訪者：然後講到剛剛，講到那個運動硬體，我是覺得，如果臺中有機會，也可以蓋一個像臺北的那樣的大巨蛋，因為我覺得臺中真的也蠻適合蓋一個大巨蛋，因為可以發展，吸引運動，這個品牌。

訪　員：就是你可能對未來臺中的想像就覺得說他這個其，他的東西已經建設的還不錯了。那，如果說有體育，這方面的特點的話可以更吸引人。

受訪者：對。然後我剛剛有講到那個捷運。我印象中好像捷運目前好像也只開幾條線而已，好像沒有完全開。

受訪者：我不知道他以後還會不會開。如果可以開的話，我就覺得臺中應該以後可以再多開幾條，讓臺中市民更方便。

訪　員：針對臺中市民來說，你覺得交通，這件事情也是很重要的事情?

受訪者：對，沒錯。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解好，那我們這邊的話，基本上訪問就到這邊結束了。

訪　員：那想請問具體你還有什麼地方你想要做補充的嗎?

受訪者：我是覺得臺中，像臺中，好像他有一些名產小吃也蠻特別的，像什麼那個太陽餅，我是希望太陽餅如果可以跟高雄結合一些可以推出東西的話。

受訪者：我是覺得這樣也是蠻可以吸引人家來買的。

訪　員：你說城市跟城市之間的結合。

受訪者：對對對 這樣合作，品牌合作。

訪　員：瞭解，瞭解 很有意思。我覺得您的意見都非常的寶貴。非常謝謝您。

受訪者：謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
003	女性	20	高雄市	臺中市北區	大學	學生	721	113/9/17

訪　員：好那，為了讓我們更瞭解您的背景，想請問一下您的性別，年齡，職業跟現在居住的縣市，在哪邊呢?

受訪者：女生是**學生**，然後 **20 歲**，在臺中市。

訪　員：您是臺中人嗎?

受訪者：高雄人。

訪　員：您是高雄人，然後現在住在臺中，這樣子

受訪者：對，臺中讀書。

訪　員：那您現在，目前的話，就是就讀的部分，是大學嗎?

受訪者：**大學**，20 歲。

訪　員：20 歲，好那這邊的話，想要這邊問一下。說您現在住在臺中市。

訪　員：具體哪一個地區呢?

受訪者：在北區，**臺中市北區**。

訪　員：好，那想請問一下您對臺中市整體的印象如何?

受訪者：呃，其實我住的那邊，交通還蠻方便的對，然後就是捷運跟火車都可以蠻快速的到這樣。

訪　員：嗯，好，那想要請您具體的形容一下，就是您會怎麼形容這座城市呢?

受訪者：嗯，如果是跟高雄比起來的話，我覺得住的這個地方的就是行怎麼說?

受訪者：就是交通上的話車子會比較禮讓行人對，因為其實我坐的那個學校那邊的話附近有很多沒有紅綠燈的斑馬線那如果我是直接走的話其實是蠻多車子都會禮讓。

受訪者：所以我覺得這一點還不錯。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。好，那我想要具體問一下。

訪　員：就是說您剛才提到的交通。其實是我們，臺中市政府，目前的市政報告的重點那，政府，他其實有對捷運線的擴展跟治安做出改善的措施。

訪　員：想要請問一下您覺得這些政策有帶來具體的改變嗎?

受訪者：具體的改變。

受訪者：你說跟之前比嗎?

訪　員：對對對。

受訪者：跟之前，因為我覺得，因為我家的話是高雄然後也是，我是來臺中北區讀書，但是我在沙鹿其實是我奶奶家，我是覺得這兩個沙鹿跟北區比的話沙鹿的那個地方就是交通比較沒那麼好。

訪　員：對。

受訪者：就是那好像捷運也沒有，也沒什麼捷運然後那個 Ubike 好像是最近，這幾年才引進的。

受訪者：我是覺得還蠻方便，因為以前來臺中的話是沒有 Ubike 的。

訪　員：瞭解，瞭解 Ubike 也是。你可能會特別關注的部分，這樣子。

受訪者：對。

訪　員：瞭解。好，那就是我這邊還想要具體問一下。說就是你剛才說您有提到就是教育的部分嘛。

訪　員：就是你在臺中念書，那針對教育啊，或者是交通，醫療，這些相關的其，他的層面來說，您還有什麼其他特別的看法嗎?

受訪者：其他。如果是醫療的話，因為我就讀的是醫藥大學對，所以其

實就是附近的話醫院，什麼的我們學校就是醫院，醫院，然後附近還有很多什麼耳鼻喉科，牙醫之類的還有什麼醫療器材。

受訪者：其實都還蠻發達。所以我覺得醫療這方面應該是做得很不錯的。

訪　員：醫療層面你覺得做得好瞭解那我們剛才提到了那麼多的面向那您認為說就是針對城市的設計跟城市的印象，品牌的印象來說。

訪　員：您認為哪些對你來說是比較重要的為什麼呢?

受訪者：什麼品牌可以舉例一下?

訪　員：品牌的意思，就是說您針對臺中市，這個城市的品牌形象就我們想像中臺中市，或者是說您認為一個大都市，或者是說像您提到的高雄，這些地方的城市的印象在這些個別的面向可能教育，可能醫療，這些來說，對您來說哪些面向是比較重要的。

受訪者：我覺得臺中的城市規劃其實還做得還不錯，因為像是我之前有去臺中公園那邊其實是還蠻悠閒的一個地方。

受訪者：很多人會去那邊散步之類的。附近還有審計新村就是把這種比較文青一點的東西跟市集結合其實我覺得還蠻吸引年輕人去那邊做觀光的。

訪　員：觀光、年輕人、城市設計、公園、審計，新村，這些都是可以遊憩的地方嗎?

訪　員：對。另外想要詢問的是在臺中有沒有參加過其他的大型活動嗎?

受訪者：好像是沒有，目前還沒有。

訪　員：那你有印象中有這些活動嗎?你可能想到臺中的大型活動，之後會想要去參加的嗎?

受訪者：我下禮拜應該會去臺灣美術節日，在臺灣美術館的那個節日。我不知道那個算是大型活動嗎?但是我會去參加。

訪　員：也算，也可以你想要去參加的是。有什麼活動嗎?有特別的展覽嗎?

受訪者：對，這是臺灣的美術節。裡面可能會展出很多像是什麼國畫或是臺灣藝術家特別的展品展覽，這樣子。

受訪者：然後學校剛好有規劃，所以我就會去那邊看看。

訪　員：學校規劃的喔?

受訪者：對學校規劃，然後我們學生就可以去那邊參觀。

訪　員：好棒喔，這樣聽起來。你們學校也很認真在推廣在臺中就地可以這樣做完。

訪　員：嗯，瞭解那這邊的話就是比較想像空間比較大一點。我想要具體問一下您覺得臺中未來?

訪　員：您有認為說他有什麼潛力可以發展成什麼樣子的城市嗎?或者是說您認為未來臺中還有什麼地方可以做?

訪　員：在更加強努力的地方?

受訪者：加強努力的話我是覺得那個捷運的部分，我覺得它的擴展好像沒有到非常多條線我覺得就是像是學校附近或是到比較偏僻一點的東西。

受訪者：我覺得捷運其實好像都好像到的太遠，我不知道是我沒坐到還是怎樣。因為我在高雄的話我是覺得捷運其實基本上都很方便連接各個地方。

受訪者：基本上你交通啊去學

校然後去看醫生，然後去玩之類的就可以完全達到。可是我在臺中我就比較少享受到這項福利。

訪　員：瞭解，瞭解可能交通的部分你認為說是還可以再加強一點的地方。

受訪者：公車是還蠻方便的。

訪　員：公車可以，可是捷運的話就是你覺得線路可以再更多一點?

受訪者：對。

訪　員：瞭解。那這邊的話我還想要針對，就是像您對臺中的經濟振興，發展有什麼其他的看法嗎?

受訪者：經濟振興。

受訪者：哪方面 什麼像是什麼。

訪　員：舉例來說，就是我們剛才有提到其實像是您提到像審計新村啊，這些東西算是一個景點的規劃。

訪　員：那景點的規劃其實某種程度來說帶動了觀光，振興經濟的部分。但是針對就是可能這種層面之餘，你有什麼其他的想法嗎對於臺中市的市政來說做了什麼樣的措施能夠提振他們的經濟?

訪　員：你有什麼看法?

受訪者：如果單就我個人的興趣而言的話，其實我會對於像是就是審計新村那邊比較文青一點的東西然後其實像是政府這幾年都有在實施那個文化幣的政策，就是每年好像1200 這樣子。

受訪者：所以我覺得，如果說可以再多一點像是這種東西，像是專有賣書之類的展區，可以多一點的話，我覺得還不錯。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。賣書喔，賣書的部分美術館這是可以用到嗎?

訪　員：文化幣。

受訪者：我們去好像是免費的。我不知道可不可以用，但是我記得參觀好像是可以的，就免費了。

訪　員：瞭解，瞭解好那。基本上我這邊的話您還會就是剛才有提到，說您對於可能臺中公園，這些地方您也有去過，您也覺得還不錯。

訪　員：那臺中公園，這個地方您會認為說有什麼樣子需要改善的部分嗎。

受訪者：我其實我覺得，總體來講還不錯。

訪　員：總體來講，都還不錯。

受訪者：對，好像沒有什麼特別的缺點。

訪　員：如果說讓您排序的話，您認為說剛才我們有提到的可能交通，可能經濟，這些層面來說，您認為說應該要先發展哪些地方，優先順序，你會怎麼樣子去做排序呢。

受訪者：交通跟經濟嗎。

訪　員：嗯，交通，經濟可能，醫療可能對社會的整體營造，這些東西。

受訪者：哦好如果。我覺得，如果要最有感的話，肯定是交通畢竟就是我們。

受訪者：如果發展交通的話，其實最大受益者就是直接受益就是我們。所以我覺得交通如果發展的話應該是我會排序第一個那其實我覺得交通，經濟跟其他東西其實都相輔相成啊。

受訪者：所以同時發展應該是還可以這樣子交通然後經濟，這樣。

訪　員：瞭解，瞭解，嗯，好，那想要針對，就是說您會，您之後會認為說臺中是一個適合長期居住的城市嗎。

受訪者：會會，會。我覺得其

實還不錯，整體來講的話。

訪　員：嗯，那就是您想要宜居的過去的動機是什麼呢?就是您具體認為，說它可能你現在現租地，你原本的居住地，高雄，比起來的話您認為說會想要讓你移到臺中的原因是什麼?

受訪者：嗯，可能，因為我在臺中讀書然後我之後研究所，可能也會考慮在臺中就讀。

受訪者：所以，如果要搬家的話，我覺得臺中是一個還不錯的地方。

訪　員：研究所。你也會想要在臺中讀，然後大學跟研究所都在同樣的地區讀。

訪　員：是因為熟悉嗎?還是說您認為整個教育的環境或者是就業的環境都比較友善?

受訪者：對，因為我就業的話可能就是我們學校就是醫學大學，可能就會在我們醫院裡面就業。

受訪者：所以，如果是我直接在臺中然後住在這邊然後參加，就是去研究所然後直接就業的話，其實是蠻方便的。

訪　員：瞭解，瞭解好，那我們這邊今天的訪問差不多就到這邊結束了。

訪　員：感謝你的參與。那還想請問一下有什麼地方你會想要特別做補充的嗎?

受訪者：那先沒有這樣子。

訪　員：好好好，OK OK。那，謝謝你的時間。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
004	女性	21	臺中市	臺中市太平區	大學	學生	692	113/9/17

訪　員：好那為了讓我們更能瞭解您的背景，想請問一下您的性別，年齡，職業跟居住的縣，市是在。

受訪者：性別女生。年齡**21**.職業是**學生**，然後我的居住地是在臺中。

受訪者：我平常是在嘉義。

訪　員：平常在嘉義。

受訪者：因為我來嘉義讀書。

訪　員：您是臺中人嗎?

受訪者：對。

訪　員：在嘉義哪邊念書啊?

受訪者：嘉義**大學**啦。

訪　員：嘉義大學。我去過很漂亮那這邊的話想請教一下您最近一次去臺中?是什麼時候呢?

受訪者：呃，禮拜，禮拜日就是會回家然後烤肉。

訪　員：禮拜日的時候有回家烤肉。不好意思，這邊想再確認一下是臺中的哪一個地區呢?

受訪者：**臺中市太平區**。

訪　員：太平區。

受訪者：OK.

訪　員：好 那這邊想請問一下您對臺中市的整體的城市印象是如何呢?您會如何去形容這個城市?

受訪者：我覺得。我覺得相較於其他就是我所謂的其他地區就是我比較常待在嘉義跟臺南。

受訪者：臺南是有時候，是無聊，會跑過去。然後我覺得，相較於那兩個城市來說，我覺得蠻繁榮的。

受訪者：然後我覺得交通方面也也比嘉義跟臺南還要好。就是整體規劃啦然後還有什麼呃。然後好像很多人講說什麼臺中的空汙很嚴重，什麼的。

受訪者：但是我自己生活了好幾年，我覺得還好然後應該就這樣。

訪　員：好 瞭解。那就是您剛才這邊其實有提到交通的規劃那其實我們現在臺中的話是有就是經營捷運跟就是公車的系統都要蠻健全的。

訪　員：那想請問一下具體來說，您針對這個交通系統的規劃，您有什麼樣子的體驗嗎?

受訪者：公車真的很方便，但是捷運我自己也沒有坐過對但是我覺得公車真的很方便，因為我上個禮拜才跟我的同學一起去臺中玩。

受訪者：然後那時候就是我因為我自己是臺中人嘛然後我那時候就想說就是好幾年前我還在高中的時候，他其實公車還不是很發達然後很常會就是搭不到公車要等十幾二十分鐘。

受訪者：我覺得很煩。然後我就說還是要不要騎車，這樣。然後後來就實際到了之後然後，因為我已經好幾年沒有坐公車只是到最後就是就是還發現欸，其實公車還蠻快的，就是你可能走到那個地方然後你差不多等個三到五分鐘就有一班車到一些景點這樣，比如說什麼一中街，逢甲，我就覺得喔，他現在公車進步得很發達跟之前比起來真的差很多。

受訪者：以前真的要搭到公車好麻煩喔。

訪　員：所以其實你們也常常在在景點跟景點之間也是透過大眾交通工具的方式去瞭解那想這邊特別問一下。說

你剛才提到的景點。

訪　員：您會有什麼樣具體的景點對這個城市有什麼樣的印象嗎?你們會去哪邊玩?

受訪者：我自己通常跟我的同學都會去一中街，因為那裡是離我家比較近的地方。我家住太平那其實騎車大概十分鐘之內就會到。

受訪者：然後比較遠的就是逢甲。我覺得逢甲也沒有到很好逛我覺得一中街比較好逛好，反正就是逢甲的話還要比較遠，大概二十分鐘騎車。

受訪者：然後還有就是 lalaport 就是 那個什麼臺中最大的審計 新村那個我也有去過審計新村 啊還有什麼什麼勤美之類的，反正就是有蠻多地方可以去。

受訪者：的規劃的還不錯。我覺得蠻好玩的。

訪　員：那這邊的話就是跟您特別提到就是說我們之前其實有進行一份量化調查應該也有填過那一份的調查報告當中其實很多市民會認為說臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那您認同這個說法嗎?那剛才您有針對交通跟經濟發展可以這麼說交通跟經濟發展上面做出你的看法那想另外就請教一下針對治安或者是社會福利，這方面的話您有什麼其他的想法嗎?

受訪者：我，我自己，因為很多人都說什麼臺中，是什麼子彈之都，但是我真的覺得 我 覺得治安還不錯。

受訪者：啊就我目前沒有看到一些什麼 打打殺殺的畫面出現就是我已經生活很久，我是到大學才出去外縣市的，所以我大概也有生活了 17 年，18 年都在臺中。

受訪者：我自己覺得 我覺得治安很好啊 就是沒有什麼特別，就是不好的地方。然後，妳說還有要講?除了治安還有什麼?

訪　員：治安。還有剛才講到的社會福利。

受訪者：喔 社會福利 可是我自己通常沒有什麼太關注到社會福利。這方面就是我自己是沒有什麼或是什麼受惠啊。

受訪者：或醫療呢。醫療的話我前陣子出車禍。醫療方面還可以。我那時候有叫救護車，所以就坐還蠻快的然後就送到我家附近的醫院然後治療方面也完善。

受訪者：我覺得都還行啦。

訪　員：出車禍喔。妳在臺中出的車禍嗎?還好嗎真的?

受訪者：然後就是天雨路滑，然後就撞到三角錐就跌倒。就很嚴重這樣。

訪　員：哇那，真的要小心。而且最近又要颱風，又會天雨路滑。

訪　員：希望妳小心。

受訪者：危險。

訪　員：真的好。那我們回到我們的訪談那想問一下就是大型活動的部分。妳有參加過臺中的大型活動嗎?

受訪者：哇，參加過大型活動，應該是之前了，但是我現在可能想不太起來。

受訪者：但是我能講的就是，大概最近幾年我都沒有參加什麼活動，因為那時候都在忙讀書，所以就沒有。

訪　員：可以理解，因為剛才其實我們有其他的受訪者有提到就是他們也有去走大甲媽祖啊，或者是什麼國際花毯節啊，這些他們也剛才有提到。

訪　員：想問一下你對這些是有印象的嗎?

受訪者：我記得大甲那個活動啦，但是我自己的印象我是不太喜歡這種吵吵鬧鬧的，只是因為我阿嬤，她比較喜歡，她帶我然後我就不太喜歡這種就是吵的活動，但是大家看起來蠻開心的。

受訪者：對，就是這樣。

訪　員：可以理解，可以理解那就是這邊的話。想要特別問一下就是一點想像的空間，發散的空間。

訪　員：想要問您就是針對未來臺中市您認為，說臺中還有什麼樣子的潛力可以發展成什麼樣子的城市嗎?

訪　員：哪些地方是他們的特色或者是有優勢的地方，哪些地方是缺失然後可以進行努力加強的部分?

受訪者：我想到的優點就是臺中的食物真的很好吃，然後我覺得物價也沒有到很高，然後然後交通也很便利，啊，什麼這是優點。

受訪者：缺點的話我有些道路它的突起物比較多，就是可能對機車族不太友善啦，然後還有就是什麼人行道也不夠多之類的還有什麼。

訪　員：瞭解，瞭解好那剛才我們提到了蠻多的東西嘛像是可能交通啊或者是說醫療啊，或者是說我們剛才也有提到的治安。

訪　員：你剛才也有提到就是跟空汙有關的東西。那針對就是我們在城市的生活啊，或者是城市的想像當中。

訪　員：你有就是先後順序的一些排序嗎就針對我們剛才說的那幾個面向。

受訪者：你是說好到不好的排序嗎?

訪　員：對對對 就是哪些面向會更好?對您來說，是最重要的。

受訪者：最重要的我覺得是我覺得交通很重要啊然後還有什麼還有玩也很重要就是臺中蠻多好玩像嘉義市就比較少然後吃的也很多。

受訪者：這個我覺得也很重要然後。

訪　員：嗯，

訪　員：瞭解你剛才提到的幾個地方。我都覺得可以去。可以去，很有意思。

訪　員：你剛才說，一中街比逢甲夜市還要有趣那我覺得我下次應該會想去一中街。

受訪者：真的，真的，真的，比較好玩。

訪　員：瞭解 好，那今天的部分就是您訪問差不多就到這邊要結束了。要想問一下有沒有什麼想要特別補充的地方嗎？

受訪者：嗯，我，

受訪者：我沒有什麼要補充的另外就這樣。

訪　員：okok.好，那也可以謝謝謝謝你今天寶貴的時間。

受訪者：好 謝謝。

訪　員：謝謝喔，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
005	女性	30	苗栗縣	苗栗縣	大學	大學計畫助理	1023	113/9/17

訪　員：請問您是否願意接受這次的訪談呢。

受訪者：我是願意，只是想先請問一下我是什麼時候填什麼問卷參與這個調查，因為我有點忘記。

訪　員：大概是七月的時候，我們有進行一份網路調查的報告。一樣是針對臺中市的城市調查。那個時候基本上是填可能一到五您對這件事情的滿意或者是不滿意這些的調查。

訪　員：那我們今天的話，剛好您這邊是被抽到就是進行一個深度的訪談，這樣子。

訪　員：好，那我們這邊的話就開始進行我們這次的訪談。那這邊的話想請問一下您的性別、年齡、工作性質是什麼呢?

受訪者：性別的話是女生，年齡的話是今年要滿**30歲**。工作性質的話我**在學校裡面擔任計畫助理**。

訪　員：那想請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：那現在想請問一下您居住的地方是在臺中市嗎?

受訪者：我的居住地在**苗栗**，可是我工作的地方在臺中。

訪　員：那您在臺中哪裡工作呢?

受訪者：中國醫藥大學。

訪　員：那這邊中國醫藥大學。我確認一下就是您在這個地方?是您在這個地方生活，這樣子嗎?

受訪者：工作 那是我工作的地方。

訪　員：OK 好，那我這邊就這樣做紀錄。那這邊的話想要詢問一下您對臺中市整體的印象如何呢?

受訪者：我是偏好的，因為我蠻喜歡臺中的原因是因為我雖然是苗栗人，可是我從高中開始的時候我就來臺中這邊念書那我那時候高中念書的時候，因為通勤很遠嘛，所以我是住在宿舍裡面從高中開始，那時候就是第一次到大都市裡面念書。

受訪者：然後也是有到臺中這邊就是跟其他同學相處等等的那都還蠻愉快的，所以我現在工作的部分的話就是有特別回來臺中這邊工作。

受訪者：那也有在臺中這邊租過房子，有生活過一段時間。後來是因為房租的壓力的關係，所以才改成通勤不然我本來是租房子租在臺中火車站附近。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。那剛才您有提到，您認為臺中，這個城市對您來說是大都市然後您跟您那個時候的朋友都相處得很愉快那除此之外，您對於這整座城市您會怎麼去形容這座城市呢?

受訪者：對我個人而言，它是有親切感的。

訪　員：親切感的城市。那我具體一點就是其實我們根據我們上一份量化調查的結果，其實有很多的市民是認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那您認為這種說法嗎?

受訪者：他們有說特別是哪個

面向這樣子覺得嗎?還是就是整體印象這樣子?

訪　員：其實幾個面向您可以參考一下做回答就是幾個面向包含治安，交通、宜居性、經濟發展或社會福利。

訪　員：您可以就是針對這幾個面向您特別有感受的?幫我回答一下。

受訪者：我個人覺得的話比較算是都市發展的面向，因為今天提到的比如說治安跟交通等等的話就我覺得臺中會吸引我的地方是在於它沒有很發達，可是也不會很不發達，就是介在一個中間的部分，讓我覺得說可能就是覺得說比較適合也比較安全的感覺不會像，因為我待過臺北，臺北就是一個非常發達的都市，但是會讓我覺得有點太過於距離感，但是臺中沒有到這樣子的地步，可是它也不會讓我因為 我家在苗栗也沒有讓我那種在苗栗那種非常的我自己覺得是不方便的感覺那臺中就是一個剛好介在這中間這樣子。

訪　員：所以您認為，說整個社會的氛圍對您來說比較親切，友好。

受訪者：比較適合我這樣子不會說太過於發達到有距離感可是也不會說不方便到我覺得說到哪裡都很不方便。想要得到一些資源或者訊息的話臺中這邊就很方便這樣子。

訪　員：瞭解，瞭解好，那剛才其實您有提到的部分是說您是用通勤的方式嗎，就是來往苗栗跟臺中，這樣那，其實今天這邊我們治安跟交通是我們臺中市政府施政報告當中的重點那針對交通來說的話您有什麼特別的具體的建議，或者是說一些想法嗎。

受訪者：交通的部分的話，因為我是通勤族，我先講好的部分我受惠於那個 TPass，就是行政院的通勤月票非常的大。

受訪者：那讓我就是除了平常通勤可以省下一筆交通費之外，也讓我在假日的時候，像今天中秋節我就會更願意來臺中因為通勤月票的關係。

受訪者：所以說我就沒差，就是一直狂搭車，一直搭捷運，搭公車，搭火車，我就狂搭。

受訪者：對，我就非常喜歡這個制度。那那偷偷小抱怨一下就是

訪　員：不好意思，還沒講完沒有問題，沒有問題。

受訪者：我想抱怨一下就是那個臺中的月票啊有分那個市民跟非市民的價錢這個我覺得說就是很對一個非市民而言整個貴了，大概300 塊有吧。

受訪者：我就看到其他縣市的制度卻沒有特別區分市民跟非市民買月票。我就有點不太就是有一種被歧視的感覺。

受訪者：我非市民呢然後我也來臺中這邊有所貢獻可是為什麼月票還要分市民跟非市民，這樣子那另外一個地方的話是說比如交通部分是還好可是我會覺得說有臺中的交通會有一點是希望說捷運的部分可以是一些主要的幹道上，比如說我們講臺灣大道，以前的中港路那這部分可能他們有一些考量才沒有辦法做那樣子現在還是以公車為主只是就會顯得有點太過於擁擠跟雜亂那。

受訪者：如果說可以有捷運的話這只是我們的理想啦，因為現實可能很

難做到。可是希望說捷運能夠在一些主要幹道上面，比如說臺中火車站那以及最發達的地方也許可以變得比較有井然有序，有秩序一點也比較不會有多的紛爭。

訪　員：因為，

受訪者：交通太繁忙就難免會有點紛爭然後一些交通的義警他們在路上指揮也很辛苦然後有時常也有一些交通衝突。我都有親眼看到過這樣子。

訪　員：謝謝你的分享。我覺得您分享的這兩三點都非常的具有價值。那嗯，我們先跳轉一下話題。

訪　員：我想要詢問一下您有參加過像臺中，這個地方的大型活動嗎?

受訪者：可以舉一些例子?讓我參考嗎?

訪　員：好，舉例來說的話，剛才有些受訪者有提到像臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節，或者是說像大甲媽祖遶境這些活動。

受訪者：我平常的話，因為我最近才回來臺中，我比較常參加的是臺中當地的一些比如說圖書館或者是科博館裡面辦的講座跟活動那像我今天就是來那個新時代購物中心看電影那剛才有提到那個購物節我有聽過然後，因為我平常比較是在網路上面買東西啦，所以說那個購物節對我而言我就算參加了也得不到什麼抽獎機會那我平常就是會參加臺中的活動像剛才提到的科博館還有美術館還有國資圖，國立公共資訊圖書館然後也會看電影還有歌劇院也會去歌劇院那邊看劇這樣子。

訪　員：喔，你也會特別去歌劇院那邊，那邊的活動也很多。

受訪者：我很常去歌劇院那邊看歌劇還有參加他們的一些主題的講座。這樣子就市政府那邊。

訪　員：瞭解那其實針對這些活動啊，我們就是政府其實會希望這些活動，或者是地方的經營能夠吸引市民，或者是外地的遊客來參加這方面的部分。

訪　員：你有其他的建議嗎?

訪　員：對於活動本身啊，或者是相關周邊的一些建議都可以。

受訪者：活動的話，除了說曝光度的部分，因為我在想也許是因為臺中的大大小小活動很多那剛才有提到就是臺中市政府本身自己也有活動那他可能就會跟很多其他的，他可能跟其他單位合作的會有重疊到 會撞到那可能就會就是吸走一些注意力跟曝光度像那個國際購物節還有爵士節我都有聽過，可是同時也有其他很類似的活動也有那就會變成我就要取捨我時間跟金錢有限。

受訪者：我要參加市政府舉辦的比較好還是他跟其他單位合作甚至是請國際的來就我，如果要取捨的話，我就會評估這樣子。

訪　員：你可能會希望他時間錯開或者是說有其他的安排可以點出來這樣子。

受訪者：對。

訪　員：OK 好，那這邊的話，我們剛剛有提到很多像您剛才有提到說他們的親切感啊，交通層面的部分啊還有一些就是您有去參加他們的一些科博館的一些展出，這樣子那，除此之外，您認為說臺中的未來，的方向，未來他們有什麼潛力可以發展成什

麼樣子的城市呢有哪些地方您認為說還可以再加強或者是他優勢的地方是可以特別被點出來的嗎?

受訪者：我想一下臺中的話，臺中的優勢我想一下或者是缺點。

訪　員：也都可以，都可以。就是看您的想法，就您會對他的未來有什麼樣子的展望，期望，或者是您認為他有什麼樣的潛力，這樣子。

受訪者：我對他的未來的想像的話是希望說他能夠更能夠兼顧在地然後一些比如說跟自然環境之間的和諧，然後也可以兼顧經濟跟都市的發展就兩者都兼顧，就是嗯，在發展都市像我剛才提到，可能捷運的拓展那同時也可以兼顧其他面向，比如說環保，跟在地的居民，然後一些就業的狀況，然後跟結合更多不同領域的，比如說藝術，文化或者是其他等等三家的合作能夠有更多的擴展性，那也可以跟其他的鄉親進行合作，比如說農產品的推廣那一方面的或者是帶動其他都市的發展，這樣子的話。

受訪者：其實他們也可以幫助到自己因為，像我，就是被吸引過來的對。所以，如果說以後願意對其他鄉鎮釋出善意的話，那我想可以吸引到更多的人願意前來，甚至是有所奉獻，這樣子。

訪　員：你們認為城市跟城市之間的結合。這件事情是臺中可以做到的。

受訪者：對 那當然也是希望說前提是臺中自己也要有對臺中自己也有利啦。因為如果說今天，假設好了，他今天去跟其他鄉鎮合作可是都是他在付出的話，那可能就沒有什麼合作的需求了這樣子。

受訪者：所以我覺得說還是以臺中本地為主那。如果說可以創造一個共生的，共生的循環是最好的，就是臺中自己也可以好，那其他鄉鎮也可以好這樣子。

訪　員：瞭解，瞭解 OK 好，那我們剛才其實您有提到就是您目前是在就是中國醫藥大學，那邊上班嘛。

訪　員：那想請問一下您對於他們的就是臺中，這個地方的醫療的想法有什麼嗎?

受訪者：醫療想法的話，我臺中醫療。

訪　員：醫療或者是說社會福利啊，然後長照服務啊，這些都可以。

受訪者：我的話因為大醫院我比較少跑。可能是因為我目前還沒有碰到比較大的疾病。我臺中只有去過中國醫跟中山醫藥。

受訪者：大中山醫院那邊那我比較常去，的是診所。可以講診所嗎?診所方面的話我是蠻喜歡臺中這邊的診所，因為一方面是它密度很高，所以它有競爭力。

訪　員：嗯。

受訪者：競爭力對的對 那，有競爭的狀況下當然有壓力，有不好的地方可是同時它也會形成一個篩選跟淘汰的機制也讓我，這個消費者，有更多的選擇。

受訪者：我可能這一間我去洗牙我覺得說不太好，可是我馬上走不到一公里我就可以去到另外一家獲得更好的服務。

受訪者：所以我覺得我在臺中的診所一些方面的話我蠻喜歡它的。這一點就是讓消費者有很

多的選擇權，這樣了。

訪　員：解。OK，好，那我們今天快要進入尾聲了。

訪　員：那針對就是我們剛才上面講到的一些話題包含說可能交通，可能治安可能我們剛才講到的文化，環境的東西跟我們的醫療的層面，我想詢問一下就是您認為說對您來說這些，這幾個面向您認為最重要的部分是哪些或者是做一個排序也可以。

受訪者：有醫療，交通還有。

訪　員：可能經濟我們剛才有談到經濟，交通，醫療，然後可能文化，就是文化部分就是。

訪　員：我們剛才有談到就是說像我們可以去科博館，這些進行一些娛樂，文娛活動這樣。

受訪者：所以這四個來排序這樣子。

訪　員：對對你們來說重要的是什麼?

受訪者：經濟，交通，醫療，文化。

受訪者：第一個的話我會擺經濟，擺第一個還是對我而言那再來的話。再來是醫療然後文化，再來交通。

訪　員：交通，瞭解，瞭解，瞭解。

訪　員：好，那，基本上我們今天的訪談就差不多到這邊結束了。

訪　員：感謝您的參與那，您這邊還有什麼特別想要補充的地方嗎?因為這份問卷的報告我們是真的會再轉接給臺中市政府那邊做參考這樣 如果你有任何的建議都可以跟我們提出。

受訪者：那。我只想再提最後一個建議。雖然我把交通排在剛才的最末端啦，但是還是想要抱怨一下他們那個通勤月票分市民跟非市民，真的很有讓人歧視的感覺。

受訪者：就是其他縣市都沒有這樣子，就算臺北市也沒有這樣子對，我就覺得說那可能是我沒有查到什麼。

受訪者：所以希望能夠有個理由就是為什麼要特別區分市民跟非市民這樣子那會讓外縣市覺得不太舒服啦 是這樣子。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。OK，謝謝，非常謝謝您的經驗跟寶貴的時間。

受訪者：好也謝謝你。

訪　員：謝謝謝謝，bye bye。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
006	男性	29	高雄市	高雄市	大學	科技業工程師	728	113/9/17

訪　員：好那，為了讓我們能夠更瞭解您的背景。這邊想請問一下您的性別，年齡然後職業跟目前現居的地址，現居的城市。

訪　員：就好了，不好意思。

受訪者：是好 29 然後 **29 歲**，住在**高雄市**，然後職業**科技業**。

訪　員：科技業的部分，我們方便具體請教一下目前的職業的內容嗎就科技業是一個業界這樣好?

受訪者：我們做中央監控的。就是整個大樓裡面，所有的設備會回到主機去，就是我們的監視器啊，門禁啊，所有的系統都會回到櫃臺的主機去。

受訪者：我們是把系統做整合的。

訪　員：哦，系統整合的部分，瞭解，瞭解。

訪　員：OK，那這邊想請教一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：好，那這邊想請教一下您最近一次去臺中。是什麼時候呢?

受訪者：今年，我想一下啊，今年四月底，五月初吧。

訪　員：四月。

受訪者：底。

訪　員：是去那邊旅遊嗎?

受訪者：旅遊啊。

訪　員：跟朋友自己去。

受訪者：跟朋友去。

訪　員：OK，那這邊您之前就是去臺中旅遊的。這些經驗啊，您對於這座城市的整體印象如何呢?

受訪者：蠻好的啊，我覺得玩的地方很多。

訪　員：玩的地方很多。可以具體跟我們說一下您在哪個地方遊玩嗎?

受訪者：你說這次嗎?

訪　員：對啊，或者是您之前的經驗?來說您的遊玩經驗?哪些比較有印象?

受訪者：逢甲、一中、然後麗寶。我每次去這些地方，尤其是逢甲跟一中。

訪　員：瞭解 OK，好，這邊就是可以特別跟您說明一下您之前填的那一份網路調查報告嘛。

訪　員：那我們這邊統計結束之後，我們這邊統計下來是有 49%的市民認為臺中是友善，宜居城市。

訪　員：那有 30%的人認為說它是一座休閒，旅遊城市。您認同這樣子的描述嗎?

受訪者：嗯，我覺得是休閒，旅遊的城市啦。

訪　員：休閒，旅遊的城市，這樣子好那這邊想再問一下您剛才提到，就是說您住在高雄嘛。

訪　員：那您認為高雄跟臺中的差異在哪邊呢?

受訪者：高雄跟臺中，我覺得差異沒有很大欸，如果跟臺北比起來的話，因為我覺得臺北的交通什麼都很便利，但高雄跟臺中我覺得都相對起來沒有這麼便利，不管是捷運還是公車。

受訪者：我覺得都跟北部有很大的差距。我覺得臺中跟高雄沒什麼太大的差別對我來講。

訪　員：瞭解 那你剛才講到可能交通的部分是比較偏硬體設施的部分那請問針對軟體的服務啊可能像是我們今

天的天氣啊，生活節奏，這些部分您認為說有什麼地方的差異嗎?

受訪者：嗯，臺中跟高雄比的話，

受訪者：我覺得高雄沒有那麼適合宜居吧，因為高雄真的有點太熱了。我在這邊生活了二十幾年。覺得夏天是不適合出門的天氣。

受訪者：但是臺中 我去臺中玩的時候有時候也是五六月我覺得還算適合的天氣 就是以出門來講。

訪　員：嗯，瞭解剛才我們記得你有提到說您是去旅遊，但是您認為交通可能相對之下比較沒有那麼適合。

訪　員：那想問一下您去玩的時候，您的交通是用什麼方式呢?

受訪者：就是租車啊，摩托車或汽車。

訪　員：哦，你們是以租車為主的。

受訪者：我去的四五次都是租車。

訪　員：瞭解，瞭解那這邊的話想具體問一下您之前有沒有參加過臺中的任何一線大型的活動呢?

受訪者：大型活動應該是沒有，沒印象。

訪　員：嗯..瞭解就可能像是臺中國際花毯節啊，購物節啊，爵士音樂節啊，媽祖遶境啊，這些其實沒有什麼經驗這樣。

受訪者：有去一個什麼..什麼花市喔，欸?想一下，叫什麼呃..

受訪者：我好想不起來。要叫什麼名字，一個花，什麼花節的。

訪　員：花毯節是嗎?

受訪者：好像是吧，可是忘記是在哪個鄉鎮了。

訪　員：瞭解 OK OK，

訪　員：好那這邊的話就是想問您一下您剛才有提到說其實有一些印象嘛，那，其實這個印象啊跟其他城市的活動相比，您認為臺中的這些活動有什麼地方的不同嗎?

受訪者：嗯，我當初去那個是因為順路去啦。但是其實我覺得那個跟什麼花博之類的其實沒有太大差別，因為我去那個也跟花博我覺得有點類似。

受訪者：所以對我來說沒有特別。就是到那邊之後有特別吸引人的地方。所以我也是很正常的逛完，之後離開。

受訪者：所以我現在才沒有這麼有印象。所以我覺得臺中這些活動可能到現在還沒有那麼吸引我的主題吧。所以我就沒有特別為了參加活動，而去臺中旅行。

訪　員：瞭解 OK，那其實我們剛才提到的部分有一些就是看像是您剛才有提到說你們會用租車的方式到這些景點去遊玩，可能一中街、逢甲之類的等等那除此之外呢您認為說臺中的整體的城市形象還有哪些嗎可以具體跟我說明一下嗎?

受訪者：城市形象。

訪　員：就是您可能提到臺中。您下意識會想到些什麼。

受訪者：那臺中。

受訪者：我每次去臺中，除了夜市以外，可能就是麗寶吧，因為我覺得臺灣遊樂園沒有非常多。

受訪者：但是麗寶是，以遊樂園來說，我覺得算方便到達的，因為它離市區不遠，然後下高速公路也可以馬上到，但是其他的我覺得就沒有什麼特別的。

受訪者：但是我覺得臺中是，以中部來講，是比較適合遊玩的地方吧。所以我，除了南部跟

北部以外，只要到中部基本上就會往臺中去，因為它相對上下的縣市來說，相對起來也是比較方便啦，雖然我覺得跟北部沒辦法比但我覺得跟彰化，苗栗，那些比還是方便跟旅遊景點會多很多。

訪　員：以中部來說，你認為說它的交通啊，或者是說景點的方面，就是經營的，比其他地方好這樣子。

受訪者：對，就會是我去中部遊玩的時候選的臺中。

訪　員：瞭解 OK，那這邊的話就是我就是發揮一點想像力。

訪　員：好，我們今天剛才講到的是現狀，臺中的整體的印象嘛那對於未來的發展的潛能呢就是您對於臺中未來，您認為說它還可以進行怎麼樣子的安排?

訪　員：您認為臺中有什麼優勢或者是不足的地方嗎?

受訪者：我覺得優勢。我覺得在中部也算個優勢啦。就以北部跟南部的人。假設我今天要跟我約在臺中。

受訪者：上次去臺中玩就是因為我一些朋友在南部，一些朋友在北部，所以我不想要搭舟車勞頓就會選擇在中部。

受訪者：但我覺得大家選擇不去臺中玩是因為我覺得很多活動都辦在北部或南部，像演唱會啊，像是一些大型的旅展啊都是在北部，高雄或臺北。

受訪者：所以如果能夠改進我覺得辦一些旅展或是演唱會臺中，如果能夠有舉辦的話，我覺得對臺中的觀光應該會是很大的發展。

訪　員：瞭解，瞭解好，那這邊的話其實就是我們今天。我們今天想要特別跟您介紹的是就是臺中這邊有一直在積極的推動大型的活動就像我們剛才提到的這些之外。

訪　員：所以說臺中這邊還有一個巨蛋的建設，那其實就是他們也希望能夠藉由巨蛋的建設提升就是城市的知名度那您認為說這樣子提升就是我們設施的，這種措施能夠對市民帶來什麼樣子的改變嗎?

受訪者：我覺得能夠舉辦這些一定是可以帶動周邊的經濟嘛，不管是觀光或是旅客的多寡。但是臺中，因為我覺得跟臺北跟高雄比起來，臺中的高鐵站離市區真的太遠了，雖然說現在有捷運比較方便一點，可是我覺得離市區真的有點遠。

受訪者：這樣會是一個交通的問題。所以臺北跟高雄比起來，不管是要到臺北小巨蛋或是高雄巨蛋，離高鐵站都沒有這麼遠。

受訪者：所以我覺得，除了辦這些設施以外，我覺得交通可能也是一個你們需要考慮的地方。

訪　員：瞭解 OK OK，好，那今天的部分我們訪談差不多就到這邊結束了。

訪　員：感謝您的參與那想請問一下您這邊有沒有想要特別補充的地方，想問一下這邊有沒有具體的想法呢?

受訪者：具體的想法。我覺得主要就是我剛剛說的那個吧。我覺得臺中的優勢就是在中部來說。如果以南北人要旅遊，不想跑太遠像我在高雄，但是我不想要跑到北部花那麼多時間到。

受訪者：我覺得中部會是一個好選擇。中部又以臺

中為主是很方便的。但一些活動如果能夠爭取到更多的活動在臺中辦會更適合吧。

受訪者：我覺得像什麼旅展都從來都沒有聽說在。可能是我自己聽得不夠多，但我從來都沒有聽過旅展是在臺中辦的就是高雄或臺北。

受訪者：所以我覺得這些更吸引人的旅展或是一些展覽可能如果可以爭取在臺中辦會更好吸引更多人去臺中玩。

訪　員：瞭解 OK，謝謝 謝謝。您的意見都非常的珍貴，寶貴那我們現在就是今天的訪問就到這邊結束了。

受訪者：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
007	女性	53	臺中市	臺中市西屯區	大學	音樂老師	878	113/9/21

訪　員：那這邊的話，我想要首先請問一下您的性別跟年齡跟工作性質。

受訪者：哦。性別女生。

訪　員：是。

受訪者：然後你說年齡。

訪　員：哦，對我是。

受訪者：61 年次。

訪　員：**61 年次**。

受訪者：對。

訪　員：好然後。

受訪者：工作。我是**音樂老師**。

訪　員：好音樂老師。

受訪者：好。

訪　員：那這邊的話，想請問一下您那，您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**畢業。

訪　員：這邊。我們在之前的量化調查當中得知說您是居住在臺中並在臺中工作跟就業嘛。

訪　員：那想具體詢問一下您住在**臺中**的哪個區域呢?

受訪者：**西屯區**。

訪　員：您西屯區是從小都住在這邊嗎?

受訪者：對。

訪　員：瞭解。好，那這邊的話我們會進一步對臺中整體的印象做一個調查。

訪　員：那這邊的話，基本上第一個問題是想要問一下您對臺中市整體的印象如何呢?

受訪者：整體的印象就還可以啊。

訪　員：嗯，好，具體來說，您會怎麼去形容這座城市呢?

訪　員：有什麼形容詞，你會去來代表這個城市的印象?

受訪者：我覺得就是居住環境的話，不會像北部那麼的擁擠，然後它也是漸漸有在發展，也不是那種就是鄉下地方，然後交通的話還可以啦，然後大概就這樣子，對。

訪　員：好，反正就是那。我這邊稍微整理一下。喔就是，您可能認為臺中市，這個區域對您來說居住的環境沒有那麼的擁擠，然後經濟比較繁榮，交通的部分您覺得還行這樣子。

受訪者：對。

訪　員：那剛才這邊有提到交通還行的部分，想具體問一下您對於交通，這個部分有什麼其他的看法嗎?

受訪者：我覺得就是捷運太少了。

訪　員：捷運太少了。只是說，站數比較少嗎。

受訪者：不是啊，只有一條啊。

訪　員：一條你可能覺得就是分佈的不夠多這樣子。

受訪者：對啊，就是蓋一條要好久喔。

訪　員：瞭解，瞭解。你有使用過捷運嗎?

受訪者：有啊那。

訪　員：對捷運的感受。如何呢?

受訪者：就很方便啊。

訪　員：只是分佈不夠多這樣。

受訪者：對啊，太少了 。

訪　員：那這邊的話就是想特別提到的是剛才提到的交通其實是目前我們臺中市政府施政報告當中的重點那他們其實有對於捷運線的擴展和治安上面有做出一些改善。

訪　員：您認為說這些政策有帶來什麼改變嗎?

受訪者：喔，她有現在要準備蓋那個藍線。嘛 是

不是。

訪　員：是是是，是是。

受訪者：但是感覺也是要等很久啊。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。所以目前的感受是還沒有那麼明顯這樣。

受訪者：欸 對啊，因為那只是期待而已。啊，那種十年的事情，我覺得感覺還好吧。

訪　員：瞭解 OK，好，那剛才其實我們還有提到說就是您認為說居住環境沒有那麼的擁擠然後跟經濟上比較繁榮，這個部分那我這邊想要具體問一下您認為這個地區的宜居性還有經濟上有什麼其他的看法嗎?

受訪者：宜居。喔，應該還蠻適合。就是來來住臺中吧。

訪　員：嗯，從哪些面向來看?您覺得是可以來住臺中的呢?

受訪者：就是說就像剛才講的啊，就是你交通還可以嘛，就算你沒有捷運，然後你有公車啊，然後開車也停車應該也還可以，對，然後工作的話因為我不算是那種上班族啦，但是我覺得其他工作應該都找工作應該都還可以這樣子。

訪　員：找工作，還行。

受訪者：然後你說年輕人買房的話應該也不至於像臺北那麼恐怖吧。但是現在好像房價也是高啦。但我沒有這個需求，所以我也不曉得。

訪　員：瞭解，瞭解，OK 好，那這邊的話就是想要再具體詢問一下。

訪　員：其實，大家，我們之前在我們的量化調查當中有提到的是說我們今天施政上我們的幾個施政重點，除了剛才提到的部分之外，還有像是教育，醫療，公托跟長照的服務。

訪　員：這些東西都是我們今天的著重的政策的重點這樣，那，您對於剛才我們上述說到的教育，醫療，長照服務或公托，這些東西有什麼其他的看法嗎?

受訪者：教育，醫療，醫療我是不太懂。就是說醫療的話我覺得像因為政府好像市政府都會跟那個就是怎麼講，就是里長那邊什麼公署那邊然後也都常常會有，就是可能打疫苗，提醒長者去打疫苗，然後流感什麼的那。

受訪者：我覺得這個都還不錯，就是在照顧長者，這方面。

訪　員：照顧長者。這個方面覺得做得不錯。

受訪者：還有像之前那個 COVID 19 然後也都是有主動提供就是打疫苗的服務，那我覺得都蠻有想到的都有蠻想到市民的需求。

訪　員：瞭解 好。那想要具體問一下就是在我們剛才提到的這些市政的重點或者是宜居性或者是經濟上的討論，您認為，說居住在臺中，這個地區對您來說最重要的部分在哪邊為什麼?

受訪者：最重要是因為我從小就住在這裡，那我還蠻習慣那其實我讀書的時候有去過臺北，那我覺得臺北就是真的比較擁擠一點啦。

受訪者：然後你如果說消費的話，他們的消費應該都比較高一點那。所以我覺得就是回來臺中還是比較習慣一點。

訪　員：你認為宜居性對你來說是最重要的。

受訪者：對啊，就是氣候的話也還好啊，也不會說像北部一天下雨或是冬天很冷對。

訪　員：瞭解。

受訪者：然後也不會像南部，那麼熱啊或缺水啊還是怎麼樣。所以就是臺中，就是真的是我們覺得就是還蠻蠻不錯的啦。

訪　員：好瞭解非常的。就是你講得非常的清楚就是連臺北這邊的考量都講進來了。謝謝那。

訪　員：另外就是想要具體問一下您在臺中有參加過什麼大型的活動嗎?

受訪者：什麼叫大型的活動?

訪　員：舉例來說，像臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節或者是說大甲媽祖，這些等等的。

受訪者：我大概只有參加那個購物節就是那個抽獎的那個。

訪　員：那您覺得這個活動辦得如何呢?

受訪者：這個活動，因為我是沒中獎過啦，但是我覺得應該還不錯。就是聽朋友啊說他們都有中獎。

受訪者：啊都覺得還不錯啊，就是可以促進消費，啊 很好啊。

訪　員：瞭解那您認為說就是針對這一個臺中購物節或者是其他的這些活動?你有什麼其他的建議嗎?

受訪者：因為政府的立場。當然希望譬如說購物節然後可以就是全臺灣的人都來參加嘛，但是在於我們當地人就會覺得說那個大獎不應該給外縣市人抽走。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。

受訪者：了。

訪　員：解了。

受訪者：所以覺得這樣不太公平。啊，我們住在這裡。啊，然後大獎如果給外縣市人抽走的話，這樣是不是不太好。

訪　員：是是是 非常的高難度。好 那，我認為您的建議非常的寶貴。我們會再幫您。

訪　員：就是註明上去可能之後會做調整那這邊的話。

受訪者：我是覺得你譬如說如果我也不知道，因為政府的立場跟我們的立場不一樣，那我們會覺得說是不是大獎大獎應該限制於臺中市民才可以。

受訪者：然後小獎大家都來嘛，沒關係嘛。

訪　員：沒有問題。那這邊的話就是發揮想像力比較多的地方。我們現在，這個階段就是我們想要詢問一下對未來來說 您認為臺中未來，您認為還有什麼樣子的可能可以發展成什麼樣子的城市呢?

受訪者：我是希望，如果可以的話，就是可以國際化一點啦，因為他們現在不是要辦什麼，就是蓋那個什麼會展中心那我希望那個會展中心不要就是流於好像一般的，就是好像只是臺灣自己的那個產品在那邊什麼市支什麼這樣子的，就是可以多邀請，就是比較國際性的那個，就是跟國外可以多一點的交流，這樣子。

訪　員：瞭解。

受訪者：因為這樣才可以打出知名度嘛。

訪　員：嗯。

受訪者：要是限於一些比較小廠商啊，然後都是比較 local 的這樣子。

訪　員：好 瞭解。所以我這邊整理一下就是您認為像臺中巨蛋或者是會展中心，這樣子的大型設施應該要更具備國際化的能力去邀請一些國外的廠商進來讓世界能夠看到臺中這樣子。

受訪者：對啊。

訪　員：好那，除此之外的話，想要詢問一下就是針對臺中，這個部

分您說就是他們的整個城市的安排，品牌的形象，剛才講到的宜居性，或者是交通跟繁榮，這件事情您認為說是已經具備了。

訪　員：那想要問一下具體來說，您認為說這一個部分對您的生活，或者是說對您跟其他人在交流的時候，能夠帶來什麼樣子能夠吸引他們的地方嗎?

受訪者：你是說跟臺中的朋友嗎?還是外縣市的?

訪　員：外縣，市的部分，您會認為臺中有什麼樣子的品牌形象可以吸引他們來?

訪　員：具體的部分。

受訪者：我覺得大部分就是政府在推..現在不是有一個新的那個，不是 9 月 28 要換一個那個 F1 的那個。

訪　員：是。

受訪者：對 那。我覺得這個就還蠻跳 Tone 的，因為這個是世界第一次嘛。

訪　員：對對對，以臺灣為首然後。

受訪者：不要都是那個什麼美食啊，什麼的 都是在講吃的。我覺得這個就沒什麼啦。

受訪者：然後但是那個 F1 可以辦這個 F1 的然後洗禮就是好像這個還蠻有特色的。

訪　員：對。

受訪者：或是演唱會，我覺得也可以啊，因為好像那個高雄他們都會辦什麼演唱會。

訪　員：嗯，你認為說臺中，這個巨蛋或者是其他的這種會展中心也可以辦演唱會，吸引更多人，然後作為一個臺中的特點?

受訪者：對啊。然後不要，甚至也是不要都只有只有臺灣的藝人也可以請那種比較國際性的對，這樣會比較有吸引力啊我覺得。

訪　員：瞭解，瞭解。從這幾點出來，你認為，說會更增加臺中的一個吸引的特點，價值，特色，這樣子。

受訪者：對啊，就是讓人家感覺可以有所謂的國際化，如果想要更上一層的話。

訪　員：對提高知名度，這件事情好。

訪　員：了解謝謝。今天有一個小地震希望你們那邊沒事。

受訪者：沒事，啊，沒感覺。

訪　員：好吧，那應該是北部。

受訪者：對 還好 OK.

訪　員：OK 好，那我們今天的訪談到這邊結束。非常感謝您的參與。想請問一下 您們還有什麼地方想要補充的嗎?

受訪者：喂。

訪　員：有嗎。

受訪者：喂。

訪　員：有嗎? 有訊號嗎?

受訪者：現在有了現在有了。

訪　員：不好意思，可能剛才地震有影響。

訪　員：不好意思。那我們今天訪談到這邊結束了。想請問一下 您有什麼部分想要再補充的嗎?

受訪者：補充喔還好，現在沒有特別的想。

訪　員：法 OK OK，好那，如果說你有什麼想要補充或者是建議的地方，都非常歡迎在這段時間私訊我們的粉專。

訪　員：我們會再把你的意見做通訊然後再整理到臺中市政府那個部分去那。謝謝你，寶貴的時間。

受訪者：好 謝謝。

訪　員：謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
008	女性	36	臺中市	臺中市北區	大學	家教	580	113/9/22

訪　員：好 那，首先這邊想要先請教一下您的性別，年齡和工作性質是什麼。

受訪者：我是**36 歲**然後性別女生嘛。然後年齡。工作性質是我在當**家教**。

訪　員：家教。

受訪者：嗯好。

訪　員：那這邊的話想請教一下您的最高教育程度是

受訪者：**大學**。

訪　員：根據我們之前做的量化調查研究，你這邊是住在臺中地區然後在臺中工作跟就學嘛。那想具體問一下請問您具體是住在**臺中市**的哪個位置呢?

受訪者：**北區**。

訪　員：北區。從小就住在這邊嗎。

受訪者：對。

訪　員：好，那這邊的話，接下來我們會開始進行就是您對臺中市整體印象的調查。

訪　員：這樣子那想這邊第一個問題是這邊問一下您對臺中市的整體印象如何您會如何去形容這個城市呢?

受訪者：我覺得現在透過這個市長這樣子不管是在交通上，就是也很常辦一些 活動像什麼鍋烤節啊，購物節就是整個，就是越來越多人可以，市民可以出來參加一些活動。

受訪者：要瞭解一些臺灣，現在臺中更多的一些發展。

訪　員：瞭解。剛才你有提到就是說交通的部分那其實，根據我們之前的量化調查，很多的市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：想要請問一下您是否認同這種說法呢?

受訪者：現在臺中市民有用市民的交通卡。可以 10 公里免費。所以對很多不管是上班族還是學生都很方便。

受訪者：可以省很多錢。

訪　員：是的好，謝謝那這邊的話就是想要剛才我們提到交通的部分那另外的話想要請問一下就是對於這個城市的政策方面，其他面向的一些看法那這邊有幾個點可以就是這邊提供您參考就除了交通之外，我們的治安，經濟發展或社會福利想請問一下，問一下目前這幾點你有對其中幾點有什麼樣子的看法呢?

受訪者：社會福利上，像現在一些老人 65 歲以上像他可以搭計程車啊，火車啊。

受訪者：所以我是覺得說對老人家很多補助都還蠻好的。

訪　員：瞭解好 那這邊的話。剛才我們有提到這幾個施政的重點當中。我們就是政府除此之外還有對捷運線跟治安做出一些改善的政策。

訪　員：想請問一下您認為說這些政策有對您的生活帶來什麼改變嗎?

受訪者：像我們臺中的話假日的話警察也蠻常在那種比較鬧區的地方做一些巡邏看有沒有酒駕。所以我覺得整個在治安上還是假裝大家都會比較注意這方面就比較安全。

訪　員：你覺得巡邏的部分就是這個地方。你有看

到，你有生活上。帶來什麼改變的部分。

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解好那這邊的話想要再針對其他的部分做一些探討這樣子那我們剛才有提到長照服務那另外想要請教的部分是您對於教育或者是醫療，這兩個面向。

訪　員：有沒有其他特別的看法呢?

受訪者：教育跟醫療教育的話，覺得現在不是就是人口數都是年輕人生，小孩子的比較少。

受訪者：所以，不管在教育上的話就是在培養的時候，我是覺得現在就是會因地制宜就每個小孩子，他都會學看他的興趣是什麼。

受訪者：我是這樣覺得都有比較不同的那個多元的在適性的在讓他們發展。

訪　員：醫療的部分有其他的想法嗎?

受訪者：醫療。醫療的話現在是醫療的話，老人的話現在有比較多的養老院就是搭配裡面有跟裡面有搭配一些護士什麼的現在比較好。

受訪者：以前可能都還要送去醫院可是他現在都有一些駐點在裡面的醫生跟護士。

訪　員：了解所以在醫療層面你可能對長照這方面是比較有感的。

受訪者：對。

訪　員：好那剛才我們其實在訪談當中你有提到就是您認為說可能臺中是一個比較繁榮的地區。

訪　員：一些活動上面你會比較有感那剛才有提到說臺中購物節你之前有參加過嗎?

受訪者：有，有，都有，參加。

訪　員：那您覺得活動辦得如何呢?

受訪者：這樣可以我覺得不管是臺中市民還是外地人剛好來臺灣觀光，對 可以。

受訪者：另外，就是說消費然後登錄大家有抽獎機會。我覺得這樣每年看他，那個消費的金額好像都越來越提高。

受訪者：所以真的是推廣的很好。

訪　員：對 瞭解那剛才我們有講到優點的部分那想要請教一下您認為說像這些活動有什麼其他的缺點或者是說您認為說提出建議可以改善的部分其實?

受訪者：像你剛剛說的購物節的話不是很多的商家都去登錄說他要參加這個。所以我們就是可以讓更多人去曝光說哎，我們有參加啊，大家可以去看一下，說哎，我們臺中其實有很多街，這個巷弄裡面的店家可以去去吃吃，看，然後順便也參加摸彩。

受訪者：是真的很好。

訪　員：像那種的店家這樣子。

受訪者：對 隱藏美食。

訪　員：瞭解謝謝你的意見都非常的寶貴那。另外這邊的話就是我們想要再進一步的去探討說臺中未來可能發展的趨勢這樣那，所以說我們針對之後的探討，我們想針對您目前認為說臺中目前經營的城市品牌的形象如何呢。

受訪者：就像你說的，像城市，品牌，購物節，像很多什麼。

受訪者：桃園，彰化，他們也都有辦，可是是因為我們，臺中，先開始。

受訪者：他看到我們很好的推廣了這個城市，所以他們也效仿我們，那我們大家試試看，讓這個臺中他們也可以像我們這樣感受到大

家都來臺中玩，拿了抽獎然後他們也可以

訪　員：瞭解，瞭解。您認為說臺中現在經營的這個形象，甚至是可以讓其他城市也去效仿。

受訪者：的部分對對對。

訪　員：那這邊的話，我們就是再來進一步的去探討。您認為說臺中未來還有什麼樣子的潛力能夠發展成什麼樣子的城市或者是說哪些面向?

訪　員：您認為是說可以再更進一步加強的地方?

受訪者：我是覺得說以現在來講的話，因為像就是BRT很方便然後捷運的方面是覺得就是像是蓋的需要比較慢一點，不然在那個三鐵共構的時候像高鐵什麼會更方便。

受訪者：這方面可能要在進步上要再快一點讓一些來外地來的人可以在轉乘啊什麼更方便。

訪　員：您認為說交通慢一點的部分是指說像剛才提到捷運的部分。您認為捷運的架設可以再更快，更多嗎?

受訪者：對對對那不同的線，啊，紅線，黃線，像臺北站，可以讓他們大家來遊玩的時候可以更方便去到一個地方，不用在還要坐計程車。

受訪者：啊，什麼的，就很快就可以到這個地方瞭解。

訪　員：好，那這邊的話想要具體再問一下像是臺中巨蛋或者是說會展中心，這樣子的大型措施，您認為說這些項目對於提升城市品牌是有幫助的嗎?

受訪者：有像中央公園，那邊也有用那個影視城嘛然後像那個大巨蛋之後辦活動，以後演唱會。

受訪者：啊，還是一些比較國際的名人來這邊的時候發表一些東西，的時候可以讓更多促進，說買票，售票，然後讓大家搭高鐵來啊怎麼來?

受訪者：就是讓臺中更多人來認識臺中。

訪　員：您認為說這些大型的措施其實還能夠再吸引一些演唱會或者是其他周邊的一些活動，國際的活動，然後進來這個地方。

受訪者：讓他們來臺中玩。對瞭解，臺中瞭解。

訪　員：好，那，其實基本上我們今天的訪談差不多到這邊結束。

訪　員：想請問一下有什麼部分你還想要做補充的嗎?

受訪者：我覺得你問的都差不多可以。

訪　員：好 那這邊。非常謝謝您寶貴的時間。

受訪者：好謝謝您今天的訪問。

訪　員：謝謝您 bye bye。

受訪者：好 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
009	男性	51	臺中市	臺中市潭子區	二專	行銷人員	1140	113/9/22

訪　員：好 那，首先這邊我想先請教一下您的性別、年齡跟工作性質是什麼?

受訪者：性別男，然後年齡**51歲**那目前工作性質是那個一家**行銷公司的人員**。

訪　員：行銷公司的人員。

受訪者：對。

訪　員：那這邊想要請教一下您的最高教育程度是

受訪者：**二專**。

訪　員：二專。

受訪者：對。

訪　員：那在我們之前進行過的量化調查。當中有提到的是您是居住在**臺中**然後在臺中工作跟就學嘛。

受訪者：對對對，是，

訪　員：那這邊想要詢問一下具體是住在哪個區域呢?

受訪者：**潭子區**。

訪　員：不好意思。

受訪者：潭子區。

訪　員：潭子區。好謝謝那想請問一下您是從小就在臺中生活嗎，還是後來搬來的?

受訪者：從小就在臺中生活。

訪　員：瞭解，瞭解好那這邊的話接下來這前面的部分是基本的資料調查。那後面會針對臺中的整體印象去做說明。

訪　員：哦好，那接下來的部分我們第一題是想請問一下您對臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：整體印象。我覺得交通，交通的設計不是很 ok，對是。

訪　員：交通設計沒有那麼的。ok，那可以請您具體形容一下，就是哪個部分的交通設計不良?

受訪者：嗯，第一個我覺得我們的 馬路太常挖補了。然後就是比如說這條路，這條路可能剛鋪平沒多久，可是沒多久又開始挖馬路，然後常常都是這種狀況。

受訪者：然後就覺得我覺得百姓每年都會有繳稅給政府，可是我們的道路的品質很糟糕對。然後第二點就是在整個標線上的設計也不是那麼的清楚或 ok 對。

訪　員：好嗯，那這邊的話提到了兩點是道路品質跟標線的部分嗎您認為說是有待改善的部分?

受訪者：對對對對，然後人孔蓋太多。

訪　員：人孔蓋好那針對就是這個部分是屬於道路使用的部分跟道路設計的部分那其他交通的交通環境。我們的一些交通政策像是大眾運輸工具。

訪　員：您對於這些設備的一些印象如何呢?

受訪者：目前臺中的捷運。我就做過一兩次可是我覺得我們目前臺中市這條捷運，我覺得它的搭乘的人數可能不多，因為它從北屯那邊一直到烏日。

受訪者：其實我個人的感覺就是說它可能就是只經過一些學校，這條路上，這條線上並沒有什麼特殊的景點。

受訪者：所以我覺得可能對臺中市民的交通的便捷性來講，可能沒那麼高。

訪　員：好您認為說可能在一些比較特定的景點再多設一些捷運的站。這樣子會比較能夠幫

助市民去做使用這樣子。

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解，瞭解好那剛才就是我們除了就是提到說交通的部分您認為說就是有待改善這件事情之外，我們這邊就是在根據我們之前的量化調查，其實有超過基本上是超過四成，是四成九的民眾是認為臺中是友善宜居，幸福城市那想要問一下您對於臺中的治安，宜居性，經濟發展或社會福利，這四個面向，有什麼具體的看法嗎?

受訪者：嗯，這幾個部分。

訪　員：你可以挑重點比較有感的去做說明也行。

受訪者：治安的部分，我是覺得還 ok.對，因為每個人對治安的看法不一樣。

受訪者：是對。我個人來講，是覺得還 ok.然後，在社會福利的部分，因為嗯，這怎麼講呢?

受訪者：因為畢竟自己還不是屬於那種特殊的族群。

訪　員：嗯。

受訪者：所以能不能幫助到我。其實我也沒有辦法感受到很深。

訪　員：瞭解。好，那針對我們剛才討論到的這幾個面向啊，就是想要再具體問一下，除此之外，在教育或者是醫療，這些層面，這兩個層面，你有什麼特別的看法嗎?

受訪者：教育喔。我覺得我們臺灣的不只是臺中，我覺得我們臺灣的整個教育都真的需要重新的，去調整，去改變。

受訪者：因為我覺得從我出社會到現在，我覺得學校教給我們的東西到實際上你在企業裡面所能夠運用上的其實不多。而且落差還蠻大的，因為如果說二、三十年前可能我們學的東西跟社會用的差距不會那麼大。

受訪者：以前我記得我剛畢業的時候學校給我們的參考書或是課本。我至少還會留個三、四年，可是後來發覺好像不太對勁了。

受訪者：就是我覺得企業能夠給員工的東西跟學校所教的的確是越來越大。然後再加上我覺得這部學校教給我們東西不是那麼的實際。

訪　員：瞭解。

受訪者：對 不是那麼的實際。

訪　員：好 那我這邊確認一下就是您認為說其實今天學校在教的教學的東西包含參考書上面提到的內容跟您實際上在就是在職場上的去應對這件事情。

訪　員：是沒有辦法契合的學校教的，沒有辦法滿足你今天就業的需求這樣子。

受訪者：對的，因為我覺得不只是我自己，我覺得很多的學生就是說他們在未來人生的一個追求的方向上，他們沒有辦法找到自己的定位可能應該是說更早的，就是不管是學校來講還是家長都必須提早為孩子去找到一個定位。

受訪者：比如說這個孩子，他可能對音樂有興趣那如果說能夠提早發現然後引導孩子往這個方向走，或許是 OK 的。

受訪者：可是我發覺就是說臺灣的家長很多時候是因為他自己小時候沒有完成這個夢想，然後他可能就會逼著孩子說我就是要你要這麼做，我就是要你這麼做，所以變成孩子，他沒有自己的一個方向或是定位那孩子在這個兩難的中

間。慢慢的，他就不知道要往哪個方向走，甚至會失去他自己。

受訪者：所以我覺得，不管是老師也好，還是家長也好，我們有時候應該要尊重孩子的意願，因為畢竟人生是他自己要走的。

受訪者：那家長跟老師就是站在一個引導的一個方向，而不是阻擋，對。

受訪者：不然到時候孩子長大了就會覺得說為什麼大人都要逼著，我做我不喜歡的事情對我覺得，不管好或壞，就是要由孩子他們自己去學習，去承擔即使不好，可是他可以從這些過往一些失敗經驗裡面去汲取。

受訪者：他們要養分然後成為他日後，他將來可以更進一步的，一個基礎，一個基石，這樣子。

訪　員：瞭解，瞭解好 那這邊的話。另外想要請教的部分。我們剛才提到的是教育嘛。

訪　員：那，針對醫療的部分，你有什麼樣的想法嗎?

受訪者：醫療，這個我要怎麼說呢?

訪　員：醫療的部分啊就是我們之前在量化研究的時候也有提到，就是說您對於醫療體制或者是說醫院或者是一些就醫經驗來說就是你有什麼樣子的看法或體驗嗎?

受訪者：我覺得可能嗯，醫院，我覺得醫院對於就醫的民眾來講應該是說需要更多的耐心吧，因為就醫的民眾，他可能就是在他在生病的時候已經不舒服了。

受訪者：那可能這個我覺得這個部分很抽象。我不知道該怎麼去詮釋，但是我覺得 我這麼講好了，因為我大概十幾年前，二十幾年前有一次去看醫生，雖然說我那時候不是很趕時間，可是那時候我去看眼睛。然後，醫生說如果當你不趕時間的話，我們旁邊有一些實習醫生。然後，還沒有講完，他就幫我把眼睛的部分用一個牙籤，把它撐住，然後就這樣撐了十幾分鐘，快十分鐘。

受訪者：我後來受不了，說可不可以麻煩你們快一點。我這樣子眼睛也很不舒服對我就說你可能，你可能要讓你的實習的學生有多一些實床臨床的經驗可是你們要考慮到病患的感受，不是說，因為他們要實習，然後就把一個病人然後對，那個我不會講，我就是心裡會不舒服。

訪　員：你認為說可能醫療的部分在於服務你們今天就是需求醫的民眾來說的體驗應該要更改善這樣子。

受訪者：對對對對對，

訪　員：好的，那這邊的話就是我們剛才有提到幾個面向嘛像是包含交通，治安，教育跟醫療的部分那針對臺中作為一個幸福城市的這些依據。

訪　員：我們剛才講到的這四個指標您認為最重要的是哪一個呢?

受訪者：最重要。

訪　員：或者是您認為其他您覺得比較重要可能經濟層面，社會福利層面，這些東西您認為最重要的是哪些?

受訪者：嗯，經濟。

訪　員：經濟最重要。

受訪者：對經濟很重要，因為我覺得經濟如果沒有弄好的話，其實大家都不好生活。那對再來就是房價太高了。

訪　員：是房價的部分。您認

為也是就是今天針對臺中市是否作為一個幸福城市的依據。

訪　員：您認為房價也是一個需要探討的部分。

受訪者：對，因為我覺得其實像最近，這幾年來講，我會覺得其實民眾要光是要租一個房子也不容易，因為，比如說以重劃區來講，有些地方根本人都還沒有入住，可是地皮已經炒起來。

受訪者：那地皮炒起來，那當然水漲船高，其，他的材料、人員、施工，各方面的成本也會慢慢增加那這些成本都增加那當然相對你買大房子，你要買大房子，當然也是有一定的困難度，再加上房貸的利率，對。

受訪者：所以這些一點點的措施對民眾來講，其實你要買一個房子並不是那麼容易的事情。

訪　員：好，那接下來的話就是一些實際上的經驗。這邊想要請問一下您是否有參加過臺中的大型活動呢。

訪　員：這邊給您一些例子，來說像是臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節，或者是說像是大甲媽祖遶境，這些

受訪者：花毯節我去過幾次。

訪　員：是。

受訪者：然後 對可是我覺得我覺得最近這一兩年的規模也小了一點。然後在交通的規劃上，我是覺得還可以更好，因為新設的路不大。

受訪者：所以我覺得臺中市政府透過接駁車然後接民眾上山然後節省許多的車流量的塞車。這個部分是 OK 的，但是我覺得可能在宣傳的力度上可以再好一點。

受訪者：那爵士音樂節的話我也參加過幾次，但是我覺得大部分都是在戶外比較多。但是我們難免保證說像最近也是有音樂節可是因為遇到下雨，我覺得這部分可能就會影響到民眾參與的一個程度對對對 那。

受訪者：如果說有室內的話就是讓大家免於就是被淋到雨的這個的經驗或許會更好一點。

訪　員：瞭解 那這邊的話就是其實我們現在政府政策有規劃像是臺中巨蛋或者是會展中心，這樣子的大型的基礎設施，您認為說也是可以這樣子適配的嗎?

受訪者：對對對我覺得有這樣子一個大型的展出中心或是會中心那將來，因為等於是把臺中市整個程度提升了，那將來會有一些國際的一些公司，行號，他們，如果說來臺中展出的話，那其實也讓臺中的民眾可以更多的接觸到這些國際大廠，那相對也能夠帶一些不錯的一些產品然後讓臺中市的市民可以享受到更高級的這些服務或是他們可以吸收到更好的一些知識。

訪　員：瞭解，瞭解好 那接下來，這一個部分，我們就是一點想像的空間，我們就是想要訪問一下您對於臺中未來的潛力。

訪　員：您認為臺中未來有什麼樣的潛力能夠發展成什麼樣的城市呢?

受訪者：我覺得臺中是基本上來講它是一個以重機械為主，因為包含像自行車，是大臺中的一個重鎮的產業那再來就是我們的國防自主的部分，因為我們的 F16， 我們的這些國機製造的部分也是在臺中那我覺得說在這個部分裡面，如果說透過動機械還有我

們國防自主能夠提升周邊的產業的話那相對的其他產業鏈也會被帶起來。

受訪者：這部分是 對對對。

訪　員：您的這個意見非常的寶貴，很有意思。

訪　員：這樣子那。基本上我們今天的訪談差不多就到這邊結束了。想問一下您還有什麼部分您想要再做補充的嗎?

受訪者：我覺得像臺七四線的規劃不是很好，因為我常常會走臺七四線那比如說我們走臺七四線尤其是像我們潭子區廈門街騎機車的人，我們要下交流道通常我們會發現說他那個車道設計的一點缺陷就是比如說我們慢車道，如果上高架橋之後下來，我們是在最右邊對不對。

受訪者：可是你要看看，我們還有一個汽車的車道。他下來。之後他如果要轉虹揚橋，他會跟慢車道有一個交叉。

受訪者：他變成車子，他會這樣插過來的時候。其實這樣子是很危險的，這樣子很容易造成車禍。

受訪者：那為什麼他們當初設計的時候不要把被下車道，車直接銜接到橋上，他就不用下來然後再接，因為畢竟這邊其實沒有什麼太多的房子或是一些重要設施那如果說臺中市政府能夠把這個部分然後把它徵收起來然後直接做一個銜接橋面的動作或是做一個延伸，就像現在市政府在延伸四深路的那個計畫工程一樣。

受訪者：我覺得對臺中市的交通來講可以更加的提升。

訪　員：謝謝您的觀點非常的棒。我們會再做整理然後之後再整理給臺中市政府這邊作為一個參考的依據。

受訪者：謝謝您謝謝。

訪　員：這邊的話。非常感謝您寶貴的時間。

訪　員：謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
010	男性	39	臺中市	臺中市北屯區	大學	國防部職員	667	113/9/22

訪　員：好，那首先這邊的話我們會進行一些基本資料的確認。那這邊想請問一下您的性別，年齡跟工作性質。

受訪者：性別男性。年齡**39**.工作性質是**軍職**。

訪　員：軍職。

受訪者：嗯好。

訪　員：那這邊的話想要請教一下您的最高教育程度是。

受訪者：**大學**。

訪　員：大學。好，那，根據我們之前的量化研究調查的部分這邊是調查到您是居住在臺中，而且在臺中工作或就學嘛，那想具體問一下您是在**臺中**的哪一個區域呢?

受訪者：**北屯區**。

訪　員：北屯區。好 那想請問一下您是從小就在臺中生活嗎，還是後來才搬來的?

受訪者：後來才搬來的。

訪　員：是因為工作嗎?

受訪者：對。

訪　員：瞭解。好，那這邊基本調查的部分在這邊結束那我們接下來會針對臺中市做一個基本的進一步的探討。

訪　員：這樣那第一個問題是想詢問一下您對於臺中市整體的印象如何呢?

受訪者：如何?

訪　員：嗯。

受訪者：如何?很好啊。

訪　員：或者是說您會怎麼樣子去形容這座城市呢?

受訪者：形容嗯..我覺得應該是說行動的話就是很方便然後到處都..就是以..

受訪者：以玩樂的話應該算都有啊，可以到處玩了，也不會太無聊這樣。

訪　員：方便跟娛樂這樣子。

受訪者：對。

訪　員：好 那其實，根據我們之前的量化研究調查，很多市民認為臺中是友善宜居，幸福城市。

訪　員：那想請問一下您是否認同這種說法呢?

受訪者：嗯，可以。

訪　員：那另外的話就是我們有幾大面向那個時候，在量化的時候也有提到的部分那這幾大面向是包含治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利?

訪　員：想請問一下這幾個面向，您對哪些部分會比較有感?那具體的看法是什麼?

受訪者：社會福利吧。

訪　員：社會福利。你比較有感。

受訪者：對對。

訪　員：那具體來說的話，您對社會福利的感受是什麼?

受訪者：感受啊，可能小朋友吧，因為我有小朋友，所以對於小朋友的感受 補助上或照顧上比較有感。

訪　員：瞭解，瞭解。小孩的教育照顧嗎。

受訪者：對。

訪　員：教育上還有其他的，就是其他層面。可以做補充嗎?

受訪者：教育，教育跟照顧，就這兩個部分。

訪　員：瞭解，那我們剛才有記得你有提到，就是您認為臺中是一個方便的城市。那想請問一下您對於臺中的交通狀況有什麼的感受嗎?

受訪者：交通狀況。你說搭乘

大眾運輸，交通工具或者是說便捷上嗎還是?

訪　員：基本上都可以。就是如果說您對於大眾交通工具有感，你也可以幫我做說明。

訪　員：或者是說您認為一般道路的規劃，這些能力你有，其他的想法也可以跟我們說明嗎?

受訪者：我覺得交通就是一般就是道路的規劃上面是蠻便捷的那交通然後交通工具上面也欸大眾運輸，交通工具上面也是蠻不錯的就是到處的就是如果搭車的方式到處都可以去。

訪　員：您認為您有親自使用過一般的大眾交通工具。您認為是方便的。

受訪者：對。

訪　員：瞭解好那這邊的話其實在我們的就是今年，這幾年的市政報告當中。

訪　員：我們的交通是我們市政報告當中的重點。那政府其實有針對捷運的擴展和治安層面做出一些改善的措施。

訪　員：想詢問一下您對於這些政策有帶來實際的改變的感受嗎?

受訪者：大眾交通工具。捷運上面，捷運上面我覺得還好。

訪　員：捷運還好。

受訪者：對，我大部分都是搭那個，那個，

受訪者：那個，什麼公車。

訪　員：瞭解，一般還是以公車為主。那你覺得公車的部分是很便利。沒有問題，這樣。

受訪者：對。

訪　員：瞭解 好那這邊的話我們剛才其實有提到就是交通跟社會福利的部分那想具體問一下剛才有講到幾大層面像是治安，交通，宜居性，經濟發展，社會福利那這幾個面向當中您認為說臺中作為一個城市的宜居性的一些先後順序，您覺得哪個是最重要的呢?

受訪者：交通交通。

訪　員：您認為是城市發展中重要的一環這樣

受訪者：嗯。

訪　員：好 瞭解 那我這邊的話想要再具體問一下您對於醫療方面有沒有什麼其他特別的想法呢? 醫療。

受訪者：醫療就是照顧老人。照顧以便利性為主。如果可以，就照顧老人。

訪　員：您認為長照部分，這個部分您有特別的感受嗎?可以再跟我多說一點嗎?

受訪者：我是覺得啦，因為就是現在的。我自己覺得，如果現在的人就是未來，要以走長照為主，因為我們現在的社會都是比較老年化了。

訪　員：是 您認為長照這方面是可能要注重的地方這樣子

受訪者：對。

訪　員：好，那這邊的話我們會再進入另外一個階段，下一個階段的部分。

訪　員：想要詢問的部分是您有參加過臺中的大型活動嗎，舉例來說臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節，或者是說像大甲媽祖遶境，這種活動

受訪者：沒 這個，沒有特別，沒有特別去參加。

訪　員：那，您有印象嗎，有聽過嗎 這種活動?

受訪者：有 爵士節，購物節。

訪　員：都有聽過這樣。那您覺得這些活動如何呢?

受訪者：這些活動這些活動怎樣 抱歉?

訪　員：就是您覺得 就其實基本上這些活動是想

要吸引市民跟外地遊客來參與這樣子那您覺得這個活動能不能夠就是吸引這些遊客跟市民來參加那如果說不行或者是可以的話，你有什麼建議嗎?

受訪者：建議喔。沒，沒，沒，建議喔。

訪　員：對，就是可能。您認為怎麼樣子才能夠吸引更多的遊客或市民前來這樣?

受訪者：更多的遊客。

訪　員：或者是以你來說的話。以您來說，您會有怎麼樣子的動機或者是怎樣子的吸引力能夠讓你更能夠想要去參加這些大型活動。

受訪者：嗯，購物節的話應該是這樣就很好了，因為他辦的是不管在哪裡都可以參加。

受訪者：在臺中地區都可以參加。但是爵士音樂節他好像因為我瞭解的時候好像都是辦在勤美那附近，好像沒有離開過那個地方那。

受訪者：我覺得，如果可以的話可能可以到適時的換個地方。會更好，不用每次都在勤美那邊，因為畢竟不是每個人都會擠就在那裡。

受訪者：而且那邊交通上面蠻壅塞的，蠻容易塞在那邊，所以應該會減少一些人進入那地方。

訪　員：瞭解，瞭解這個意見。我覺得非常的棒。如果音樂節能夠轉換場地位置的話那這樣子更能夠，就是惠及其他市民的一些權益。

受訪者：對。

訪　員：瞭解好，那我們就是因為剛才有講到音樂節希望能夠在其他地方舉辦那我們其實基本上臺中我們也有像臺中巨蛋，會展中心，這樣子的大型措施。

訪　員：您認為這些項目對提升臺中的整個城市品牌有幫助嗎?

受訪者：會。

訪　員：會有幫助好 瞭解 那這邊的話就是想要詢問一下就剛才我們有提到城市品牌嘛那想問一下您認為臺中目前的城市品牌，城市形象如何呢?

受訪者：形象。

訪　員：對。

受訪者：品牌很好啊。

訪　員：就是可能。剛才您提到的方便，娛樂性這些您認為說是他已經具備的這個部分。

受訪者：對啊。

訪　員：瞭解 那您認為說就是發揮一點想像力。以這個為基礎，臺中可能還有什麼樣子未來的潛能有什麼樣子的潛能能夠發展成什麼樣子的城市呢?

受訪者：潛能?

訪　員：對。

受訪者：會發展成什麼樣的城市?

訪　員：嗯，像您認為臺中跟其他縣市相比，它有沒有什麼其他的優勢特別之處，或者是說哪方面您認為說是它比較弱勢的部分是需要加強努力的地方。

受訪者：我覺得臺中比較適合居住的地方。比較適合居住的地方是因為它中天不會太冷嘛，夏天也不會太熱加上地震，天災比較少這樣。

訪　員：是 您認為環境的部分，天氣，氣候這些是臺中的一個優勢。

受訪者：對。

訪　員：瞭解 那這可能是他未來可以作為一個宜居城市的部分重點。

受訪者：對。

訪　員：好，那基本上我們今天的訪談差不多就到這邊那感謝您的參與。想請問一下有什麼部分您還想要做補

充的地方嗎? 受訪者：沒有謝謝。	訪　員：那謝謝你的時間。謝謝喔，bye bye。	受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
011	男性	26	高雄市	高雄市	大學	製造業工人	920	113/9/23

訪　員：好，那，首先這邊我會進行一些基本的資料確認。

訪　員：那想這邊請問一下您的性別，年齡性。

受訪者：別男生年齡**26**然後工作性質是**製造業工業**。

訪　員：工業製造業。

受訪者：對。

訪　員：那這邊的話，想請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：那這邊的話。根據我們之前的調查，就是您這邊填寫的部分。是您在臺中工作或就學單位居住嗎?

受訪者：對。

訪　員：那想請問一下就是您在臺中就學的部分那個時候是在哪個地方呢?

受訪者：臺中南區。

訪　員：之前在南區讀書或者是說，就業這樣子。那您現在居住在哪呢?

受訪者：現在住**高雄**。

訪　員：好，那接下來的話我想請問一下您最近一次去臺中?是什麼時候呢?

受訪者：最近一次是9月3號。

訪　員：就是前幾個禮拜。

受訪者：對對對。

訪　員：那個時候去做什麼呢?

受訪者：那時候回去。家人住在那邊，回去看家人。

訪　員：您家人是住在臺中的?

受訪者：對對對。

訪　員：是臺中南區嗎?

受訪者：沒有，他們在清水區。

訪　員：他們在清水區瞭解。接下來我們基本調查到這邊結束。我們接下來會針對臺中的印象跟您居住的城市做一些差異的分析。

訪　員：好，那首先這個地方想要先請教一下您就是之前去臺中的經驗或者是您之前在臺中就業，就學的經驗來說，您對於這座城市的印象如何呢?

受訪者：算還不錯，蠻好的。

訪　員：怎麼說呢? 具體來說哪些地方你覺得還不錯，哪些地方你覺得還不賴。

受訪者：具體來說，我覺得基本的生活開銷上面算不會說到很貴，就是物價沒有到很高，就是正常人可以負擔的那種水準然後居住起來比較困擾的一點是覺得落塵量比較大就有時候倉庫沒有關，那可能出去個一天，兩天，回來之後那個房間裡面就會有比較多的灰塵這樣。

訪　員：瞭解。您認為說在生活開銷物價，這層面上您的感受是他的壓力沒有來的那麼大。

訪　員：那想具體問一下生活開銷，您大概的就是生活開銷，認為說是哪個部分的壓力會比較輕，會比較就是您生活上的開銷來說您覺得最有感讓您覺得說您的生活開銷不會那麼大的。

訪　員：原因是在像房租，交通或者是說遊樂，這些細項嗎，還是說您有某一些具體的感受?

受訪者：當時是交通的部分，因為那時候有臺中公車10公里內免費，然後交通的部分不會

有太大的開銷，然後在吃東西方面東西也不會說很貴這樣。

訪　員：瞭解您認為說在吃東西上面跟交通的部分，您都覺得說不會造成生活上太大的壓力，這樣子。

受訪者：對。

訪　員：好 那這邊的話就是想特別提到的部分是根據我們之前也就是您填過的那一份調查問卷。上面有 49%的市民是認為臺中是一個友善宜居城市。

訪　員：那有 3 成的民眾認為說它是一座休閒旅遊城市。您認同這種說法嗎?

受訪者：認同。

訪　員：那您認為說它適合旅遊的地方，在哪邊呢?

受訪者：它我覺得一些可以你隨意逛逛，休..就是放鬆休閒的設施容易到達，有一些地方像那個..

受訪者：那個，我就一個在市區，裡面的綠地我有點忘記那叫什麼名字然後也有附近有一些。

訪　員：是嗎?就是中央公園吧那附近首都公園，中央公園?

受訪者：應該是吧，反正那附近也有一些百貨公司可以逛一逛，看電影，什麼的。

訪　員：勤美。

受訪者：嗯?

訪　員：是勤美嗎?

受訪者：對，反正就那附近然後那個休閒啊，娛樂什麼的都容易到達，又很方便對於假日放鬆心情，來講蠻合適的。

訪　員：好，瞭解那剛才您這邊是有提到說，您現在是居住在高雄嗎?那想具體問一下就是高雄跟臺中相比，你認為說有哪些差異呢?

受訪者：差異呃覺得交通的習慣上吧，就是在高雄的話，我所認識的人還有我自己，在交通方面會比較傾向於自己騎車，開車那。

受訪者：在臺中的話，那個時候蠻大部分都會坐大眾運輸，即便當時還沒有捷運，但是以公車的路線來說蠻方便的。

受訪者：高雄來講的話大眾運輸我就覺得沒有到那麼方便。

訪　員：瞭解，瞭解您覺得說其實臺中的一些大眾交通工具或者是說像公車的路線的配置或者是說班次的上面，對您來說是方便的跟高雄比起來。

訪　員：對，瞭解那其實我們在剛才有提到的我們調查當中就是很多市民認為說臺中的天氣跟生活節奏是它的一個特色一個重要的優勢。

訪　員：您認為這樣子的說法?你認同這樣子的說法嗎?

受訪者：普通吧。

訪　員：普通 好。

受訪者：對。

訪　員：您覺得說其實生活步調上來看的話，其實差不了多少嗎。

受訪者：生活步調差不了多少天氣的話。我覺得冬天有一點太冷。

訪　員：冬天太冷了。

受訪者：就是冬天的話，臺中的風我的感受是風特別大，特別刺，就是很冷，飛起來，很冷。

訪　員：對，而且剛才你有提到就是 你有困擾落塵量比較大。這件事情。

受訪者：對。

訪　員：瞭解好 那。接下來，這個部分我們想要討論的地方是就是您對於臺中大型活動有參與過嗎?

訪　員：或者是說，對於他們的大型活動有什麼樣的感受呢?

受訪者：大型活動好。

訪　員：這邊給你一點線索。就是我們臺中的大型活動 有像是臺中國際花毯節阿，購物節阿，或者是說爵士音樂節阿，還是說就是像大甲媽祖遶境，這些有印象嗎?

受訪者：媽祖遶境有印象阿之前有印象跟家人一起去花毯節。

訪　員：花毯節你有參加過，那您覺得怎麼樣?

受訪者：就是休閒然後散散步，逛逛，看看花，我覺得還不錯。

受訪者：就是放鬆心情然後可以跟家人有個可以散心的地方，還蠻好的。

訪　員：休閒，放鬆這樣子你覺得這個活動辦的就是有讓您跟您的家人能夠一起遊樂，休憩這樣。

受訪者：對。

訪　員：好瞭解那就是你剛才有提到花毯節。那就是想詢問一下就是針對高雄辦的這些大型活動 還有像臺中辦的這國際花毯節，他們的不同有在哪個地方您認為說是比較特別?

訪　員：可以做區分的地方嗎?

受訪者：高雄的話我自己比較有參與的就是像動漫展或是一些其他相關的展覽會比較沒那麼貼近大自然，都是在建築物裡面的。

訪　員：然後。

受訪者：還有一些高雄的也比較多那種市集吧。就是每個禮拜都會有一些市集會賣一些吃的或是一些手作文創的商品。

訪　員：您之前也參加過手創文創商品。這讓您覺得說有一點不一樣的地方。

受訪者：對。

訪　員：好 那您覺得就是想要這邊特別，想問一下這些差異讓您覺得，說臺中，這整體的一個城市的形象，您會給它什麼樣子的加注，什麼樣子的形象，什麼樣子的印象你會套在臺中，這個城市當中。

受訪者：嗯，

受訪者：是自然景觀還有人文方面的一些呃展覽嗎?還是怎麼講?活動。

訪　員：活動可以結合這些東西嗎?

受訪者：呃，就兩邊，兩邊的比例感覺都差不多。就是各兩方面都可以參與到這樣。

訪　員：好就是可以結合自然，人文，然後這些休閒活動也都可以結合在一起這樣。

受訪者：對好。

訪　員：那接下來的部分就是根據我們剛才的訪談內容就是在想要去進一步的發想的地方，那想要詢問的地方是您認為臺中整體對未來發展的一個潛力在哪些地方?

受訪者：臺中未來發展的潛力。

訪　員：對，或者是說您認為臺中還有什麼樣子的不足之處，

訪　員：除了剛才提到的落塵量大。這方面你可能會覺得比較困擾之外，你會覺得說還有什麼其他的地方可以補足嗎?

受訪者：一些資訊的提供吧。就是比如說哪邊有辦什麼活動，一些資訊的透明度，如果可以。

受訪者：就是有一些平臺可以去做宣傳的話，可能民眾會比較知道哪裡週末，哪裡有活動可以去參與，可以去逛逛，這樣。

訪　員：瞭解您覺得他們 就臺中，這個地方還是可以去增加他們的宣傳的程度，這樣子?

受訪者：對 宣傳還有曝光的

程度這樣。

訪　員：好 那。其實，基本上臺中目前也有在推動更多的國際賽事和活動，比如現在我們即將完成的臺中巨蛋。

訪　員：您認為這類的基礎設施建設會帶來什麼樣子的改變呢?

受訪者：可能有更多的場地可以給給一些藝人或是想辦活動的的單位去做利用吧。可以開動更多的活動舉辦然後吸引更多人潮過去臺中。

訪　員：你認為臺中巨蛋設施可以吸引更多的人前來臺中這邊參與?

受訪者：就是有那些設施才有辦法去做活動的規劃跟利用。

訪　員：瞭解我覺得你說的非常的棒，很清楚，很清楚。

訪　員：謝謝那這邊。其實基本上我們的問題就到這邊差不多要結束了。那，非常感謝你的參與。

訪　員：最後想請問一下你有什麼部分想要做補充的嗎?

受訪者：可能就是對於一些想到臺中旅遊的人像我之前在臺中就學那段期間就是有臺中公車10 公里免費，但是就不限對象大家都可以10 公里免費。

受訪者：但是我這個月初回去的時候查了一下公車的資訊好像就只有針對目前臺中市民還是在臺中就學，就是有一些身分上的限制啦。

受訪者：這對我會比較有一點就是感覺沒那麼方便的部分。

訪　員：你是第二個跟我講這件事情的人。其實其他非臺中市民也有這種感受。他們覺得說以前明明就有不限臺中市民或非臺中市民都可以參加免費或者是交通比較便宜的折扣的部分，但是現在就沒有。

訪　員：那非常謝謝你寶貴的時間。謝謝，bye bye。

受訪者：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
012	男性	63	臺中市	臺中市北屯區	大學	保全	1431	113/9/23

訪　員：好 那這邊的話想請問一下您的性別、年齡跟工作性質是什麼?

受訪者：性別男性。年齡**63歲**。工作性質**保全**。

訪　員：那這邊的話想要請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學。好那，根據我們之前做的量化的資料，的統計，這邊顯示的部分。

訪　員：您是住在臺中地區嗎?

受訪者：對。

訪　員：那想要具體問一下您是住在**臺中**的哪個區域呢?

受訪者：嗯，**北屯**。

訪　員：北屯區。

受訪者：嗯，我在北區上班。

訪　員：在北區上班。好，沒有問題。那這邊想要請問一下您是從小就在臺中生活嗎?

受訪者：不是，我是民國 80 年。之後才搬來臺中住的哦。

訪　員：之前在哪邊。

受訪者：新竹市。

訪　員：之前在新竹是因為工作嗎?

受訪者：其實不能講。我在新竹出生，然後我大學在臺北讀書。我當兵在馬祖。

訪　員：哦，瞭解，好，就是有移動，這樣子。

受訪者：對。

訪　員：那這邊想要問一下，就是您對臺中的整體印象如何呢?

受訪者：臺中喔。

訪　員：是。

受訪者：也不錯喔，公園很多。

訪　員：公園。

受訪者：對 臺中公園很多 然後臺中我這 30 年來的感覺反正就是七期嘛。就是市政北路那邊比較發達，然後整個中區就一直在沒落下去當然啦 74 號開通，之後整個 74 號沿線也有發展起來。

受訪者：然後最近這兩三年就是北屯比較靠近潭子這邊所謂南興社區那個整個重劃區都開發的蠻多的蓋了很多房子吧。

受訪者：簡單這麼講然後嚴格講起來。臺中有一個很有趣的現象 Costco 商案我不曉得可能搞不好全世界的 Costco，最近的兩家，就是南屯店跟北屯店。

受訪者：這可能是臺中的特色我想很少有兩家 Costco 店會這麼近的代表。臺中確實是有一個蠻大的消費能力。我覺得臺中還不錯啦。

受訪者：不是一個像臺北那麼緊張的城市。當然它說實在話相對比較它比臺南高雄都怎麼講臺南高雄會比較像用一個比較初始的說法，臺南高雄真的稍微比較落後一點。

受訪者：臺中是相對比較稍微進步的一個城市。當然他不像臺北那麼樣的生活步調沒有那麼那麼緊張啦。

受訪者：但是就是所以我覺得臺中某個程度來講，臺中算是蠻蠻在整個臺灣來講，是個蠻適合居住的地方啦。

受訪者：嗯，

訪　員：你的觀點非常的仔細，非常的棒那這邊的話就是都有講到我們這次調查當中的幾

個主要的觀點。

訪　員：那我們這幾個主要的觀點你剛才有提到的是包含交通。你有講到就是臺 74 線的規劃那還有宜居性。

訪　員：您認為說它其實有進步然後也有消費力，那整個發展跟落後的關係或者是說整個生活步調來說，您認為怎麼樣子這裡也有提到，那這邊的話我想要特別請教的部分是說，您認為就是剛才交通的地方有講到臺 74 線嘛，那除了臺 74 線之外，您認為說交通的部分還有什麼其他的看法嗎?

受訪者：喔大栽問臺 74 線連駁三次 其實 是臺中環線，那臺中坦白講啦，如果整個大臺中區啦，

受訪者：我真的是很希望，看好。我記得有人曾經提過，好像是林佳龍吧還是誰啊，他們曾經提過說就是要從大甲然後做一條鐵道從大甲經過，經過外埔，反正就爬那個現在的所謂的，我不曉得你是不是臺中人啦甲后路，因為甲后路上來直接接到那個后里他們有一個叫山手線，叫臺中的山手線那我覺得這一條的話我是很期待他真的能夠蓋起來啦，因為整個鐵路系統來講的話臺中真的稍微這一條我是覺得可以考慮蓋的啦，可以考慮蓋這條山手線。

訪　員：那，除了鐵路系統之外，您對於捷運這件事情呢?

受訪者：我跟你講，全臺灣蓋捷運，除了臺北市，因為臺北市人口真的密度太高了。

受訪者：然後你要停車，你要各方面都很不方便，無形中大家會被捷運或說被大眾交通運輸所吸引。

受訪者：除了臺北市之外，全臺灣要蓋捷運。一定賠錢。

受訪者：你看高雄，高雄一開始蓋就是蓋個十字形。現在又有所謂的輕軌，可是我們實際上進去看，因為在臺灣，坦白講，騎摩托車，停車，各方面都太方便。

受訪者：捷運要吸引人不容易，除非像臺北，那種地方，那這人口密度太高。

受訪者：你連騎摩托車，停車都很不方便。那無形中會引導人們去做所謂的大眾交通運輸工具啊，跳脫臺北的話，我不認為在臺灣的任何一個地方蓋這種所謂的捷運，它會賺錢的我真的不太相信。

受訪者：就像你像臺中臺中雙十公車，你知道吧。嗯，對啊，其實你看臺中雙十公車，我們臺中市民，你坐前面十公里，不用錢，你坐後面十，你坐後面的那一段不管你坐多遠像有時候我會從我住的地方坐到大甲，坐到沙鹿，坐到清水。

受訪者：都是 10 塊錢而已。其實坦白講起來，那真的是很便宜的一件事可是很少。你看到公車裡面那個載客率。

受訪者：大概很少超過 5 成的。所以實際上在臺中這種大眾捷運要做起來。我覺得很困難，真的很困難。

訪　員：以經濟效益來說。

受訪者：蓋捷運是一個執政者的政績。說實在話，那個就是真的賠錢。坦白講，我個人真的不是很贊成在什麼桃園、臺中、臺南、高雄蓋捷運。

受訪者：你看高雄捷運，你看他們蓋了幾年了，

受訪者：當然啦，據我所知啦，他們到現在應該知道還在賠錢，還在怪了快 10 年了吧。

受訪者：他們到現在還沒達到博格一文啊。他繼續在賠啊，因為就是大家騎摩托車太方便，開車太方便啊。

受訪者：那我幹嘛去搭捷運。

訪　員：是這樣說。沒錯那另外的話，就是我們。如果換個話題來說我們剛才講到的是一個施政，政治層面的東西，或者是說對於交通的規劃，這件事情怎麼樣子更符合經濟效益?

訪　員：那我們現在轉到社會層面來說您認為說臺中的治安，這件事情有什麼樣子的看法呢?

受訪者：臺中治安喔，

受訪者：我是覺得還好吧。至少我個人覺得還好啦，因為在臺灣第一個反正只要你擁有槍支在臺灣是絕對被禁止的嘛就是犯法嘛，對不對?

受訪者：當然臺中，其實臺中某個程度來講啦。為什麼臺中?你說我們剛剛會講到說臺中能夠有兩家 Costco，因為整個嘉義以北，苗栗，新竹以南的人包含南投的，通通進到臺中來啦，你說人家會來買東西。

受訪者：人家一樣會帶經濟來臺中某些程度上被人家渲染怎麼樣，怎麼樣，但我覺得還好，我個人覺得還好。

訪　員：您身為一個在民國 80 年就來臺中的外地人。您認為臺中，這個地方，沒有報章，媒體或是大家想的這樣子治安是還不錯的?

受訪者：我覺得還可以吧。大概就是這樣吧。

訪　員：瞭解 這邊想要問一下像是公托，公用，長照服務或者是醫療，這些層面來說，您有什麼其他特別的看法嗎?

受訪者：醫療臺中其實醫療已經我覺得不錯了。有一個中國醫大嘛，然後有澄清綜合醫院，然後又有榮總臺中分院。

受訪者：我覺得在整個大臺中地區像臺中。你說海線的童綜合然後還有什麼一個童綜合，還有一個另外什麼沙鹿有兩家。

受訪者：我覺得整個臺中的醫療是 OK 啦。你說長照還有那，因為我本身目前比較沒有長照的需求。

受訪者：所以，說實在話，我並沒有特別去關心這一塊啦，但是至少我住的地方旁邊就有個社宅社宅裡面就有個公托，就有個長照。

受訪者：我覺得好像也不錯吧然後，因為最主要是整個中央政府都有在推這一塊吧。所以長照我沒有特別的評論啦，但是我覺得跟我譬如說二十年前，三十年前，感覺上臺灣其實不要說臺中啦。

受訪者：我相信臺灣都一直有開始在努力推長照這一塊，因為這個社會確實也慢慢需要長照了就是對一些，因為我們好像在兩三年後吧，臺灣就要進入超高齡社會了嘛嗯..

受訪者：就是 65 歲以上的人，超過幾%?20%還是幾%吧?

訪　員：是..反正就是。

受訪者：我這個年代出生的人到 65 歲的時候，臺灣就進入超高齡社會啦。所以長照我覺得應該..嗯..

受訪者：看得出來啦，有很多啦。其實有很多所謂的。至少我每天會經過的地方有一個教會，看起來，他們就有一個長照據點然後

也有一個廟宇那他們也有一個長照據點設在他們裡面。

受訪者：所以我覺得長照在臺中好像蠻多的吧，應該算蠻多的吧。

訪　員：好，謝謝，謝謝您的觀點。那就是其實我們剛才談到的這幾個面向啊。

訪　員：就像交通啊、經濟啊、治安啊、醫療，這些部分。

訪　員：您認為哪個部分對您來說是最重要的?

受訪者：嗯，其實對我來講，

受訪者：因為我的個案或許真的比較特殊一點點。說特殊一點點，因為到了我們這個年紀的人大概都會覺得醫療比較重要，因為多少身上總有一些慢性疾病。

受訪者：但是我說我比較特別，還真的是，因為我幾乎我身邊的朋友，多多少少每個人都一定帶個一，兩個慢性病啊。

受訪者：我就沒有啊。

訪　員：身體健康好。

受訪者：所以醫療對我來講真的應該是對我們這個年紀的人來講，對我們這個年紀的人來講，60 幾歲的人來講的話。

受訪者：醫療是一個開始慢慢被重視了，但是至少我現在覺得還好啦。然後，

受訪者：交通臺中市的交通，因為我住的地方很好。這又是另外一個，因為我住的地方離火車站很近。

訪　員：所以你覺得都很好，都還不錯，都還ok，沒有什麼就是。

受訪者：不能這麼講啊，我，我，我，我。

受訪者：這個是我的地緣關係。

訪　員：瞭解。

受訪者：我們住的地方，離火車站走路 3 分鐘會到，然後要上 74 號快速道路開車 5 分鐘會到。

受訪者：這是因為我住的地緣關係啦就剛好算是一個風水寶地吧。所以說臺中交通，對我來講，我真的是，尤其最近他們整個把 74 號跟國四連接在一起，那現在連國一跟 74 號也都那個匝道都已經蓋起來了。

受訪者：所以對我來講交通，我這個年紀又很少進市區。聽說進市區會很塞啦，我也很少進市區。

受訪者：還好吧，我覺得都還好啦。你說治安就我們剛剛討論過小朋友打打，殺殺，都難免嘛這個社會對不對總是有一些人喜歡去搞一些事情嘛還有什麼呢?

受訪者：你要問我什麼?交通、醫療、治安。

訪　員：基本上您回答的差不多。我剛才就差不多提到這四個面向。我們聊到的就這四個好。那這邊的話想要另外就是討論的部分就是你有參加過什麼臺中的大型活動嗎?

訪　員：這邊幾個例子給你參考一下像是臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節或者是說像大甲媽祖遶境這種大型的活動。

受訪者：你所想的，我全部參加過。

訪　員：真的 太好了那你有對哪一個項目，哪一個大型活動特別的有感觸嗎?

受訪者：我跟你講最沒感受的是臺中購物節，因為我們這個年紀的人，尤其我們這個年代的人，都很不捨得花錢都是算是。

受訪者：因為我是民國 50 年出生的，

受訪者：你搞不好比我女兒還小，你民國 85 年以後出生的，對不對是不是?

訪　員：是。

受訪者：對啊，你比我女兒還小啊，我是你父親那一輩人出生的那。所以我對臺中購物節的那個怎麼講?

訪　員：您對他比較有感、比較有力、比較喜歡。

受訪者：都沒感，我對臺中購物節是最沒感的，老實說，因為我不會花錢，因為我不會去花錢，那大甲媽，我走了三年，那花毯節我幾乎每年都會去看那剛才講到什麼?

訪　員：爵士音樂節。

受訪者：喔，那個就有機會就會去參加啦。那倒不是每一場，我都會去參加啦。

受訪者：就是有機會會去參加那大甲媽跟花毯節。我大概是每年都會去。我大甲媽走了三年了嘛，然後花毯節大概有大概每一年我都會去看吧。

受訪者：只是去看個一次或兩次或三次而已，但是至少會去看一次。那更來比較美感的就是爵士音樂節。不錯啦。

受訪者：其實臺中這些應援活動包含他們所謂的文學祭。你剛還沒講到臺中文學祭。

訪　員：對還有臺中。

受訪者：本來這個禮拜天，如果不下雨的話，我就跑去看臺中漫畫祭。在動漫談漫畫。

訪　員：恩對他們。剛才也有一個受訪者有提到漫畫展，這件事情。

受訪者：對對，好像是漫畫展，是不是還是什麼?我一下忘了，就是在那個復興路那邊。

訪　員：是那。其實基本上臺中市政府希望是能夠藉由這些大型的活動吸引市民跟外地的遊客來參與，來進入臺中這一塊地區那您認為說我們要有什麼樣子的方式可以吸引更多外縣市的人來參加呢。

受訪者：其實，我說實在話。

訪　員：是。

受訪者：我會建議臺中市政府你怎麼樣去燃燒起當地居民的熱情來參加臺中市政府辦的活動?

受訪者：為什麼我會這麼講?其實，像我們參加大甲媽去遶境也好，我們去參加白沙屯媽祖遶境也好，我相信你絕對知道這是臺灣最出名的兩個媽祖遶境活動那我們去參加的人。

受訪者：其實我最近這幾年參加下來。有時候我都會覺得我對當地居民很不好意思。譬如說，可能一個小小的鄉鎮，他可能大概常住居民不超過兩萬人，可是突然有一天晚上突然十萬人擠進去那個鄉鎮。

訪　員：嗯。

受訪者：啊，你曉得，我們對當地人造成多大的困擾對不對?

受訪者：當地人一定會覺得我今天只要回家花兩分鐘就好。我今天回家花兩小時，我還到不了家，因為整個馬路上全部塞死了。

訪　員：交通 所以。

受訪者：說臺中市政府。當然我們都希望說怎麼樣去吸引外來人口來臺中消費，增加臺中的經濟活動。

受訪者：但是我是覺得某個程度上要去稍微平衡。一下的是你怎麼樣去吸引，勾起在地居住者願意出來參加這些活動。

訪　員：是。

受訪者：這或許是另外一個。我會建議去考慮的，因為這是兩個不同的方向。當地人自己出來，他會很熱心，他會覺得 OK，我很 happy，我要參加這

個活動。

受訪者：你看像我們，像我在臺中市區裡面我幾乎都是騎腳踏車。

訪　員：很健康。

受訪者：不是很健康不，只很健康而已，而且你不太會去影響到。譬如說，我去參加可能我住在北屯，我跑去西區，我跑去哪裡參加一些活動。

受訪者：我比較不會去影響到當地居住者的生活品質，因為畢竟腳踏車比較一來不會產生空氣汙染，不會產生噪音而且體積也比較小。

受訪者：你不會去搶佔到當地住戶的停車位。

訪　員：是我覺得你的觀點都很棒真的。

受訪者：沒有啦，就是我把我的一些生活感觸提出來了。當然我們也很希望就是說因為或許嘛臺中市一百個人裡面可能就是有十個人喜歡參加這個活動，那我們臺中市政府的主辦單位就會希望說我從外地再吸引十個人進來，那至少這個活動有二十個人喜歡，可能就會帶來一些消費啦，或者說一些經濟活動會比較繁榮。

受訪者：這是沒有錯。但是我會覺得可以建議市政府他們就是多考慮一下怎麼去喚起當地的參加者的興趣。

受訪者：就我剛剛講的那個觀念。你不要讓當地市民覺得說靠麼，一大堆外來人讓我帶來生活不便。這個就我想是另外一個我們會去考慮的方向好不好藉這個機會跟大家分享一下。

訪　員：瞭解其實我們後面有一題就差不多跟您談到的部分是差不多的，就像您有提到，就是臺中。

訪　員：其實是很有潛能的他們。今天 Costco 在南屯跟北屯這麼接近的地方，就有兩家 然後今天可能北臺灣跟南臺灣的民眾也都會來臺中這個地方做消費。

訪　員：臺中是非常有潛力的，但是可能在政府，市政這個地方要怎麼樣子去加強，包含維護在地居住者的權益跟交通的配套措施，這些層面去做改善。

訪　員：您認為會更加的好這樣子，對嗎?

受訪者：不是說交通配套。

訪　員：是。

受訪者：我剛剛想表達的觀念是你怎麼樣設計這個活動?或是說你怎麼樣去做文宣。

訪　員：嗯，宣傳。

受訪者：讓在地人願意走出家門來參加你這個活動。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。讓在地人去參加臺中他們自己的活動。

訪　員：這件事情對你來說也是非常重要的一件事情不只是吸引外地遊客。這件事。

受訪者：對對對對對，

訪　員：好 OK，那其實基本上我們的訪談就到這邊結束了。那，非常感謝您的參與。

訪　員：那這邊想請問一下還有什麼具體的部分想要做補充的嗎?

受訪者：沒有了咧。

訪　員：好，謝謝您寶貴的時間。

受訪者：早點休息，bye bye。

訪　員：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
013	男性	42	臺中市	臺中市北屯區	大學	創業（行銷產業）	704	113/9/23

訪　員：那這邊的話，我首先想要請問一下您的年齡，性別跟工作性質。

受訪者：嗯，年齡**42**.性別男生，然後。

訪　員：呃。

受訪者：呃，工作的話現在自己**創業**。

訪　員：方便詢問一下是什麼樣子的領域嗎?

受訪者：跟**行銷**有關。

訪　員：那這邊的話，想詢問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：那，根據我們之前做的這份量化的調查，這邊您顯示您是居住在臺中並在臺中工作，就學嗎?

受訪者：對那

訪　員：想具體詢問一下您是住在**臺中**的哪個區域呢?

受訪者：**北屯**。

訪　員：北屯區是從小就住在臺中，嗎?

受訪者：沒有，在屏東出生，是大學才到臺中。

訪　員：大學才到臺中來?來深耕?

受訪者：對 然後升學完，當完兵，就回到臺中。

訪　員：瞭解 那您對臺中整體印象如何呢?

受訪者：整體印象。就居住了十幾年。覺得城市有一直在進步然後交通建設也一直在提升。

受訪者：只是交通的品質就越來越不好，然後空氣品質也越來越差。

訪　員：您認為空氣品質不好?交通的部分有提升嗎? 不好意思?

受訪者：交通有變進步，但交通變得越來越不穩。

訪　員：交通混亂嗎? 對交通混亂 瞭解我想具體問一下您認為交通混亂的部分指的是規劃嗎?

受訪者：比方說紅綠燈不連貫。然後還有就是私家車太多，而導致整個交通變得越來越難受。

訪　員：私家車太多。這樣是紅綠燈的部分。

受訪者：對。

訪　員：好再來就是空氣品質的部分您認為也是有待加強的地方對那。另外一個部分我想要針對，就是像是治安，經濟發展或社會福利這些你有什麼樣子的觀點可以跟我分享嗎?

受訪者：治安老實說沒有覺得太可怕就是，雖然網路上一直說就是臺中的治安很不好，但我自己沒有這個體感。

受訪者：也有可能的話晚上可能 9 點過後，我們就比較少在外面逗留對，所以治安是比較沒有問題。然後現在可能有一些比較有感的政策可能就是因為現在有小孩。

受訪者：所以就是可能臺中的一些公園綠化部分算做得還不錯，只是公園的部分。如果可以多加強一些公園功能，我覺得會對小孩會更有效。

訪　員：那您剛才有提到小孩的部分。您認為說臺中這邊的公托跟公幼的政策有對您的生活帶來影響嗎?

受訪者：你說的是公托跟公幼就沒什麼太大幫助。北屯的就是要抽，到這種工業的部分非常，非常困難。

訪　員：名額太少了。

受訪者：對 名額太少。

訪　員：了瞭解所以這個部分就是您可能認為說這沒有辦法提升您的生活。這個部分

受訪者：對。

訪　員：需要再加強。好，那另外的地方想要請教一下對於說教育，醫療或交通的部分，您有什麼像特別的看法嗎?

訪　員：那教育的部分不侷限在小孩，可能大人或者是您在求學的過程?這個地方也可以跟我們分享。

受訪者：教育就因為臺中大概就其實我跟學校的部分而已，所以教育沒有太大體感。

受訪者：然後你剛剛提到還有哪些。

訪　員：醫療。

受訪者：醫療 OK，我覺得臺中整體的醫療品質我覺得還蠻不錯的就如果說真的有一些物況就是需要處理。

受訪者：就在臺中基本上都能找到一些醫療資源可以去進去。

訪　員：好 瞭解那這邊的部分那其實我們臺中，目前我們的一個市政重點是放在我們的治安跟交通那捷運的藍線不好意思，跟著捷運的藍線這邊也是我們近年的一個市政的重點。

訪　員：您對於這幾個部分有什麼樣特別的感受嗎?

受訪者：嗯。

訪　員：好。

受訪者：我我自己是屏東人其實我覺得臺中非常需要捷運。我現在住在綠線附近。我覺得如果捷運可以盡快去施工，當然有助於改變大家的交通習慣。

受訪者：如果再拖下去因為臺中的私家車私人率是全臺灣最高的已經造成很大的交通壅塞的問題。所以如果有這種大眾運輸系統可以更便捷。

受訪者：當然會有助於我在出行的過程當中更多去選擇捷運的搭乘方式。

訪　員：您的觀點非常的棒。謝謝您的分享。另外的話特別詢問的部分是你有參加過臺中的大型活動嗎?

訪　員：這邊幾個例子給您參考。像是臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節，或者是像大甲媽祖遶境。

訪　員：這種大型活動你有參加過嗎?

受訪者：花毯節跟爵士音樂節，還有剛剛提到一個臺中購物節。自己也有參與過。

訪　員：有參與過那您認為說這些活動如何呢?

受訪者：臺中購物節。

訪　員：購物節你可以挑一個，或者是特別有感觸的講。都可以。

受訪者：臺中購物節，我覺得就應該會滿有助於一些城市行銷的部分或者是外地人來到本地來去做消費。

受訪者：自己也會有想要如果有那些活動會有助於自己在消費行為上面會有更多會想要獲取一些抽獎機會的部分那花毯節，我覺得就已經舉辦了幾年。

受訪者：其實就沒有太大的不同，就更多去到那邊吃東西什麼的就回程。但我覺得那個交通接軌的部分確實是做得蠻不錯的。

訪　員：只是說您認為沒有不同那如果說未來可以更有一些改變的話，會比較好嗎?

受訪者：對。

訪　員：好 瞭解就是我們剛才有說到就是這幾個活動。我們其實是希望能夠吸引不少的市民跟外地的遊客進來參與那針對說要吸引更多的人來這邊參與。

訪　員：你有什麼其他的建議

嗎?

受訪者：其他的建議喔，我覺得可以讓更多的一些商家多來參與，因為我覺得對就是商家的焦點會有助於大家在消費行為上面，比方說像過往的行為就是在 500 塊才可以有一次抽獎的活動，那可能我在消費的過程當中盡量去湊到 500 塊，然後多增加一些就是抽獎的一些機會的部分對 。

受訪者：那至於外地行銷就是包含一些朋友他比方說從一帶來都會特別去關注這些活動。所以我覺得在外縣市行銷的部分基本上應該是已經算我們做的還不錯，但我覺得可能可以多加強反而是在網路這個區塊項目，因為畢竟年輕人其實消費族群還是更多現在都仰賴這種比較媒體的一些資訊可以幫助這些年輕人更多去關注這樣的一個活動可以讓這個活動可以再提升更多人來關注進而去消費的部分。

訪　員：好 瞭解您認為說需要再提升。就是網路行銷的部分吸引更多的年輕人，這樣子。

受訪者：嗯，對，

訪　員：那這邊的話就是我們基於剛才的這些訪談那這邊就是比較想像力的部分就是您認為說臺中未來的部分您認為說有什麼樣子的潛能能夠發展成什麼樣子的城市呢，或者是說在哪些方面您認為說是可以再更加多加，加強的。

受訪者：我覺得臺中比較可惜之前在胡志強時代其實是有一些比較想要去導入一些國際性的指標的就是一些大型的建設。

受訪者：但後來這些因為政黨輪替就沒有了。那就會讓這個城市就是感覺出來有持續的進程。但如果在整個臺灣的代表性來說換了我們出去其實臺中並沒有一個比較有名的地標的情況，我覺得蠻可惜的就是大家可能想像到臺中可能更多的一些比方說就是伴手禮就是一些太陽餅就其實沒有太多跟地標有關的一些可以置入連結的部分，那我覺得這可能是比較可行的部分，那其他比如說交通的部分其實捷運一旦有了更多的這種就捷運的施工，我相信就比較容易去串流程度然後就比較容易去改變大家的一些大型行為的做法大致上是這些。

訪　員：瞭解。您認為說臺中，如果說一些大型的建設可以設立起來，那這個部分可以幫助臺中能夠更具代表性，國際性，或者是有一個地標，其他民眾在看待臺中，這個地方能夠最直接想到這個部分好 瞭解那我們今天的訪談大概就到這邊結束了。

訪　員：非常感謝您的參與。想請問一下還有什麼地方想要做補充的嗎?

受訪者：沒有，算了，大致上就這樣。

訪　員：非常感謝您寶貴的時間。

受訪者：好，謝謝您，謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
014	女性	44	臺中市	臺中市南屯區	二專	房屋仲介	903	113/9/24

訪　員：好，那這邊的話，我們首先會先進行一個基本的資料確認。

訪　員：想請問一下您的性別，年齡跟工作性質。

受訪者：性別女，然後年齡**44**.工作性質**房屋仲介**。

訪　員：房屋仲介好，想要請教一下房屋仲介。好，那想要請教一下您的教育程度是。

受訪者：**專科**。

訪　員：專科。好，那，在我們之前的量化調查當中您這邊填寫的部分是居住在臺中，然後是臺中人嗎。

受訪者：對。

訪　員：實際上居住在**臺中**的哪一個行政區域呢?

受訪者：**南屯區**。

訪　員：南屯區。好的，好那我們這邊的話想要問一下您是從小就在臺中生活嗎，還是後來才搬過來的?

受訪者：嗯，臺中市跟臺中縣應該沒有差吧。

訪　員：沒有差，沒有。

受訪者：差那一直都是在臺中，沒錯。

訪　員：一直在臺中，沒錯，好 瞭解，瞭解那這邊想要詢問一下您對臺中市整體的印象。

訪　員：如何呢，您會如何去形容這個城市?

受訪者：要這麼抽象嗎?對臺中喔，是喜歡臺中的，覺得臺中的天氣比北部好，然後又不會像南部那麼熱。

訪　員：不會那麼熱，確實瞭解，那其實，根據我們之前的量化的調查，很多市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：您是否認同這種說法呢?

受訪者：有等級的區分嗎?算認同啦。

訪　員：算認同，好，所以就可能介於假如說五分的話，可能介於三到四分左右。

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解，好，那這邊的話想要詢問的部分是有幾個面向給您參考。

訪　員：您可以特別挑自己的，您特別感興趣的回答。我這樣就可以了這些面向包含，說像是治安，交通，宜居性，經濟發展和社會福利。

受訪者：嗯..宜居。

訪　員：宜居性。你認為宜居性上有什麼具體的感受嗎?

受訪者：就..可能是我住在南屯吧，我覺得都很方便。

訪　員：方便。

受訪者：對。

訪　員：以什麼程度?

受訪者：就是交通便利，生活也很便利就是買東西。那些都蠻便利的。

訪　員：瞭解那這邊您交通的部分，您習慣進行交通的方式。是什麼呢?

受訪者：機車。

訪　員：以機車來說。您覺得交通方便，交通規劃啊，這些東西您都覺得是還 OK 的嗎。

受訪者：對。

訪　員：瞭解。

受訪者：五分的話，至少有三到四分啦。

訪　員：有三到四分那今天我們剛才提到的就是交通啊其實是我們的市政重點之一那我們近年啊臺中市政府對於

捷運線的擴展有改善的措施。

訪　員：想問一下您對於這個改善措施，您的生活上有帶來什麼樣的改變嗎?

受訪者：你說捷運嗎?對，好像有好一點點，但是又沒有太大的感受。

訪　員：就是效果，可能不太出來。

受訪者：差異不太大，因為，像我，自己有去搭捷運。

受訪者：我覺得使用的人除了學生之外，好像平日的話並不多了。

訪　員：你覺得使用的人數可能沒有那麼多。

受訪者：因為有去臺北坐過捷運會覺得差好多。臺北是擠，得滿滿的。

訪　員：確實。

受訪者：然後臺中真的是還蠻空曠的。

訪　員：瞭解那這個部分，我再自己填寫一下那另外的部分啊。這邊我們其實市政報告。除了說交通，這些以外，我們其實還有提到的政策還有包含公托、公幼、長照服務。

訪　員：您覺得這些政策對您的生活有帶來影響嗎?

受訪者：公托還沒有用過公幼的話倒是有覺得還不錯，就免了學費。

訪　員：有抽到。

受訪者：有有，有。

訪　員：瞭解，你覺得還 ok 嗎?

受訪者：長照的部分家裡還沒有人使用過，所以就不瞭解。

訪　員：瞭解公托的公幼的部分。您覺得這個地方有什麼樣子具體的想法嗎?可以跟我多說一點嗎?

受訪者：那是因為說我們家大的跟小的差八歲，所以在那個，在以前是比較可能感受，比較沒那麼多。

受訪者：然後後來，現在沒辦法，那個什麼奶粉錢，全部都漲了。

受訪者：有沒有尿布錢也漲，奶粉錢更恐怖啦。然後所以上幼稚園的時候其實那時候也很兩難就想說到底要去讀公幼還是私幼，這樣子，到最後還是選擇公幼，因為真的是價錢差太多了。

訪　員：嗯，以經濟上考量的話，公幼對你的生活帶來比較好的影響。

受訪者：我們至少可以把錢挪去別的地方使用啊，不至於說全部都要卡在那個學費的部分。

訪　員：是是，是 確實那這邊的話。另外想要請教的部分是像是教育，醫療，這兩個層面來說。

訪　員：你有沒有其他特別的想法嗎?

受訪者：教育跟醫療。嗯，這部分比較感受不到耶。

訪　員：感受不到 OK 好，那這邊的話就是我們剛才有談到的幾個面向包含說像是公托，公幼，這些社會福利上的層面跟我們剛才提到的醫療，教育以及說交通的部分。

訪　員：您認為說這些面向對您來說比較重要的是哪些部分。

受訪者：嗯，交通跟教育吧。

訪　員：交通跟教育對你來說是比較重要的。那為什麼呢?

受訪者：因為都用得到。啊，就是自己實際，一定每天都需要的。

訪　員：嗯，瞭解那針對教育跟交通，這方面您覺得臺中市做的如何呢?或者是有什麼地方需要改善，或者是他的優點，的地方在哪裡?

受訪者：沒有特別去跟別的縣市比較，不過感覺北區他們的補助好像比我們好很多耶，或者是一些偏鄉的部分他們的補助我們有時候

看到也滿羨慕的。

訪　員：您覺得補助的部分可以再提升一點，或者是可以比照辦理這樣?

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解 OK，那這邊的話 這邊想要我們跳到下一個階段，下一個階段的部分是想要詢問一下您有參加過臺中的大型活動嗎?

受訪者：大型活動這邊。

訪　員：幾個例子給您參考一下。

受訪者：爵士音樂節之類，的嗎?

訪　員：對 爵士音樂節，國際花毯節，臺中購物節等等的這些

受訪者：有，有，有這個，有參加。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何呢?

受訪者：還蠻有創意的，因為畢竟以前沒有。

訪　員：以前沒有，現在還覺得蠻有創意的。

受訪者：像我現在四十幾歲嘛，在我三十幾歲的時候是沒有比較，沒有這些活動。那有這些活動，我會覺得就可以的話就盡量會去參加，因為會覺得說臺中就是你去參加，你可以去發現，說原來有這種不一樣的活動可以去參與，這樣子而且其實都很熱鬧，像那個音樂節，像那個爵士音樂節，他們那個去的時候你會覺得說欸，好多人參加然後就是還沒去的話，你可能會想說會不會很無聊，什麼之類。

受訪者：沒有去了，覺得也蠻好玩的，又可以跟著聽音樂這樣子。

訪　員：也是有一些休閒活動的部分嗎可以參與?

受訪者：這樣子。而且老實說，有時候如果人家問你說我們臺中有什麼好玩的，本來也想不出來。

受訪者：可是我覺得如果有這些活動的話穿插在這裡面，你才會覺得說，我們其實也有一些大型活動是蠻好玩的。

訪　員：其實可以提升一點，就是對自己城市的一些自信。

受訪者：對 沒錯。

訪　員：瞭解，瞭解好那這個地方啊您會覺得說當然說我們剛才提到已經提升了自信。

訪　員：再針對要如何再提升更多自信。或者是吸引更多人來參加的話。

受訪者：你的意思是像我去介紹說欸，我是臺中人，我很自豪。那種感覺嗎?

訪　員：對，就是您針對這個東西。您覺得還有什麼樣子的建議。您覺得可以怎樣子再去精進這件事情。

受訪者：你是指活動的部分嗎?

訪　員：對，就是活動的部分。像您剛才提到，您有去參加爵士音樂節嘛那您覺得爵士音樂節還有哪些地方是它可以再進入的空間呢?

受訪者：我覺得那個什麼動線規劃可能要再好一點，因為還有它的那個攤販的部分我覺得去那邊參加那個價錢老實說蠻高貴的，就是比如說可以再做一點小優惠之類的折扣讓吸引人覺得說欸，去那邊你又有得吃，又有得玩然後還有一點優惠的感覺不然老實說我去那邊啊那個攤販的那個價位啊真的是有點吃不太下去。

訪　員：啊，瞭解，你覺得說可能商家的選擇可以再挑選一下。

訪　員：可能有一些高，有一些低。

受訪者：對 它是蠻特別，可是它的特別變成它特

別貴。

訪　員：好 理解，理解，理解。所以這些選擇上可以再改進一點好瞭解，那這裡的接下來我們這個部分差不多到這邊，結束那我們接下來進一步的想要就是有一點想像的空間。

訪　員：我們會想要調查的部分是您認為說臺中未來能夠發展成什麼樣子的城市呢有哪些層面可以再更多加的加強。

受訪者：太難了。

訪　員：還是我們從基礎的來看。好了，您認為臺中目前的品牌形象如何呢?那我們剛才其實有差不多有講到啦就是您認為說天氣還不錯嗎?

訪　員：這些東西，我們今天，您覺得他的生活品質如何啊?或者是說他特別的點在哪裡?

訪　員：可能你剛才說到環境，可能天氣那他的綠化如何?或者是經濟發展如何呢?

受訪者：我可以講一些負面的嗎。

訪　員：當然可以，真的。

受訪者：因為你看喔，像像我自己可能沒有實際去接觸到，因為從今年以來我們臺中，老實說，發生蠻多遺憾的事。

受訪者：就是很多，很多就是比如說自殺啦，什麼的就你會覺得說你的周圍好像蠻多發生意外或者是自殺的人，然後你就會覺得說為什麼一提到就是有臺中的新聞就是大部分好像不是很好的新聞。

訪　員：那您覺得這個部分跟治安有關係嗎?

受訪者：我覺得多少有欸，因為這樣子的話那其實一定會讓人家覺得說喔，臺中治安不好，然後就是子彈很多的地方吧。

受訪者：雖然我是沒有實際碰到過，但是聽久了，好像也覺得說欸，會不會真的是這樣。

訪　員：瞭解你覺得可能治安的部分是需要再多加，加強的。

受訪者：自己沒有親身遇到，可是看新聞會覺得好蠻多治安不好的感覺。

訪　員：瞭解，這可能是我們從新聞媒體上面感受到臺中的形象。這件事情。

受訪者：對啊，就不太好。

訪　員：OK，請問您對臺中巨蛋和會展中心這種大型措施的設置的看法?

受訪者：你說的會展中心是已經有了，還是還沒有?

訪　員：已經有了。

受訪者：你是說像常常辦什麼旅展，什麼展的那些嗎?

訪　員：對，就是國際會展的那個部分。

受訪者：哦有，我都會去逛。

訪　員：嗯，現在是還在興建當中，但是就是目前有在建置這樣。

受訪者：哦，不是，我想的那個。哦，那應該是不一樣的哦，那個，你說的還有一個。

訪　員：臺中巨蛋。

受訪者：你說的巨蛋是在哪邊。

訪　員：巨蛋。這個部分也是還在蓋當中啦，但是就是目前的話大家。

受訪者：那還蠻令人期待的。

訪　員：嗯，就是它，2030 年會落成。那就是這邊的部分。哈哈。

訪　員：是想說，想要詢問一下您覺得這個項目啊大型措施的設置啊對於提升城市品牌是有幫助的嗎?

受訪者：呃，應該多少有啦，不過可能還是要他有辦一些比較比較大型的活動吸引人過去。

受訪者：對啊，因為如果做好

了之後然後沒有什麼人潮的話，那感覺也是就是荒廢，對啊，養蚊子的地方而已。

訪　員：是 您覺得還是要政府單位可以多招商。

受訪者：對，對啊。

訪　員：好 瞭解那我們今天的訪談差不多就到這邊結束了。感謝您的參與。想請問一下有什麼部分還想要做補充的嗎?

受訪者：沒有。

受訪者：好 謝謝。

訪　員：謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
015	男性	33	臺中市	臺中市東區	大學	資訊工程師	982	113/9/24

訪　員：好那這邊的部分想要先請教一下您的性別，年齡跟工作性質。

受訪者：好。

訪　員：性別、年齡、工作性質。

受訪者：性別喔，性別是男，然後年齡**33**.性質、工作性質是**資訊工程師**。

訪　員：資訊工程師。

受訪者：對。

訪　員：好，那這邊的部分想要請教的部分是您的最高教育程度是。

受訪者：**大學**。

訪　員：好，那這邊的話，根據我們之前的量化調查，您是住在臺中，然後在**臺中**工作跟就業嘛。

受訪者：對那

訪　員：這邊想要具體問一下是住在哪個區域呢?

受訪者：**東區**。

訪　員：東區是從小就在臺中生活嗎。

受訪者：沒有，沒有。從小對對對從小在臺中生活 對。

訪　員：好 瞭解，從小都在臺中生活 OK，那，接下來這個部分我們就會開始進入我們臺中城市調查的訪談當中。

訪　員：囉，是 好 那，基本上我們這邊的第一題是想要請教一下您對臺中市的整體印象如何，您會如何形容這座城市呢。

受訪者：是一個適居生活的點啦。

受訪者：因為畢竟在臺中然後因為風災跟颱風都比較不會，接近臺中，比較不會臺中是好地方嘿，嘿，算是這樣，對對對。

受訪者：所以比較我是，比較宜居算是臺中算宜居的地方這樣。

訪　員：所以，就是說從氣候的層面來說，您認為說臺中是一個宜居的城市，這樣子。

受訪者：對。

訪　員：沒錯，好，瞭解那這邊的話。其實，根據我們之前的量化調查當中有很多的市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：您是否認同這種說法呢?

受訪者：你說友善嗎。

訪　員：對 友善，宜居，幸福城市。

受訪者：算認同。

訪　員：假如說是比分是 1 到 5，的話認同是 5 分那您大概是

受訪者：應該算 4 分。

訪　員：4 分。這樣 OK.

受訪者：對好。

訪　員：那接下來的部分就是針對臺中。我們有提供 5 個面向。那，這 5 個面向，您幫我選幾個面向您特別有感觸的。

訪　員：可以跟我分享一下觀點喔，那這 5 個面向分別是治安，交通，醫療，宜居性跟社會福利。

受訪者：應該算社會福利，社會福利，然後交通還好。

訪　員：交通還好。

受訪者：交通算還好，對那治安的話也算還好。

訪　員：瞭解。

受訪者：對。

訪　員：那您對於社會福利比較有感的部分是在哪個地方呢?

受訪者：社會住宅。

訪　員：社會住宅的地方。

受訪者：對。

訪　員：可以具體跟我說多一點嗎。

受訪者：社會住宅的話，因為我有查過資料社會住宅在臺中好像各地區都有在蓋社會住宅。那社會住宅我是覺得還不錯啦，因為比其他縣市來講的話，社會住宅好像比其他縣市蓋的還要多啦。

受訪者：但是我沒有查其他縣市啦，我是只有針對臺中去調查說社會住宅在臺中有蓋蠻多的海線啊，山線都有蓋。

訪　員：我認為說它比例蓋的還蠻多的。這個地方是您認為比較好的地方。

受訪者：對對對。

訪　員：好 那。另外您提到說治安跟交通的部分。您沒有太大的感受。那想詢問一下。

受訪者：因為交通就光捷運的部分只有蓋一條而已，而且，最主要要蓋的藍線也沒有蓋成。

受訪者：到現在都還沒蓋。所以我是認為交通沒有比臺北或是桃園還要方便。所以我認為交通是普通，雖然有公車沒錯。

受訪者：但是以方便性來講，我是認為北部交通部分會比較好一點對。

訪　員：瞭解，瞭解。所以其實捷運的部分您認為，說你目前的體感程度沒有感覺到特別的大。

受訪者：因為畢竟我交通方式都還是以機車為主，沒有說真的要搭到捷運，因為捷運的路線那一條也沒有靠近我上下班需要搭乘捷運的地方。

受訪者：所以我還是認為就是以交通來講，還是以比較沒有臺北那麼方便。

訪　員：那接下來的部分我想要提到的地方是我們市政報告當中其實有幾項政策也是我們的重點當中。那這幾個重點是包含公托、公幼跟長照服務。

訪　員：您對這幾個面向有特別的想法嗎?

受訪者：印象嗎?因為公托。其實，因為我現在還是單身，所以有時候公托認為我還沒有感覺到，因為我還用不到。

訪　員：是。

受訪者：那你是說老人福利的話，老人福利還是跟其他縣市來比，當然是還 OK 啦。對，老人福利是還 OK。

受訪者：那公托還有是什麼?你說長照嗎?長照的話，長照算有感覺，因為我阿，我阿嬤，她也是有請長照來照顧。

受訪者：所以長照的部分是還 OK。

訪　員：那這邊的話想要再具體問一下，就是包含醫療的部分。你有什麼樣其他的看法嗎?

受訪者：醫療嗎醫療算臺中算方便對，很方便，因為醫院，大醫院蠻多的然後靠近市區是蠻方便。

受訪者：但是海線的話醫療可能比較缺一點，因為可能就是山線跟海線，那以山線來講醫療的話山線。大部分的大醫院都在山線。

受訪者：所以我是建議，如果可以的話那海線的話可能要均衡一點。海線的大醫院比較少。對，會比較少一些，因為大部分的大醫院都是靠近山線。

訪　員：好，那這邊特別註記一下謝謝，我覺得你的觀點很棒。

受訪者：對，因為如果要均衡的話，當然山線跟海線都要均衡。

訪　員：對，方便中間。

受訪者：還有剛剛講到說的交通我有聽說要蓋山海線會把鐵路遶一圈，

但山海線的部分到現在好像沒有什麼消息了，因為之前是有傳說說山線跟海線山線已經雙軌化了，那臺鐵的山線雙軌化那海線聽說有要雙軌化，但好像雙軌化這個動作好像沒有現在好像沒有在動然後之前我有聽說是要蓋山環線，就是會遶一大圈，就是大甲，海線的大甲跟山線的大甲、后里那邊要再蓋一條鐵路。

受訪者：但到現在好像沒有動作對。

訪　員：你希望能夠增加這件事情的建設。

受訪者：對對對沒錯 OK.

訪　員：好那這邊的話。其實我們剛才有提到了幾個面向您有特別的提出就是包含可能社會福利，交通，然後跟跟剛才有提到的醫療的部分，那醫療，交通跟我們的社會福利。

訪　員：這幾點，哪些面向對您來說是最為重要的呢?

受訪者：我覺得醫療啦，醫療比較重要對對對 醫療比較重要可能醫療部分。如果你是說我有平均算過啦叫救護車，叫就是打電話，打 119，然後叫救護車來到患者的指定地點，可能要花差不多 7 到 15 分鐘以次序來講那醫療的部分。

受訪者：你說送到醫院。當然是方便啦那以速度來講。可能還可以再加強一下啦。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。您覺得速度可以再加強這個地方?

受訪者：速度還可以再加強一下。對對對。因為我最近有打 119，所以我有算時間到現場的時間。

受訪者：那你說以交通。如果以上下時間交通堵塞，那個就另當別論。我是在半夜打的然後打 119 到指定的地點要花到 7 到 15 分鐘。

受訪者：會有點久。可能這個部分要再加強一下。

訪　員：是從你的居住地點嗎。

受訪者：對，就是事發地點。我當下事發地點打 119 然後來到指定地點要花到 7 到 15 分鐘。

訪　員：瞭解這個部分可能就是道路規劃跟醫療措施的一些配套。

受訪者：對。而且我那時候打的是半夜沒有什麼車，但還是需要花到 7 到 15 分鐘。

訪　員：瞭解基本上我們目前幾個面向先到這邊。接下來想要探討的地方。是大型活動的部分跟大型建設的部分。

訪　員：想請問一下您有參加過臺中的大型活動嗎?這邊幾個例子給您做參考像是臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節，或者是像大甲媽祖遶境這些。

受訪者：有我都有參加。過大甲媽祖節跟購物節都有參加。

訪　員：那您覺得這些活動?

受訪者：我覺得辦得還 OK，不錯，都很棒。

訪　員：那針對這個活動的部分其實市政府是希望能夠吸引市民跟外地遊客來，就是臺中這邊參與那您覺得說針對這些活動的舉辦或者是說一些經營或宣傳，你有什麼樣其他的建議嗎?

受訪者：宣傳的話基本上是不用太大宣傳，因為有活動。大部分市政府都會請記者過來然後宣傳。

受訪者：所以大家都知道臺中購物節。所以其實我是覺得不用再宣傳了，因為每年大家都

知道臺中辦了很大型的臺中購物節。

受訪者：大家都知道因為大家都從外地來消費那個金額很高，因為還可以又抽又可以抽那個公寓，三房的公寓對。

受訪者：所以大家都知道是因為大家都想要參加這個項活動，所以就踴躍參加那。其實還有那個大甲媽祖遶境，不用講，全臺都知道。

受訪者：所以我是覺得宣傳不用再宣傳，因為大家都知道那。

訪　員：如果說不是宣傳，其他的建議。你有什麼樣子的看法嗎?

受訪者：其他建議嗎應該我覺得不用再增加建議，因為其實我覺得都辦得很棒。

訪　員：好 OK，那這邊的話我們剛剛有提到的部分是大型基礎建設的部分那其實臺中今年想要經營臺中巨蛋跟會展中心。

訪　員：那您針對這些基礎項目，大型項目來說您認為說它能夠對提升城市品牌有幫助嗎?

受訪者：大巨蛋。當然是 OK， 因為畢竟高雄有大巨蛋然後臺北大巨蛋的鋼鐵印 那臺中沒有一個大型的剛好有在蓋啦。

受訪者：我知道大巨蛋有在蓋那其實大巨蛋蓋了，因為可能還要再花好幾年的時間，那我是建議可以再多多宣傳。

訪　員：多多宣傳。

受訪者：對。

訪　員：宣傳的面向。您是指說希望能夠向民眾宣傳還是指是說招商的部分。

受訪者：應該是說招商的部分也可以宣傳，因為畢竟現在大型，有名的國外歌手都幾乎都辦在高雄大巨蛋對對，對對。

受訪者：我是可以覺得可以宣傳就，不管是民眾還是招商都可以再多宣傳。

訪　員：瞭解好，那這邊的話就基本上算是最後一題就是一點想像的空間就其實我們剛才談了那麼多臺中的一些城市品牌或者是目前經營的面向。

訪　員：那這邊的話想要詢問的部分是對於未來來說。您認為臺中有什麼樣子的潛力能夠發展成什麼樣子的城市呢，或者是說哪些面向。

訪　員：您覺得需要再加強的地方?

受訪者：城市哦，我是覺得。我現在覺得是還 OK 啦，因為畢竟每個城市都有它的特色在，因為算中部的話當然就是宜居嘛，然後也就是說再蓋新的建設或是什麼之類的。

受訪者：我是覺得其實這樣就夠了，也不需要再發展什麼自己的特色，因為因為每年的大俠大甲媽祖，那個活動，他就是臺中的特色，因為大家都知道就是在臺中大甲，我是覺得不用再特特別的，再呃新增什麼建，建設什麼之類的。

受訪者：但我是建議趕快把交通搞好。就好了交通跟治安。

訪　員：交通跟治安交通。

受訪者：跟治安還比較重要其實說再蓋新的建設你要你沒有交通，沒有穩定情況下，你再去蓋其他的建築物，你到時候就像呃，去年我最有印象是在那個放那個雙十的活動不是有臺中煙火嗎是在臺中。

訪　員：對。

受訪者：對 那場我是覺得有點爛、掉漆國際 對真的煙火還拖後放，

提早放，然後還有演唱會人家那個歌星在演唱會他的那個場地設計的有夠爛，大家都知道。

受訪者：所以我是建議，如果要辦大型活動，真的是要那個煙火跟那些。我就是覺得，因為那時候我有去啦，因為交通就太亂了，剛好那天有辦了，我是覺得交通很重要，趕快把交通搞好，就好了至少 20 分鐘尤其是這種大型活動。

訪　員：你們會希望交通的規劃能夠再進行。

受訪者：當然交通規劃一定要規劃很好，因為其他外縣市都有捷運，那唯獨臺中捷運沒有蓋好，對，沒有蓋完整然後。

受訪者：所以大家都會想要自己開車，自己騎摩托車去，所以導致那個你去大型活動的時候會很壅塞，會塞車很壅塞。

受訪者：對，我是有去參加煙火，就是國慶日，有參加過那個交通真的是亂到不行。

受訪者：場地也是對對，沒錯，沒錯，如果要辦大型活動，真的要把所有的交通建設好。

受訪者：你說要辦國際的大型活動。我是建議是這樣。

訪　員：那。其實剛才您也有提到治安的部分您認為也還是需要加強的地方。

受訪者：治安的話我是覺得是還可以，只是會還是會有一些傳出什麼槍擊案啊或是什麼什麼像那個無名屍案。之前就有臺中發生好幾起無名屍案。

受訪者：那新聞都沒有報那。其實就我們網路一查還是有資訊查的到那治安的部分可能要再加強一下。

訪　員：好，瞭解那。今天基本上我們的訪談就到這邊結束了。

訪　員：那感謝您的參與。想請問一下您這邊還有什麼部分想要做補充的嗎?

受訪者：剛剛都有補充了，這樣就可以了。

訪　員：OK，非常感謝您寶貴的時間。bye bye。

受訪者：謝謝，哦，謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
016	男性	33	臺中市	臺中市北屯區	大學	水電	983	113/9/24

訪　員：那，首先這邊想要請問一下您的年齡，性別，工作，性質是什麼?

受訪者：**36**.

訪　員：36 好。

受訪者：然後工作性質喔，然後說產業主打的就是所有的那個。

訪　員：就是你的職業基本上。

訪　員：不好意思，沒有聽到聲音喔。

受訪者：這樣有嗎?

訪　員：這樣，有，這樣，有這樣，清楚很多。

受訪者：你要說產業類別還是職業類別?

訪　員：產業類別也行。

受訪者：產業類別健身算什麼產業?

訪　員：健身嗎?那就是健身產業。是健身教練嗎?

受訪者：不是那個健身業的**水電**。

訪　員：健身業的水電。好，那，我就這樣子寫這邊。

訪　員：想請教您的最高教育程度是?

訪　員：**大學**畢業?那，根據我們之前的調查就是您這邊留下的資料，您是居住在臺中並且在**臺中**工作或就業嗎?

受訪者：對。

訪　員：那具體想要問一下您是居住在臺中的哪個區域呢?

受訪者：**北屯**。

訪　員：北屯。

受訪者：對是。

訪　員：從小就住在這邊嗎。

受訪者：從小就住在臺中市還是從小就住在北屯區?

訪　員：從小就住在臺中。算算是算好 OK，那基本調查。

訪　員：基本上到這邊結束。那我們接下來會針對臺中市進行一個訪談。喔好，那，首先第一題的部分是想請問一下您對於臺中市的整體印象如何?

訪　員：您會如何形容這整座城市呢?

受訪者：酒店。

訪　員：酒店好，沒有問酒店好，酒店 OK， 那好。

訪　員：我們這邊有一些線索，就是根據我們之前的量化調查，其實很多市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那您是否認同這種說法呢?

受訪者：不認同。

訪　員：不認同。

訪　員：好，那這邊的部分就是有幾個面向我想要就是就是知道您這邊的意見。那這幾個面向包含是治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利。

訪　員：您可以挑您比較有感的幾項。跟我分享一下嗎?

受訪者：交通吧。

訪　員：交通，交通您認為是。

受訪者：並排停車都沒在管啊。然後像是你上下班時間，你如果經過學校門口真的是會很想死，那些家長就是並到很誇張。

訪　員：您認為說就是並排停車。這件事情會影響到整個道路的使用這樣子。

受訪者：對，那個真的是沒辦法。每臺車都塞在門口，都不要了，都沒有想要讓自己的孩子走很遠。

訪　員：瞭解就是。
受訪者：會家暴的樣子。
訪　員：可能說您認為就是警察單位可以加強去針對這個地方做改善這樣。
受訪者：對。
訪　員：那想請教一下就是因為您剛才說，並排停車會影響到整個路況。嘛那您日常的交通方式是。
受訪者：騎機車。
訪　員：機車的部分好，那這邊您剛才有提到就是酒店，這件事情嘛，那想要問一下就是您認為臺中的治安啊，或者是經濟發展，這兩個層面的看法是什麼呢?
受訪者：你要說好，我覺得也沒多好啦，因為老實講，薪水真的是，臺中雖然發展的很快，但是那個薪水真的是沒有到很理想的地方。
訪　員：是薪水不高，不理想。
受訪者：對，然後房價，房價，那個就不好說了，那個真的是現在一坪都大概新屋，一坪大概都六七十了。
訪　員：是您認為房價，這件事情跟薪資的部分是不成比例的會讓市民的壓力比較大?這樣嗎?
訪　員：瞭解好 那針對治安的部分，您有什麼其他的看法嗎?
受訪者：Oh.
受訪者：還好而已，因為我覺得連個，我講白一點啦，你連交通，你都睜一隻眼，閉一隻眼了。
受訪者：你治安會多好?前陣子才收賄而已。
訪　員：是，是，您認為，治安的方面，其實也沒有表現得很好這樣子。
受訪者：沒有。
訪　員：瞭解。好，那今天的話這邊我們會再進一步去針對其他面向做討論。
訪　員：那這些面向是包含像是剛才有提到的社會福利。那社會福利中包含可能長照這些的政策。
訪　員：那這些政策對您來說有沒有什麼影響或者是您有什麼看法呢?
受訪者：以前啊我家人往生的時候是幫到不少忙。
訪　員：是長照的部分。您是比較有感的地方。
受訪者：對，因為畢竟那種比較沒有，那也不算長照，那只是臨時，因為要去醫院，然後可能塞進半夜然後救護車會上來幫忙。
受訪者：那是走一個公寓，所以有幫忙，用一些器具幫我們下去。比較不會那麼辛苦。
訪　員：瞭解 可能針對醫療的部分您認為說這個地方表現的還行這樣子有針對您的體驗來說，是有一個加分的效果。
受訪者：對。
訪　員：好，那接下來，這個部分就是想要您進行個排序這樣子那我們剛才有提到的幾個面向，包含交通，醫療，經濟，發展。
訪　員：這些層面來說對您來說哪些層面是最重要的。
受訪者：醫療，經濟發展 然後交通吧。
訪　員：醫療 就是這樣子排序下來的嗎。是先醫療 然後
受訪者：對 經濟發展，然後交通。
訪　員：瞭解 為什麼呢。
受訪者：醫療我覺得醫療還是最重要的吧，不然人死了。你還幹嘛。
訪　員：OK 好您認為說醫療，這件事情是關乎到生命，這件事情，所以您認為是最重要的。
受訪者：對。
訪　員：好 OK，那接下來這個部分差不多就到這

邊。那我們接下來的部分是想要討論一些大型活動跟大型的建設的部分。

訪　員：那想請問一下您有參加過臺中的大型活動嗎?那這邊有幾個選項可以給您做參考。就包含臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節或者是大甲媽，祖遶境這些。

受訪者：都有參加過，但是間隔位可能某一點參加某一個，某一點參加某一個。這樣可以嗎?

訪　員：可以，可以，當然，那您的印象。

訪　員：如何呢，就是您可能可以挑。

受訪者：幾個真的是叫我再去一次。我不會再去了。那個人實在太多了。

訪　員：喔，你覺得人太多。人太多是覺得就是太擁擠。嗎還是什麼?

受訪者：對對，太擠了，就阿雜勒。

訪　員：喔喔喔，瞭解，瞭解，那其他的活動。

訪　員：你有什麼其他特別的看法嗎?可以跟我多分享一點嗎?

受訪者：花毯，花毯節，喔，花毯節。

受訪者：老實講，我覺得有點遠啊。

訪　員：有點遠你覺得花毯節的距離?

受訪者：對啊，因為那個地方很容易塞車。你上新社。那個地方太容易塞車了。

訪　員：也是交通的問題這樣子你認為這些大型的活動可能交通的配套或者是說人員的疏散，這件事情可能是需要做改善的地方。

受訪者：對啊，但是往新社那條路是有改了，但是不夠吧。

訪　員：瞭解。您覺得交通的規劃可以再更好。

受訪者：對。

訪　員：好，那接下來的部分就是想要討論。剛才有提到的大型基礎建設。其實臺中現在有在規劃臺中巨蛋或會展中心，這樣子的大型基礎建設那您認為說這些項目對提升臺中的城市品牌有幫助嗎?

受訪者：還好耶，我覺得我可以講個比較白一點從港督那一棟在那邊，你就不會有什麼改變了。

訪　員：瞭解，您覺得說建設?

受訪者：你聽，得懂嗎?

訪　員：您說的改變的部分是針對，您覺得，經濟發展，還是說帶動商圈，還是哪個部分會帶來改變?

受訪者：人，外地人對臺中的印象。

訪　員：您覺得說建設這件事情對臺中的印象不會帶來改變?

受訪者：因為那一棟一直在那邊，你就不會要改變。

訪　員：是，是，是，理解，理解。

受訪者：這樣你聽得懂嗎?應該是聽得懂吧?

訪　員：嗯，您可以再跟我說得具體一點嗎?就是說的具體。

受訪者：金錢豹放在那邊，大家對臺中的印象就不會有改變。

訪　員：是。

受訪者：當然，金錢豹就在中港路了。大家提到臺中，第一個一定想說那一棟。

訪　員：瞭解，瞭解，您覺得那些的印象會比巨蛋或者是會展中心。

訪　員：還要來的有代表性?瞭解，瞭解，瞭解OK.

受訪者：有一個東西啦~臺中公園的那個亭啊。

訪　員：嗯是。

受訪者：湖心亭。

訪　員：嗯。

受訪者：那個會比較有標誌，因為它很久了。應該很多人都知道。

訪　員：瞭解。您覺得這些東西會比起巨蛋或者是會展中心，這些來的更能夠體現臺中的，這個城市品牌這樣。

受訪者：對，因為巨蛋臺北就一顆。你現在蓋那個根本就沒有用喔。

訪　員：是我覺得您的觀點非常棒，很有意思，可以，可以，可以與其去經營，就是大型基礎建設。

訪　員：我們現有的這些東西其實也可以做改進或者是特別標誌出來這樣子還是說您覺得就像金錢豹或者是酒店，這些文化是臺中可以再做改進的部分。

受訪者：那個也改不了吧。那種東西其實就是那樣人家對他的觀點就是那樣，那也很正常。

訪　員：瞭解 OK OK，好，那基本上我們今天的訪談就到這邊結束了。

訪　員：感謝您的參與那，如果說您這邊還有特別想要補充的地方嗎?

受訪者：沒有，只是覺得你們很辛苦而已。

訪　員：這邊您提的幾個點。我覺得都非常的有意思。就包含說您覺得說今天交通，其實說我們今天要怎麼樣子去做配置。

訪　員：或者是您剛才說到並排停車。這件事情會影響到那。再來，就是您剛才說湖心亭，這件事情我覺得會影響到也是一個特點。

受訪者：可是現在人越來越多。其實沒什麼救了，因為現在臺中已經變成全臺灣，第二大的。

受訪者：我覺得沒有救了。

訪　員：您說沒有救的部分。是指哪個部分?交通嗎?

受訪者：而且知道中港路要蓋捷運一定更沒救。

訪　員：您認為蓋捷運沒有救的部分是指說?

受訪者：這一段時間，因為蓋那條至少 4 年。我抓最少 4 年，那 4 年的臺中的交通一定很恐怖。

訪　員：您說，這個可以再蓋快一點。就是現在蓋太慢了，已經沒救了。

受訪者：因為那四年你只要一時空下去，你什麼都不用動。就是那一條路一時，空替代道路，就跟著完了。

訪　員：瞭解，瞭解，以現階段來說，我們要蓋更影響生活。

受訪者：對一定更影響。

訪　員：好好，這幾個部分我再特別註明一下。好謝謝那這邊的話就還是想請教一下還有其他地方想要補充的嗎。

受訪者：沒有，沒有，趕快不要同時下班。好，謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
017	女性	52	臺中市	臺中市東區	大學	家管	810	113/9/24

訪　員：好 那這邊的話。首先第一個問題。想要請教一下您的性別，年齡跟工作性質。

受訪者：性別女生。年齡**52**: 好，然後工作。

受訪者：目前是沒有。

訪　員：沒有好。

受訪者：就**家管**。

訪　員：家管 OK，那這邊的話想請教一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學好。那，根據我們之前的量化的調查當中這邊有提到是您居住在臺中，但是沒有在這邊工作或就學嗎?

受訪者：有在臺中就學過。沒有選到嘛。

訪　員：OK OK，好，那我這邊也更新一下我們這邊的紀錄，那這邊的部分。

訪　員：想要確認一下您居住在**臺中**。那是在哪個地區呢?

訪　員：**東區**。

受訪者：對。

訪　員：好 是從小就在臺中生活嗎，還是後來搬來的?

受訪者：嗯，從小就在這邊生活。

訪　員：好 瞭解。那基本上我們基本的就是資料確認這邊，確認好了那接下來就是我們的訪談內容。

受訪者：喔好。

訪　員：第一個部分就是想要請教一下您對臺中市的整體印象如何您會如何形容這座城市呢。

受訪者：嗯，有一些比較特殊的景觀滿有名的，比如說臺中公園啊，然後東海的那個教堂啊。

受訪者：這些讓你的印象比較深刻，比較能夠代表臺中的還有太陽餅。

訪　員：太陽餅就是可能景點然後這些綠化的東西然後再加上美食是您覺得可以來形容臺中的部分?

受訪者：對。

訪　員：那這邊的部分就是根據我們之前的量化調查，很多市民認為說臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：您認同這樣子的說法嗎?

受訪者：認同。

訪　員：好，那這邊的話，我們有幾個面向喔。那，這幾個面向，您可以挑一些您比較有感受的跟我分享那。

訪　員：這些面向是包含，說，治安、交通、宜居性、經濟發展、社會福利。

訪　員：這五大面向，您有哪些地方比較有感或者是您有什麼意見想要發表的都可以跟我分享喔?

受訪者：治安喔。比如說，很多人都說臺中的治安不太好，但是我覺得沒有人家說的那麼糟糕。

受訪者：也許是我沒有遇到，可是某一些新聞來講是臺中發生的，而且還蠻嚴重的。

訪　員：但是

受訪者：以我個人的感受是我覺得還好。

訪　員：您個人感受臺中的治安是還行的部分。

受訪者：對對對。

訪　員：那交通層面您有特別的感受嗎?

受訪者：交通我是覺得比較不方便是整個的大眾運輸的結構還沒有很健

全變成我們目前出門還是喜歡用自己的交通工具。

訪　員：是 大眾工具。您覺得不健全的地方。可以跟我說的具體一點嗎?

受訪者：我覺得，因為臺中目前的捷運只有一條，我離他很遠。我根本到現在還沒有利用過他。

訪　員：是捷運站的部分。您覺得說可以再多?增設一點，現在的蓋的太少了。

訪　員：我們這邊沒有辦法使用到。

受訪者：對對對。他蓋那麼久了也通車。那麼久我一次都沒去做過。

訪　員：那真的是比較可惜。交通建設這個部分是需要加強的地方。

受訪者：對對對。但是 uBike 現在的站是還蠻多的，我覺得還不錯。

訪　員：瞭解，瞭解。您覺得可能共享單車可以，捷運站不行。

受訪者：對。

訪　員：好那您說您還是習慣是自駕包含機車，汽車，這個部分針對道路規劃的部分。

訪　員：您有什麼樣的看法嗎?

受訪者：道路規劃。道路規劃我是覺得沒有什麼，沒有什麼那個。但是路面的平整倒是蠻不 OK 的。

訪　員：路面平整的問題。

受訪者：對對對，因為有些東西他現在在汙水道下水那個在建立嘛汙水系統，那個地下啊，還有那個自來水管線的更新那裡然後那邊的路況只要施工過都很難走，很危險。

訪　員：是是是瞭解好那這邊的部分差不多在這邊那剛才我們有提到就是社會福利的部分那這邊有提供幾個面向的社會福利。

訪　員：那包含公托，公幼，長照，服務。

訪　員：這些政策您有覺得對您的生活帶來什麼樣子的影響。

受訪者：因為我們卡在都沒有用到這個部分因為公托孩子已經長大了。長照的話還好。老人家目前還蠻健康的。

受訪者：所以目前還沒有利用到這一塊。

訪　員：健康，健康好那這邊進一步的剛才也是說健康好還是想要具體問一下您覺得醫療這個層面來說，您有其他的感受嗎?

受訪者：醫療的話。因為我們住的這附近離教學醫院很近，所以我們就診來講相對方便很多。

訪　員：瞭解就診方面。您覺得其實很方便這樣子。

受訪者：對我們離醫院還蠻近的，所以老人家有什麼需求，馬上很近就可以得到滿足，不用說交通時間很長。

訪　員：瞭解好那針對教育的部分，您有什麼樣子的感受呢?

受訪者：你是指什麼樣方面的教育?

訪　員：教育資源包含，說您可能，就是從小受教的環境，或者是您認為說現在臺中在培養教育資源，發展教育資源。

訪　員：這一個部分您覺得有什麼樣子的看法嗎?

受訪者：我們是覺得說，因為現在 12 年國教下去很多學習的方面都有斷層，但是在斷層這方面我們找不到學校可以幫我們說，如果相對於比較有程度上銜接問題的孩子不曉得要怎麼樣去尋求這塊資源，因為學校給的有限然後課程太多，太多沒有在怎麼講太多一些，很多種面向的課程給他們相對於他們學習的主要的課目時間相對於少

然後少的時候他們就銜接上有困難。

訪　員：瞭解，瞭解，您覺得銜接的層面是還可以再加強的地方對，

受訪者：譬如說小學到國中啊，國中到高中啊，高中到大學，那個斷層面其實還蠻大的。

受訪者：如果說，譬如說，像對於新生嘛國一，高一的孩子能夠再幫助他們一些什麼。

訪　員：瞭解我覺得您的觀點很棒。謝謝您的分享那這邊的話。我們其實有提到幾個部分。

訪　員：就包含治安、交通、醫療或者，是說剛才提到的社會福利，這些層面來說，哪些面向對您來說是最重要的?

受訪者：其實我覺得有需要的都重要。這些都跟生活息息相關。

訪　員：是，所以就。如果說真的要選一個最重要的，您可能會選擇哪一個面向。

受訪者：我覺得可能教育吧，因為教育是是影響一個人很深的東西。

訪　員：瞭解好 OK，那目前我們針對政策的感受，這個部分差不多到這邊那我們下個部分會進行。

訪　員：的是一些大型活動跟大型措施的一些訪談那這邊想要詢問的部分是你有參加過臺中的大型活動嗎這邊幾個選項給您參考喔。

訪　員：那包含像是臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節或者是大甲媽祖遶境，這些。

受訪者：有參加過什麼購物節。

訪　員：購物節有參加過。

受訪者：花博也有參加過。

訪　員：您的感受如何呢?

受訪者：花博。我覺得蠻有創意的，蠻大的然後感覺，感覺那個還有那個什麼新社的，那個什麼新社不是每年也有一個什麼節日也都是花的。

訪　員：花毯節嗎。

受訪者：對對對。我覺得他整個的景觀的設計還有花的那個就怎麼講?我覺得設計師設計的還不錯。

訪　員：瞭解那設計的部分您認為說是展區的設計嗎?

受訪者：對啊，就是它整個樣態呈現出來。的是什麼?我覺得每年都還蠻不錯的。

訪　員：瞭解 OK，那其實今天政府是希望能夠藉由這些活動的設置吸引市民跟外地的遊客來參與。

訪　員：那，針對這個部分，您有什麼其他的建議嗎?

受訪者：我覺得交通啦臺中還是交通的方面，你幾乎 假設以新社來講好了，那個，幾乎要自己開車比較方便，你要坐接駁車。

受訪者：真的等得太辛苦了。

訪　員：你覺得大型活動，如果說有配套，交通的部分，會比較好?

受訪者：因為最大的問題就是停車。啊，如果自己開，肯定是停車的問題，那停車的問題。

受訪者：有時候動線沒有規劃，好，就塞在那裡，大家都動不了。

訪　員：瞭解 OK，好，那我們延伸就是剛才提到的大型活動這個部分我們想要探討的事，就是大型基礎建設。

訪　員：大型基礎建設，那臺中現在我們目前有在就是架設建設的部分是像是臺中具體的巨蛋會展中心，這樣的大型基礎建設。

訪　員：你覺得這樣子的項目對於提升臺中的城市品牌有幫助嗎?

受訪者：有啊。也許以後的表演，比賽都會利用哪個場地。

訪　員：表演比賽。這些都會表演比賽可以在這些

產區做發展。可以提升臺中的城市形象。

受訪者：對，就是像你說，的遊客會來。

訪　員：瞭解。

受訪者：為了看表演或為了看比賽。

訪　員：是 是 是 確實那這邊的部分就是我們剛才有提到需要加強的部分就是像是交通，這件事情跟路面不平整，這件事情是臺中市政府可以加強的部分那我們想要進一步的去討論說您認為以這樣子的基礎來看就我們剛才提到的這些具體的項目來說臺中還有什麼樣子的潛力能夠發展成什麼樣子的城市呢，或者是說您心裡是怎麼期待臺中市能夠能夠發展成什麼樣子的城市。

受訪者：嗯，我覺得其實要交通便利啊，讓我們可以，即使不用自己的交通工具，也可以到臺中的任何一個地方像，比如說，我要去高美濕地我就一定要自己開車，我要坐公車，我要坐好久，好久。

訪　員：嗯。

受訪者：對，我覺得，還是交通這一塊。如果能夠做一個類似一個網子的交通網，我不管去哪裡，我也許可以不用騎車，不用開車也不用考慮停車的問題，我就做的那個大眾運輸工具就可以帶臺中的各個地方去這樣子。

訪　員：瞭解，您希望能夠提升交通的便捷性這樣子

受訪者：對。

訪　員：好，那，基本上我們這邊的部分到這邊差不多結束了那這邊的話想要請教一下您還有什麼地方想要做補充的嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：好那非常感謝您寶貴的時間。謝謝 bye bye。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
018	女性	40	雲林縣	臺南市	大學	資訊人員	839	113/9/24

訪　員：那首先這邊。我想先請問一下您的年齡，性別跟工作性質是什麼?

受訪者：嗯，年齡**40歲**，然後女生嘛，是工作性質，是資訊相關。

訪　員：資訊相關。我寫**資訊人員**。可以嗎?可以啊?

訪　員：好，那這邊想請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：好 那，根據我們之前的調查，您是在臺中工作或就學單位居住嗎。

受訪者：對 之前。我現在沒有長時間在臺中。

訪　員：沒有長時間在臺中，那您的戶籍是在。

受訪者：戶籍。我目前的戶籍是在雲林，但是我人也不是住在雲林。

訪　員：那您常居在哪裡。

受訪者：對 我。現在是住**臺南** 常住比較多。

訪　員：常住在臺南，好 瞭解那這邊的話。想請教一下您上一次到臺中是什麼時候呢?

受訪者：嗯，中秋節的時候。

訪　員：基本上就是兩個禮拜前這樣。

受訪者：對差不多。

訪　員：好，那，那個時候是去做什麼呢?

受訪者：去娘家。

訪　員：回娘家。理解，理解那其實這樣子的話是小時候在臺中生活嗎?

受訪者：也沒有到小時候。耶就是。

訪　員：一段時間。

受訪者：對比較大的時候。

訪　員：瞭解那這邊的話，想要請教一下那。根據您過去的經驗啊，您對臺中，這座城市的整體印象如何呢?

受訪者：欸，他那個不是都有勾過了嗎?

訪　員：是 但是就是，因為我們這個是呃，有勾過，但是我們想要針對這些細項看能不能得出一些比較具體的答案，感受性的答案，這樣子。

受訪者：哦，很好啊。

訪　員：感受很好。那就是您覺得比較好的地方在哪邊。可以跟我具體說明一下嗎?

受訪者：天氣啊，然後環境，然後人文還不錯。

訪　員：氣候的部分您覺得是舒適的這樣子。

受訪者：對。

訪　員：好，那其實，根據我們之前就是您填過的那一份調查結果。

訪　員：我們是有三成的民眾認為，說它是一座休閒旅遊城市。您同意這樣子的描述嗎?

受訪者：嗯，同意。

訪　員：休閒，旅遊的部分同意。好，那這邊的部分想要請教一下，您說您住在臺南嘛。

訪　員：那想問一下就是您認為您現在居住的臺南跟臺中的部分有什麼樣子的差異嗎?

受訪者：嗯，就天氣差蠻多的。

訪　員：天氣差蠻多的。你覺得臺中比較舒服一點。

受訪者：對 臺中舒服很多。

訪　員：舒服很多然後。

受訪者：那個街道上的就是整體的比如說交通然後道路的，那個感覺也差蠻多的臺南就是比較明顯，比較擁擠。

訪　員：臺南比較擁擠一點。你覺得臺中的城市規劃，道路規劃做得比

較好?

受訪者：應該，是說它本來就是比較新的都市嘛，所以它的路都相對比較大條。那臺南本來就比較老城市，所以就是沒有那麼熟識交通上。

訪　員：好 那這邊的話想要詢問的部分。是說您到臺中的時候就是基本上就是使用的交通方式。是什麼呢?

受訪者：好 開車。

訪　員：開車 是以開車為主瞭解好 那這邊的部分。您覺得臺中我們目前是有在擴展我們的捷運系統?

訪　員：您覺得捷運系統會讓未來臺中的交通更具吸引力，更方便嗎?

受訪者：會。

訪　員：瞭解好 那這邊的話我們基本上就是我們針對政策的部分到這邊結束那接下來的部分。我們是想要探討的部分是像是大型活動跟大型建設的地方想要詢問的部分是說您有參加過臺中的大型活動嗎?

訪　員：這邊幾個選項給您參考像是臺中國際花毯節，購物節，爵士，音樂節。

訪　員：或者是說像是大甲媽祖遶境。這些活動有參與過嗎?

受訪者：花毯節跟爵士音樂節有參與過。有參加過。

訪　員：您覺得如何呢?

受訪者：蠻好的阿。

訪　員：可以具體跟我多描述一點嗎。

受訪者：欸，你說哪個部分。

訪　員：您覺得好的部分是指說今天是在整個展區的規劃嗎，還是說您覺得宣傳的效果阿，或者是說其他的感受性的感覺。

受訪者：應該是說整體吧比如說花毯節，它不是在市區，可是它交通它那個對外的交通也不會整個都擠在一起。

受訪者：然後展區的規劃也不會比如說景跟景中間隔很遠，就規劃的蠻好的啦。

訪　員：瞭解。

受訪者：對 然後周邊的吃的東西也是都有東西可以吃。就不會很遠，就一定要，因為它不是在市區嘛，可是它不會需要再花很多時間才可以吃得到東西。

訪　員：就是您認為動線上的規劃。再加上就是方便飲食。這件事情是一個有吸引力的部分。

受訪者：對然後最大還是最大的的誘因還是交通很方便，就是你不用有些活動是他辦了。

受訪者：以後你會擔心說我開車去是不是沒有地方停，然後或者是停車場非常遠，然後或者是有停車場，但是接駁車要排很久之類的。

訪　員：理解，理解。我覺得你的觀點很棒。謝謝那這邊的話。

訪　員：想要具體問一下您覺得，說像這種大型的活動跟其他的縣市的活動相比，有什麼樣子的不同嗎?

受訪者：這個我就覺得差異性沒有到很大，因為每個縣，市辦的活動都有都蠻多元的。所以就就像。

受訪者：最近的高雄市也不錯，他辦了非常非常多很多不一樣的東西然後我覺得很難比較如果說你要跟比較鄉下的地方比，當然會有落差，可是我覺得五都來講的話，我覺得那個差異性不大。

受訪者：就是他們辦的東西都蠻全面的，只是差別在方不方便然後有一些細節的部分我們會去考量就是像剛剛講的交通啊、吃啊，然後比如說生活呃，那

叫什麼呃，生活便利性就比如說上廁所方不方便之類的就是這些都已經比較細節了。

受訪者：但是如果說是大方向的，說辦的怎麼樣，我覺得好像差異性沒有很大。

訪　員：瞭解。瞭解以城市跟城市之間的相比差異性不大，但是說就是我們大型活動的部分。

訪　員：您覺得國際花毯節的交通上面其實算規劃的還可以這樣?

受訪者：對，就還可以。然後對。

訪　員：好，那這邊的部分就是想要具體在，就是在針對大型活動那我們現在講的是大型的基礎建設那其實臺中市政府目前也推動更多的國際賽事跟活動，比如說即將完成的臺中巨蛋。

訪　員：您覺得這類的基礎設施的建設會帶來什麼樣子的改變呢?

受訪者：嗯，就是周邊的的經濟發展可能會好一點吧。

訪　員：經濟發展的部分。您覺得經濟這種是?

受訪者：對，可是可能交通上就是可能會比較黑暗一點。如果說有辦活動的時候，這個就可能。

受訪者：要仔細去規劃，看要怎麼樣。

訪　員：仔細規劃動向。

受訪者：因為像巨蛋然後什麼?比如說高雄或臺北的巨蛋或者是世貿。

訪　員：是。

受訪者：就是一些大型的場館其實有活動的時候都非常的可怕。

訪　員：您覺得這個地方可能是需要再多注意的部分。

受訪者：對，就是交通上 然後動線上怎麼紓解同時間?因為巨蛋就是會辦大型的活動嘛，那它一定是同時間進或是同時間出的人會很多。

受訪者：那這個可能就要花心思規畫。

訪　員：理解理解那我們基本上到了尾聲這個部分。我們想要討論的地方是說在未來的部分。

訪　員：您覺得臺中能夠再去營造成什麼樣子的城市呢。那在營造這座城市的過程當中有什麼樣子的優勢跟不足之處?

訪　員：那不足的之處您其實剛才有提到就是交通的地方。您覺得是可以再去修正的那針對臺中的優勢，您有什麼樣子的看法呢?

受訪者：我覺得優勢就是地很大然後空間比較大，然後有些比如說周邊需要去配合的一些餐廳啊，或者是一些呃，那個叫什麼比較次要的景點。

訪　員：是對。

受訪者：於特地去參加活動。的人來講的話，他在規劃上會。嗯，不用想說，我去這個地方。

受訪者：呃，不知道還可以拍什麼地方可以去。

訪　員：嗯。

受訪者：就是他的。

訪　員：他零星的小景點。這樣子都可以規劃在旁邊放。

受訪者：對那主要，我覺得主要的支撐還是還是在他的呃空間啦，就是地很大，然後路很大，然後他點跟點中間也都不會很遠。

訪　員：瞭解 這是您認為說臺中還可以再去經營發展的優勢之一。

受訪者：對。

訪　員：OK 好，那今天的訪談差不多就到這邊結束了。那這邊想請問一下您還有什麼部分想要再進行補充的嗎?

受訪者：嗯，你說針對哪個部分?

訪　員：因為其實基本上這份的研究報告是臺中市政府對於未來的施政想要進行一些探討的那您這些做的補充的地方我們會再呈上去給臺中市政府做參考那您覺得施政上面還有什麼地方就是您想提出的建議都可以跟我們提出。

受訪者：我覺得就是一體兩面，因為它就是地大陸廣可是相對它的大眾運輸好像沒有很就是就是很蓬勃，然後好像有一點慢。

受訪者：我覺得有一點可能還可以再針對這個部分再加緊腳步，趕快，因為像我們去有時候到飯店或者是到到呃我，我，我們原本住的家裡的時候我們出門有時候會因為參加活動，我們就不想開車，那那有時候大公車或者是轉，就是需要轉乘的時候，我覺得那個等待時間都有一點長嗯。

訪　員：但是可以增加對。

受訪者：然後，像捷運的話，現在就路線還很少嘛。可能可以趕快就是加緊腳步讓它密集一點。

受訪者：使用率可能會高一點吧，因為現在好像使用率也不是很好。

訪　員：是然後希望能夠蓋的快一點，然後點射的多一點這樣子。

受訪者：對啊。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解。然後公車或者是其他大眾交通工具的班次可以更多，這樣子

受訪者：對。

訪　員：好 瞭解。這邊我們再做統整，整理好那，基本上我們今天的訪談就差不多到這邊結束了。

訪　員：感謝您寶貴的時間。

受訪者：好 謝謝。

訪　員：謝謝，bye bye。

受訪者：好 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
019	男性	56	屏東縣	屏東縣	碩士	退休教師	857	113/9/28

訪　員：好 那我們首先會先針對您做一些基本的資料確認。那這邊想要請教一下您的性別，年齡，職業。

受訪者：性別。

訪　員：是。

受訪者：我沒有聽錯性別。

訪　員：對 性別，就要跟你再次確認。

受訪者：**56 歲**。

訪　員：好，56 歲。

受訪者：職業是**教師退休**。

訪　員：好，退休教師那這邊的話，我們想確認一下您的教育程度是。

受訪者：**碩士**。

訪　員：好，

訪　員：那這邊的話，這邊調查的部分是說您是住在非臺中地區嘛。那這邊的話想請教一下您具體是住在哪個位置呢?

受訪者：**屏東縣**東港鎮。

訪　員：好，屏東縣 OK 那這邊的部分我們會開始進入。我們針對臺中市的一個調查。

訪　員：這樣子想請教一下您最近一次去臺中市，什麼時候呢?

受訪者：我最近喔超過半年以上。

訪　員：超過半年以上那個時候是去做什麼事情呢?

受訪者：訪友。

訪　員：朋友嗎。

受訪者：算親人。

訪　員：然後去拜訪親人。

受訪者：對。

訪　員：瞭解 那，您之前幾次去臺中的時候您對這整座城市的印象如何呢?

受訪者：印象。印象要講很濃，重要，講明確，因為跟屏東縣比起來，當然是進步嘛，環保，環保嘛我們現在指的是指原臺中市吧，還是指現在臺中市包含以前的臺中線，那就蠻大的。

訪　員：我們以現在這個標準的臺中市為準。

受訪者：反正就是繁華，進步。交通當然相對比我們便利，但是還是蠻複雜的。

訪　員：交通比較複雜，您認為?

受訪者：對。

訪　員：複雜的部分是在哪個地方呢?

受訪者：如果說自行開車反正以高速公路來講，臺中兩三個交流道一定是大塞車的一個點嘛經過那裡一定是一定就是車速，車流會被擋然後然後公車的話就是因為還沒有所謂我們的捷運，地鐵嘛。

受訪者：所以基本上感覺就是不是像臺北，高雄那麼的方便嘛。嗯，大概基本印象是這樣啦。

訪　員：瞭解，瞭解那我們其實，根據您先前提談到，就是我們之前做的那份量化調查那在我們第一次出國調查的結果這邊其實基本上是有三成的人認為，說它是一座休閒旅遊城市。

訪　員：您同意這樣子的描述嗎?

受訪者：休閒旅遊。如果以以包含原臺中線來講，我同意。

訪　員：所以您覺得臺中縣可能就是比臺中市更適合旅遊這樣，

受訪者：對 我的刻板印象是這樣，因為原來臺中市是比較進步，繁華，但是以休閒，旅

遊，這幾個字的定義來講，我會覺得可能就是它比較都市啦。

受訪者：應該這麼說啦。

訪　員：瞭解 OK，好，那其實我們剛才就是在您的論述當中您有提到的部分，是說臺中跟您居住的地點屏東相比之下您認為它比較繁榮嘛。

訪　員：那這邊想要具體的想要去詢問一下針對硬體設施跟軟體服務上有什麼樣子具體的差異呢。可以跟我多做說明嗎?

受訪者：說真的臺中應該要繁榮，因為它屬於臺灣的正中。往北，往南都很方便。

受訪者：然後它應該也是歸功於以前是臺灣省政府在那裡，所以它有一些基本建設之前就已經存在了。

受訪者：然後就是交通。交通就會覺得往北，往南是很方便的往北，往南，然後它要到哪裡就覺得是一個很適中的，很適合的一個地方。

訪　員：瞭解只是說交通的部分您認為說往北，往南是方便的，但是他們可能內部的 規劃會讓交通比較雍塞一點，比較複雜一點。

訪　員：所以說你下交流道的時候就會感覺比較擁擠。

受訪者：這樣，對，

訪　員：然後另外就是可能在捷運系統方面，您覺得沒有那麼的普及，沒有那麼像臺北跟高雄一樣遍佈那麼多的地點。

訪　員：這個地方是比較缺點的地方。

受訪者：對。

訪　員：瞭解 那這邊的話。其實，根據我們之前的調查，很多的市民是認為臺中的天氣跟生活的節奏是它的優勢。

訪　員：您同意這樣子的說法嗎?

受訪者：同意。

訪　員：同意這樣子的說法。好，瞭解那。這邊想請問一下就是您參加過臺中的大型活動嗎?

訪　員：這邊有幾個點可以給您參考一下。像是臺中購物節，國際花毯節，爵士音樂節，或者是說像大甲媽祖遶境，這些等等的。

受訪者：大甲媽祖遶境曾經那個是花你說所謂的花節是不是新社那個?

訪　員：對 新社那個。

受訪者：對 有去過。

訪　員：您對那個印象如何呢?

受訪者：很好。那個，就是那個花您說花卉的那一次對他印象很好 就是設計的腹地很大，停車也還算方便，因為它是在比較，不在市中心，所以停車的腹地還可以。

受訪者：然後設計啊，種類啊是蠻吸引人的。

訪　員：瞭解，瞭解那您覺得像就是臺中他們在辦花毯節的這樣子的活動跟您居住的城市，屏東，相比這些大型活動有什麼樣子的不同呢?

受訪者：嗯，應該是說設計的的理念吧，或是說因為設計的，因為基本上會辦這個，就是要找到一個腹地夠大的，因為屏東有一個所謂的在 欸，不是屏東在每年春節前有一個熱博農業博覽會。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

受訪者：跟這個有點類似，但是就是種類不同，設計的，設計的點或是切入的方向不同，但是一定是找一個，不是在市中心，相對腹地大一點，然後會規劃出停車的。

受訪者：我是覺得這個整個理

念是類似的，只是設計的點。因為參與的人不一樣，應該會有不同。

受訪者：所以，到每一個點，到每一個城市，都會有一個新穎的發現，因為就算是大家，每一個市政府或是每一個縣政府都想辦一個活動。

受訪者：但是因為參與的人不一樣，設計的人不一樣，所以就會有不同的火花出現。

訪　員：瞭解。我覺得您的觀點非常有意思。只是說您覺得吸引的人不同。他的理念不一樣，所以說他們的感受也不太一樣。

受訪者：對。

訪　員：那想要去做什麼具體?詢問一下您覺得來參與臺中的這個活動的人類型是怎麼樣子那臺中今天營造出來的一個城市品牌的感覺是什麼樣呢?

受訪者：呃城市品牌。

訪　員：喔，對就您怎麼樣子去給他一個形容詞?剛才提到的是繁榮嘛。那針對花毯節或者是說針對他們辦這些活動的吸引的人潮來說。

訪　員：您覺得他的品牌的形象是什麼樣呢?

受訪者：因為每一個我們臺灣，就是在每一個縣政府基本上好像每年都會有我不知道是不是都會有這些經費，補助，反正都有類似的活。

訪　員：動嗯。

受訪者：那。因為臺中他得天獨厚的是，他就居中，他可以吸引北部的來不會太遠然後南部的上去也不會太遠，那中部的就剛好就近。

受訪者：比如說啦，我們，如果屏東有辦臺北的要跑這一趟，可能就要很傷腦筋也許就吸引不到除非有很長，很長的一個連假。

受訪者：所以他辦任何活動就是得天獨厚，就是因為地理位置的關係，我所謂的進步就是因為以臺灣以前到現在他就是一直不是說比較鄉下的地方。

受訪者：交通本來就是一直蠻發達的鐵路或是公路或是高速公路都是很方便。這是一般的基本刻板印象。

訪　員：瞭解 OK，那我們剛才提到的是大型活動的部分那現在想要針對一些比較大型的措施，的建設來討論。

訪　員：就像比如說，我們現在即將完成的臺北市，臺中巨蛋，您對這類的基礎建設會認為說這些基礎建設對臺中來說會帶來什麼樣子的改變呢?

受訪者：如果，巨蛋真的已經有在施工了嗎?還是正在設計啊?

訪　員：現在就是以臺中目前的施政報告來說的話是預計 2030 年會完工。

受訪者：是喔?如果這是真的的話，這我不知道咧。所謂的巨蛋就是像臺北巨蛋那樣子的。

訪　員：棒球場嗎?

受訪者：還是，像高雄巨蛋，只是一個室內的廣場而已?

訪　員：它其實是希望能夠吸引其他的大型活動也有可能，是想要像臺中一樣，能夠辦演唱會然後也是可能辦室內，辦室外的這種場館啦。

受訪者：所以就是類似高雄的巨蛋，還是臺北的棒球巨蛋，我不太清楚。

訪　員：瞭解，瞭解。所以說其實您針對臺中巨蛋，這件事情沒有太大的想法。

受訪者：如果他是像臺北巨蛋棒球場那樣子，我想

這個整個效益應該是很高的。如果是像高雄巨蛋或是桃園也是之前有一個巨蛋，就是一個室內的表演場所的話我倒是比較保守的看法，因為這種場館好像在臺灣已經有了然後好像聚焦的程度就還好而已。

訪　員：瞭解，瞭解，你會希望他更能夠像是臺北巨蛋。這樣子可以變棒球場，這樣吸引更多的人潮。

受訪者：對對對。

訪　員：OK 好，那這邊的話就是比較想像空間，比較多的地方，就是針對未來的部分。

訪　員：您認為說臺中有什麼樣子的潛能可以發展成什麼樣子的城市呢，或者是說臺中有什麼不足的地方，你會希望他能夠有所改善的。

受訪者：我先講一個所謂的不足。大家的最白印象就是空汙嘛。

訪　員：空氣汙染。

受訪者：我認識的同學，朋友有的是中部人然後因為工作的關係，年輕的時候在外面打拼，但是後來為什麼沒有回臺中，回去老家，定居這個空汙好像是一個一個蠻嚴重的或是說讓人家會思考的一個問題。

受訪者：這是一個缺點其他的我覺得，

受訪者：因為現在臺中市包含原來的臺中線有很多一直是很吸引人的觀光景點或是休閒的地方。如果是可以讓外地的去玩然後交通是很方便的對開車的也好，或是對搭搭大眾交通工具的人也好就是說讓他們很方便進入又容易在那邊享受的話，就是說我可以不用煩惱開車啦或是停車問題。

受訪者：其實現在臺灣停車問題也是蠻頭痛的一個問題。如果這個可以解決我覺得應該會更上一個檔次。

訪　員：瞭解 OK，謝謝，謝謝您。

訪　員：這邊的建議跟想法都非常的好。這樣子那我們今天的訪談差不多就到這邊結束了。想請問一下您還有什麼部分想要做補充的嗎?

受訪者：沒有，就這樣好。

訪　員：那感謝您的參與然後跟您寶貴的時間。

受訪者：謝謝，好 謝謝。

訪　員：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
020	男性	59	高雄市	高雄市	大學	服務業	729	113/9/28

訪　員：好 那，為了讓我們能夠更瞭解您的背景，想要請問一下您的年齡，性別，職業，是什麼呢?

受訪者：年齡**59**.

訪　員：好。

受訪者：性別男。

訪　員：好。

受訪者：職業、**服務業**。

訪　員：服務業，好的那。這邊的話，就是根據我們之前的量化調查的部分這邊顯示，您是住在非臺中地區嘛。

受訪者：是的。

訪　員：那想請問一下您是居住在哪邊呢?

受訪者：**高雄**。

訪　員：高雄，好，那這邊的話。另外想請教一下您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：好的。那接下來的部分就是進入我們訪談的內容。那這邊想要請教一下。

訪　員：請問您最近一次去臺中。是什麼時候呢，

訪　員：7 月底的時候?那那個時候是去臺中做什麼呢?

受訪者：算是洽公。

訪　員：洽公好，瞭解那。您之前幾次去臺中的時候對整座城市整體的印象如何呢?

受訪者：你的意思是去幾次?

訪　員：就是您過去對臺中的印象。

受訪者：很像一個逐漸繁榮，進步蠻快的一個城市。

訪　員：繁榮部分瞭解那繁榮的部分。可以跟我具體講細一點?嗎?

訪　員：是經濟嗎? 還是說交通呢?還是說整個城市的規劃呢?

受訪者：建設 主要就是房子蓋的蠻多的還有一些重劃的地區建設相當快。

訪　員：好 建設的部分好那。根據我們之前的量化研究調查，有49%的市民認為臺中是友善宜居城市。

訪　員：那有三成的人民認為它是一座休閒旅遊城市。您同意這樣的論述嗎?

受訪者：49%跟 30%。

訪　員：是，就是包含友善宜居跟休閒旅遊的部分。

受訪者：詳細的比例。我不是說很確定能不能同意，但是我相信這個的確是這兩者兼具。你剛提到這兩個兼具。

訪　員：那可以跟我多說一點為什麼您會認為說它是一個休閒旅遊城市嗎?

受訪者：就在城市本身的話它就有很多的一些觀光景點還有說可以人行可以到達的一個地方。這些地方都相當的具有可看性。

訪　員：瞭解那這邊的話。我們剛才調查您是居住在高雄地區吧?

受訪者：是那。

訪　員：高雄地區跟您認為，說臺中，他們在硬體設施跟軟體服務上有什麼樣的差別呢?

受訪者：硬體的部分。我想主要就是在輕軌的差異。

訪　員：輕軌上。

受訪者：兩者，現在都已經有捷運了那這一個高雄就多了一個輕軌的部分。

訪　員：您覺得多了輕軌。這樣子還不錯。

受訪者：當然是不錯。高雄縣

市越來越進步。是代表這個城市的發展它是往這個比較正向的部分去運作。

訪　員：瞭解。

受訪者：你說的是哪一方面?

訪　員：軟體服務。軟體服務的話這邊幾個給您參考像是可能公共空間的規劃，或者是說像是一些我們基本上的一些市民服務，或者是說軟體的這種社群的經營對於他們整個城市的規劃。

受訪者：這一方面。我覺得高雄跟臺中的差異性並沒有說很大，但是我覺得在高雄部分好像在所流行的一些語言。

受訪者：裡面他臺語的部分，他涵蓋的比較多一點。那臺中的部分大概就是所謂的本土語的部分，大家都偏向國語那至於服務人員的態度，我覺得都是先進國家的水準之上。

訪　員：瞭解 ok，好，那接下來的部分想要就是跟您講述一下我們。

訪　員：根據我們之前的調查，許多的市民認為臺中的天氣跟他們的生活節奏是臺中的優勢。您認為說這樣子的說法是正確的嗎?

受訪者：我有認同，我也很相信，因為如果相較於高雄而言，的話高雄是悶熱的，許多溫度也比較高，那臺中的話溼度還有天氣不敢跟其他城市比，單純跟高雄來比的話那是相當的不錯。

訪　員：瞭解。好 那接下來的部分我們會進行針對大型活動跟大型基礎建設的一些探討。

訪　員：好 那，基本上第一題就是想要詢問一下您之前有參加過臺中的大型活動嗎?幾個項目給您參考。

訪　員：像是臺中國際花毯節，臺中購物節，爵士音樂節，或者是大甲媽祖遶境。

受訪者：大甲媽祖遶境。

訪　員：那您覺得這個活動辦得怎麼樣呢?

受訪者：我覺得蠻熱鬧的，而且相當的吸引一些外地的人可以參加。

訪　員：瞭解 那像是這些的大型活動跟您居住的城市，高雄相比有什麼樣子的不同呢?

受訪者：高雄由於天氣炎熱的關係，如果辦在白天類似這樣的一個一些文化宗教的一個活動有時候都需要要參加的人有時候會考慮到這個天氣的一個考量因素。

受訪者：所以我想也許也許同樣熱忱去參加這些活動，但是參加的比例上可能會比較少一點。

受訪者：如果，如果以高雄而言的話，他可能就比較適合一些夜間的一個活動，這個參加的機會會比較高一些。

訪　員：瞭解，瞭解，瞭解好那接下來的部分就是其實臺中政府也積極的推動各項的國際賽事跟活動，比如說即將完成的臺中巨蛋。

訪　員：您認為，說這樣子的基礎建設會對臺中帶來怎麼樣的改變呢?

受訪者：單就這個臺中巨蛋而言的話，我想，當一個人口數達到一個一定的一個目標以後這種巨蛋就有它存在的一個必要性。

受訪者：所以這個首先我覺得必須跟這個人口成長率會有密切的關聯性。如果已經達到這樣的一個水準的話，那巨蛋的話當然就能夠讓這些更多的人，民，來參與它的存在利益價值就更高那。

受訪者：如果說有些地區的話它可能人口數沒有達到這個標準的話，那需要這些大型建設有

時候需要做一些考量。

訪　員：我整理一下喔，就是您認為說臺中巨蛋，這件事情的建設是基於一個人口數達到了某一種的程度。

訪　員：這樣子這個基礎建設才有使用上效率的達成，這樣子嗎?

受訪者：是的。

訪　員：好 瞭解那接下來的部分啊，就是會比較具有想像空間的部分就是我們剛才談了蠻多針對臺中的城市的品牌形象啊，或者是您認為臺中怎麼樣的基礎建設如何，如何等等那針對未來的部分。

訪　員：您認為臺中還有怎麼樣子的發展潛力能夠成為怎麼樣子的城市呢，或者是說您認為現階段臺中還有什麼不足的地方可以做改進的?

受訪者：我不是說很，我比較少去這個港口的部分，但是我覺得這個港口對於針對這個海運而言，然後一些吸引一些外來的一些民眾還有就是結合單純的城市跟海洋。

受訪者：這部分是蠻重要的那，因為我沒有去過臺中的這個港口的部分我就不曉得說他在臺中市本身在這一方面的一個發展是達到現在。

受訪者：目前達到怎麼樣的一個水平。但是我覺得，如果說能夠結合港口跟這個城市本身的一個運作，他會更好的發展。

訪　員：瞭解您覺得可以再發展更多跟港口相關的活動或者是一些經營這樣子?

受訪者：是的。

訪　員：瞭解。好，那，基本上我們今天的訪談差不多就到這邊結束了。

訪　員：非常感謝您的參與。那想請問一下這邊有什麼地方想要再進行補充的嗎?

受訪者：我想問一下臺中市政府做這方面的調查，是主要用意在？

訪　員：這個的主要用意就是對於臺中的一些施政然後給一些方針，這樣子給臺中市政府整體做一個未來施政的參考包含建設剛才我們提到的軟體跟硬體建設的部分的服務包含可能我們剛才臺中的臺中巨蛋我們應該怎麼樣子做安排會比較好或者是說像是一些軟體服務的部分。

訪　員：我們可以再從哪個地方去做修正，修改包含說城市規劃，道路規劃等等這些地方。我們再去看市民朋友有什麼樣子或者是非市民朋友的一些體驗有什麼樣子的部分可以去做參考這樣。

受訪者：這個會牽涉到一些政府的一個預算的一個的一個運作。

訪　員：其實基本上的話我不敢說他們內部會怎麼樣去牽涉他們的預算的分配，但是這件事情會成為一個施政的指標，就是會給他們內部做參考，這樣子當然，因為預算這件事情不是只有政府在做的，就是以臺灣的政治結構來說的話，預算其實包含政府跟立委嘛這是一個行政立法的關系。

訪　員：所以說，我們今天只能對一個部分做出一個建議。

受訪者：非常有意義的一個活動。我希望每個城市都能夠有民眾來表達意見的一個調查。

訪　員：非常謝謝您的參與。你們提的建議。我覺得很多都非常有幫助那我這邊的話有任何東西您想要做補充的話，也非常歡迎。謝

謝，bye bye。 | 受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
021	女性	41	南投縣	臺中市北區	博士	家教	801	113/9/23

訪　員：好，那為了更瞭解您的背景 想先請問您的性別、年齡、職業以及目前居住的城市?

受訪者：呃，姓名是嗎?姓名。

訪　員：性別，性別。

受訪者：性別，女生。

訪　員：女生年齡。

受訪者：呃，**41**。

訪　員：41，職業。

受訪者：呃，**家教**老師。

訪　員：家教老師，目前居住的城市。

受訪者：**臺中市**。

訪　員：臺中市要更仔細一點。問到**北區**。好那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**博士**。

訪　員：博士請嗯，好，那，Ciao。

訪　員：北區，請問您是從小就在臺中生活，還是後來才搬過來的?

受訪者：來這邊念書，跟工作。

訪　員：來這邊念書，跟工作，然後就一直待下來?

受訪者：對。

訪　員：那我想請問您對臺中市的整體印象如何?會怎麼樣的形容這座城市呢?

受訪者：痾以前交通比較不方便然後現在就是有公車跟捷運，就是有改善蠻多的。

訪　員：有改善蠻多的。

受訪者：但是空氣汙染就是越來越糟糕對。

訪　員：然後，根據我們之前的量化調查，很多人認為臺中市友善，宜居，幸福的城市那這個調查的認同度接近到五成也，就是49%。

訪　員：請問您認為您認同這個說法嗎?還有，您對臺中的居安，交通，宜居性 ，經濟發展或社會福利有什麼樣的看法?

受訪者：社福做得還不錯，就是長照 2.0 就是因為我不是臺中人，我是南投人，我是來這邊，就是有就醫啊，那臺中的醫療環境的確是比南投好嘛。

訪　員：所以您認為在長照跟社會福利的方面做得還不錯。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：然後剛剛您有提到在交通上有改善，有直接影響到您的地方。可以說說看嗎?

受訪者：呃，就是現在公車。就是如果應該大部分都會有公車可以到啦。

受訪者：就是如果會做的話。

訪　員：就是跟之前相比來說，公車的就是密集程度或者是廣佈的程度比較高。

受訪者：嗯，嗯，然後它的路線也還不錯，不過就是我覺得開得有點太快了。

訪　員：開得有點太快了，好那，您剛剛有提到空氣汙染的部分，也就是說對於宜居性的話，您認為空氣汙染這一點是不太好的。

受訪者：嗯，應該是跟火力發電有關係。

訪　員：您認為跟火力發電有關。嗯，那剛剛提到治安跟交通沒有，剛剛提到交通跟宜居性。

訪　員：那想請問在交通方面，捷運的建設對您有影響嗎?

受訪者：呃.. 有坐過幾次。一兩次有啦兩三..一兩..

受訪者：就是有坐過幾次。還可以啊就是..呃..

受訪者：因為..就是上下班的人蠻多的如果說你的路線是捷運，可以坐，是蠻快的。

訪　員：所以在這個方面您有利用到捷運設施加上公車系統，所以覺得交通部分的改善是蠻有感的。

受訪者：呃就是因為人太多，然後車也很多，所以有些路線，如果因為他現在也才一條捷運就是就文心路吧，對，文心路，那一條就是有呃應該是有疏散一些人人，就是車潮，哈哈有。

訪　員：疏散一些車潮，所以在搭公車會比較舒適一點。

受訪者：嗯，對如果就是騎車，如果就是尖峰時段，也可以考慮搭搭捷運。

受訪者：就是蠻不錯的。

訪　員：嗯，那請教一下剛剛這些面向裡面啊治安，交通，宜居性經濟發展，社會福利等等，對您來說哪一個比較重要?

受訪者：宜居性吧

訪　員：宜居性。

受訪者：嗯。

訪　員：所以這會 也可以舉一些例子嗎?比如說您覺得方便或不方便的地方?

受訪者：北區是蠻方便的，因為這邊就是有醫院，我在中國醫這邊看，這邊的公車也多，治安的話這邊有警察局，所以其實是還不錯。

訪　員：所以你覺得宜居性在治安方面來說，對你來說還算不錯?

受訪者：對，還不錯。就是我晚上，如果十一、十二點我在外面散步。

受訪者：其實我也不太怕，因為附近有警察局。

訪　員：那蠻好的。那想請問您有參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節、國際花毯節跟爵士音樂節?

受訪者：爵士音樂節跟花毯節有參加過。

訪　員：那您的感想，或者是您覺得這樣的活動本身有什麼樣的建議，或者是活動辦得好不好。

訪　員：這個可以講一下。

受訪者：嗯..還不錯啊，就是可以聽音樂。啊基本上臺中的活動好像蠻多的。

訪　員：臺中的活動蠻多的。

受訪者：就是..

訪　員：那你覺得這些活動會吸引外來的遊客還是會吸引本地人呢?或就是您覺得哪一個方面會比較多?

受訪者：都會有，因為我覺得臺中的文化也還不錯就是美食也，就是吃的也蠻不錯的吃美食啊。

受訪者：所以就是應該會有一些人是來外地來這邊觀光也是不錯啦，然後百貨公司也很多。

訪　員：百貨公司也很多。

受訪者：對。

訪　員：所以這也是宜居性有讓您滿意的地方。

受訪者：對啊，就是購物方便嘛，然後交通也還不錯，那就醫就是比我男朋友是算社福嘛，社福也是比較好，這樣子。

訪　員：好，那想請問您對於臺中市目前的品牌形象覺得如何?有哪些特點是您認為臺中已經具備的?

受訪者：品牌形象?

訪　員：就是您覺得臺中市它的宣傳啊，整個城市的品牌營造啊，對於比如說像車站的那個，臺鐵路，有一個路，是梅花路的路，像這種的宣傳等等。

訪　員：或者是您在居住在臺中的時候對於他整體的印象，您覺得給外地人會有什麼樣的形象，感覺?

受訪者：給外地人喔。

訪　員：對 或者是您覺得臺中市有什麼比較吸引人來居住的地方?

受訪者：呃，他有時候會有那個很可愛的那個圖。我有點忘了。好像是什麼不知道是老虎還是鹿吧。

受訪者：好像是在后里那邊就是。

訪　員：你說

受訪者：哦，有啊那個后豐鐵馬道，你知道嗎就是。

訪　員：哦。

受訪者：就是他，那個腳踏車可以騎啊。啊，臺中市本身也有一些地方是可以騎的。

訪　員：所以您覺得臺中市對於腳踏車算是友善的。

受訪者：哦，就是，如果，就是，呃，就是純粹踏青或是什麼，也不錯。

受訪者：啊，我看晚上好像有人在夜騎。也是，也是，有。

訪　員：瞭解。

受訪者：哎那。

訪　員：再來請問您說，請問您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市或者是臺中市政府?在哪些方面應該要加強?

受訪者：好像 lag 了。

訪　員：請問您覺得臺中未來有潛力發展成哪一個種類的城市，比如說是文創啊，或者是商業啊，等等。

訪　員：那在這樣的話，臺中市政府在哪方面應該要更加強努力呢?

受訪者：嗯，商業應該是還不錯吧。就是那個呃臺中科學園區。

訪　員：是對。

受訪者：啊，然後還有七一期跟一些就是現在那個嗯 就是很多重劃區嘛就是現在都呃 就是人口越來越多啊，我覺得 臺中市的人口越來越多。

訪　員：臺中市的人口越來越多。

受訪者：嗯 啊，然後就是他那個呃 商圈啊就是以前可能都在那個就是以前臺中火車站那邊是 啊他現在就是有一點到外移跟 不是外移啊，就是分散在其他地方，可能以前像北屯，以前沒有很熱鬧。

受訪者：然後現在就是可能那個 中國醫要去蓋那個，然後還有捷運有經過北屯吧就是以前他沒有那麼繁華。

受訪者：然後他現在就是有北屯那邊就變得我覺得比以前就熱鬧了，熱鬧很多。

訪　員：瞭解那您認為就是臺中市的大型建設，比如說臺中巨蛋或者會展中心。這樣的基礎建設對於臺中市的品牌形象有提升嗎，或者是對於臺中市本身有什麼樣的幫助呢?

受訪者：可能有啦，因為那個以前也沒有那什麼像樣的棒球場後來改了洲際棒球場。

受訪者：對啊，就是應該會有幫助啦，就是提升臺中的那個形象。

訪　員：提升臺中的形象那在剛剛所有有講到沒有講到的部分。您有任何想要補充的地方嗎?比如說，是對臺中市的整體印象，或者是對臺中市作為幸福城市的探討，或者是您覺得大型活動的參與情況等等?

訪　員：這些都可以講。

受訪者：呃 活動辦的蠻多的啊。所以是是還好啊，去參加也還 OK. 我覺得只有那個公車司機有點開太快吧。

訪　員：所以就是。

受訪者：就是公車，他做得很好，只是就是他可能趕那個時間。你知道嗎?

訪　員：他可能人員的素質還需要再提升。

受訪者：嗯，而且好像說有些路線好像，因為現在他，他，那個就是呃市民，我不是市民，啊，我就是。

受訪者：我說的是臺中市市民。搭公車是不用錢的嘛。

訪　員：是。

受訪者：對然後好像就是聽說有些客運好像有有，有就是收起來。

受訪者：我不知道是真的還假的。

訪　員：瞭解。

受訪者：對對對對對，

訪　員：好，那以上任何還有需要補充或者是您有想要提到的部分嗎?

受訪者：沒有了。

訪　員：好那。謝謝您今天的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
022	男性	52	臺中市	臺中市南屯區	高職	運輸業	770	113/9/23

訪　員：好，那為了讓我們更瞭解您的背景，請告訴我您的性別、年齡、職業。

受訪者：男性。

訪　員：是。

受訪者：欸 職業，欸 **運輸業**。

訪　員：運輸業。

受訪者：對。

訪　員：年齡。

受訪者：年齡 **52**.

訪　員：52， 目前居住的 縣市是。

受訪者：**臺中市**。

訪　員：臺中市。請問是哪一區呢?

受訪者：**南屯區**。

訪　員：南屯區。好 那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**高職**。

訪　員：高職好，請問您 等我一下喔。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來才搬過來的呢?

受訪者：從小就在臺中。

訪　員：從小就在臺中。那請問您對於臺中市的整體印象如何您會怎麼樣形容這座城市?

受訪者：哎算蠻有活力，然後那個天氣很好，這樣子。

訪　員：就是可以，可以講多一點，比如說呃，您覺得比較適合居住啊，或者是氣候比北部好啊，或者是等等之類的可以。

受訪者：適合居住。然後天氣天氣算是不錯啦，然後交通也算蠻便利的。

訪　員：是。

受訪者：對。

訪　員：那，根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中市是一個友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那這個統計有 49%。你是否，認同這個說法?

受訪者：認同。

訪　員：那您對臺中市的治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

訪　員：這些都可以提，

訪　員：再說一次，治安、交通、宜居性，然後經濟發展或社會福利。

受訪者：呃社會福利的話，

受訪者：我覺得臺中市他那個什麼健保，老人健保補助，還有市民可以臺中市民 可以免費搭乘那個 10 公里，20 公里的那個公車啦。

受訪者：然後就業機會也蠻算是蠻多的啦然後治安方面也算不錯，艦警率算高啊。

訪　員：嗯。

受訪者：嘿嘿，啊交通各方面都算是蠻便利的啦啊，無論是高鐵或者是現在興建中的捷運的話也都算是蠻便利的。

訪　員：所以剛剛您提到比如說治安跟交通算是我們臺中市市政府市政報告的重點。比如說政府有針對捷運的擴展跟治安做出改善。

訪　員：您認為這些改善有帶來變化嗎跟之前相比的話比如說建了捷運之後等等這樣。

受訪者：有有有建了捷運之後原來那個文心路都比較容易會塞車然後現在捷運第一條，捷運通了，以後的話那個文心路比較不塞的，因為他的路，因為變得有一部分的人就利用捷運去去做上班或

者是做一些其他的那個使用。

訪　員：這樣子是那您剛剛也有提到，說您覺得社會福利做的不錯，那這方面有想要多講講嗎。比如說或者是交通的就是。

訪　員：因為您說您是運輸業，那可能對於交通的受惠，就是對於公車的受惠，有影響嗎?

受訪者：公車哦，對，公車有啦。現在公車算是蠻便利的然後，因為他有做那個電子看板。

訪　員：是。

受訪者：讓我們知道說我要搭乘的這一路，這一班班車現在到哪個地方了，然後幾點會到，會到站然後其他的一些搭車的訊息的話都可以在那個電子看板很清楚的可以讓我們知道然後也設了那個很多的那個候車亭讓，讓我們去搭公車的時候比較不用去淋雨。

受訪者：是對對對。

訪　員：你覺得這個是有改善的部分?

受訪者：有有，有，有，好。

訪　員：那剛剛提到的這些宜居性啊，經濟發展，社會福利。對您來說哪一個比較重要就是最重要。

訪　員：對您影響最大的是哪一個方面呢?

受訪者：應該是交通吧。

訪　員：交通是對，那可以多講講，嗎嘿?

受訪者：因為每天在外面，我們因為算是都在外面，

受訪者：因為我們運輸業都在外面跑的話最近，的話這幾年，感覺到那個交通改善的比較多啦比較比較不容易。

受訪者：會說會塞車或者是說的特定路段以外的話變成比較便利一些。

訪　員：便利一些。

受訪者：哎，四中八達是，他隨著 74 的開通啊，還有現在的中那個中心路銜接的哎，那個其實是銜接國一那個交流道，那些交流道開通以後對，我們還有向上路連接到可以直接從市區到海線嗯，啊好，這可以直接一條路就可以貫通從市區到海線變成山線跟海線可以一條路可以貫通然後比較交通，交通，網路，比較現在比較多的對對對，比較便利的。

訪　員：那請問您有參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節、國際花毯節或者是爵士音樂節等等的任何臺中的活動都可以?

受訪者：有 購物節。

訪　員：是 那，您對這個活動的印象怎麼樣呢?

受訪者：的印象哦，就是鼓勵大家多來臺中消費。

訪　員：那您覺得有吸引到外縣市的觀光客嗎?

受訪者：有有，有。

訪　員：對於這個活動本身是滿意的。

受訪者：算是啦，因為因為從除了被刺激消費以外，他還帶動那些我們周邊，周邊一些比如說商品都有被帶動起來了。

訪　員：好 瞭解那。您認為臺中市未來的潛力如何?您覺得臺中市目前的品牌形象好嗎?有哪些特點是?

訪　員：您覺得臺中市已經具備的呢?

受訪者：臺中市喔。

訪　員：對你覺得現在的城市形象好不好啊，或是你覺得哪些特點像是你剛剛說的交通很好啊是臺中已經具備了類似這些?

受訪者：有啊，天氣很好啊然後交通很便利啊，然後市民算是蠻和善的。

訪　員：嘿。

受訪者：對對對那

訪　員：您覺得臺中未來可能

有潛力發展成什麼樣的都市呢，比如說是更加創新，或者是在商業上更蓬勃，等等，或者是您能想得到都可以那在又，臺中市政府。

訪　員：在哪些方面是你覺得應該要加強的?

受訪者：哦，加強，加強，應該。

受訪者：現在可想得到，就是那個改善空汙吧哈哈。

訪　員：那空汙。所以空汙的議題對您來說影響也是蠻大的。

受訪者：對對對，因為那個火力電廠，火力電廠的空汙現在讓臺中的空氣品質變得比較，比較，差。

訪　員：比較差。這個比較差是對於整個臺中市還是，比如說，海線的部分。

受訪者：都有，都有，因為我住的比較靠近，靠近那個火力電廠，比較第一個。

訪　員：瞭解。

受訪者：那。

訪　員：您有去過，比如說臺中巨蛋或者會展中心，這樣的大型基礎建設嗎?然後，您覺得這些對於臺中市的提升有幫助嗎?

受訪者：有啊，那個就像比如說洲際棒球場啊，啊，他就有，他就有辦一些像那個職棒還有一些棒球活動的話都有吸引不少人來。

訪　員：您也覺得有吸引到外縣市的觀光人群。

受訪者：有有，有有。

訪　員：有那，還有有哪些有去過嗎，比如說歌劇院啊，或什麼的。

受訪者：沒有，就只有去那個洲際棒球場。

訪　員：那就。您認為那洲際棒球場 的交通算便利嗎，還是?

受訪者：交通喔。

訪　員：對。

受訪者：可能算有一點點

受訪者： 比較不是很便利啦。

訪　員：不是很便利。那想問您對於整體臺中市的評價還有沒有什麼需要補充的或者是您對臺中市的印象稍微講一下。

受訪者：臺中喔

受訪者：誒 臺中的嗎很多好吃的啦。

受訪者：然後算是有比較，有點文化氣息吧。是嘿，像我們有綠園道啦 喔啊.

受訪者：還有那個什麼現在好像還有什麼東西會我想不起來。

訪　員：沒關係對您覺得近年來文化氣息的程度比較濃厚。

受訪者：有，算有點有，因為常常在辦一些市政府有，常常辦一些文化的活動，這樣子。

訪　員：是。

受訪者：對對。

訪　員：那對於臺中市民還有什麼需要補充的地方嗎?

訪　員：沒有也沒關係對 。

受訪者：就是空污，空污，這一點。

訪　員：空污。這一點很急需要改善呢。

受訪者：對對對。

訪　員：好那，我瞭解了。謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
023	女性	54	臺中市	臺中市西區	五專	護士	757	113/9/23

訪　員：好，那，首先，我們想先進行基本資料的確認。

訪　員：請問您的性別，年齡以及工作性質?

受訪者：我是女性。

訪　員：是。

受訪者：**54 歲**。

訪　員：54 歲。

受訪者：**護士**。

訪　員：護士。

受訪者：對。

訪　員：那請問您的最高教育程度是?

受訪者：我是**五專**。

訪　員：五專好，那請問您是否居住在臺中市呢?

受訪者：居住在臺中市。

訪　員：那具體居住在哪一個區域?

受訪者：**臺中市西區**。

訪　員：西區。好的那請問您是從小就在臺中生活還是後來才搬過來的呢?

受訪者：從小就在臺中。

訪　員：所以是出生就在臺中。

受訪者：生活對。

訪　員：那想請問您對於臺中市的整體印象?如何?會怎麼樣形容這座城市?

受訪者：是一個很有善、很有文化的一個城市，也蠻安全的。

訪　員：也蠻安全的那。根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：比例高達 49%。請問您是否認同這個說法呢?

受訪者：認同。

訪　員：請問您對於臺中的治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法?

受訪者：基本上我覺得安全性是很好的，就是治安我覺得很好那交通的部分，因為我都是自己開車，所以是這幾年停車比較不是那麼方便，不過還是可以的對那偶爾我還是會搭公車。

受訪者：公車因為這應該有 15 年以上了，就是搭公車都是免費的，所以我也覺得很便利。

訪　員：你覺得很便利?您剛剛提到的治安跟交通是臺中市 市政報告中的重點政府有針對捷運的擴張以及治安做出改善措施。

訪　員：您覺得近幾年來，這些政策有帶來任何改變嗎?

受訪者：治安的話目前我是覺得這幾年治安我覺得很好。

訪　員：是。

受訪者：對，因為有時候我比較晚下班，我覺得也都很安全沒有像之前覺得說好像臺中市的治安不好。

受訪者：現在覺得蠻不錯的。

訪　員：現在覺得蠻好的。

受訪者：對。

訪　員：那對於剛剛您還有提到的比如說 宜居性或者是交通的部分。您覺得有改善嗎?

受訪者：交通還可以啊。我覺得交通也不錯，因為現在臺中市政府其實都是提倡公車。

受訪者：所以我覺得目前交通其實不太會塞車對。然後公車因為給市民就是蠻大的 優惠就是十公里內搭乘都是免費的。

受訪者：所以很多市民現在也都會搭公車。就是說我大概學生時代的時候有搭公車，後來有一個斷層，然後等到

政府開始又推廣公車。

受訪者：而且我們現在有 APP 可以看都知道什麼時候會到達。就很方便對。所以目前我覺得臺中交通基本上不太會塞車。

訪　員：不太會塞車?

受訪者：不會。

訪　員：您覺得公共運輸對於整體的交通舒展是非常有幫助的?

受訪者：有。

訪　員：好那再請教您您認為臺中市的社會福利跟經濟發展，您覺得這些對您的生活有影響嗎?

受訪者：對我的生活是還好，可是我覺得社會福利的話，像我現在有孫子，所以我女兒就是她辦很多親子館。

受訪者：我覺得很方便是然後現在可能到譬如說像科學博物館還是就是普魯士啊還是什麼。就是有一些給孩子的活動空間還有一些比較嗯，就是給小孩子的福利都還不錯都。

訪　員：還不錯。

受訪者：對，那親子館也蓋很多，都很方便。

訪　員：是，所以在教育跟這些公托，公幼的資源，你覺得還不錯。

受訪者：嗯，非常的好。

訪　員：非常的好。

受訪者：對那

訪　員：在剛剛你提到的，比如說治安、交通，然後社會福利等等的面向。

訪　員：各個市政方針裡面。哪一個面向對你來說是最重要跟最關心的呢?

受訪者：我當然是希望，交通能夠再像臺北市的捷運這麼好，可是這可能需要等待。

訪　員：對是因為也有在積極的規劃其他。

受訪者：路對對對。如果能夠像臺北捷運，這麼方便的話，我覺得臺中市會更棒。

訪　員：臺中市會更棒。

受訪者：好。

訪　員：那想請教您有參與過臺中市的大型活動嗎，比如說像是臺中購物節，國際花毯節，或者是爵士音樂節等。

受訪者：我比較大的活動臺中購物節有參加對然後也有得到就是那個得到獎項對。

訪　員：有得到獎項。

受訪者：有有。

訪　員：有那您對於整個活動。您認為有沒有吸引到一些外地的遊客或者是活動品質如何啊等等。

受訪者：像我參加的就是臺中購物節，然後還有那個就是市民廣場的那個那個什麼爵士音樂節。我覺得這個都有吸引外地的那我們家旁邊就是國漫館。

受訪者：我每天都會看到很多遊覽車可能我覺得應該是外地的人還是會來這裡參觀對

訪　員：那您覺得這些活動上還有沒有一些需要建議或者是需要改善的部分呢?

受訪者：嗯，就是可以，當然可以更好，因為國漫館現在還沒有就是他主館，還沒有起來。

受訪者：那我覺得現在目前只有這樣子好像還是不夠的，就是還是沒有很大的主題。

訪　員：對 還沒有很大的主題對，所以在主題方，主題上的宣傳是可以改善的。

受訪者：嗯，就是說等他主館起來，以後應該這個點會更好，可是可能還是需要嗯，在等待，因為他現在好像主館還沒有蓋。

訪　員：嗯，瞭解對 那。您目前覺得臺中市的品牌形象如何就是你覺得臺中市，比這個城市的形象在其他縣市人眼裡是怎麼樣的或

者是有什麼特點你認為臺中市已經具備然後是可以宣傳的等等?

受訪者：我覺得臺中，以前臺北人可能會不喜歡臺中市，會覺得這裡蠻鄉下的，可是目前就是我覺得臺中市有很多地方其實也慢慢趕上臺北了就好像臺中市也有臺中市的音樂廳對 那臺中 七期就各個建設也慢慢到位。

受訪者：所以我覺得就是說現在不會覺得說臺中市比較比較，好像就我們現在講到臺中市大家就是外縣市，包括我朋友臺北，他們會覺得臺中市現在也還不錯。

訪　員：是。

受訪者：對。嗯，就是說我自己在臺中市居住，然後我去臺北市。

受訪者：我也覺得臺中市其實也沒有到不好，還蠻不錯的。

訪　員：瞭解。

受訪者：對。

訪　員：那您覺得臺中市未來有可能成未來，有潛力發展成什麼樣的一個都市或者是臺中市政府在哪些方面應該要加強努力的呢?

受訪者：嗯，我覺得盧市長都很用心。其實每個市長我覺得都很用心。所以，如果說水湳經貿，還有那個巨蛋，那是小巨蛋嗎， 大巨蛋?

受訪者：如果他那邊都還有，就是當這些建設都到位，我相信臺中會越來越好。

訪　員：對所以您覺得建設慢慢起來，之後臺中會更好。

受訪者：嗯，對，這就目前就是很明顯的。可以看到，就是政府有在做事。

訪　員：對 是那。您覺得臺中會發展成什麼樣的城市，比如說是商業啊，或者是文化氣息啊，或者是您覺得目前的發展方向是什麼呢?

受訪者：我覺得商業跟文化都有的，因為我覺得臺中市目前有中科那就是一些工業區也是有所以就業的部分其實很多外縣市也都慢慢進來臺中市。

受訪者：所以我覺得基本上商業臺中市目前還是不錯的那文化的部分其實臺中市文化我覺得，因為臺中市就文化中心，美術館還是說有一些藝文的，我覺得本來就辦得蠻不錯的對。

訪　員：瞭解那像針對臺中巨蛋或者是會展中心，這樣的大型基礎建設。您認為這些建設有辦法提升臺中市的品牌形象嗎?

受訪者：嗯，可以啊。

訪　員：那您有實際去過，比如說巨蛋啊，或者是音樂廳、會展中心等等的相關處所嗎?

受訪者：嗯，巨蛋還沒好齁。

訪　員：是對，

受訪者：音樂廳有去啊?

訪　員：音樂廳有去過。

受訪者：對，因為那邊的話就是包括，就是在七期，那邊又很便利對。

訪　員：在七期那邊很便利。

受訪者：對。

訪　員：那關於臺中市的任何方面，比如說是文化啊，然後整體印象。您有需要再補充，或者是您想要多談一點什麼嗎?

受訪者：想要補充的就是希望中區，中區的那個老，因為我覺得臺中市比較大的敗筆就是臺中市的火車站周圍實在是太破敗了對，我希望那邊就是可以都更然後比較乾淨一點，就是說遊民太多，還有衛生不好那還有那一邊不太像是

一個大城市是，因為整個臺中市就是可能都發展到其他屯區了。

受訪者：所以我覺得我最大的希望還是希望臺中火車站嗯，都知道對對，因為那邊實在是太落後了。

訪　員：哈哈，瞭解所以您對於臺中火車站周邊的，比如說整體環境整潔，我居然會比較希望能夠改進一些。

受訪者：對還有光線各方面，就是整個晚上。他就是蠻暗的對，不太像，是一個一個城市的路口，這樣子了。

訪　員：解那對於今天的訪談，您還有任何需要補充或者是覺得可以要講的地方嗎?

受訪者：呃，沒有哎。

訪　員：好，謝謝那。謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好 好，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
024	女性	30	臺中市	臺中市東區	大學	會計師事務所	997	113/9/23

訪　員：首先我們想就基本資料做一個確認。請問您的性別，年齡以及工作性質?

受訪者：女生**30歲**，**會計師事務所**。

訪　員：會計師事務所。那，請問您的最高教育程度是

受訪者：**大學**。

訪　員：大學，請問您是否居住在**臺中市**。

受訪者：對。

訪　員：那具體居住在哪個區呢?

受訪者：**東區**。

訪　員：中區。

受訪者：東 東西南北的東。

訪　員：喔好，東區。那請問您是從小就在臺中市生活還是後來才搬過來的呢?

受訪者：從小就在這。

訪　員：所以您的戶籍地也在臺中，對嗎?

受訪者：對。

訪　員：好，那我們瞭解了。那從我們一開始要針對臺中的整體印象來做訪問。

訪　員：請問您對於臺中市的整體印象如何?您會如何形容這座城市呢?

受訪者：交通方便，親子設施很友善。

訪　員：親子設施很友善。有沒有更多的或者是其他的說明呢?

受訪者：我覺得交通蠻便利的就是搭公車，搭公車。都很方便這樣。

訪　員：是那。根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中市是個友善，宜居，幸福城市，哪趴數接近五成。

訪　員：您認為您認同這個說法嗎?

受訪者：對啊，就是會繼續居住在這。

訪　員：會繼續居住在這好那。請問您對於臺中的交通，治安，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

受訪者：就是交通很便利，就是希望之後的捷運就是盡快蓋好，因為捷運目前的那個走的路線就是家裡跟公司都到不了，所以捷運就使用性不高。

受訪者：所以我平常都用公車去當那個交通工具是。所以就是公車希望再更便利然後之後捷運起來後就更發達，更方便，這樣我覺得。

受訪者：我覺得就是城市蓋的有點，就是現在的高樓大廈蓋的有點太密集了，所以有些新的那個住宅區，新規劃的那種住宅區人口有點過多。

訪　員：所以您覺得就是新的，比如說七期，那些地方。

受訪者：七期對那種重劃區像那個太平七十四那裡那個蓋得有點密集到會讓人覺得很害怕。

訪　員：哦 瞭解。

受訪者：就是重劃的地方，有些感覺就是很可能住宅太住宅過多了啦。

訪　員：那，瞭解那，因為有聽到您小朋友的聲音。有方便問一下您覺得在社會福利方面，您覺得臺中區的社會福利怎麼樣呢?

受訪者：就是生了小孩才發現有親子館，這種東西。就是發現附近都有親子館，可以去蠻多活動的。

訪　員：蠻多活動的。

受訪者：蠻多 對 蠻多親子的

活動可以去參加然後也會開始關注一些好像是政府吧或是那個議員，那種會舉辦的社區活動。

訪　員：社區活動。

受訪者：對，那我們會辦在公園啦，那種就會去參加。

訪　員：那。不曉得，您的小朋友目前有多大?有沒有用到比如說公托，公幼或者是

受訪者：現在一個在公幼一個兩歲多在公幼兒園然後目前也真的還不錯。就是跟我以前以為我媽媽那年代的幼兒園比起來會覺得現在的幼兒園好像公立的就已經非常棒了，不會像以前。

受訪者：好像以前會覺得說公立幼兒園就是比較隨便一點。然後現在發現老師都很熱情，就是也很認真然後還會拍照片每天課程都不一樣。

受訪者：就是很用心對。

訪　員：那，因為剛剛您有提到的比如說社會福利跟交通也是臺中市市政報告的重點。

訪　員：政府後續會針對捷運的擴展跟比如說，一些社會福利做出改善的措施。您認為這些政策有為您的生活帶來變化嗎?

受訪者：交通其實就是從。我小時候就是公車，所以因為捷運目前還沒有使用到。所以捷運可能要等十幾年後蓋好才有感覺。

訪　員：是。

受訪者：所以主要是現在感覺臺中的人口越來越多，所以我覺得塞車狀況越來越嚴重。

訪　員：塞車的狀況也越來越嚴重。

受訪者：對啊，就是可能人口過於密集，然後道路可能也很難拓寬吧。

訪　員：喔瞭解。

受訪者：所以就是塞車很嚴重。那社會福利，因為自從有小孩後會比較關心這個，但就是比我以前，比我認知的還好。

受訪者：所以我蠻滿意社會福利的。

訪　員：對於社會福利蠻滿意的。那剛剛您也有提到在公托的教育方面或者是其他面向，您還有什麼樣的看法嗎?

訪　員：比如說，宜居性?你可以告訴我，比如說，怎麼樣您認為臺中是個適合居住的城市啊?

訪　員：有什麼要點，或者是有什麼看法等等的?

受訪者：我覺得我會看學其實國小，國中可能，因為人口多其實都蠻方便就讀的然後還有像親子館或是公園，家裡附近，都是就是走路就可以到。

受訪者：這樣就是不會讓我覺得要去那種地方很不方便。

訪　員：是。

受訪者：公托。公托就是要排隊抽籤這樣。但是最後也很幸運的還有抽到。

訪　員：是。

受訪者：所以公托，公，欸，這叫公托嗎?

受訪者：我讀的是公幼啦公幼幼兒園。我是讀幼兒園然後，因為小的這個現在是自己顧這樣。所以我沒有去託嬰中心。

訪　員：瞭解。

受訪者：幼兒園就是現在我是我是就是因為幼兒園不是都四點放學嗎，可能從以前政策就是這樣，但是就是如果以我上班來說，正常都要可能六點下班。

訪　員：其實。

受訪者：我也不太知道別的家長都怎麼去處理這一。

訪　員：塊是。

受訪者：然後現在寒暑假我聽說今年有改就是可能

寒暑假公幼也是可以去請老師協助照顧。就是額外付費這樣就是接送時間啦。

受訪者：但這個應該是長年的政策，所以可能也改不了。

訪　員：好 瞭解那，在這些面向當中，不管是交通治安啊宜居性啊社會福利，對您來說以上哪一個會是最重要的跟為什麼呢?

受訪者：你再講有哪幾個選項。

訪　員：不，一定就是。其實我們都可以廣闊的問。我們只是舉治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利這些都可以。

訪　員：或者是您覺得有其他更重要的像是醫療服務?啊，這些也都可以。

受訪者：不是最需要改善的。

訪　員：不是最需要改善，是對您來說哪一個面向最重要?

訪　員：對您來說，哪一個影響性最大啦?，這樣比較。

受訪者：我是交通。

訪　員：您覺得是交通?

受訪者：可能我還不會開車，所以很依靠大眾運輸工具。

訪　員：是。所以在大眾運輸工具，如果能變得更好來說，會對您來說有比較大的助益這樣。

受訪者：對啊，對啊，因為自己我覺得臺中都還不錯了。社會發展也還不錯。

受訪者：治安就是火車站還是會有一些遊民嘛，那一種的。

訪　員：是 瞭解。所以您認為火車站周邊的治安是需要改善的。

受訪者：對啊，火車站還有那個中區，那個街道，啊就是有些真的會看起來很恐怖耶。

訪　員：瞭解啦 好。那再來是請問您有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節，國際花毯節，或者是爵士音樂節，等等。

受訪者：我最近參加那個石岡熱氣球節算嗎?

訪　員：沒有算啊，只要是在臺中市區而已。

受訪者：八月的那個石岡熱氣球節。但我覺得也是個問題就是交通就是因為那個公園可能沒有很大，那個路口也很小，所以管制起來附近就是人口過想去參加的民眾過多，所以很塞。

受訪者：塞車就比較嚴重，但是活動辦得還不錯啦。

訪　員：活動辦得還不錯。所以如果說在交通規劃上有改善的話你會覺得活動更有吸引力。

受訪者：對啊，對啊，對。

訪　員：所以你覺得是就是交通規劃上還可以再改善。

受訪者：嗯，對，爵士音樂節我只有比較久以前去了，我現在比較少去。

訪　員：是。

受訪者：因為欸可能有小孩現在小孩還太小，去不太方便，但我記得交通也是有點混亂，有點人比較多啦。

訪　員：瞭解那。再來是您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?有哪些特點是你認為臺中市已經具備的?

訪　員：這是，比如說，在別的縣市眼中的臺中。您覺得臺中的品牌，您覺得臺中的形象是怎麼樣的?

受訪者：覺得我們治安感覺還算不錯。

訪　員：是。

受訪者：經濟發展也還不錯。然後社會福利社會福利應該也算前期吧，就是那時候生小孩給的補助啊，或是就是政府辦的一些給小孩的活動都都是有補助。

訪　員：所以您認為對於幼兒是非常友善的，或是幼兒小孩的家庭很有善的。

受訪者：嗯，對，就是生小孩。後發現政府給的補助，福利和活動都蠻多的。

訪　員：瞭解那。您認為臺中市未來有潛力發展成什麼樣的一個城市，或者是臺中市目前在哪一些方面是需要加強的?

受訪者：發展成哪種城市?

訪　員：比如說文教啊，或者是商業化的啊，或者是呃，工業化啊，或者是等等都可以。

訪　員：或者是比較創新的城市啊。只要您也可以形容的都沒有問題。

受訪者：嗯，都覺得挺好的呵呵。

訪　員：呵，好。

受訪者：我想一下啊。

訪　員：沒關係。

受訪者：工業哦，可能因為工業變成我知道有中科或工業臺中工業區那些只是因為剛好自己的生活範圍我不是在那一區塊，是所以可能，雖然我，因為我住在東區這邊，雖然太平好像也有工業區，有小型工業區，大理也有工業區，但這幾個工業區就是可能比較是那種中小中小工廠吧。

訪　員：是。

受訪者：所以就是以我們要發展來說，我還是得去中科，那邊中科或臺中工業區，像太平大理，這種我就沒辦法考慮。

訪　員：瞭解那您覺得臺中市政府在哪些方面是可以再加強努力的呢?

受訪者：還是交通吧有沒有可以建議公車路線的阿。就是如果可以增設公車路線或是就是有沒有那種方便民眾公車路線增設或是可能班次增加。有時候有些車就是那個時間點可能上課或什麼就是很塞車。

訪　員：瞭解。所以您希望公車路線或是公車的班次頻率可以增加。

受訪者：我那時候懷孕就有遇到就是可能人太多了啊，可是我也要上班然後又要搭車，可是車太多，學生在前幾站了，所以就是在比較外外面一點。

受訪者：所以變成要到我家，要上車，我都上，不去。

訪　員：瞭解，所以在這個方面比較困擾。

受訪者：對啊，這方面比較困擾。

訪　員：好，那再下來。我們請教說像臺中巨蛋或者是會展中心，這樣的大型基礎設施您認為對於臺中市的提升是有幫助的嗎，或者是您實際使用到了比如說歌劇院或什麼樣的大型基礎設施呢?

受訪者：我覺得有幫助，但是對我來說我又不會去那裡，就是離家裡太遠。

訪　員：離您的居住地太遠。

受訪者：對啊，有一段距離，因為現在好像都往西屯那邊發展。所以我可能就是就是像最近我 附近就是只有什麼 LaLaport 吧。

訪　員：呵呵，呵。

受訪者：百貨公司增設。我比較會。

訪　員：放在。

受訪者：那邊對，但是那個大型設施可能，除非假裝你有熱氣球節或辦什麼活動。

受訪者：我可能才會特別跑過去那邊這樣。

訪　員：所以對您的生活影響是比較小的。

受訪者：欸對對，因為居住不在那一區塊。

訪　員：好那。有任何您剛剛沒有想到，或者是剛剛還需要補充的建議，或者是覺得好的地方或壞的地方嗎?

受訪者：哦，欸，我我想問那個像行人啊，像我，因為我媽他們出去歐洲玩啊。

受訪者：其實聽說走路行人道就是人行道都是很友善的。但是其實臺灣你會變成有時候你知道人行道就是車子被車子停走嘛或是有些人行道根本就是直接用牆堵住。

受訪者：所以其實你有時候會走在馬路上是變成。你有時候，雖然大部分可能你有 50%的路都是有人行道，但是就是會有那一小部分的路沒有人行道，你就要走在那個跟車子，摩托車一起走。

受訪者：說實在蠻危險的。

訪　員：只是認為這個叫，這個基礎的道路建設是可以再改善的。

受訪者：對啊，對啊。其實走在馬路旁邊有時候很危險。

訪　員：瞭解那目前還有沒有任何你想提到的呢或者是需要補充的地方?

訪　員：沒關係，沒有。也可以說沒有，這樣沒有好。

訪　員：那，謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
025	女性	45	臺中市	臺中市北屯區	大學	自由業	891	113/9/24

訪　員：那我們先確認您的基本資料。首先想請問您的性別，年齡以及工作興趣。

受訪者：呃女生**45 歲**然後工作興趣。工作的話是呃，**自由業**。興趣的話是旅遊。

訪　員：好，那請問您最高教育程度是?

受訪者：**大學**

訪　員：大學瞭解那請問您是否目前居住在**臺中市**呢。

受訪者：對。

訪　員：那具體的話是在哪個區?

受訪者：**北屯區**。

訪　員：北屯區。那您是從小就在臺中生活還是後來才搬過來的呢?

受訪者：呃，搬過來大概 20、20 年左右了。

訪　員：所以您的戶籍目前也在臺中，對嗎?

受訪者：對。

訪　員：好，那問完。之後我們來請問您對臺中市的整體印象如何您會怎麼樣形容這座城市呢?

受訪者：治安有待改善的城市。

訪　員：治安有待改善那還有沒有其他的部分呢。

受訪者：還蠻有人情味的。

訪　員：好。那，根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中市宜居，友善，幸福的城市。

訪　員：那這個比例是 49%。請問您認同這個說法嗎?

受訪者：49%。

訪　員：哦，好啦。

受訪者：是可以，啦，是可以，可以。

訪　員：是可以齁。請問您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼看法嗎?

受訪者：可以再更好一點啦。

訪　員：那您可以談談您希望更好的面向是哪些方向嗎?

受訪者：治安方面。還有路平專案的話一直就是都有被呼籲，但是問題是都沒有改善。

訪　員：您說您覺得道路的交通是因為有一些坑洞的部分，所以沒有改善嗎?

受訪者：對。

訪　員：那治安的部分您可以講講您覺得沒有改善的地方是

受訪者：他那個竊盜案一直都還是很多。

訪　員：竊盜案一直還是很多。

受訪者：對就是像我們是在比較偏郊區這邊，然後你知道，我們為了就是自保，我們的那個，我們的攝影機原本都沒有裝，一下裝六隻了。

訪　員：攝影機的裝設有變多。

受訪者：對啊。

訪　員：所以這個是您自費的還是社區自費的?

受訪者：自費的，我們家裡自費的。

訪　員：家裡自費的。那其實好。您先說

受訪者：沒事，沒事。

訪　員：那其實，因為在治安跟交通的改善也有在臺中市的市政報告中被提到然後有說他們有偵測了三萬多支的攝影機。

訪　員：所以您對於這項政策的感想其實是沒有覺得有帶來改變的嗎?

受訪者：對，沒有覺得比較好耶。

訪　員：或者是您認為它沒有

建設在您的周圍?有這種可能性嗎?

受訪者：有可能有可能。

訪　員：所以就算做了，但是對您的影響不大。

受訪者：對。

訪　員：好 那，我瞭解了那對於臺中市作為幸福城市的探討。我們在市政報告中有一些提到，比如說社會福利有公托，公幼跟長照等等的服務。

訪　員：這些服務對您的生活有影響嗎?

受訪者：對我來講沒有影響，但是我不知道會不會有別體。就是訪問說感覺啦。就是如果說像我妹妹，她是嫁到桃園。

訪　員：嗯。

受訪者：坦白說我們臺中的這個福利方面真的輸桃園，輸很多。

訪　員：是。所以是在社會福利的方面還不還落後桃園蠻多的。

受訪者：對，沒有錯。

訪　員：那這些社會福利，您可以實際的舉一些例子給我聽嗎?比如說就是公幼啊，或者是育兒補貼之類的等等都可以。

受訪者：公幼有，就是他每個月只要付三千然後育兒補貼來講的話像他現在已經要生第三胎，然後好像補助的足夠讓他可以，就是可以到坐月子中心。

受訪者：其實臺中的話好像就好像兩萬三萬吧。這是一部分。然後再來就是說小朋友的那叫什麼啊，其他的育兒津貼的部分生產。

訪　員：是。

受訪者：桃園也比較高，所以他對，所以他就在桃園那邊生產。

訪　員：喔，所以他可能他是戶籍到桃園或者是。

受訪者：戶籍原本。我們是說那你小孩子要不要，讓他戶籍如果在臺中市，可是因為沒有比較好，所以他小孩子會戶籍那些。

訪　員：還是您慢慢來，或者是您可以先喝口水。

受訪者：有，有，有我喝了我。

訪　員：喝了。

受訪者：好。

訪　員：所以在這個方面您覺得可以再更進步一點。

受訪者：對對對對對，

訪　員：那有沒有在教育，醫療或交通等等的面向有影響到您的，或者是您有什麼樣的看法嗎，呃?

受訪者：交通方面比以往好一點啊。但是臺中市公車的那個好像有減班的樣子。哦，是對。

受訪者：所以就嗯，以前算蠻好的，現在就算中等。

訪　員：是 瞭解。所以您覺得公車減班會讓 交通的就是宜居性更下降。對?

受訪者：因為我們家像我爸爸，媽媽，他們都已經 72、73 了，所以我想他們在這方面會比較受影響。

受訪者：以前的臺中公車大概可能二三十分鍾就一班，現在大概四十五分鍾到一個小時。

訪　員：所以班距被拉長了對您父母的 出行可能造成比較多的不便。瞭解好那在這些面向我們剛剛提到，比如說治安，交通，宜居性，社會福利等等，對您來說，您最關心或者是最重要的是哪一個呢，哪一些部分。

受訪者：應該是宜居性喔。

訪　員：那宜居性您可能就是比如說呃生活上面的，比如說食衣住行啊，或者是什麼對您來說影響比較大呢。

受訪者：目前好像各方面都還好耶。

訪　員：但您覺得沒有特別好或者是特別不好的地方。是嗎?

受訪者：對。
訪　員：好 那我瞭解了。所以您比較關心宜居性然後這也是您對於臺中比較大的重點，這樣，
受訪者：對。
訪　員：好 瞭解那想請教您對於大型活動的參與情況。請問您有參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節、國際花毯節或者是爵士音樂節等等。
受訪者：爵士音樂節。
訪　員：那您對於這個活動有沒有什麼看法，或者是有沒有覺得它有吸引到蠻多遊客之類的呢?
受訪者：有有有不過，唯一的缺點就是交通是停車沒有很方便。
訪　員：嗯好。
受訪者：帶小朋友去。
訪　員：您剛剛可以再重復一遍嗎?
受訪者：因為我們是帶小朋友去那，我們等於一定要開車那。他這個部分就可能設計的沒有非常好啦，可是當時的氣氛是好的。
訪　員：您對活動本身的評價是正面的，但如果交通可以再更改善，您會覺得更好。
受訪者：對對對對對，
訪　員：好，那，我瞭解了。那我想問您對於臺中市目前的品牌形象就是臺中整體表現，的形象啊，對於外縣市人的觀感啊，或者是有哪些特點是您認為臺中已經具備的呢?
受訪者：友善吧對外地來的人啊或遊客。我們臺中人都還蠻友善的是。
訪　員：所以您覺得臺中具體表現出來的是一個友善的城市。
受訪者：對。
訪　員：所以在人情味，這方面您覺得就是是臺中蠻大的一個優點。
受訪者：對。
訪　員：好那您認為臺中未來有潛力發展成什麼樣的一個城市呢，比如說像您剛剛說，可能很有人情味，像觀光啊，或者是文創啊，或者是呃商業化啊，等等的您覺得呢?
受訪者：商業化比較有可能那因為像文創什麼的，其實臺北跟宜蘭他們做得很好。臺中可能，這塊差人家有一段路。
受訪者：那這個可能就比較不行啦。
訪　員：所以您覺得在商業性的話臺中未來是有潛力的。
受訪者：對。
訪　員：瞭解那，相對來說，您覺得臺中市政府在哪些方面 是應該要加強努力的呢?
受訪者：社會福利方面可能可以再加強一點。你是說針對商業方面嗎?
訪　員：沒有，沒有針對整個臺中。你想提出的都可以。
受訪者：社會福利方面吧，因為他真的跟別的縣市比真的比較差。
訪　員：瞭解。所以您希望社福的部分再改進。
受訪者：對，還有，
訪　員：剛剛提到的交通，的坑洞方面。
受訪者：對對對。
訪　員：瞭解。所以，總體來說是治安跟痾不，總體來說是交通跟社會福利的部分，希望臺中市可以更改進。
受訪者：對。
訪　員：好，那想請問，針對於像臺中巨蛋或會展中心，這樣的大型基礎建設您有去使用過嗎?
訪　員：或者是您覺得這些基礎建設對於提升整個臺中市的品牌形象是有幫助的嗎?
受訪者：我只有去過臺中市政府那個很大的建築。
訪　員：臺中市政府本身嗎?
受訪者：對對，對，其餘的，你講那個對我來講。
受訪者：可能沒有那麼有吸引

力，我就沒去。

訪　員：所以您沒有去過。比如說還有什麼歌劇院啊，或者是漫畫基地啊，這些也沒有。

受訪者：這些也沒有。

訪　員：那您覺得目前臺中市的大型基礎設施是足夠的嗎?或者是您覺得這些還有哪裡需要加強的?

受訪者：嗯，應該算足夠吧，因為我可能我已經脫離學生了，所以那方面我比較沒有再涉略，然後帶小朋友去又不是。

訪　員：帶小孩回去 然後。

受訪者：嗯，沒有很適合，因為我們那個很嫩，才兩歲，一個兩歲，一個六歲。

訪　員：哦，瞭解，所以不太適合作為全家出遊的場地。

受訪者：對。

訪　員：好 瞭解那以上有任何您想要補充?或者是對於臺中市的觀感，或者是您覺得可以再改善的地方嗎?

受訪者：沒有了。

訪　員：沒有了好 那，我們的今天訪談就到這邊結束。感謝您的參與。

訪　員：請問還有沒有任何需要補充或者是提到的點?

受訪者：不用了，謝謝。

訪　員：好 那。謝謝您的寶貴時間。

受訪者：謝謝，謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
026	男性	40	臺中市	臺中市太平區	大學	金融保險業	877	113/9/24

訪　員：我們先做受訪者的基本資料確認。首先想請問您的性別、年齡以及工作性質。

受訪者：性別男性。年齡**40歲**，然後那個工作性質在**金融保險**。

訪　員：金融保險業。

受訪者：對。

訪　員：那請問您的最高教育程度是

受訪者：**大學**。

訪　員：大學。好，那請問您現在是否居住在**臺中市**呢?

受訪者：對 是，

訪　員：那具體居住在哪個區域?

受訪者：**太平**。

訪　員：太平區好。

受訪者：對 太平區那。

訪　員：請問您是從小在臺中居住，還是後來才搬過來?

受訪者：從小在臺中居住。

訪　員：好，那您的戶籍地也是在臺中，對嗎?

受訪者：對 是，

訪　員：好，那我們想請問您對於臺中市的整體印象如何，如果您會怎麼樣形容這一座城市?

受訪者：就是還不錯的城市，但是後續還後面，還有發展的空間。

訪　員：嗯，嗯。

受訪者：好然後一些。

訪　員：您覺得不錯的點是哪一些嗎?

受訪者：交通建設算是有慢慢在那個改善了，但是覺得還還還不太夠然後交通這邊的話我覺得還需要再做，做很多的那個那種說很大的就是改進這樣。

訪　員：交通的部分需要很大的改進。

受訪者：對那就是治安，這邊的話也是需要再做一些改進這樣。

訪　員：治安也需要做一些改進好。

受訪者：是的。

訪　員：那。根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中是個友善，宜居的，幸福城市。

訪　員：這個比例高，達49%。請問您認同這個說法嗎?

受訪者：我認同。

訪　員：認同好那請問您目前對於臺中的治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

受訪者：就交通就像我剛剛講的還需要改善那福利來說的話覺得就是還有一些在增加的空間那你剛剛講的還有什麼?

訪　員：交通，治安、宜居性、經濟發展。

受訪者：經濟發展的話應該再招引一些就是說外來的廠商再進來臺中。那那個宜居性、宜居的環境是不錯。

訪　員：環境不錯，好。所以您認為交通，治安跟經濟發展是還有生活福利都可以有待改善。

受訪者：對 是，

訪　員：那您覺得，因為我們在治安、交通在臺中市的市政報告中是重點那有針對於捷運的擴展跟治安，比如說多安裝一些監視 攝影機有做出這些改善設施?

訪　員：您覺得這些政策有帶來改變嗎?

受訪者：有啦，有帶來一些，一些增加這方面的，那個安全性。

訪　員：所以您認為裝設攝影機是對您的生活有感

的。

受訪者：對是有，有感，有感。那只是說我覺得可以再多增加，就是說對於，就是說夜間這個進入巡邏，這方面的那個好的增強啊。

訪　員：所以您覺得夜間巡邏的就是人力增加是必要的。

受訪者：是必要的對是。

訪　員：必要的。

受訪者：

訪　員：好那關於交通的話捷運比如說捷運或者是公車有沒有一些您受到影響的部分。

受訪者：呃，是沒有啊。

訪　員：好 瞭解。那想問您，作為臺中市，作為幸福城市的方面探討，比如說，市政報告有提到一些公托、公幼、長照的服務。

訪　員：這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：嗯，有影響。那就是公托。這邊的話像我覺得長照，這邊的話是有對我來講，我是覺得有一些幫助啦。

訪　員：所以目前是還沒有利用到。

受訪者：長照，長照。這部分目前有用到啊，啊。

受訪者：其他公托就沒有公托，因為小孩子都大了啊。

訪　員：喔小孩子都大了就沒用到了。那您覺得在教育，醫療或交通的面向有什麼看法嗎嗯?

受訪者：都 OK，可以啊。

訪　員：教育，醫療。交通都還教育，醫療都還蠻 OK 的。

受訪者：都還蠻 OK 的。

訪　員：然後交通有待改善。

受訪者：對。

訪　員：哦，瞭解那剛剛所提到的這些面向，不管是治安，交通，經濟發展，社會福利，您覺得哪一個對您來說影響最重要，或者是您覺得哪個最關鍵呢?

受訪者：嗯，當然講，就是說當然是交通這邊了還有社會福利，因為社會福利就是可能牽扯到以後，就是說要退休的話可能能夠希望能夠有相關的社會福利的措施，要減少自己的負擔這樣。

訪　員：瞭解，所以您覺得交通對您的生活影響比較巨大然後希望後來社會福利的部分在老人的照顧上可以再多。

訪　員：一點是好，那接下來是請問您有參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節等等。

受訪者：有參加過購物節，還有花毯節，花毯節，類似花博吧。

訪　員：花毯節嗎

受訪者：花毯節我有點忘了 。

訪　員：好您對於這些活動的印象怎麼樣?

受訪者：還不錯啦。

訪　員：那有沒有就是您覺得有吸引到外地遊客或者是，如果要吸引更多人來參加的話，您有什麼樣的建議或者是活動本身?

訪　員：有沒有什麼有待改善的地方嗎?

受訪者：我覺得那種說購物節的話就時間上面可以再長一點。

訪　員：時間上面可以拉長。

受訪者：一點對啊。然後那個獎項我想說可以再增加一些，一些可能大獎那個，畢竟少數。

受訪者：可以再增加一些比較，就是說普獎，這方面的項目。

訪　員：所以就是提高一些大家的參與感這樣。

受訪者：參與感對是。

訪　員：好，那您覺得就是這些可以在活動上面可以再更增加一點。

受訪者：增加一點，增加這個他的時間，因為他那個好像是 10 月到 10

月中吧，10 月中到 12 月。

受訪者：就，就，就，結束了。

訪　員：好瞭解那想請教您對於臺中市目前的品牌形象。覺得如何有哪些特點是您認為臺中已經具備的呢?

受訪者：品牌形象。

訪　員：就是您覺得外縣市的人會怎麼樣看待臺中啊?或者是您覺得臺中是一個什麼樣的城市?

受訪者：因為臺中大概說地理位置居中嗎，那往北上，往南下都很方便。然後這裡的就是說整個的環境，環境，環境，品質，相對而言的話都是說哎還還就是說還還蠻不錯的，那就是說整個的的福利方面大概就是說次於次於北部吧。

訪　員：次於北部。

受訪者：好對次於北部這樣哎那人人文方面是說就還蠻和善的。

訪　員：人文蠻和善的。

受訪者：嗯好。

訪　員：所以您認為臺中是一個人文蠻和善的然後剛就是目前都還居中保持的不錯的一個城市。

受訪者：對 是，

訪　員：好那，您認為臺中未來有可能，有潛力，發展成什麼樣的城市呢，比如說像剛剛提到，人文氣息比較濃厚啊。

訪　員：或者是說您覺得商業特色會比較發達啊。這些都可以講看看。

受訪者：我覺得臺中未來可以發展，因為臺中的腹地廣闊啦。那可以就是說可以往這個觀光這方面的那個方向來做努力，因為往南的話，不管是往南，往北的話，都方便。

受訪者：那類似應該就是可以成為就是臺灣的類似一個那個樞紐站吧。

訪　員：所以您希望就地理位置的優勢而言，臺中在觀光上可以更加的吸引到大家來蒞臨這樣。

受訪者：對，然後就是增加這方面的觀光，這方面的軟硬體設備多多改善這樣子。

訪　員：多多改善，好那。您覺得臺中市政府在哪些方面是需要加強跟努力的呢?

受訪者：臺中市政府這邊的話就是怎麼說?目前還沒有這方面的想法，還沒有感覺到。

訪　員：您提出政策上面的改善也可以比如說就像剛剛說的治安的巡邏，人力等等就類似。這些不用一定要很正規或者是很。

受訪者：那就像說比如說像那個，

受訪者：就像最近發生的一些事情，就是說可能就是臺中的交通這邊我剛剛講的可能，就是說針對一些，就是說應該違規的特別是臺中這邊的騎摩托車的族群很多騎的摩托車速度都很快那這方面有時候在像我家附近巷子出來都要很仔細的看，就是說左右兩邊的摩托車明明就是我已經出來了，但是他好像好像就是說會不讓你過的那種感覺，意思就是好像會加速反而就是說要來跟你相撞的那種感覺，害得我都要趕快過去。

訪　員：所以您覺得在交通治安，交通的取締上或者是交通的規則上是可以再多宣傳的。

受訪者：就是我覺得就是在特別在市區等他對他們的那個騎車的速度啊，我覺得警察這方面應該要多做一些，這方面的那個好的那個類似說 督導。

訪　員：或是督導。

受訪者：對，因為真的很多都騎的太快了。

訪　員：是瞭解。

受訪者：嗯所以。

訪　員：在交通的就尤其是摩托車的改善上是可以再努力的。

受訪者：再努力的對是然後那個就是 光那個一些景點的部分。我覺得硬體設備真的需要再加強一些。

訪　員：嗯，可以舉個例子嗎?比如說哪一些地點之類的。

受訪者：比如說臺中的一些像，比如說都會公園啊，或者是說那個大肚山的那些地方啊，就是說像那個監理所那邊的一些景點，或者是臺中公園，因為有些地方我覺得可以再整理一下，要不然那些景點算不錯，但是感覺就是說因為都疏於管理就沒落了那一些設施可以，我覺得可以再增加一些比較人性化的這樣子的一個設備或者是說一些創意這方面的展覽這樣子。

訪　員：瞭解 那針對剛剛的問題，比如說像是臺中巨蛋或者會展中心，這樣的大型基礎設施。您覺得這些大型基礎設施對於臺中的品牌形象會有幫助嗎?

受訪者：有 有幫助。

訪　員：那您有實際利用過什麼樣的大型設施呢?

受訪者：就是國家歌劇院。那邊有去看過。

訪　員：國家歌劇院，那感覺如何。

受訪者：感覺是不錯。啊，還蠻好的。

訪　員：好 瞭解那以上對於整個臺中。您有沒有需要補充?您覺得比較好的優點或者是剛剛沒講到的缺點等等任何的部分?

受訪者：大概。就是說捷運這一塊目前是只有一條線嘛。

訪　員：是。

受訪者：對 那，就是說第二條，甚至以後的話能夠再延伸，就是趕快在這方面做趕快的規劃。

訪　員：瞭解，希望捷運的期程能夠加速一點。

受訪者：加速。一點，對，是。

訪　員：那我們今天的訪談就到這邊。感謝您的參與，請問還有任何需要補充的地方嗎?

受訪者：沒有了。

訪　員：好，那謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好，謝謝好。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
027	女性	43	臺中市	臺中市潭子區	大學	科技業	874	113/9/24

訪　員：請問您的性別、年齡以及工作性質。

受訪者：我性別女生，然後年齡**43歲**。工作正職是**科技業**。

訪　員：科技業好，那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：請問您目前是否居住在臺中市?

受訪者：是的。

訪　員：那請問您居住在哪個區呢?

受訪者：我住在**臺中市潭子區**。

訪　員：潭子區 好。

受訪者：對。

訪　員：那請問您是從小就在臺中生活，還是後來才搬過來的呢?

受訪者：我是後來才搬過來的。

訪　員：那想請教您的戶籍地是在臺中嗎?

受訪者：對 我現在戶籍在臺中。

訪　員：好 瞭解。可以瞭解是因為什麼樣的原因搬過來嗎?

受訪者：是因為結婚。

訪　員：結婚 瞭解 好，那想請教一下您對臺中市的整體印象您會怎樣形容這種城市呢?

受訪者：呃，我覺得這邊是還蠻便利的城市。

訪　員：還蠻便利的城市。

受訪者：對那

訪　員：那有更多，比如說什麼宜居啊或者是什麼樣的形容詞嗎?

受訪者：嗯，交通方便，天氣也很好的城市。

訪　員：天氣也很好的城市。

受訪者：對。

訪　員：那，根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中市是個友善，宜居、幸福城市，那比例高達49%，請問您是否認同這個看法呢?

受訪者：嗯，我認同。

訪　員：那您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

受訪者：我覺得交通還算方便，然後治安的部分，我覺得好像不太OK。

訪　員：治安不太OK，好。對。那宜居性、經濟發展或社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：宜居性的話，我覺得還不錯。所以我很適合居住對 適合居住。至於社會福利的部分，我覺得還好。

訪　員：社會福利還好。

受訪者：那您。

訪　員：提到的治安、交通是市政報告中的重點，政府有針對捷運線的擴展 和治安比如說裝設更多的攝像機作為改善措施。

訪　員：您認為這些政策有為交通或治安帶來改變嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：所以您認為這些政策的成效目前還沒有顯現出來?

受訪者：對　。

訪　員：好我瞭解了那在市政報告中有提到說公托，公幼以及長照等服務政策。這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：目前沒有。

訪　員：目前沒有用到。

受訪者：對，

訪　員：好那在教育、醫療或交通等其他面向有什麼樣特別的看法嗎?

受訪者：那交通有越來越便利。當然還有進步的空間。

訪　員：是。

受訪者：對然後在醫療的部分
受訪者：也是還有進步的空間。
訪　員：所以您都認為都還有有待改善或者是有些還可以再加強的部分。
受訪者：對是的。
訪　員：那可以具體的舉出一些例子嗎?比如不管是哪個面向都可以比如說您認為加強什麼會比較好?這樣
受訪者：好。那以交通的部分來講的話，臺中市目前市區停車還是很不方便。然後塞車的情況以臺灣大道來講，塞車的情況還是蠻嚴重的是。
訪　員：好，您繼續。
受訪者：好。那，至於在醫療的部分來講的話，就是主要的醫療因素就是嗯，還不夠，呃，不夠方便，所以不過。
訪　員：現在有點這邊有點斷。可以請您拿近一點嗎?
受訪者：好可以，可以對就是在呃醫療機構的部分的也是需要花比較多的時間去等待。
訪　員：不好意思，可能訊號還是有點弱，那再麻煩，您重複一遍，就是醫療機構，如何?
受訪者：對，醫療機構的部分也是資源不夠豐富這樣子。
訪　員：醫療機構的資源不夠豐富?
受訪者：對。
訪　員：好，那在這些剛剛討論的面向中，對您來說哪一個最為重要?
受訪者：交通。
訪　員：交通，好，那有原因嗎?
受訪者：因為交通對我而言還蠻方便。我們只要出門就是就是會需要比如說像騎車，開車。
受訪者：然後開車我永遠就是覺得找車位很麻煩。所以騎車的部分對那騎車的部分來講的話就是說就是因為大眾交通工具如果更便利的話，其實我們是可以減少騎車這樣子對 也可以減少發生交通意外的狀況。
訪　員：所以我重複一下，因為後面不太清楚。重複一下所以您認為，如果說交通，大眾交通運輸更便利的話，就能夠減少騎車的情形並減少發生交通意外的可能性，這樣，
受訪者：對嗎。
訪　員：好 瞭解那想請問您有參加過臺中的大型活動嗎，比如說臺中購物節，國際花毯節或爵士音樂節?
受訪者：我有參加過購物節。
訪　員：那對整體的活動印象跟就是比如說活動有沒有需要改善 或是有沒有吸引到外界外縣市的遊客。
訪　員：您有什麼看法嗎?
受訪者：臺中購物節真的辦得非常好對 而且就是獎項也非常吸引人。所以每年辦的時候我都會參加。
訪　員：是，所以您認為這是辦得非常好的一個活動。
受訪者：對 是的。
訪　員：那您認為活動有吸引到外來的觀光客嗎?
受訪者：有。
訪　員：有 所以您認為就是辦得很成功，然後也有吸引到外來觀光客。這樣。
受訪者：對 是的。
訪　員：好 瞭解了。那您覺得這個活動或者是其他活動有需要再改善的地方嗎?
受訪者：其他活動啊，我覺得跨年跨年活動的部分就沒有那麼精彩。
訪　員：所以您覺得跟外縣市比的話跨年 活動還可以再邀請更厲害的嘉賓等等?
受訪者：對。
訪　員：所以您有看見臺中市的嘉賓不夠強力。
受訪者：對。

訪　員：好 瞭解了。想問您對於臺中市目前的品牌形象覺得如何有?哪些特點是您認為臺中已經具備的?

受訪者：您是說什麼樣的形象?

訪　員：就是比如說您認為臺中對於外來，對於外縣市的人會怎麼樣形容這座城市或者是它的整體的形象?大概是怎麼樣的呢?

受訪者：好，外縣市人員對於臺中的印象就是說比如說治安不是很好，然後空氣品質不是那麼好，但是呢，天氣非常好，非常適合居住。

訪　員：是，所以就是缺點是治安跟空氣品質，但是優點是天氣很好，然後適合居住的宜居性很大。

受訪者：對。

訪　員：好，那您認為臺中未來有潛力發展成什麼樣的一個城市呢?比如說可以是文創、觀光或者是商業等等，您認為呢?

受訪者：我認為，在觀光跟商業的部分，其實臺中有非常大的潛力。

訪　員：臺中有些巨大的潛力。

受訪者：對。

訪　員：可以具體的說明一下嗎?

受訪者：因為在觀光而言我們的位置剛好在中部地區，所以說就是北部或是南部的親友到臺中來算是蠻方便的。

受訪者：算是蠻方便的對 聚會之類的，算是蠻方便的然後在商業的部分來講的話臺中的餐廳很有特色。

訪　員：是 這點我也同意。

受訪者：太好了對所以其實我外縣市的朋友會蠻喜歡來臺中找我聚餐，不管是在，比如說像麻辣鍋啊燒烤啊，對，前陣子臺中的燒烤也是辦的非常吸引人對。

受訪者：然後就是這兩個區塊其實都很吸引外縣市的親友到臺中來，就是這樣子。

訪　員：那相對應的話，您覺得臺中市政府在哪些方面是需要加強跟努力的呢?

受訪者：我覺得是在治安上面。

訪　員：治安。上面可以再努力。

受訪者：治安跟交通。

訪　員：你有什麼樣具體的想法?比如說剛剛，是希望公車的班次能夠更多嗎。

受訪者：不是公車班次，是捷運的路線能夠再慢慢擴張。

訪　員：捷運的路線可以再慢慢擴張。

受訪者：對。

訪　員：所以您認為目前的一條捷運線對於目前交通的幫助還不是那麼顯著。

受訪者：對。

訪　員：那之後有要增設綠線跟藍線，您認為開通之後會影響比較大嗎?

受訪者：綠線跟藍線。它有些據點太偏僻了。

訪　員：有些據點太偏僻了。

受訪者：對。

訪　員：所以希望在綠線，藍線之外能夠到達一些更方便或是更多人潮的地方。

受訪者：對 是的，比如說像臺北市那樣子在熱門的區域會有比較密集的交通網絡，這樣子。

訪　員：好 希望，跟臺北一樣，在熱門的區域有比較多的交通網絡可以做為連結那再來我們想請問對於臺中巨蛋或會展中心，這樣的大型基礎設施，您認為對於臺中市的品牌形象有所提升嗎或者是沒有?

受訪者：沒有，因為我們已經有那個洲際棒球場。

訪　員：所以您覺得洲際棒球

場其實洲際棒球場也是一個大型基礎設施您有去過洲際棒球場。

受訪者：還有國家歌劇院。所以如果再增加巨蛋的話我覺得還好。

訪　員：所以您覺得巨蛋本身的效益不大，因為已經有了棒球場跟歌劇院。

受訪者：對。

訪　員：那可以請教說您有去過哪些大型設施跟其經驗嗎?

受訪者：因為我自己以前是桃園人，所以以前就是會比較常去桃園巨蛋這樣子。但桃園巨蛋其實就也，就還蠻普通的。

訪　員：是。

受訪者：所以，除了臺北巨蛋之外，桃園巨蛋有現在相形之下真的好像沒有什麼特別吸引人的活動這樣子。

訪　員：是。所以您認為臺中市的巨蛋並沒有幫臺中加分。

受訪者：臺中的巨蛋就是我不認為會有非常，非常吸引人的地方這樣子

訪　員：好瞭解那針對於臺中市跟今天的訪談。您有任何想要補充意見或者是不管是優缺點的地方嗎?

受訪者：沒有

訪　員：好那謝謝您的寶貴時間。

受訪者：OK，好，謝謝哦，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
028	女性	41	臺中市	臺中市西屯區	大學	上班族	1039	113/9/25

訪　員：好，首先我們想先確認您的基本資料，請問您的性別、年齡以及工作性質。

受訪者：女性**年齡是 41**。

訪　員：是。

受訪者：然後工作性質就一般**上班族**這樣。

訪　員：上班族好那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：請問您是否居住在**臺中市**?

受訪者：是的。

訪　員：那具體居住在哪個區呢?

受訪者：**西屯**。

訪　員：好那請問您是從小在臺中生活還是後來才搬過來的?

受訪者：我是後來才搬過來的。

訪　員：那請問您的戶籍地是在臺中嗎?

受訪者：目前是在臺中。

訪　員：目前是在臺中，那可以請教的是因為什麼樣的原因搬過來的嗎?

受訪者：主要是因為我的家人有在臺中置產然後我後來就是轉換工作的時候，我就是來臺中重新找工作，就是居住在現在的家人的置產中，這樣子。

訪　員：瞭解好，那想請教您對於臺中市的整體印象如何會，怎麼樣形容這座城市?

受訪者：嗯，我對臺中的印象是嗯，蠻好的就是我覺得它是一個很宜居的城市就是不管是氣候啊，然後交通跟生活的節奏，我覺得都是因為我之前在臺北居住過，然後我本身原本是住鄉下，比較鄉下，就是住在苗栗，原本我是在苗栗長大的。

受訪者：所以我覺得臺中剛好就是介於一個城鄉，城鄉，非常好的一個平衡然後不管是地理位置或者是生活的速度跟經濟的發展，我覺得都是一個很好平衡的都市。

訪　員：瞭解那想請教。說在之前的量化調查中，很多市民認為臺中市是友善，宜居、幸福城市，佔全部的 Percent 到了 49%。請問您認同這個說法嗎?

受訪者：我認同。

訪　員：那請問您對於臺中的治安、交通、宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法?

受訪者：我覺得臺中在於大眾交通的部分還是有很大的進步空間就是大眾像捷運的話，因為目前只有一條嘛。

受訪者：然後我覺得以大眾交通的便利性來說，我覺得還有蠻大的一個成長的空間然後我覺得以都市的發展度來說，我覺得它是很進步的然後便利性也是很夠。

受訪者：可是，如果要我去思考，如果在市區地方的話，比如說朋友要我推薦他適當的景點的時候，其實市區除了商業性的，比如說逛街啦，或是可能是去哪個 賣場或是去那個審計新村，類似，這樣比較有地方特色一點的地方以外，我覺得文化的活動上面，我覺得臺中還是不太夠。

訪　員：臺中還是不太夠。

受訪者：對 但治安我是覺得

我自己的經驗我沒有遇到說覺得治安有不好我覺得。我居住了十多年，我都覺得治安其實還 OK 就是也沒有遇到什麼犯罪事件。

受訪者：可能是因為我居住的區域什麼我覺得都還算是蠻安全的區域，所以我沒有太大的感受就是覺得也蠻安全的也沒有太大的問題。

訪　員：好 那您剛剛提到的治安和交通。是臺中市市政報告的重點像是政府有針對捷運的擴展跟治安做出一些改善措施，比如說偵測，攝影機。

訪　員：那您覺得這些政策有帶來改變嗎?還是像您剛剛說，的就是原本就很好。

受訪者：我覺得進步的幅度沒有很大，因為畢竟我也住了十多年，我覺得我自己有比較大的感覺是我覺得公車的進步我是覺得有感的就是因為我剛來臺中的時候公車其實還蠻破舊的然後真的是有點讓我嚇到，因為我是從臺北過來的嘛，然後當時的公車其實是有點像校車。這種比較破爛的感覺就是淘汰的校車。

受訪者：但是我覺得這幾年來其實我覺得公車進步是蠻大的而且也有很多是電動公車就是我覺得這一部分的進步我覺得是還蠻明顯的。

訪　員：瞭解。

受訪者：其他的話就是我覺得像捷運進展。捷運當然是因為它那一條線開通，我覺得對我來說，我認為就是是蠻好的事情，因為畢竟我是住在西屯區然後是有受惠於這條捷運的產生。

受訪者：但是我就會覺得好像速度還是太慢了，因為比如說我們如果要去機場然後或者是我要到，因為我住西屯區，我要到火車站其實是有點遠的，然後更不用說我現在還是以臺中，原本臺中市區在想，如果是想要到一些比如說原本臺中線的區域的話，那個我就會覺得更難到，因為我本身是沒有轎車。

受訪者：我覺得那個那這部分的推廣就變成說因為它的交通連結不夠便捷，所以我也很難去到達那些比如說海線的區域那些我就覺得對我來說，我覺得那是有困難度。

訪　員：瞭解好 那我們探討一下作為 臺中市幸福城市的面向市政報告中有提到一些公托、公幼、長照服務等等。

訪　員：這些政策 像是福利政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：因為我本身目前的生活是我本身沒有小孩然後我也沒有我在臺中是沒有父母也不住在臺中，所以有關於托育，就是小孩的社會福利跟老人的社會福利。

受訪者：我目前都沒有特別的感受因為我沒有用到，所以我沒有太大的感受。

訪　員：那有一些就是您自身有用到的社福方面嗎?還是目前沒有呢?

受訪者：沒有，因為沒有。所以就是這個部分。我可能就沒辦法做太深入的評論，因為我自己沒有用到，所以我就沒有什麼太大感受了。

訪　員：對對。

受訪者：對。

訪　員：瞭解那在教育跟醫療方面，您有什麼樣的看法嗎?

受訪者：我覺得臺中醫療方面

的話小診所跟大醫院，我覺得密集度都還不錯，就是平衡抓得還蠻好。

受訪者：就是我，如果想要做比較大的需要去比較大醫院和去小的診所，我覺得都還找得到就是我覺得還蠻便利的醫療部分我是覺得 OK.

受訪者：但是 不好意思剛聽到一個是什麼醫療還是什麼。

訪　員：教育。如果說沒有接觸，也沒關係。

受訪者：我自己是覺得成人，因為現在我雖然剛剛說到育的部分，我是就是小孩部分。

受訪者：我自己本身沒有，不過我看我有小孩的朋友的話他們臺灣，臺中，辦的一些親子活動是蠻多的，可是相對於不是親子活動的部分像我這種成年人然後沒有小孩的人來說，我覺得這方面的資訊的教育的活動的話，我就覺得是沒有這麼多了。

訪　員：瞭解那在上述的這些面向裡面對您來說哪一個比較重要呢?比如說，剛剛有提到交通啊，治安，社會福利跟宜居性還有經濟發展等等。

訪　員：您覺得哪些會對您好處?

受訪者：我覺得現在首重當然就是交易，不是交易對不起，就是交通。然後還有一個就是我認為城市的基礎建設可以再加強。

受訪者：比如說，因為我是居住在社區大樓中，像是我們社區還是自己使用化糞池，我認為一個一個都市長遠發展的話應該是汙水下水道啦，然後還有城市的一些，比如說因為我是住在西屯區這邊我住在逢甲，這一附近，然後老六的房子跟西屯路非常的窄，小交通。

受訪者：這部分就是我覺得重新規劃一個都市的一個整體的應該算是什麼都市更新嗎，或者是都市計畫的話我覺得還是很多東西是可以做的，尤其是像汙水處理這一種我覺得，因為這個不是一些看起來很厲害的政策，可是它其實是有關於城市長遠發展的一個重點。

訪　員：所以您認為在基礎建設方面對您來說是很重要的。

受訪者：對，就是基礎建設，還有交通，就是公共性的交通。

訪　員：並且那想請問您有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節、國際花毯節或者是爵士音樂節等等。

受訪者：近年有參加，就是臺中購物節。

訪　員：是 那您對於該活動的印象，或者是您有覺得活動有吸引到外縣市的人潮嗎?

受訪者：我覺得臺中購物節應該是有啦，因為畢竟有一些媒體曝光嘛。然後我覺得像他們活動的，做的 APP，那些使用都還算蠻方便的。

訪　員：還蠻方便的。所以就活動本身對 您來說是有加分的嗎。

受訪者：有加分，但是因為我是本身居住在臺中，啦。

訪　員：哦，瞭解這。

受訪者：外縣市人會不會因為這樣而來。我本身，因為不是住在外縣市，所以我也沒辦法做一個公正的評論。

受訪者：但是我覺得之後的活動，的宣傳度啊什麼熱度應該是有啦，就是可見度，能見度應該是蠻高的。

訪　員：能見度蠻高的好那我想請問您對於臺中市目前的品牌形象，您

覺得如何有哪些特點是您認為臺中市已經具備的呢?

受訪者：Hmm.

訪　員：就，比如說是外縣市會怎麼樣看臺中啊，或者是您可以形容臺中是個有生活品質的城市，或者是有文化氣息等等之類的。

受訪者：我覺得臺中應該給人的印象還是一個比較適合購物，觀光類的就是美食啊，吃美食，這樣的一個旅遊景點吧應該比較有這種感覺。

訪　員：旅遊城市。

受訪者：對對對所以。

訪　員：你認為旅遊的方面臺中已經有具備了?

受訪者：對 但是如果說是文化一時間要我想到臺中本身有什麼特殊的文化特點?老實說，我還想不太到對啊，就是。

訪　員：好，沒問題。

受訪者：以外縣市說欸，我真的覺得臺中獨有就是不過食物啦。有些臺中獨有的食物可能是一個特色，可是文化的成名好像沒有就是屬於臺中的一個吸引力這樣子。

訪　員：是 那。您覺得臺中未來有可能，有潛力發展成什麼樣的城市呢?就像剛剛說的可能加強文創啊，或者是商業會更繁華啊，或者是等等。

訪　員：您可以講一下嗎?

受訪者：我覺得臺中應該是蠻有機會成為第二個臺北吧，因為我覺得我們地理位置是很好，然後氣候又是好的，然後對啊，如果未來將來可能能夠吸引到更多。

受訪者：比如說我們巨蛋如果蓋起來然後如果有更多的活動會舉辦的話，其實不管北部的人過來或者是南部人過來的話，其實對臺中來說應該都是一個很好聚集人群的人潮的一個地點。

訪　員：所以您認為以後臺中的人口發展會更加蓬勃?

受訪者：我覺得會。

訪　員：瞭解好 那相對應的。您覺得臺中市政府在哪些方面是需要做出努力的呢?

受訪者：最大的努力就是公共的交通建設速度應該要加快建設的速度還不太夠快這樣子。

訪　員：所以您認為，比如說捷運的時程應該要再減短一些。

受訪者：對，應該要加速，加速它的興建，這樣子。

受訪者：然後還有就是如果可以的話當然是能夠做一些。我覺得發掘臺中的就所謂的文化，文化，特色的部分，可能還是要去找到一個 可以宣傳的點。

訪　員：瞭解所以您認為在觀光宣傳上面還可以再著手。

受訪者：對。

訪　員：好 那針對像臺中巨蛋或會展中心，這樣的大型基礎建設您認為對於城市的提升是有幫助的嗎?跟您有去過這些大型基礎建設嗎?

受訪者：我只有去過像是運動中心這一類的。

訪　員：運動中心。

受訪者：是嗎?運動中心類似這樣子的。

訪　員：歌劇院、圖書館或者是市政府，這些也算。

受訪者：圖書館也有去過，但是圖書館的話最新建的總圖當然是很漂亮，但是我自己是覺得地區的圖書館可能還可以再更好，因為我知道後來有一些是有翻修的翻修過後其實是蠻翻修過後的狀況就還蠻好的，但是有一些還是可能還是比較舊然後也還沒有

做翻修的話就是感覺出來還很小然後就是比較老舊，這樣子我覺得也是可以重新規劃然後慢慢的進步。

訪　員：瞭解那針對於臺中，有任何您還想要補充或是想要說明的部分嗎?

受訪者：嗯，應該是沒有了。

訪　員：好 那。謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
029	女性	60	臺南市	臺南市	大學	已退休	698	113/9/25

訪　員：那，首先我想先確認您的基本資料。請問您的年齡、性別跟工作性質?

受訪者：年齡是**60 歲**。

訪　員：是。

受訪者：然後姓名嗎?

訪　員：不用，不用，性別，性別。

受訪者：性別，女性。

訪　員：女性，那工作性質是?

受訪者：工作。我現在**退休**了。

訪　員：退休了，好那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**畢業。

訪　員：大學畢業。好，那請問您目前是否居住在臺中市?

受訪者：現在沒有。

訪　員：那請問您目前居住在。

受訪者：**臺南市**。

訪　員：臺南市。那您之前有去過或居住在臺中市過嗎?

受訪者：有去過臺中，沒有住過臺中。

訪　員：那請問您去臺中的頻率高嗎?跟最近一次去的時候。是什麼時候呢?

受訪者：最近應該是過年的時候，年初吧。

訪　員：所以您去臺中的目的是旅遊嗎?

受訪者：去親戚家。

訪　員：請問您之前去臺中的時候對於整座城市的印象好嗎?

受訪者：好啊，

受訪者：它應該是那個交通蠻方便的。

訪　員：是。

受訪者：然後氣候也比較溫和一點不像臺南那麼熱對。

訪　員：啊，剛不小心，漏問了一個。請問您的戶籍地也在臺南嗎?

受訪者：對。

訪　員：好瞭解那。根據我們的調查，49%的臺中市民認為臺中市是個友善，宜居的城市。

訪　員：30%的人則認為它是一個休閒，旅遊的城市。您認同這樣的描述嗎?

受訪者：認同。

訪　員：兩個都認同嗎?

受訪者：對兩個都認同。

訪　員：所以您認同的點。可能是什麼或者是您的觀察。是什麼呢?

受訪者：因為我家人住臺中。他們都說，臺中蠻適合居住的啊。

訪　員：蠻適合居住的。所以對於友善宜居，這一點您是贊成的。

受訪者：對那那個觀光就是觀光的，那個點也蠻多的，美食也蠻多的。

訪　員：美食也蠻多的。

受訪者：像太陽餅啊，還是什麼，那個豆乾之前以前 去都會買他的豆乾，覺得都不錯。

訪　員：那想請問您目前居住在臺南，您居住的城市跟臺中。您認為在硬體跟軟體服務上有哪些差異呢?

訪　員：硬體，比如說是交通設施啊，或者是一些公共建設?軟體

受訪者：比如說臺南的臺南交通沒有臺中方便吧，因為因為那個臺南就沒有捷運啊哎，臺中有啊。

受訪者：然後臺中好像有那個他們的公車 好像很多是免費可以搭乘的，像臺南就沒有。

訪　員：那對市民是免費，對其他外縣市是沒有的。

受訪者：對，哦，這樣子，呵呵呵。

訪　員：所以您認為在交通這點，臺南比臺中稍不便利一些。

受訪者：對對對。

訪　員：那有什麼在，譬如說政策上，比如說社會福利啊，或者是您去的文化觀感有什麼樣的差異嗎?

受訪者：它，社會福利好像也比臺南好一些。

訪　員：臺南好一些，但具體來說並不是那麼清楚。

受訪者：因為那個就我所知是臺中有那個對身障的，好像有一些搭車還是什麼的優惠。

訪　員：是。

受訪者：像臺南就沒有。

訪　員：臺南也沒有好。

受訪者：對。

訪　員：那。根據我們的調查，許多市民認為臺中的天氣跟生活節奏是他的優勢。

訪　員：您認為這點是贊成的嗎?

受訪者：對贊成。

訪　員：贊成。好瞭解那想請教您。之前有參與過臺中的大型活動嗎像是國際花毯節，購物節或者是音樂節?

受訪者：有參加過購物節就是買東西，什麼，登發票，那種。

訪　員：對那。您對於這個活動的觀感如何呢?

受訪者：應該可以促進他們的觀光吧，還有活絡他們的經濟吧。

訪　員：那具體而言，您覺得他們的活動辦得算好還是普通?

受訪者：算好啊，而且還也蠻多樣的。

訪　員：那跟其他縣市的活動比，您覺得臺中購物節有跟別的縣市有比較不一樣的地方嗎?

受訪者：不一樣的地方。

訪　員：對 比如說跟臺南。

受訪者：好像差不多都是抽獎，然後可能是他的大獎比較多嗎?也不曉得，他是不是有什麼抽房子還是什麼。

訪　員：好像是抽社宅的居住權吧。

受訪者：這樣子。

訪　員：我也不太確定。

受訪者：是。

訪　員：那您可以談談跟臺南的活動相比。您覺得有什麼樣的差異嗎，或者是臺南的活動更偏向是什麼方面的?

受訪者：臺南好像比較偏一些比較文化的吧，文化方面的。

訪　員：文化方面。

受訪者：對，那臺中我們要觀光吧。

訪　員：觀光跟商業方面的。

受訪者：對。

訪　員：那您覺得臺中市舉辦這樣的活動會對於臺中的城市印象有改變嗎?

受訪者：一定會的啊。

訪　員：那您可以說說看，有幫助的地方是什麼嗎?

受訪者：它應該就是會促進他們觀光更多人會到臺中去玩。

訪　員：所以您認為吸引外縣市的消費是是蠻顯著的。

受訪者：哦，對對對。

訪　員：好瞭解那請問您對於臺中市的整體印象。您覺得在城市品牌跟發展前提上臺中有什麼優勢或者是它不足的地方呢?

受訪者：優勢喔，優勢它可能就是位於臺灣的中央嘛。所以北部要過去，南部要過去，好像都還蠻方便的，是對。

訪　員：那您覺得臺中有什麼樣比較大的缺點或者是不足的地方嗎?

受訪者：好像沒有耶。

訪　員：沒有特別。

受訪者：對 沒有特別。

訪　員：臺中市目前正在推出一些比較大的劇情場館跟國際活動，比如說像是臺中巨蛋跟即將完成的臺中捷運。

訪　員：您認為這些會對臺中帶來什麼樣的改變呢?

受訪者：他現在會讓他就是交通更便利嘛，如果像捷運的話，然後巨蛋那些，可能就會有更多那種演唱會啊，還是一些活動啊 應該會就在臺中辦的吧。

受訪者：以前都是在臺北或高雄這樣子。

訪　員：所以會增加一個據點對於臺中更有吸引力。

受訪者：對對對。

訪　員：好 那，針對今天的訪談，您有什麼覺得可以補充或者是可以再說說的地方嗎，比如說像是跟臺南的比較，或者是對於臺中市還有什麼其他的印象?

受訪者：就還好，因為就是每次去都是就是親戚會帶我們到處走走，玩玩，都他推薦的地方。

訪　員：那你有印象的地點是哪一些可以舉例嗎?

受訪者：地點他們帶我們有去那什麼音樂廳嗎是不是?

訪　員：對 臺中市的歌劇院。

受訪者：喔，歌劇院，對對對。還有那什麼，什麼秋紅谷嗎?

受訪者：還有什麼逢甲夜市之類的。

訪　員：所以您對於這些地點的觀感是好的嗎。

受訪者：對啊，都很好啊。

訪　員：那。我瞭解了那還有需要任何補充或者是想說的地方嗎?

受訪者：嗯..沒有好，

訪　員：沒問題，那謝謝您今天的寶貴時間。

受訪者：好，就這樣。好，謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
030	女性	46	彰化縣	彰化縣	五專	會計	738	113/9/25

訪　員：我們想知道您的基本資料。請問您的性別、年齡和工作性質。

受訪者：好的，女士。您是**46歲**。

訪　員：46 好。

受訪者：工作性質是製造業的**會計**。

訪　員：好那，我就寫會計請問您的最高教育程度是?

受訪者：**專科**。

訪　員：專科。請問您是否居住在臺中市。

受訪者：誒不是哎。

訪　員：不是好那請問您居住在哪一個城市呢?

受訪者：**彰化縣**。

訪　員：彰化縣。那請問您的戶籍地也在彰化縣嗎對好瞭解?那請問您最近一次去臺中，是什麼時候呢?

受訪者：最近一次去一個月前吧。

訪　員：那去的是為了旅遊還是訪友之類的呢?

受訪者：就是出去玩。

訪　員：去旅遊。好那，您之前有住過過臺中嗎?

受訪者：小時候啦。

訪　員：小時候。

受訪者：只有大概半年左右吧。

訪　員：半年左右。就您之前去臺中的經驗對於這個城市的印象如何呢?

受訪者：就天氣很好啊，但是交通不是很方便。

訪　員：交通不是很方便。

受訪者：對對對跟彰化差不多，不方便。

訪　員：跟彰化差不多，不方便那整體來說，就是跟您好那，根據我們的調查，49%的臺中市民認為臺中是個友善，宜居的城市。

訪　員：30%的人則認為它是一個休閒，旅遊的城市。請問，您認同這兩個描述嗎?

受訪者：認同。

訪　員：是兩個都認同嗎?

受訪者：兩個都認同好。

訪　員：那，對於友善遺居跟休閒旅遊，您的看法是什麼呢?

受訪者：因為它各個方面的生活機能都不錯。你要去醫院、去遊玩，都蠻方便的。

受訪者：天氣也很穩定，所以我覺得要出去玩或住在那邊都不錯。

訪　員：那您目前居住在彰化，請問您居住的城市跟臺中，您認為在硬體設施，比如說交通設施或大型建設和軟體服務，比如說各項政策或者是社會福利上有哪些差異呢?

受訪者：這個我就不太瞭解，但是相對的臺中，因為他算是直轄市，所以他各方面的福利一定會比我們這種算是二級的城市會比較好一點這樣。

訪　員：二級。

受訪者：二級嗯，因為我們算是比較鄉下。

訪　員：算是比較鄉下。好，那就不談這麼硬性的名詞。但就您覺得彰化跟臺中有什麼不同?

訪　員：就是說說您的看法就可以了。

受訪者：光是百貨公司就差很多間了。啊，對不對。

訪　員：是。

受訪者：然後大型的，那些連鎖的連鎖的餐廳也差很多啊。所以光這一點就覺得嗯，光要購物就差很多對。

訪　員：所以您覺得在商業機

能上差別比較大。
受訪者：對。
訪　員：那您覺得在交通或治安上的差別有嗎?
受訪者：嗯，治安。我覺得臺中這幾年的治安好像都不太好那相對的我們彰化會比較好一點。
訪　員：瞭解所以您覺得臺中的治安還是可以再改善的。
受訪者：對對對。尤其坐那個捷運就覺得好可怕。
訪　員：所以前陣子的新聞讓您覺得蠻可怕的。
受訪者：對而且昨天又前天不是還有一個車禍撞，死學生。
受訪者：那個也是蠻可怕的。就覺得交通跟治安不是那麼的良好。
訪　員：交通跟治安不太良好。請問您之前有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節、國際花毯節或者是爵士音樂節?
受訪者：國際花毯節有去過一兩次那。
訪　員：您
受訪者：不同的年紀。
訪　員：那您對於這個活動的感想或者是看法，如何呢?
受訪者：交通還是不太方便。有可能比較偏遠一點，因為我們那時候去 好像是去后里還是去大里。
受訪者：我有點忘記好像是后里對。
訪　員：所以您覺得到就是相對比較偏遠的地方在交通上還能再改善。
受訪者：對對對對雖然是有接駁車，但是我覺得離臺中市還是有點太遠。
訪　員：離臺中市中心還是。
受訪者：對對對好。
訪　員：那您覺得活動本身辦的怎麼樣呢?
受訪者：額是還不錯啦，因為蠻多，蠻多種類的花也蠻漂亮的對。
訪　員：所以對活動本身的看法是正向的。
受訪者：對是正向的。
訪　員：那跟其他縣市的活動相比。您覺得臺中市的活動有什麼不一樣的地方嗎?
受訪者：不太知道怎樣比較，因為有時候你參加別的縣市的活動是不太一樣的，所以比較覺得沒辦法比較。
訪　員：那可以說說您參加別的縣市的活動性質。大概是怎麼樣了嗎?
受訪者：恩 .
訪　員：比如說是購物類或者是文創類或者是
受訪者：請稍等一下。
訪　員：好，沒問題。
受訪者：欸..等一下，購物類或文創類?喔，我一時之間想不起來，因為很少參加什麼活動。
訪　員：很少參加。什麼活動比較少外出?比較大型活動?
受訪者：對對對，因為家裡有人要照顧。
訪　員：瞭解。那您覺得這些活動的辦理對於臺中市的城市形象是有加分的嗎?
受訪者：哦，有哦，像前陣子你說那個購物節，那個獎品就覺得蠻吸引人的，會比我們彰化的購物節的獎品還吸引人，因為它比較想像好像比較好，好像有房子是不是?
訪　員：哦，對，好像是那。您對於臺中市的整體印象如何呢?
訪　員：您覺得在城市品牌或者是發展潛力的方面，臺中有哪些優勢或者是它不足的地方?
受訪者：我覺得臺中就是因為他就是天氣很穩定嘛，是不會有什麼喔，譬如說下雨呀或是颱風呀，很極端的天氣那他各方面如果要辦什麼活動呀，或是他要就是有人之前想說臺中不是也可以移到那個首都，移到臺中嗎對，就應該蠻

適合的，但是就是他在像我一開始講的就是他的交通和治安方面，其實這幾年並不太好。

訪　員：所以覺得是。

受訪者：交通也不是很便利。

訪　員：瞭解，不是很便利。那是以作為首都的標準來說的嗎，還是本身?

受訪者：對 算是跟臺北，跟高雄比較的話對。

訪　員：臺北跟高雄。所以您覺得還是稍嫌落後於臺北跟高雄。

受訪者：對啊，因為光捷運，你看捷運也沒幾，好像只有一條嘛。

受訪者：對不對目前。

訪　員：是一條。還有兩條在規劃中。

受訪者：對啊，對啊。

訪　員：好，那..這樣。

受訪者：我們家裡有人需要照顧。所以我會覺得那個無障礙設施其實還不是說很完善。我們自己感覺。

訪　員：那您說提到家裡有人需要照顧。您有利用過臺中的醫療機構嗎?

受訪者：哦，沒有呢。我們都在我們彰化而已。

訪　員：都在彰化看好那。我瞭解了那。臺中市政府目前在推廣更多的國際活動跟賽事像是即將完成的臺中巨蛋。

訪　員：您認為這樣的基礎設施會對臺中帶來改變嗎?

受訪者：哎，可是我不知道，臺中巨蛋是建在哪裡。

訪　員：哦，其實我也不清楚，哈哈哈哈。

受訪者：但是勢必會改變吧，因為總是要有一些，有一些，譬如說適合演唱會啊，或是比賽，雖然有 洲際棒球場，但是一定會改變啊。

受訪者：這樣子會吸引一些國際巨星啊或是一些什麼不一樣的活動在這邊辦。

訪　員：所以您認為對於吸引人來臺中旅遊或參加活動是一個蠻好的機會。

受訪者：對對對是一個不錯的機會。

訪　員：是一個不錯的機會。那，針對於今天的訪談跟臺中市整體印象，您還有什麼需要補充或者是提到的地方嗎?

受訪者：嗯，沒有呢。

訪　員：好，那我們今天的訪談就到這邊結束。感謝您的參與。謝謝您的寶貴時間 bye bye。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
031	女性	40	高雄市	臺北市北區	碩士	上班族	830	113/9/25

訪　員：首先我們想確認一下您的基本資料。請告訴我您的性別，年齡以及工作性質。

受訪者：就是女生，然後那個生日嗎。

訪　員：沒有性別年齡。

受訪者：性別年齡。年齡是**40歲**。

訪　員：40 歲工作性質是。

受訪者：呃，工作性質就是就是在一般的單位服務，這樣子。

訪　員：就**上班族**。

受訪者：對。

訪　員：請問您的最高教育程度是?

受訪者：**碩士**。

訪　員：碩士 好，請問您目前是否有居住在**臺中市**呢?

受訪者：有 住在**北區**。

訪　員：北區好那請問您是從小在臺中生活還是後來搬過來的?

受訪者：大學到臺中，然後從大學開始就基本上都住在臺中。

訪　員：那請問您的戶籍地有遷移過來嗎?

受訪者：戶籍地沒有。

訪　員：那戶籍地是在?

受訪者：戶籍地在高雄。

訪　員：戶籍地在高雄。那請問您對臺中市的整體印象如何?您會怎麼樣形容這座城市?

受訪者：我覺得就是在天氣上。就是一方面是在氣候上覺得很舒服然後另外一個是可能在這個城市的步調然後還有就是也慢慢看到臺中一直有發展，改變，就覺得這是一個有變得越來越好然後也住得很舒服的地方。

訪　員：瞭解那。根據我們之前臺中市政府調查，有 49%的居民認為臺中市是個友善，宜居，幸福城市。

訪　員：您是否認同這個說法?

受訪者：嗯，同意。

訪　員：好那請問您對於臺中的治安、交通、宜居性，經濟發展或社會福利有什麼樣的看法?

受訪者：嗯，就是可能是在交通上。我會覺得是雖然看得出來在大眾運輸的部分有，就是有陸續在建設，可是在公車的部分好像就會是我大概從 2004 年就是開始來臺中念大學，然後就開始在這裡之後就會覺得其實公車似乎是可以比較有改善的部分可能是像是司機的開車的方式然後或者是說公車的班次跟他可以抵達的地方。

訪　員：瞭解那關於其他的，比如說治安宜居性，經濟發展或社會福利有您想要提到的嗎?

受訪者：其他部分沒有特別的意見。

訪　員：呃，您有感受到的好處，也可以說說，看，不，一定是哦。

受訪者：好處的話就是像是宜居的話就是剛剛也有提到就是我會覺得是可能在天氣的部分嗯，雖然有時候工作會到北部然後我自己是高雄人，可是我會覺得就是說可能是比如說呃呃比呃不太常下雨，然後在氣溫的話可能不會覺得太熱或者是太悶。

受訪者：然後另外一個是也去看到，是說其實陸陸續續像是臺中歌劇院，然後還有一些可

能像是宮原眼科，啊這些呃比較可能藝文性或者是說假日然後有朋友來可以一起去逛的地方。

受訪者：就會覺得哎，其實這裡就是蠻不錯的那，大致上是這樣。

訪　員：好 那就您剛剛提到的幾個點像是 交通跟您剛說的宜居性都是政府 在市政報告中的重點交通的話，比如說捷運的擴展還有對於治安做出的一些改善。

訪　員：您認為目前的政策有為臺中帶來改變嗎?

受訪者：捷運的話我相信當然就是比如說要搭高鐵然後是在高鐵到北屯之間移動。感覺上是有相較過去，更方便，然後當然時間上也省了不少對。

訪　員：瞭解那市政報告中有提到一些公托、公幼、長照服務的政策。雖然您的戶籍在高雄，但這些政策或者是這些基礎建設對您有影響嗎?

受訪者：因為目前是單身然後也沒有小孩，所以可能在...。然後，因為我自己住在臺中，所以可能包括公托、公幼跟長照的部分就還比較沒有使用到

訪　員：沒問題。那請問您關於您剛剛提到的說，您是因為就學才搬來臺中在教育或醫療，這些方面您對臺中有什麼樣的看法嗎?

受訪者：教育的話當然會 看到就是臺中包括公私立大學就是有多元，就是不同的不同的學校然後 每個學校可能也都有各自專長，擅長的課目科目。

受訪者：好像臺中也有像是中國醫或 臺中榮總就是這一類的醫學中心就像是就知道是比如說身邊可能親友有一些慢性疾病然後他們會需要帶就是定期就醫檢查的話在臺中也都可以得到很方便的就是 醫療的可近性很高不會像是有時候可能就在一些比較沒有就是像是在六都也許它有一些特別的疾病。

受訪者：雖然說臺灣當然是有資源可以做治療，可是可能在車程或者是說在方便性上就沒有像是直接住在都市那麼方便跟選擇也蠻多的。

訪　員：瞭解那剛剛提到您所提到的這些面向中。對您來說，哪些面向是最為重要的跟為什麼呢?

受訪者：我會覺得是醫療的可進性跟教育的普及都是很重要的，因為像是在教育的部分，因為像現在就是很多應該是說學習上就會都會希望是可以，適才適性的發展，那在選擇多元跟有不同院校，有更多科系可以選的時候，我就感覺是如果你想要就近就是在同一個自己的家鄉繼續求學，就是有比較大的可能性可以達成這個目標，然後醫療的話，當然就是會看到，不管是慢性疾病，甚至是可能有時候急性，有些意外，或者是特別需要，嗯，做治療的時候，那就會覺得其實可以很快速，便利的去把這些不舒服的問題解決也是很重要的。

訪　員：好瞭解那對於大型活動的參與情況。您有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節，國際花毯節，或者是爵士音樂節等等。

受訪者：像是就是這些活動應該，是說也許沒有說特別去查是什麼樣的就是有一些活動。他

可能有特定的主題或者是說特定什麼時候會有比較專，比較比較知名或是比較主要的人物，表演，但是我覺得是在臺中生活就是我覺得是或多或少都會去參與到像是我記得之前購物節好像就是我們可以是登錄發票嗎，或者是就是可以做這部分的參與然後爵士音樂節的話，雖然印象不是很清楚，可是我記得就是在，比如說在像，是在勤美或者是說在在其他比較多展演的地方好像也常看到就會有一些這樣子的藝文活動就如果有興趣參與就是或者是說走過就會被吸引的話也都會就是停下來可能聽一下或是看有什麼可以互動的部分。

訪　員：所以您認為臺中市本身的活動是豐富而且有吸引力的這樣。

受訪者：嗯，對，我會這樣覺得。

訪　員：好瞭解，那目前您覺得臺中市的品牌形象如何有?哪些特點是您認為臺中市已經具備的呢?

受訪者：嗯特點的話我會覺得是應該是說先從城市的品牌形象來說我就會覺得說其實像是市長。他就會一直覺得就是會一直提就是在宣傳上就會一直提到說其實這裡是一個很幸福宜居的城市然後我會覺得說其實也是蠻認同的像。

受訪者：是我記得最近這幾年開始就是像是市政府就大家聖誕節的時候都會辦臺中好聖誕。然後我記得就會有一些蠻溫馨的活動或者是說有一些晚會的表演然後像這個就會覺得有當上節起就是也確實讓生活在這裡的民眾就是有一種幸福跟溫暖的感覺。

訪　員：瞭解 好那，您認為臺中市未來有什麼樣的潛力可以發展成什麼樣的都市，而相對的在哪些方面又可以再加強呢?

受訪者：加強的話，我會覺得是，也許相較於北部，就是或許我們的大眾運輸可能可以再有更密集的網絡。

受訪者：然後請問一下這個題目。好像還有一個部分，可是我有點忘記題目。

訪　員：您覺得臺中未來的潛力可以發展成什麼樣的一個都市?

受訪者：就是潛力的話。我會覺得好像在文化，藝術，這部分應該是可以繼續有一些著墨的，因為上次臺中有國立的美術就是有國立的臺灣就是國立的美術館在，就是在西區那邊，以及臺中就臺灣就是也有歌劇院那我會覺得其實好像這些藝術、文化的部分就有辦法應該是可以再有更多的發展。

訪　員：瞭解那您認為在像臺中巨蛋或會展中心這樣的大型基礎建設會對城市的品牌有幫助嗎?

受訪者：我想應該是會，因為像是臺北大巨蛋它好像從今年開始啟用之後就是如果說有棒球的比賽啊，這些就是看起來好像就會吸引蠻多人潮購票前往那。

受訪者：看起來應該是，我想會對城市的發展跟帶動一些經濟應該會有所注意。

訪　員：瞭解那您本身有 利用過哪些設施可以說說看嗎。

受訪者：你是說臺中嗎對設施，比如說像是國美館，然後臺中歌劇院，然後我記得像是文心森林公園，我想也算是一個部分然後

就是像是我記得在比較靠近舊市政府那裡好像就是也有蠻多的景點，像是那個叫什麼演武場，就是名字我有點忘記對就是。

受訪者：我記得差不多大概是這一些然後像如果說是比較有名的建築，像東海大學，裡面還有路思義教堂，我覺得大概好像是這些。

訪　員：好 瞭解那請問您對於今天的訪談還有任何想?要補充的地方嗎?

受訪者：目前好像沒有了。

訪　員：好 瞭解那。我們今天的訪談就到這邊為止。謝謝您的寶貴時間。謝謝您今天受訪，bye bye。

受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
032	女性	51	臺中市	臺中市豐原區	高職	家庭自營業	827	113/9/25

訪　員：首先我們想先確認您的基本資料，請問您的性別、年齡以及工作性質。

受訪者：性別女。

受訪者：**年齡 51**.

訪　員：51 好。

受訪者：**工作是自己家裡的自營算自營**。

訪　員：自由業。

受訪者：對 自營。

訪　員：好，那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**高職**畢業。

訪　員：高職畢業 好，那請問您目前是否居住在**臺中市**。

受訪者：是。

訪　員：具體居住在哪個區呢?

受訪者：住的話是**豐原區**。

訪　員：豐原區好那請問您是從小就在臺中生活還是後來搬過來的?

受訪者：嗯，應該從 10 幾歲就留在臺中。

訪　員：好，那請問您的戶籍地目前也在臺中嗎?

受訪者：嗯。

訪　員：好 瞭解。那我們想對臺中市的整體印象，對您做個訪問。您會怎麼樣形容這個城市?

訪　員：您的印象又是如何呢?

受訪者：我覺得臺中很適合居住。就是人口密度啊，交通啊，然後繁榮，繁榮性，都很棒。

受訪者：就是對那個，對啊，都很方便。就是購物什麼，都很方便。

訪　員：您說公務還是購物。購物 對購物很方便好根據我們之前的量化調查，有 49%的市民認為臺中是個友善，宜居，幸福城市。

訪　員：請問您認同嗎?

受訪者：認同。

訪　員：好那請問您對於臺中的治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

受訪者：我覺得治安最近這幾年是整個臺灣的問題。我覺得是執政者的問題。不是說觀光臺中市的問題，就是槍枝的問題。

受訪者：治安變得很差不是說只有臺中市這樣子對，然後經濟發展的話。我覺得臺中市長現在都很認真，各項設施都有在建，包括娛樂啊，還是說大型的購物中心，交通，什麼都有都一直在建設。

訪　員：那您剛剛提到的治安跟經濟發展都是臺中市市政報告中的重點像臺中市有對於治安做出改善措施，比如說安裝了三萬多支的監視器。

訪　員：對於一些經濟發展也有一些相關的政策。請問您覺得這些政策有幫助臺中帶來改變嗎?

受訪者：一定有啊。

訪　員：一定有您具體有感嗎?

受訪者：因為如果說發生一件，不管是什麼社會案件，什麼監視器，多的話就是會線索會比較多，嘛 也會破案比較快速。

受訪者：至少說對人民是有增加保障。

訪　員：好 瞭解那我們想要請教您說施政報告中有提到一些公托、公幼跟長照的服務。您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：公幼的話是沒有啦，因為小孩子都大了嘛，以我的年齡以我的年齡的話，我比較沒有感受。

受訪者：然後長照的話也是有我們家裡就有人有在請長照。

訪　員：所以對您的生活來說，長照服務，對您的幫助算是蠻大的。

受訪者：對對對費用上就差很多。

訪　員：費用上差很多。

受訪者：對。

訪　員：那請問在教育跟醫療的或交通的面向，您有什麼特別的看法嗎?

受訪者：教育喔，教育我覺得是整個教育部的問題，不是說光臺中市，因為你 108 課綱就是很爛啦。

訪　員：好，瞭解。

受訪者：對，嘿，然後，對啊，我覺得那個 108 真的，把臺灣真的是帶向墮落。

訪　員：好，就是對小孩辛苦，對家長也辛苦。

受訪者：對。

訪　員：那醫療方面您有什麼利用到嗎?

受訪者：醫療，我本身是比較少在就醫，那醫院，臺中大型的醫院也很多，我覺得這個都夠啦，都夠臺中市民使用。

訪　員：所以您覺得這些資源是夠。

受訪者：對對對好。

訪　員：像我們剛剛提的這些面向，不管是治安、交通、醫療、經濟發展或社會福利，那，以上這些，對您來說哪些是比較重要的跟為什麼呢?

受訪者：比較重要你說經濟、醫療、治安以及經濟或社會，福利等等，或者是您覺得，就是您想探討臺中對於幸福城市。

訪　員：您覺得幸福在哪裡也可以?

受訪者：就地理位置也有關係啦，我覺得宜居的話就是地理位置，你要往北，往南都很方便。

受訪者：然後再來交通就是你捷運先撇開，不講嘛。然後道路上啊你還興建了那個 74 連接的 4 號嘛。

受訪者：然後再來就那個還有 74 連接 1 號，這個都慢慢有在做了。然後我知道那個好像藍線，那個藍線的那個捷運也已經也已經行政欸，就立法院好像也通過了嘛。

訪　員：嗯，是的對對。

受訪者：對都通過了那。我覺得這個我覺得主要是交通的話。我覺得主要是我覺得是整個國家的那個政策是對那個車子的控管的問題。

受訪者：我覺得，如果車子控管的話，你，如果車子不控管的話，我覺得路再開再多還是會壅塞啦。

受訪者：我覺得這車子要控管，控管車輛的問題。

訪　員：不僅是交通。

受訪者：呃，不單單。是臺中市的問題，我覺得是整個，大整個，整個政府的行政的措施啊。

訪　員：好。所以你覺得臺中算在交通方面有改善，但總體來說還是需要政府的一個管制。

受訪者：對對對，沒錯，好那我。

訪　員：瞭解了，那想請教您參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節，國際花毯節，是爵士音樂節。

受訪者：有啊，有啊，有啊。

訪　員：您參加過哪一項，跟覺得這些活動怎麼樣?

受訪者：那個就是新社的那個花海嘛每年舉辦那個花海然後還有 今年

的剛舉辦過的那個踩舞節。我覺得都很用心的在辦啦然後讓市民說假日的時候休閒多，很多多，很多可以選擇。

訪　員：那您覺得這些活動有吸引 到外縣市的觀光人潮嗎?

受訪者：應該多少都有吧。

訪　員：多少都有對於活動本身，您有沒有什麼要建議或者是覺得優點的地方呢?

受訪者：建議有。

訪　員：建議有。

受訪者：對 好像是可能宣傳方面比較是比較少一點。如果說一些就是如果電視上沒有打廣告，因為年老 就是老年一點都是依靠電視比較多。

受訪者：嘛那手機 對手機的話可能就是會要會使用手機的人才會獲得這方面的知識，這方面的訊息啊。

訪　員：瞭解那您目前覺得臺中市的品牌形象如何有哪些特點是您覺得臺中已經具備的呢?

受訪者：品牌。你是指建築嗎?

訪　員：臺中市對於外地人來說的形象怎麼樣?

受訪者：形象。

訪　員：對，就是您會怎麼跟外縣市 的人覺得臺中市是個比如說很有生活品質啊或者。

受訪者：是。

訪　員：文創氣息的濃厚啊，專業氣息也很好啊您大概會怎麼樣對外縣市的人說明呢?

受訪者：嗯，因為我娘家是在南投嘛，然後就隔壁而已啊，那南投相對跟臺中的話就是已經就是城市就不一樣嘛沒有，我們臺中市是直轄市啦，然後就包羅萬象了啦就是光南投沒有的很多東西臺中都有啊。

受訪者：然後再來景點不論哪一個臺中 景點也超級多的啊光像麗寶或者是什麼三井 outlet 啊，然後或者是光電影院，電影院，光電影院也很多。

受訪者：然後反正就是你要戶外的還是說室內的都很多，然後什麼國家歌劇院啊什麼都很多就是很方便，然後又路途又不會太遠啦，很方便對，這些都是外縣市沒有的就是臺中有臺中它的特點。

訪　員：瞭解，那您覺得臺中市未來有潛力發展成什麼樣的一個都市呢?

受訪者：我覺得各方面都可以吧，因為我們也臺中港也很棒啊，然後也有機場啊。

訪　員：是。

受訪者：然後往北，往南的距離都差不多。所以我覺得臺中這個地理位置就很棒。

受訪者：然後每次風就是天災，的話有中央山脈，風災的話就颱風，有中央山脈擋著，然後我覺得臺中是一個很棒的城市。

訪　員：瞭解那，相對來說，您希望臺中市政府在哪些方面可以加強努力的呢?

受訪者：哪些方面?我覺得都很棒，因為我覺得光是公園你要運動什麼到處，就是每個應該是每個光 一個里很多都會都有公園了。

受訪者：我覺得目前沒有想到說哪些需要改善。我覺得是整體，是執政者的，執政者的要素比較重對臺中。

受訪者：我覺得已經很棒了。

訪　員：已經還。

受訪者：做得很好。

訪　員：好針對像臺中巨蛋或會展中心跟您剛剛提到的歌劇院這樣的大型基礎建設您覺得對於提升臺中市的形象會有幫助嗎?

受訪者：當然有啊。而且經濟

幫助也會有。你看以後，如果有巨蛋，之後辦演唱會，然後會帶動消費。

訪　員：可以請教您實際有沒有到過這些大型基礎設施嗎?

受訪者：有，國家歌劇院。我有去過那什麼會展中心。還沒好吧?

訪　員：會展中心還沒好在建設中。

受訪者：那國家歌劇院我有去過。

訪　員：那您對歌劇院的印象還...

受訪者：很棒啊，就光建築，然後裡面就是進去。的人的素質也蠻好的，不會太大聲，不會喧嘩。

訪　員：好，瞭解那請問您對於今天所提到的訪談或是臺中市，您還有任何想要補充的地方嗎?

訪　員：沒有 也沒關係。

受訪者：目前沒有想到。我覺得它這樣很棒。

訪　員：您覺得很棒，那也很好。

受訪者：謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。bye bye。

受訪者：好，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
033	男性	65	彰化縣	彰化縣	博士	教授	748	113/9/25

訪　員：那想先就您的基本資料做確認。請問您的性別，年齡以及工作性質。

受訪者：性別男，年齡將近剛滿，快滿，**65 歲**。

訪　員：65，好。

受訪者：工作性質，我**在臺中的靜宜大學兼課**。

訪　員：那請問您的最高教育程度是?

受訪者：**博士**。

訪　員：博士 好，請問您目前是否居住在臺中市?

受訪者：沒有，不是。

訪　員：那請問您居住在?

受訪者：**彰化縣**。

訪　員：彰化縣。那請問您上一次您 喔，不好意思，請問您的戶籍地也是彰化縣嗎?

受訪者：對。

訪　員：好，那請問您上一次去臺中市，什麼時候呢?

受訪者：上一次 經過算嗎?不是啦，去辦事情，算嗎?

訪　員：算啦，當然算。

受訪者：算，那就是我看一下 9 月 16 號。

訪　員：哦，好那所以頻率還蠻常的嗎?

受訪者：對，因為我兒子住在臺中。

訪　員：瞭解那主要就是去拜訪家人，這樣。

受訪者：拜訪家人。有時候會去臺中觀光。

訪　員：觀光，旅遊。

受訪者：對對對那對。

訪　員：好，那就您去臺中的經驗。您對於這座城市的整體印象如何呢?

受訪者：我覺得交通很方便。現在越來越熱鬧，還有風景，景點也很多然後他每年會辦聖誕節會有燈會，還有元旦也有燈會。

受訪者：我幾乎每年都會去參觀。

訪　員：瞭解那。根據我們的調查，49%的臺中市民認為臺中市 是個友善宜居的城市。

訪　員：30%的人認為他是一座休閒旅遊的城市。請問您同意這樣的描述嗎?

受訪者：同意。

訪　員：請問兩項都同意嗎?

受訪者：對。

訪　員：那您對於友善宜居跟休閒旅遊是否有一些見解呢?

受訪者：友善宜居。我覺得它現在很多新的同化區交通都很方便，像 Costco.

受訪者：那些新的 Costco 就開了兩家然後它的觀光景點也很多。市政府也每年都會辦很多活動。我覺得會促進觀光。

受訪者：還有外來人口搬進去。現在報紙有登，它的移入的人口也是越來越多。所以我覺得大家都有這種共識。

訪　員：蠻好的，好那，您剛剛說您居住在彰化。

受訪者：對。

訪　員：請問您居住的城市和臺中您認為在硬體設施或軟體服務上具體有哪些差異呢?

受訪者：我覺得光是交通方面彰化縣就不如臺中市。臺中市交通很方便，它的公共運輸也很方便。

受訪者：但是在我們彰化縣的話大概出門都要自己開車。交通工具不像臺中的話公車還有捷運都很方便。

受訪者：這個在我們彰化縣就

沒有有時候我們這邊的話公車要一個小時才一班。

訪　員：瞭解，那我看一下喔所以您覺得交通上的優勢是蠻明顯的。

受訪者：對對對。

訪　員：那在軟體服務上有什麼樣的差別嗎?比如說像某些政策方面等等。

受訪者：我覺得像最近重陽節到了，我就覺得這個很有感受，因為我太太是臺中人，我丈母娘在臺中。

受訪者：他們領到的敬老年金就會自動劃撥入帳。可是我們彰化縣，發的敬老年金就要叫人親自去領。

受訪者：所以我就覺得 臺中市的市民那麼多幅員，那麼大，人家都可以自動入帳。我們彰化縣怎麼就不行呢，還要勞師動眾叫老年人親自去領，跟那個領選票一樣，跟選舉一樣，到那個投開票所去領錢。

訪　員：是 瞭解所以。

受訪者：我就覺得這個彰化縣真的是輸。臺中市輸很多。

訪　員：所以您覺得在數位服務落地等等的政策服務上是臺中市的優勢。

受訪者：對還有像我也有朋友住在臺中市，他們滿65歲。那個敬老卡臺中市政府就自動寄到家裡來。

受訪者：我們彰化縣還要不管你，還要你自己想到的，自己去鄉鎮公所，自己去申請。

受訪者：所以您覺得是一個。

訪　員：落差很大的。

受訪者：對對對。

訪　員：好，那再請教您您有參加過臺中的大型活動嗎，像您剛剛提到，的聖誕節或燈會，或者是臺中的國際花毯節，購物節或爵士音樂節?

受訪者：有 臺中，那個新社，那個花毯節，我也參加過。

訪　員：那您對於這些活動的整體印象如何呢?

受訪者：我覺得這個大型活動它在接駁車方面做得很好，在交通接駁上做得很好，然後會場的那些義工導覽，指揮就讓人家覺得非常方便。

訪　員：非常方便好那請教您對於臺中 的活動跟其他縣市相比，有什麼樣的不同呢?

受訪者：臺中市的活動可能。

受訪者：可能是這個市長黨派顏色的關係。我覺得可能這個大型活動中央政府給的資源少很多。

訪　員：少 很多 瞭解。

受訪者：對。

訪　員：所以您認為在中央資源的分配上臺中市有受到不太平等的待遇。

受訪者：對 像。我也常常去高雄、去臺南參加活動。我都覺得他們受到中央給的資源就多，很多。

受訪者：他們辦的活動都可以比臺中更大。所以就覺得這個不太公平。

訪　員：所以您認為活動經費上是有受到中央政府的一些分配這樣的問題。

受訪者：對對對對，好。

訪　員：那您覺得臺中市的大型活動有什麼樣的優點呢?

受訪者：我覺得臺中市辦的大型活動，市政府都竭盡所能就是盡量盡力把它辦好。但是可能在經費方面就是要自掏腰包的話就是錢沒有那麼多，你是不是要要求他辦得很好。

受訪者：大概有點強人所難。

訪　員：好 瞭解。所以您覺得臺中市的活動其實已經對臺中市的城市形象有些許幫助了。

受訪者：對對對 像我，因為我每年都會去臺中，

像聖誕節還有元旦燈會，我不只去臺中看，我大概全省，我都會去看，像屏東，高雄，臺南，鹽水，我大概我都會去看。

受訪者：但是我覺得臺中市已經竭盡所能辦得很好了，但是要整個說起來的話還是不如，不如這個綠色的縣市，他們辦的規模那麼大。

訪　員：所以您本身對於他們的努力評價是比較高的。

受訪者：不是說臺南，高雄評價高，因為他們拿的錢多。大家就辦得比較好。

訪　員：對於臺中的活動辦理評價已經是比較高的對。

訪　員：那您對於整個臺中市的整體印象如何呢?在它的城市品牌跟發展潛力上，您覺得臺中有什麼樣的優勢或不足?

受訪者：我覺得它的產業要發展。現在大概像都是在臺中科技園區那個地方還有一大片土地可以開發像最近臺積電就到那邊去設廠。

受訪者：那邊的土地資源應該是比較豐富啊。如果是市區的話，大概就已經沒有什麼，沒有什麼土地了，大概就老市區大概就很難發展了。

訪　員：是。

受訪者：哎。

訪　員：所以您覺得稍顯，稍顯，弱勢的，就是舊城區的規劃比較難以變動。

受訪者：啊，對對對。那個。這個是沒有辦法的事。

受訪者：大概就要往以前的臺中縣的地方去發展了，那個地方地比較大。

訪　員：好的那。臺中市政府目前也在推動更多的國際賽事和活動，比如即將完成的臺中巨蛋以及，呃，看一下喔。臺中巨蛋跟會展中心。

訪　員：這樣的大型基礎建設您覺得對於臺中會帶來哪些改變呢?

受訪者：我覺得它，如果辦大型活動的話可以吸引觀光人潮。就是外縣，市的人會進來臺中觀光的人會比較多。

受訪者：就是在現在的那個公園的那個地方嘛對對對好，那可以促進觀光人潮。

訪　員：可以促進觀光人潮。

受訪者：對提升形象。

訪　員：那，針對今天的訪談跟整體臺中市，您還有什麼需要補充或建議的地方嗎?

受訪者：沒有了。

訪　員：好那。謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好，謝謝你，謝謝bye bye。

訪　員：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
034	男性	44	臺中市	臺中市豐原區	大學	軍公教	1519	113/9/23

訪　員：OK 好，那感謝您的合作那首先想請教您的性別，年齡以及工作性質呢。

受訪者：性別男喔**年齡是 44**，職業是**軍公教**。

訪　員：軍公教，想請教您的最高教育程度是。

受訪者：**大專**。

訪　員：大專。那請問您現在居住**臺中市**，具體住在哪一個區呢?

受訪者：**豐原區**。

訪　員：豐原區。您是從小就在臺中生活還是後來才搬過來的。

受訪者：從小在臺中生活。

訪　員：從小在臺中生活。從您這樣子來的這樣四十幾年經歷下來，您覺得臺中市的整體印象如何，會，怎麼形容這座城市?

受訪者：整體印象。喔，嗯。

訪　員：不論是過去的也好或現在的也好。您有什麼樣的想法?

受訪者：合併起來，合併喔。

訪　員：我覺得都可以 我們自由發揮。比如說你覺得小時候合併之前，你覺得是什麼樣的感覺?

受訪者：從鄉村逐漸轉型成大都市。

訪　員：所以合併之後變成是一個都市的感覺。

受訪者：對。

訪　員：OK，那具體有比較。具體是哪一個部分讓你感覺到那個都市的氛圍，就是跑出來的。

受訪者：應該是說農田的減少跟那個大樓的興建。

訪　員：大樓的興建那除此之外，

訪　員：根據我們之前的量化調查，很多市民都認為臺中是一個友善宜居的幸福城市，大概有約半數的受訪者這麼認為，請問您是否認同這個說法呢?

受訪者：認同。

訪　員：那我們進一步請教針對這樣的一個幸福城市，對於它的治安、交通、宜居性、經濟發展這類，您有什麼樣的想法?

受訪者：治安、交通比較，沒有那麼的...。以我居住的城市來講，沒有那麼多交通繁雜或者是說車多的情況就是蠻適宜就你開車出去不會塞太久。

受訪者：騎摩托車出去也不會有太多的危險存在就是它的交通，雖然沒有像臺北那麼的區別，可是車流量跟的那個 便利性會適中啦就是沒有像臺北那麼的危險跟人多，應該說車水馬龍。

訪　員：OK. 所以我重新整理一下您的意思是指說就是它的流量來說不會壅塞，但是在可能就安全度來說也是有一定的保障。

訪　員：你不會覺得騎在或走在路上讓你覺得有危險的感覺。

受訪者：對對對。

訪　員：那除了交通跟剛講交通那，比如說對於治安，您有什麼樣的感覺，體感?

受訪者：治安喔，相較於其他城市來說以六都來講，臺中算不上，不下。

訪　員：不上，不下。

受訪者：就基於中間啦，但沒有到最好啊。

訪　員：是是，是。

受訪者：對。

訪　員：所以您不認為臺中是一個 特別安全或特

別危險的就治安這一方面來說的話。

受訪者：對就是當然以我居住的來講，當然是較臺中鬧區更安全一些。

訪　員：你認為居住的區域比鬧區適中性來說?

受訪者：對就以臺中臺灣大道啊在臺中市政府周遭地帶啊的那些精華地段稍微再好一些。

訪　員：不好意思，那像您覺得，說因為我們聽到你這邊是一個算居住很久，三四十年的一個經驗來說那比如說像這幾年市政府有針對治安像他們有就是他們其實您說比如說您覺得臺中市的治安上不下那，但臺中市其實這五年的暴力犯罪發生數到今年來已經是連創五年新低了而且就是他的監視攝影系統偵測到三萬多支那你覺得這個東西對你，這個體感上來說是有影響的嗎?

訪　員：或你覺得看你對於這個政策的看法如何?

受訪者：像你剛剛提到的建設機槽，很多是會比較不會去注意到這件事情，對不對那像治安來講就。

受訪者：我剛剛有講的就，相較於其他六都的新聞，確實比往年有降低許多，但可是如果有出現的話可能就是比較重，大的刑案或是強姦之類的犯罪。

訪　員：重大的犯罪。你認為這個需要是有降低的。

受訪者：但是平常的那個一些新聞確實有比以前少，沒有錯。

訪　員：那關於交通的部分那你覺得這個擁擠的症狀是跟您所居住區域比較有關係還是說，因為就是像，比如說市政府現在推動就是捷運藍線跟綠線的建設，那這個交通的公共建設導致這個交通比較沒那麼擁擠。

訪　員：您的看法是如何?

受訪者：以交通來講嗯。

訪　員：就你覺得什麼要讓你有這樣的體感?覺得說交通可能沒有那麼擁擠。

受訪者：因為以前常往臺中跑的概率就是不管是應該說交通要到，譬如說中興路連接國道一條，那條路就一定是用塞，不管是什麼時候那像捷運蓋出來，因為臺中沒有中興路，所以那條路勢必也是用塞。

受訪者：加上現在中興路附近，現在很多重新規劃的地段，譬如說其實是 70 號，70 號到下面正在 新蓋有應該說整體來講。

受訪者：我會說，在這幾 應該說十年來的捷運規劃上，車流量會比以前好一點點，但相對的車子，因為居住的人很多，所以車子量也變多了，所以但也沒有到減少到很多。

訪　員：那除了交通跟治安，那其他比如說像社會，福利、文化，這些您對於臺中來說有什麼樣的印象?

受訪者：社會福利喔有比以前好。這個是比較有感覺的譬如說生育補助啦，長照啦這個是大概 10 年前沒有的。

受訪者：確實有比以前好。

受訪者：補助，長照用那生育補助就沒有 像以前就沒有生育補助嘛對對對小孩子的部分。

訪　員：小孩子的長照。

受訪者：對對對喔。

訪　員：..您的小孩是有一些。

受訪者：對對對對對，

訪　員：你可不可以想一下就是這個東西，它怎麼幫助，幫助到這個政策，如何幫助到你?

受訪者：因為他有所謂的經費補助嘛那也會針對個人的，每個人家庭狀況去針對那個分級那

分級，相對來講，就會減少一些。

受訪者：我們譬如說請廠商的人來家裡照顧的一些金額負擔，因為至少會減少我們譬如說一些經濟壓力的問題，因為譬如說家裡還有電費，水費跟房貸，那至少有適度的減費。

受訪者：而且他還有一些譬如說接送醫院啊的一些問題，譬如說六日回家也可以有喘息照顧就是這一塊是 OK 的。

訪　員：感覺這邊部分對您來說非常的實際而且受用。

受訪者：對對對。

訪　員：那我覺得剛才討論的我們有三四個面向了。那這些面向裡面你覺得哪一個或哪幾個對你來講是相對重要的。

受訪者：重要的喔，

受訪者：應該說福利跟社會治安。對我來講會比較重要。

訪　員：福利跟社會治安福利可以理解，因為您就是小朋友。

受訪者：對 是有受到。

訪　員：那治安的話是為什麼你會有這樣的感受呢?

受訪者：就是出門在外不用像臺北，這樣子說隨時會有。

訪　員：你認為臺北是一個危險的城市。

受訪者：對對對，因為有在臺北工作過，所以會有一些感覺可能出去或者是說會有比較，比如說生意在外會有車子啊，應該說超飆速，因為臺北車子路大又寬，所以像車禍案件也比較多。

受訪者：可是臺中這幾年是比較少，我不知道是有。

訪　員：應該這邊的話應該比較偏向是交通，而不是治安吧?如果我這樣理解的話。

受訪者：治安喔。

訪　員：因為治安可能是犯罪事件，譬如說偷竊然後強盜之類的。您剛剛提到這部分好像比較偏向是交通。

受訪者：對。可是像臺北的交，臺北的偷竊案件，也不知道。

受訪者：臺中還好。

訪　員：那我們接下來到下一個段落。就是我們想瞭解一下您對於臺中的一些大型活動的一些想法還有經驗那，比如說想先詢問您是否有參加過臺中的大型活動，比如說購物節或花毯節或者像爵士，音樂節之類的您有參加過，您印象所及有哪一些活動這幾年有參加過?

受訪者：購物節、花毯節，還有鍋烤節，最近的。

訪　員：鍋烤節 OK.

受訪者：對。

訪　員：那您對於這些活動來說，你覺得要首先您自己也作為一個在地遊客。您的感受是如何?

受訪者：我覺得這幾個 對購物節，這幾年做的購物節，

訪　員：不好意思，那我們從剛才您提到購物節的一些體驗開始。不好意思，

受訪者：對。

訪　員：請您再分享。

受訪者：一次。我說購物節是這幾年推動下來 是確實有效推動臺中市整體的 一些商家的經濟跟購物那花毯節的 部分就是因為花毯節他在新社那遊客多可是並沒有相對應的一些這幾年看下來就是他上山的交通配套還沒有到很完善可是有減少 一點點的跡象啦在花毯節的部分。

訪　員：你的意思是，指說就是花毯節的交通壅塞。可能這幾年比較

舒展了一些。

受訪者：對就是降低遊客的一些人流量並沒有像說應該說十年前的人流量這麼多。

訪　員：所以您認為花毯節的觀光客人數變少了。

受訪者：變少了最主要應該是交通的問題，因為他畢竟在山上。

訪　員：那還有一個剛才講的提到是鍋烤節。

受訪者：對鍋烤節他也跟購物節形式類似那最主要是因為有獎項的部分會導致提供民眾的購物意願對。

受訪者：然後也是把臺中一些特色展現出來。就跟過去的是不同的形式。這兩個地方真的是有把臺中的一些特色跟經濟拉抬上來。

訪　員：可以具體跟我分享一些，因為經濟面就是它刺激消費。我覺得這個可以不用多說，但是你覺得它把臺中的哪些特色給凸顯了出來。

受訪者：第一個是說購物，我們就不用講了就是把全臺中市場家有參加購物節的部分就是增加了人流量跟刺激消費量。

受訪者：第二個是鍋烤節把臺中原有的火鍋跟燒烤分門別類讓大家去把也從此也是促進消費的一環那同時讓大家就是說 臺中是鍋烤跟火鍋天堂，然後再藉由 評比讓各商家去抓緊遊客的應該，說讓商家自己再想辦法去促銷端出一些能夠讓遊客讓來臺中玩的遊客去促進這個消費。

受訪者：那爵士音樂節就是把我們的后里的那些薩克斯風抓到臺中市去。同時結合各國的一些特色再把臺中的一些爵士就是一些在地音樂精神，把它再拉出來變成一個有一點藝文之都，玩樂之都。

受訪者：那你大概爵士音樂節會在勤美，勤美綠園道附近那附近又有臺中國家歌劇院就會有一個相結合的 match 那附近又是科博館就整個有促進，促進周遭商圈的一些一些那個藝文氣息。

訪　員：是那您。假設您，如果覺得要吸引更多外縣市的人來參加，的話您會提供這些活動，什麼樣的建議。

受訪者：其實我比較沒什麼建議，因為我覺得這幾年活動我覺得辦得都是不錯的對，好像就只有去年的 國慶煙火比較掉漆一點了。

訪　員：國慶煙火是發生了。什麼事情嗎?

受訪者：第一個是提早開始。第二個是無人機表演沒有上場那第三個是煙火結束 後的舞臺面向沒有調整。

受訪者：好就是遭到一些負評。

訪　員：都是一些，就是活動施行上的一些細節。

受訪者：對不。

訪　員：夠細膩這樣子。

受訪者：對，因為他又是國家慶典，所以就有點臺中市的分數往下打。

訪　員：理解那再來我們最後一個區塊就是我們剛才其實談論到就是比如說臺中。大家都認為是個幸福城市。

訪　員：然後我們提到很多臺中的活動那您覺得臺中目前的品牌形象是一個什麼樣就是講到臺中，你會想到是一個什麼樣的城市那特別是哪些特點?

受訪者：特點喔。

訪　員：它是一個什麼樣的城市 品牌。

受訪者：品牌喔。

受訪者：其實要訂那個品牌，我會覺得比較想是居住，玩樂，

受訪者：會導致又是一個南來北往，適合，熟悉的

地方，可是要把它弄成一個品牌。

受訪者：很難去界定。

訪　員：好，我試圖整理一下您的想法。所以，您認為是作為一個居住，居住的話，它是一個宜居的城市，因為你說玩樂，它具有娛樂性，它可能藝文娛樂那，然後再來是就宜居，它可能是。

受訪者：天氣適宜。

訪　員：您聊的特別指天氣適宜，那再來就是交通往來，因為剛好在臺灣的中樞，所以是很方便。

訪　員：所以您應該看到的是這些部分那，在這樣的特點之上，你覺得臺灣，臺中，未來有潛力發展成什麼樣的都市。

受訪者：因為它已經是六都之一啦。其實在往上發展其實也不想要太車水馬龍，我覺得以保持現況然後交通便捷。

受訪者：但現在有在規劃捷運嘛那其實現在的國道在臺中方面也滿四通八達 74 號道也貫通了臺中跟臺中臺北。這一塊其實以目前來講，

受訪者：我覺得是 OK 的對，因為現在只要房價不要再高，就好了，OK，好。

訪　員：所以我們假設房價不再高也，就是說你認為它在一個比較物質或經濟的發展上已經到達了一個相對滿意的程度。

訪　員：你認為甚至如果再發展下去，可能會有某些不適因為，比如說，可能太過擁擠或假裝會變很危險。

受訪者：而且現在臺中市，我記得人口已經比高雄市還要多了，是對。

訪　員：那在這些比較物質面之外，你會期許它怎麼樣的發展?

受訪者：怎樣的發展?

訪　員：因為您覺得，這邊不用再加強了嘛，那有哪些部分你認為需要加強的呢?

受訪者：第一個當然是這。不能怪臺中市政府第一個是火力發電廠嘛。

訪　員：您認為他可能需要降低他的這個發電量?

受訪者：運轉量 對對對。因為畢竟畢竟確實臺中的 空氣沒有以往好，這個是肯定的跟幾年前或是比再早之前，一定更有差，會很有感啦，因為降低核能運轉，火力發電廠的強力能，確實那空氣真的不這麼好啦是很有感受那在交通其實也沒有啊，Okay。

受訪者：因為八大的部分也不可能說減少，就減少八大部分對。

訪　員：八大算 勉強，算治安吧。

受訪者：對啊。

訪　員：但是就是您是希望他減少? 但是就是我們先把他洗門面嘛?就是您是希望他稍微減少嗎，還是怎麼樣?

受訪者：因為八大減少那勢必他的一些治安可能會降低。不能說肯定，但可能會降低，因為通常衍生出來的 治安事件一定都是在於八大，這個區塊。

訪　員：如果八大的產業可以不論是檢測或是一些控管的話，那您整體的資源是會上升的。

受訪者：對。

訪　員：OK，那我，因為剛才提到發電廠，這件事情我也覺得好奇，想進一步詢問就是您覺得臺中市空氣品質或環保措施是否達到您的期望，即便您覺得臺中跟其他城市比，的確空氣比較差對 那它目前的環保措施是否達到您的期望?

訪　員：這樣子?

受訪者：空氣真的沒有辦法。空氣，真的空氣是沒有辦法，因為這是國家政策，不是臺中市都可以解決，但就其他的一些垃圾分類或是說一些垃圾減量。

受訪者：這些部分確實是有達到環保 的要求然後也配合國家的進程。所以當然垃圾量確實減少很多。唯一不是的應該就是空氣而已。

訪　員：但臺中市其實近年有在規劃一個低碳城市目標然後預計在 2050 年達到淨零排放那對於這個目標是否讓您對於臺中的未來發展感到樂觀?

訪　員：因為其實市政府現在是有規劃這個企劃。

受訪者：就是保持樂觀啦，但不見得可以達到零排放這個目標，因為畢竟達到零排放，這也屬於國家政策的一環。

受訪者：那要達到零排放是 2050 年可能，或許會，可能，或許會。

受訪者：我們可以保持樂觀。

訪　員：那今天訪談到這邊結束那謝謝您的參與。是否有想要補充的嗎對於臺中的整體印象或者特定政策之類的有什麼想要補充的嗎?

受訪者：特定政策。

訪　員：剛才沒有提到的。我們可能還有提到一些比如說文化類的面向。您是否有想補充的?

受訪者：文化類。確實文化會少一些些，應該說沒有，應該說跟以前持平啊。

受訪者：以就現在的藝文活動來講盧市長的藝文活動，除了爵士音樂節、啤酒節，沒有像之前，再早之前的胡市長，那麼的多那林佳龍市長也還好。

訪　員：整體，就是一二十年下來，臺中在文化政策的整體水準還是持平的。

受訪者：對，除了臺中歌劇院建立之外，但是也沒有比較知名的，比較有名的音樂來在臺中歌劇院做一個表演。

受訪者：大部分都是一些劇團啊去臺中歌劇院做個表演或是說各地方的音樂性展演這樣子並沒有特殊國家世界性的來演出那唯一有的就是洲際棒球場的五月天演唱會啊對。

訪　員：感謝您的就是撥冗。。

受訪者：謝謝 謝謝 Oh.

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
035	女性	44	臺中市	臺中市大雅區	大學	服務業	1059	113/9/24

訪　員：首先我想請教您的性別、年齡以及工作性質。

受訪者：我性別女生，然後年齡**44歲** 然後工作性質是**服務業**。

訪　員：服務業 OK，那請教您的最高教育程度是

受訪者：**大學**。

訪　員：大學畢業好的，那請問您現在居住**臺中市**嗎?

受訪者：對那

訪　員：具體是住在哪個區呢?

受訪者：現在是住在**大雅區**。

訪　員：大雅 OK，那請教一下是從小就在大雅或是臺中生活嗎，還是後來才搬過來的?

受訪者：後來才搬過來的。

訪　員：那大概是多久以前的。

受訪者：應該有十幾年了。我有點不太記得。

訪　員：那十幾年下來。您這樣住下來之後對於臺中市 的整體印象感覺如何呢?

受訪者：第一個我是覺得交通很混亂。

訪　員：交通比較混亂。

受訪者：對。然後有交通混亂然後停車方便也不太方便。很多停車那那都必須停私人的。

受訪者：私人的每個價格又不一樣到價格又差很多然後我覺得有點不太合理讓我覺得有點不太合理對。然後嗯，

受訪者：其他..你說不好的方面嗎?還是說..

訪　員：好的。

受訪者：不好的。

訪　員：就是任何..作為一個居民，住了十幾年好的，不好的都可以你想到什麼都可以一個整體的印象。

受訪者：不好的地方，還有空氣一直都不好或是傷害，因為都一直過敏。因為在他更小，他兩三歲的時候我們是住南部，沒有這樣，都沒有這種情況。

受訪者：然後搬來臺中之後我們全家都幾乎都好像變得過敏很容易就鼻塞啊，然後空氣都不太好感覺都天空霧霧的感覺。

訪　員：所以，目前 那但是，根據我們之前量化的一個調查就是我們有一份問卷嘛那很多市民其實認為臺中是一個友善，宜居，的幸福城市。

訪　員：大約是 49%，就是將近一半的一個臺中市民是這樣子想那您是否認同這個說法呢?

受訪者：幸福城市我覺得大概一半一半一半，因為我覺得我覺得很多好像治安有時候有不太好的感覺，尤其到晚上的時候覺得好多很混亂的感覺。

受訪者：我不好意思我不知道他們屬於什麼 工作性質的時候就是我不知道是不是 屬於所謂人家所說的 8+9 還是什麼我也不曉得就感覺有點危險那樣子。

受訪者：所以都，我們都很少晚上這麼晚出門之類的。

訪　員：啊，那您說一半，一半的話，那另外一半您覺得可能比較好的，一半會是什麼。

受訪者：那好的一半就是那有一些嗯所謂外地來的人來看的話就是觀光景點我覺得都還不錯，比如說可以爬山

的呢 或是玩水的部分呢我都覺得都有地方可以去當然還有麗寶樂園也不錯。

受訪者：就是有點像大型的遊樂場，那種也不錯然後百貨公司也蠻多也很好然後加上有些時候會開一些展覽，比如說寵物展之類，漫畫展，這個我覺得都很不錯，適合家庭的人，假日就是出遊，這樣子 短暫的出遊，這樣子即使有朋友來家裡住也可以帶他們去這些很多不錯的景點。

受訪者：走走啊騎腳踏車之類的都不錯。高美濕地嘛，對不對，這種都還不錯來的人都覺得都還蠻漂亮的還不錯啊，這樣子。

訪　員：那我們進一步請教就是這是您現在的印象那比如說以交通來講。您剛才其實對交通有一些想法那比如說，像其實臺中市最近這幾年推動捷運的發展。

訪　員：您覺得它對於城市的改變是有幫助的嗎，或是它造成什麼樣的改變?您覺得

受訪者：通常，雖然有一點，可是我覺得搭乘的人數好像也沒有說特別多啦，

受訪者：因為大家還是主要都是開車的人或是騎車的，因為畢竟他捷運的只有一整條的那條路，有些去的地方好像有點遠，就是你搭去那個地方然後要去某一個地方有可能還要搭公車或是走了蠻久的路才會到達。

受訪者：簡單講，不像臺北那麼多可以到哪裡都還蠻方便的。

訪　員：是治安的部分我們其實臺中市政府也陸續新增了 4 萬支的監視，攝影機之類。

訪　員：您覺得這一類的東西對於治安的維護你有什麼樣的感覺嗎?

受訪者：這方面的話，我沒有太多感覺到有什麼不一樣。

訪　員：對於這些市政府的治安政策，你並沒有覺得體感上有對治安有..

受訪者：就像印象中，應該是去年吧，還是上半年，不是那個..

受訪者：半夜很有名的雞肉飯，開一整天的那個，不是在那邊打架什麼的，我覺得..

受訪者：好誇張喔，都已經放新聞了，我就覺得怎麼會這樣?

受訪者：就覺得說，這個時間點，市府很多那種..下班的那種工作人員喝了酒還是怎麼樣才會引起糾紛呢?

受訪者：我就不曉得。

訪　員：換其他方面的話，比如說，像我們施政報告也提供一些公托、公幼、長照或是其他的文化相關政策，您覺得這些政策有哪些對您比較有感的嗎?

受訪者：文化政策的話。

訪　員：或者是一些長照社福類的。

受訪者：這方面的話我覺得嗯，

受訪者：有啦 就好像都蠻提供好像就是老年人，

受訪者：好像說是給予關懷的之類，還是什麼的我有看到然後加上好像政府也是有搭配一些，

受訪者：好像是便利商店就給弱勢家庭或是什麼需求的人就是免費餐點之類的。

訪　員：免費餐點然後支援這些弱勢族群這樣子。

受訪者：對對對那些

訪　員：那您自己有直接使用到這些補助嗎，不論是針對長輩的，或者是您家裡可能有小朋友?那在教育面之類的有些補助您有使用到嗎?

訪　員：沒有。

受訪者：沒有我目前沒有使用。

訪　員：是那。在剛才我們討論很多的面向來說您覺得哪些面向，哪一個或哪幾個面向對您來說是最為重要的。

受訪者：臺中最為重要的。我倒是覺得 Mmm.治安跟經濟之類的。

訪　員：治安跟經濟嗎?那為什麼呢?您為什麼覺得這兩個東西，就是臺中市的治安跟臺中市的經濟發展，對您來說最為重要?

受訪者：經濟的話。我覺得現在工作可能當然是全臺灣都有影響，沒有錯啦，可是很多就是工作真的也不好找然後薪水也不好，然後房價又很高，所以也都必須一直就是有的要租房子之類的，然後治安當然就像剛剛所提的，就是當然是晚上時間啦，白天或什麼情況大家就是還可以啦，但不過有些好像脾氣還蠻有些可能蠻衝的。

受訪者：那一種就還是有那種可能是個人的修養問題啦。這個我沒有辦法說這是屬於，是屬於治安，因為畢竟有些只是看你一眼就在那邊罵三字經。

受訪者：我沒有這個意，我沒有。我只是想說什麼聲音這樣子看一下，我一不以為然就他就這麼這麼衝的，我就怎麼回事對啊，所以我想說，嗯，那不可能靠人的修養吧。

訪　員：是，好，那關於臺中的幾個面向我們瞭解。之後我們想再進一步，換一個角度來詢問是關於臺中舉辦的一些大型活動，您的體驗這樣子那您有參加過臺中像是購物節、花毯節、鍋烤節或音樂節等等。

訪　員：這些政府舉辦的大型活動嗎?

受訪者：有，購物節是有參與，但是可能是小百姓，所以也沒有太多抽中。

受訪者：但是也有參與，就對了。

訪　員：是，是，是。

受訪者：然後烤肉方面是沒有大型的活動，是那個，就那個大甲，媽祖。

訪　員：媽祖遶境嗎就是。

受訪者：走那個大概半天左右。這樣子是

訪　員：那您覺得就是，如果不論是您剛才講的購物節或者是那，他其實都是吸引不少的市民跟旅客那，如果想要吸引更多人參加的話，您覺得有什麼建議嗎?

訪　員：就是您自己體感上面會覺得他有什麼改進的空間呢?

受訪者：我覺得這個媽祖信仰我覺得不管是哪裡都會有臺灣是很虔誠的信仰。我覺得這是有那，如果吸引遊客的話，我覺得可以邀請知名人員或類似藝人還是什麼之類的來一起來舉辦這個的話，那也許會有參與性然後加上就是 嗯...

受訪者：我覺得宣導方面吧就是看能是否在就是有廣告之類的就宣導那目前現象蠻多民眾可能是寵物展或是漫畫之類比較有興趣應該是符合現在的人興趣可能會比較有可能性會有來參與這些活動吧，比如說

訪　員：我整理一下您的想法是不是您是指說其實這些活動都很不錯，但是可能缺乏讓其他，比如說無論是在地市民或是外地的觀光客，瞭解他的途徑。

訪　員：所以才認為說需要有一些名人來帶領然後曝光給更多的其他人知道您是指這個意思

嗎?

受訪者：對對對。

訪　員：OK.

受訪者：現在你們的公司工作人員好像又打了一個電話給我。我們沒有接到，沒關係嗎。

訪　員：沒有關係。

受訪者：這個後續沒關係。

訪　員：因為我們同時很多人在處理可能不小心有重複。這個沒有問題。我後續再跟同事就是同步一下資訊，就好。

訪　員：這個沒有問題。

受訪者：OK， 好，那聽說。請繼續。

訪　員：那接下來我們到聊到最後的階段了。就是想請教您。就是您覺得臺中市目前他作為一個品牌，您覺得他的形象是怎麼樣?

訪　員：就是他有哪些特色?您講到臺中，第一個會想到的。

受訪者：臺中就是嗯，應該算是簡單講，有點像遊玩的好去處之類的蠻多的對啊。

訪　員：OK.

受訪者：不過我希望說看有沒有像臺北一樣，就是因為我們這邊好像沒有動物園。

訪　員：動物園嗎。

受訪者：這樣會不會有可能有動物園這個好像也不太好像新竹也有動物園那我覺得，如果有動物園或什麼的會比較會吸引外地的人也來觀看就來觀光這邊臺中的方面的，因為這樣子的話 比較多了一項旅遊去處吧。

訪　員：OK，所以其實我稍微再理解一下您的意思。您其實不一定指的是動物園而是一個讓吸引更多外地人來的觀光景點是需要發展的方向嗎?

受訪者：對啊，對啊。或是海洋水族館之類的也不錯啦。

訪　員：是，那您覺得以現在的臺中，您這樣居住十幾年下來，至少二十年下來，您覺得它有潛力發展成一個什麼樣的城市?

受訪者：我覺得，如果慢慢的前進的話，我覺得發展於蠻像臺北那種感覺，就是那種臺北，那種國際都市之類的吧。

訪　員：所以您認為臺中是未來，可以有機會朝向一個國際化的大都市。

受訪者：對阿。我覺得慢慢的會漸漸會有了。你看，現在有了那個機場然後慢慢的應該會有其他方面的。

訪　員：是 那剛才也提到機場那我也請教您是針對像臺中巨蛋或會展中心這樣的一個大型基礎設施?您覺得這些建設對於提升城市品牌印象有幫助嗎?

受訪者：有啦，有啊，有啊。

訪　員：那你覺得會帶來什麼樣的幫助呢?

受訪者：嗯，我覺得會就會比較瞭解一些臺中的，這些品牌的嗯，這樣比較好，應該算是好像比較知道這些事，應該算是某個品牌，這個東西的話就比較深度的瞭解然後比較可能會也許會對這個方面有興趣或什麼的之類的會不會我不知道會不會有人會投資還是說會想購買之類的吧。

訪　員：ok 好的，那今天的訪談差不多到這邊就結束了那感謝您的撥冗參加那請問有沒有想要補充的嗎對於臺中的不論是剛才我們討論的活動啊，或者是各個面向，有些正面或負面的想法就是意見那您有想要補充的嗎?

受訪者：那交通方面，當然是希望說多多於就是嗯算是可能要請幾年就是有工作人員或什麼

就是這行人禮讓這方面，好像還是沒辦法。

受訪者：我都覺得好像大家都騎得好快，開得很快，好像都沒有在遵守這個規定，就政府禮讓的這個事情。

訪　員：OK， 所以就是交通方面的所謂行人的部分，不只是車子，就是行人的部分的安全，然後也要提升這樣子。

受訪者：對。

訪　員：OK， 好，那。謝謝您寶貴的時間。

受訪者：謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
036	女性	54	臺中市	臺中市西區	碩士	待業中（前 NGO）	1473	113/9/18

訪　員：好那，先想要跟您請教一下您的性別、年齡跟目前有沒有工作那如果有的話，那您的工作性質可能是什麼。

受訪者：女性嘛然後 **54 歲**目前沒有工作因為在轉職**待業**狀態。

訪　員：哦，剛好在轉職待業的狀態。

受訪者：嗯。

訪　員：那您之前大概主要從是什麼類型的工作呢 ？

受訪者：過去比較多時間是在做 NGO.嗯，原來如此 原。

訪　員：原來如此原來如此好的那想請教您的最高教育程度是

受訪者：**碩士**。

訪　員：碩士 OK，謝謝。住在**臺中市**嗎?

受訪者：對。

訪　員：那是住哪一區啊? 西區，**西區**，OK，OK。

訪　員：那請問您是從小就在臺中生活，還是後來才搬到臺中的?

受訪者：從小時候在臺北，後來，2011 年，搬到臺中。

受訪者：所以，

訪　員：搬來是因為工作的關係嗎?

受訪者：我先生調工作，我們就全家搬過來。其實是在 2011，大概十多年前，搬來臺中。這幾年臺中的變化蠻大的。看哪一方面。

訪　員：我們等一下，會再聊。到那，我想請教您一下就是你目前對臺中市的整體印象大概如何?

訪　員：就是你會怎麼形容。

受訪者：從哪一方面看。就是如果說居住環境怎麼樣的話就是相對會覺得還不錯，但是也有不好的地方那你覺得不錯的地方像是什麼?

受訪者：就是有 比如說我們家，這一區我覺得是西區，西屯，南屯，北屯，這一帶就是比較有在建設，發展之類的。

受訪者：但是如果你走到中區就會覺得時光停滯在幾十年前。中區像是比如說中區就臺灣大道兩側。

訪　員：我懂，我懂就是比較荒涼一點。

受訪者：不能說荒涼，它那個叫做時光停滯。不好意思，我有電話進來，我們可以暫停。

受訪者：我等一下回電。

訪　員：你等一下，直接進來這個會議。

受訪者：好。

訪　員：我又重新打開了，所以剛剛是有聊到。你覺得臺中大道兩側比較有種時光停滯的感覺。

受訪者：對然後再來就是雖然十幾年前臺中縣市合併，但是縣區不只是縣區甚至就像我剛才講的中區，甚至南區，東區，它都比較沒有，就是比較停滯。

訪　員：所以好像聽起來，你觀察到有一個發展不是那麼均勻的狀況。

受訪者：就是它的資源可能就投注在幾個比較市區的算是精華區吧。所以會覺得其實臺中，雖然是所謂的臺灣的第二大城，直轄市跟臺北以外的五都其實類似，依然存在很大的城鄉差距。

訪　員：因為你之前都在臺北嘛。所以可能相較臺北整個臺北市就是算是比較均衡發展啦，對，但反差到臺中比較會有一些也不是說城鄉落差，但是就是發展的區域跟其他區域就有比較大的差別，這樣子。

受訪者：對那。但是我們也不是說一定要把老 房子更新都更 不是你至少你的。比如說騎樓要整平，要把那些攤販就是比如說佔據騎樓的要清除掉嘛。

受訪者：然後整平要有人行道，就是那個行人的路權。這件事情我們也會很 care，因為我們從臺北搬過來，會覺得怎麼會臺中都沒有行人是，沒有路權的是。

訪　員：會覺得說你。

受訪者：你都已經第二大城了，怎麼還這麼落後哦?

訪　員：就有一個。怎麼說認知上的落差?

受訪者：就是我們會覺得，說，執法不力哦。

訪　員：ok ok.

受訪者：這件事情其實是可以透過市政府，因為我們在臺北的時候，嗯，就是那時候應該是郝龍斌當市長，那個時代就開始在做所謂的騎樓，整平是，是是人行道就變成就是就是行人，至少是可以走，不會那種走到馬路上，不只是走到路邊慢車道 在臺中你甚至得會被違停逼到走到快車道那種哦通行。

訪　員：哇。

受訪者：很誇張那我覺得這是一個很落伍的。然後再來就是我們也曾經當過積極的公民去檢舉。

受訪者：檢舉騎樓的違建占據的狀況沒有用。包括我們。這邊很熱鬧的叫做市民廣場。你攤販在賣氣球，什麼玩具之類的是沒有用。

受訪者：政府還更誇張就立了一個牌子說請遊客不要跟他們買。怎麼會是叫遊客不要跟他們買，你要把他趕走才對啊?

訪　員：所以就感覺在這部分好像就比較，比較消極一點。

受訪者：就是你，這個政府很沒用啊。就是你自己公權力自己放下了。公權力沒有。

受訪者：你本來你都有法規，你都可以執法。你不做嘛，那你可能就是很多的，很多的這個關說或什麼之類的他們就 就是讓他們怯於執法啊。

訪　員：嗯，嗯，嗯。所以聽起來在交通特別是行人路權上面。

訪　員：這點其實是覺得比較需要積極改善。

受訪者：的?當然啊，因為行人沒有路走的時候你就很危險啊。

訪　員：那這是行人最有感的啦。那我想要請問一下，因為我們其實有蠻多的面向想要邀請您分享一下您的觀察像您剛剛提到比較是交通特別是行人路權的部分。

訪　員：那像交通還有其他的面向像，例如說幾年前就是捷運，綠線蓋好了，然後這一欄現在做規劃像是比如說其他的交通的部分，或者比如說像治安或是生活，宜居，經濟發展或社會福利。

訪　員：這部分您的看法大概會是什麼?

受訪者：一個一個來講，先講交通。交通最重要就是說好，你雖然有捷運綠線，但是你就這麼一條，它能發揮的功用有限它一定要形成一個路網，但是那個建設很慢嘛。

受訪者：這條綠線可能蓋了快

30 年，雖然藍線核定了，但是要再蓋好，可能至少要 10 年以上。

受訪者：幫助不大那。所以這 10 年內你要努力的是什麼，要把公車弄好啊，公車，捷運跟鐵路臺鐵的那個接駁啊這種轉乘什麼你要把它搞好。

受訪者：但是現在的狀況是疫情過後很多 公車司機跑掉了轉行去別的行業。很多公車業者說找不到司機煩，減班以後就變成造成惡性循環嘛那大家是不是就放棄了，有些人就會放棄公車就開始自己開車跟騎車。

訪　員：結果整個主要幹道變得更塞。

受訪者：對 都會更塞嘛。那你所謂的綠色交通什麼的整個就大退步。但是我們看到的是交通局就是很不積極，對交通局來講他能做的。

受訪者：他就是有什麼增加 ubike 站點然後公車把它電動化。這只是其中兩項工作。還有很多可以做的，包括把行人路讓行人有路可走，走路。

受訪者：這件事情在臺中是方便的。你才能夠促使民眾透過步行，腳踏車跟公車，捷運，火車去在城市中移動。

受訪者：但是交通局就不把這些當作，因為他可能覺得說欸，這個路暢通，騎樓人行道路暢通不是。

受訪者：他交通局的事，是建設局的事。他們府內自己沒有做好協調，甚至在綠色運輸。

受訪者：這件事情或所謂的低碳交通上面交通都置身事外。甚至低碳辦也置身事外。這明明就需要整合的，但是就看不到整合。

受訪者：環保局只能夠去做後面車子的那個什麼排氣的，汙染的檢舉什麼加強稽查那。你交通局只會說你要增加 ubike 站點跟剛才講的電動公車然後不去協調建設局把路弄好讓行人有路可走，然後還有包括公車怎麼樣去綿密他的路網，增加班次讓民眾更方便?

受訪者：他們不去努力，這些事情，你看不到他們 KPI，把它放在這些事情上面。

受訪者：這個城市的交通怎麼會進步?

訪　員：OK. 所以，聽起來，您對在交通部分其實您是有一定程度的理解那因為像現在有一些施政方向，比如說，像是智慧停車系統或是小黃公車等，或是智慧對。

受訪者：那個都是該做，可以做的，但是那些都只服務少數人。您怎麼樣，我覺得我們這邊，因為我們畢竟是環保團體背景我們最在意的是怎麼樣去減少私人運具。

受訪者：但是我們看不到市政府在減少私人運具上面的努力，因為他沒有把公共運輸做好。那私人運具當然就不不會 減少然後每年隨著臺中移入的人口增加，車子增加的更多一個家庭進來可能甚至連一個人。

受訪者：他都可能有兩臺車，一臺汽車，一臺摩托車。

訪　員：所以您這邊其實比較具體的建議是希望在公車運輸網上面可以更，就是更好的規劃無論是增加班次或是路線可以更，比如說服務到更多的人，因為有時候路線比較偏遠或什麼的。

受訪者：對啊，因為現在我們看到非常多的公車路線就減班減得很嚴重

是然後再或是甚至整條路線就沒了。

受訪者：那很誇張那你要怎麼服務原本靠那條路線進出的人再來就是你，市政府，你很早比臺北，更早就是上下車都要刷卡。

受訪者：有大數據，但是你有沒有好好運用這個大數據去看你的公車路線跟班次?我們不知道，因為我們根本沒有這些資料。

訪　員：這的確是很重要的建議。

受訪者：這是交通的部分。

訪　員：另外一個行人路權的部分其實也是。

受訪者：是關係非常密切的。

訪　員：當然，這個其實是一體的那您剛說接下來您想要討論的是是哪一個部分?是治安嗎還是?

受訪者：治安的話。當然就是說過去人家說臺中是慶記之都。那我們是覺得我們搬到臺中是覺得還好啦。

受訪者：我覺得那個只是少數人然後使用這個槍械或怎麼樣。我覺得我們是覺得治安狀況可能也不曉得是不是因為我們，因為剛好是住在比較市區，所以治安算是還 OK 並沒有受到說治安不好的問題。

受訪者：那就是說一些社會新聞包括什麼有人搭公車然後因為有個婦人怎麼樣不客氣，然後連小孩都能夠下車去打那個婦人。

受訪者：這種狀況會覺得臺中民情真是非常的剽悍。嗯，嗯，嗯，為什麼這樣子?

訪　員：是是，是。其實。之前我們在做那個量化調查的時候其實大家有比較認同的一個算是一個 slogan 嗎就是友善，宜居，幸福，城市。

訪　員：大家對臺中的印象不知道您認，不認同。

受訪者：我覺得第一個當然就是 回到對行人不友善，這個就很不 OK. 然後宜居的部分的話就是說房價一直在漲是 誇張。

受訪者：然後那當然對年輕人來講就是是非常不利的，怎麼會宜居呢? 那再來就是那個城市的那個他們有個口號吧，叫做什麼增綠、引風反正就是應對氣候變遷。

受訪者：但是你事實上看到很多的臺中的地方就很多的地方是不當的砍樹，你的增綠的口號是假的。然後引風的部分就是你要就是增加那個城市風的流動，但是其實又很多的建設可能是不當建設或水泥化對引風其實 都不利的那改善空汙部分，雖然看到是有感改善，但是還沒有辦法達標，因為就是說怎麼講還不夠啦。

受訪者：所以就是說在這個叫做嗯 市府的努力上面，我們其實是遠遠不及，就是說的是一套，但是做的是另外一套。

受訪者：或者是說他們就是只會挑好的講嘛。然後問題點就是就會避而不談啊。

訪　員：所以像可能聽起來，你比較在意的其實就是交通跟所謂的整體的環境性品質。

受訪者：對，因為，像包括我們的很多，包括像臺中，有非常多的河川然後但是，都水泥化，都變水溝。

受訪者：這也很糟糕。這對非常不利生態。然後還有可能就是包括像大肚山的過度開發。

受訪者：只要下大雨，臺灣大道就會變成滑水道，就會有那種紅土，泥流，這樣子淹水的狀況。

訪　員：所以這些環境議題的確您認為會有許多需要改良的地方那，因為我也想要多瞭解一下像比如說可能，比如說教育或是醫療或是其他社福的等等的面向。

訪　員：您有沒有什麼樣的觀察或者是怎麼樣?

受訪者：教育的話我就講我們家小孩自己遇到的狀況就是我們會覺得說大概多大小孩現在已經念大學。

訪　員：了 OK.

受訪者：那之前在念中學的時候會感覺就是非常的保守學校老師非常保守，就是注重課業比較不會去鼓勵他們均衡發展，或是就是不能接受就是老師年紀太大然後很古板是，比如說會有這種狀況然後在臺中考私校的風氣真的太可怕了。

訪　員：哦，是，是，是。

受訪者：對。然後就是就變成自己要走另外一條路啦。然後會覺得說，這樣子壓力也蠻大。

受訪者：不過當然就是說，這個升學壓力跟臺北比起來，其實是相對比較輕的啦。

訪　員：嗯。

受訪者：不過就是說，像人本基金會大概這幾年也發現很多這種叫做臺中的那種校園的不曉得是霸凌還有那種性騷性侵的狀況對。

訪　員：是的確。之前是有一些新聞這樣子

受訪者：對。

訪　員：所以這部分也有一些觀察。

受訪者：就是。

訪　員：那關於，比如說，像剛剛，可能社福啊，醫療有沒有什麼要補充?

訪　員：如果沒有，也沒關係嗯。

受訪者：社福的話。一個是臺灣大道上的一些地下道。你會看到遊民。

訪　員：哦。

受訪者：對那當然，就是說臺北車站的遊民更多。對社福，我們其實是比較沒涉獵啦那再來其他的我想想看哦，因為我們會比較。

受訪者：我們過去關心的比較會聚焦在環保跟生活品質上面啦。

訪　員：嗯。

受訪者：對。

訪　員：那我這邊也可以也會想再問一些比較軟性的，比如說像是，因為最近臺中也辦了蠻多的大型活動嘛，例如說像是臺中購物節，國際花毯節或是爵士音樂節等等。

訪　員：那不知道您有沒有參與過嗯。

受訪者：爵士音樂節，因為在我們家附近，所以還蠻常去參加的。不過他就是真的就是一個很熱鬧的大型活動，不過也製造蠻多垃圾的。

訪　員：OK， 所以其實有這樣的活動是蠻好的，但是可能後續比如垃圾清理的傾倒等等。

受訪者：沒有 一個，應該是大家，因為他其實是有點。是市府的規劃就是安排很多的攤位在那邊，所以那些攤位勢必就是有免洗的，等於說是某種程度是主辦單位自己製造出來的。

訪　員：所以要。

受訪者：鼓勵他的辦活動要鼓勵大家比如說 你自己從家裡帶餐點來這裡野餐這種而不是那種都來這邊消費。不過就是說市府的活動真的是非常集中在消費。

受訪者：你剛才講的所謂購物節，但是購物節對我們來講只是看到廣告，但是我們不會感受到說特別什麼，什麼購物節對我們來講，對我們市民來講，我覺得那個只是

一個就是我們完全沒有什麼感覺吧應該這樣講。

受訪者：他可能就是某些人，可能就是可以抽獎之類的大概只有這樣而已。然後你講什麼花毬節，那個東西，因為距離有點遠，我們也不會去參加。

訪　員：是。所以還是有這些大型活動或許也促進蠻多的，比如說商業啊或是一些人潮。

訪　員：但是同時您也憂慮，比如說環境保護的問題，或是那些免洗餐具的過度使用，垃圾製造髒亂等等。

受訪者：這個部分。

訪　員：所以

受訪者：比如說你在辦活動能夠多考量一下，就是說既然你也在講所謂的進入或是低碳減碳，你要活動配合。

受訪者：你不能做的是另一套是。

訪　員：那也好奇想問一下就是如果你覺得臺中目前的剛剛有提到 就是幸福的那個宜居城市就是你覺得這個品牌形象如何有沒有?

訪　員：覺得哪些你覺得其實真的已經做得還不錯的那有些地方 其實可以再多一點的加強這樣子。

受訪者：幸福這件事情，這件事情我覺得是在臺中某一些區域就是比較所謂的精華區。看起來好像還不錯，有點像個大城市的樣子，但是出了，這個區域就沒有了，就沒有那個幸福感了或是那種不曉得算光榮感還是什麼，那種就是與有榮焉的感覺。

受訪者：我覺得都沒有。嗯，有點真的是資源太不平均了。

訪　員：是。

受訪者：因為真的是你看像人行道好了，比如說捷運周邊兩邊的文經路，兩側是有人行道，也有自行車道，看起來很寬廣，可是除了那裡之外呢就很少啊。

訪　員：OK，

訪　員：所以今天的訪談其實差不多在這邊會剛好一個段落，但總結一下今天可能對您來說就是比如說友善，宜居，幸福城市。

訪　員：這件事情您有一些不同面向的觀察就是的確有蠻多地方，比如說比較靠近市中心的地方，其實建設的還不錯，發展的蠻好的，然後一些大型的活動其實發展起來也有它的一些效益。

訪　員：但是同時您也注意到比如說就是發展不均勻的問題然後以及人行道的問題，然後還有就是當商業活動比較多的時候所帶來的環境，的負擔的這些相關的議題其實是您會覺得臺中市政府這邊可以再做一點調整跟改善。

受訪者：然後我想補充一下就是一般生活就是食衣住行。我覺得食，這件事情在臺中就是餐廳很多選擇很多，甚至有人會我聽說有年輕人會從臺北專程搭高鐵來臺中吃燒肉。

受訪者：這滿誇張。對我們這種歐巴桑來講會覺得很誇張。但是這是臺中吸引人的地方在飲食方面一的話就是購物。

受訪者：購物也算方便。住的話就是房價一直在漲。這個確實不 OK. 都更的話我就不知道像臺北也是最近才開始慢慢都更。

受訪者：臺中我看都更會更慢吧再來，如果不都更，我覺得其實是可以做整修，不一定一定要打掉，可是至少你老舊房舍可以做危老的改善之類的吧

嗯，嗯，嗯，嗯還很多了嘛。

受訪者：那育樂就有一些活動是這幾年就是有運動中心起來，那就多了一個選擇啦是還不錯啦嘿。但是我對講到育樂的話就公園我們的公園的遊具都很單調。

訪　員：哦。

受訪者：就是很少，嗯，很少有兒童遊具不多。我們就我們自己在自己在散步，的綠園道是太多的那種健身器材了是這都很固定。

受訪者：這就是大概，就是那三四種。

訪　員：哦。

受訪者：只有小孩子遊樂的空間。

訪　員：豐富的話可能會是一個可以朝向的目標。

受訪者：對不夠豐富。

訪　員：嘿。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯，嗯。

受訪者：就補充這個。

訪　員：哦，ok，那，謝謝您今天的受訪。

受訪者：bye byeThank you.

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
037	女性	50	臺中市	臺中市清水區	碩士	高中老師	1124	113/9/18

訪　員：好，那謝謝您聽完說明，然後同意參與訪談，也同意錄音錄影。

訪　員：好，那我這邊會問您一些問題，您就根據您的經驗去回答就好了。好，那想要先跟您確認一下您的性別、年齡以及您的工作性質，大概是什麼。

受訪者：性別女，**年齡 50**。

訪　員：50 是。

受訪者：然後那個工作**教師**。

訪　員：哦，所以是目前，您是老師。

受訪者：嗯，哦。

訪　員：那方便問一下是哪一個學學程?就是高中的老師? OK 好啊，那您的最高教育程度是。

受訪者：**碩士**。

訪　員：是碩士好的，謝謝您。那請問您目前是否居住在**臺中市**?

受訪者：是。

訪　員：哦，是那。現在哪一個區域呢?

受訪者：**清水區**。

訪　員：哦 ok，在清水區好的。那請問您是從小就在臺中生活還是後來才搬過來的?

受訪者：後來才搬過來的哦。

訪　員：後來才搬過來。是因為工作嗎?

受訪者：對。

訪　員：哦，所以是因為老師的工作，然後就到了臺中，清水，這個地方居住。

受訪者：對。

訪　員：那大概是多久之前搬過來的。

受訪者：96 年。

訪　員：96 年，也就是大概。您剛當上老師的時候就過來了，是嗎?

受訪者：對對對。

訪　員：OK，好，謝謝您。這是基本資料的部分。

訪　員：先跟您做個確認。那這邊會想要跟您聊聊。就是您對臺中，這個城市的整體印象如何?

訪　員：就是你會怎麼形容臺中，這座城市?

受訪者：就是基本上，他就是應該講說很繁榮然後很便捷，然後適合居住。

訪　員：OK.所以，像之前的量化調查裡面，很多市民認為臺中是友善宜居，就是友善宜居然後幸福城市。

訪　員：所以，聽起來，您也是蠻認同這樣的說法。

受訪者：嗯。

訪　員：哦，ok ok。那您對臺中的比如說治安啊，交通啊，宜居性啊，比如說或是一些什麼教育啊，經濟發展等等，社會福利等等，你有沒有什麼樣的看法?

訪　員：就是您可以選一些您比較熟悉的領域或比較有感覺的領域。

受訪者：嗯，交通的話其實它就是像就是臺灣大道，一直都是很容易塞車是那附近它的交通其實是還蠻塞的然後那個捷運沒有很便捷。

訪　員：哦。

受訪者：它就是沒有它沒有辦法像臺北這麼的，那個就是交通這麼方便，那以我們，如果要海線，要到市區的話，哦，就是那個。

受訪者：花在交通上的時間，不管你開車或者是或公車都很久。

訪　員：哦，哦。
受訪者：然後。
訪　員：是，請說
受訪者：然後那個有一些補助就是因為有些補助會因為縣市的不同然後他會有不同的那個補助嘛，然後臺中的補助都比較少。
訪　員：哦，是哦，像是什麼。
受訪者：譬如說，假設說生育補助啊，或者是我們，就是公教人員，會有那個健康檢查的，那個對。
受訪者：然後臺北市，他都可以到 3 萬，然後桃園可以到那個好像是 1 萬 5 啊，可是只有 4500.
訪　員：哦，哦哇，就是剛剛那個數據一對照下。這樣落差其實就蠻大的。
受訪者：對對，好。
訪　員：ok， 所以，因為這個是您的切身的經驗嗎，所以就有比較呃明確的一個感覺，這樣子蠻有感的。
受訪者：對對。
訪　員：嗯，嗯，嗯。
受訪者：然後又就會覺得說那個納稅，感覺那個臺中市他收的那個稅金應該也很多。
訪　員：哦，嗯。
受訪者：比例會差這麼多嗯。
訪　員：所以，身為一個納稅人，感覺稅也沒有少繳，但是感覺社會福利的部分好像落差是大的。
受訪者：是的。
訪　員：OK，那像是剛剛您有提到比如說交通的部分。覺得可能對海線的居民來說不是那麼方便，因為像現在目前有在通行的是捷運的綠線比較是在城市裡面，就是臺中，比較靠近車站的那一區，高鐵那一區，那好像藍線的部分，好像也它的規劃就會到比較遠一點的地方。
訪　員：那您對捷運的規劃您有沒有什麼樣的看法?
受訪者：當然就是他，因為現在也都還沒有通。
訪　員：然後。
受訪者：聽說要通也要 10 年後。
訪　員：哦，是。
受訪者：對然後。但是他，他藍線，他也只到沙鹿。
訪　員：是他沒有到清水那邊。
受訪者：對。
訪　員：不過
受訪者：問一下對於捷運到底他，他有沒有這麼多的那種人口的需求然後他的那個 必要性其實也是很存疑的。
訪　員：哦。
受訪者：他帶動的就是有時候他就是只是讓你的那個房價變得更貴。
訪　員：所以以您目前的觀察，您覺得捷運比如說特別是藍線，因為綠線其實就是在比較熱鬧的地方。
訪　員：但是可能藍線，您的觀察可能它不見得是人口很密集的地方，那本來會擔心或顧慮說那這個捷運蓋下去是不是不一定能解決交通的問題，反而是房價提升。
受訪者：對。
訪　員：嗯，ok ok。那，不好意思，那個想請教一下，因為您說您是教師嘛。
訪　員：那，您工作的地方跟您居住的地方是近的嗎?還是其實是您有必須要開車到市區啊或什麼的?
受訪者：沒有，我是近的。
訪　員：哦，是近的，所以其實平常還好可是如果說有時候要到臺中市中心的時候，就會感覺到那個交通的不方便。
受訪者：對。
訪　員：是是，是是那像，是其他的例如說比如說像，因為您是教師

嘛，我就會特別好奇那個比如說在臺中的教育制度的方面啊，或是比如說可能其他的比如說公托啊，或是那種那個生育的一些相關的部分?

訪　員：我想您應該會蠻有感的，會很好奇您的意見。

受訪者：嗯，那個臺中市的公托是還好啦，就是沒有像那個北部這麼搶手然後大部分其實要申請公托是還是可以申請的到。

訪　員：哦，是，是，是，那至。

受訪者：於就是，他本來就是那個補助，就是幼兒園，他的那個就是私立跟那個公托，不過他們不是可以免那個免學雜費嘛。

受訪者：對，那就都跟其他縣市一樣，那個就還好，沒有特別不滿意的。

訪　員：地方是是所以其實公托的部分因為目前有42處了之後還會他目標是說希望到60處。

訪　員：所以您的觀察是覺得其實還算是蠻充裕的，然後補助的部分也是都OK這樣子。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯，對，

受訪者：嗯。

訪　員：那像比如說可能教育啊或治安啊，或是比如說像是一些宜居性啊或經濟發展等等。您有沒有什麼樣的一些意見或是一些觀點想表達。

受訪者：嗯，其實他我是覺得我們的那個中科。

訪　員：啊，嗯，像。

受訪者：就是沒有發展的很好。

訪　員：嗯，哦，哦，哦。

受訪者：那個比較嗯應該講說什麼就是當然就是比不上竹科，但後來其實後來的南科也好像也比較超越中科，那就是感覺中科比較沒有到很就是發展的很好啦。

訪　員：哦。所以對於中科的部分，您覺得其實會期望他可以再發展的更好。

受訪者：對對對然後那，因為臺中其實他是走那個就是，他也是以那個機械，他主要其實臺中是 一個那個叫什麼精機。

受訪者：他是一個那個機械，大哥，然後只是說，

受訪者：近幾年本來這個傳產它其實就不是那麼理想。

訪　員：是。

受訪者：主要也不是走科技，它就是主要那個機械然後。所以就感覺這個應該是一種危機吧，所以他們可能在那個就業市場上他們的薪資，的待遇就比較沒有辦法起來。

訪　員：所以這也是您觀察到的一個面向。

受訪者：對。

訪　員：嗯，嗯，嗯，那像是之前的調查的內容就是蠻多人會反映。

訪　員：所以他們其實覺得還蠻滿意的。那個最滿意的感受其實是醫療，衛生的方面。

受訪者：嗯。

訪　員：這部分。您有什麼樣的觀察嗎?

受訪者：應該講說他的就是醫療院所還蠻多也也蠻齊全的是那個，所以比較沒有說覺得好像就醫上會有什麼困擾。

訪　員：哦，哦，ok ok，好啊。

訪　員：那像是這剛剛有提到這幾個面，比如說交通啊，治安啊，宜居性，經濟發展，社會福利等等。

訪　員：那您覺得在這些或者醫療，教育的人，您覺得在這些面向當中，對你來說哪一個是最重要的?

受訪者：你說這些面向，哪一

個是最重要的?

訪　員：我覺得都。

受訪者：很重要。

訪　員：然後還有。

受訪者：就是，可是還對於那種就是房價就是太過度飆升其實我們那時候都還是覺得希望房價不要這麼高吧，因為那個 對啊，臺中的房價實在是飆得太多了。

訪　員：所以聽起來就是房價或是經濟等等的每一個面向。其實都是關心，因為都跟我們生活是息息相關。

訪　員：但聽起來就是對於房價或是就業，經濟的部分。其實您是滿有感的對那好，那我這邊也想再跟您討論一些比較軟性的話題因為臺中這幾年也辦了蠻多的大型活動那比如說像是臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節等等。

訪　員：那有沒有您有參與過的或是印象比較深刻的?

受訪者：嗯，因為我印象比較深刻的是那個前幾年，那叫什麼就是那時候在那個后里馬場的那個叫什麼好像是那是什麼節，爵士音樂節我有去參與過是。

訪　員：馬戲節嗎?是馬戲節嗎? 你說后里馬場。

受訪者：對，后里馬場，那時候他不是有很多人，他算是燈會嗎?

受訪者：他就是有很多的展圈。後來他不是也就是那時候他應該算燈會吧。

訪　員：好像我有看到什麼風馬。就有一個馬戲團的。

受訪者：對。

訪　員：是。所以您是對那個美洲瘋馬大馬戲。這個很有印象。

受訪者：對，然後那時候他的整個接駁弄得也很完善就是。

訪　員：哦哦。

受訪者：沙鹿那個火車站，那邊坐接駁車過去這樣好 談到這裡都可以看那個馬戲的表演然後。然後他就覺得他們有很多的那個館，就是很多的那個館藏。

訪　員：哦。

受訪者：設計很多的館然後。所以我們那時候都覺得這個活動辦的還不錯嗯。

訪　員：所以就是活動的豐富性然後交通的便捷性就是你都覺得他的規，他規劃的蠻好的，因為呃后里他並不是在臺中呃市中心嘛。

訪　員：所以其實他要拉到一個比較郊區的地方，那看起來在那個接交通接駁上面，活動規劃安排上面，您都覺得還蠻。

受訪者：好的對。

訪　員：ok ok，那呃呃，比如說像這些呃臺中市政府辦的這些活動啊就是有沒有什麼樣的建議?

訪　員：是，如果要吸引更多人來參與或是外地的觀光客過來的話，有沒有什麼樣的想法或建議?

受訪者：應該，就是說大，那種大型的活動就像我上次講的那個，那段名字，我忘記了。

訪　員：那段名字蠻長的。

受訪者：很多的觀光的那個資源，因為其實那時候好多那個外地的人會特別來看他要辦的話，他的那個就是如果他因為其實臺中算腹地真的很大然後像譬如說你看后里這種地方，他其實他就可以有這麼大的一個那種展場，然後他說他們是可以辦這些大型的活動，他其實會吸引很多人來，因為其實很多人都喜歡來臺中玩。

訪　員：哦 ok。

受訪者：所以搭配著這個活動的話可能會創造出比較多的觀光資源吧。

訪　員：嗯，那，其實您的建議就是可以多加善用臺中豐富的各種地景也好啊，或是呃各種腹地的一些特色也好，然後搭配像做的可能晚上的規劃包含活動，設計，交通，運輸等等就有機會引更多人來然後也帶動觀光嗯，ok ok，好啊，那呃也想再問一下就是呃，您覺得目前臺中的一個品牌的形象如何有沒有就是像剛剛講的呃呃是幸福友善宜居，幸福城市嘛。

訪　員：但因為臺中其實有蠻多不同的面向那你覺得目前你自己比較有感的那個臺中形象可能是什麼或者你覺得他有哪一些不錯的點其實是目前已經有具備的。

受訪者：應該，是說臺中，他以前他其實有一個最大的那個特色，就是說他那時候像他們有很多的特色餐廳是對，然後這個特色餐廳，他就是譬如說他的有一些那個庭院，造景或者它的建築對，然後就會形成就是臺中還蠻特殊的一種形象。

受訪者：嗯，對啊。

訪　員：所以像這種比如說特色主題餐廳，這種比較特殊的造景是您覺得臺中也很特別的一個品牌的形象，這樣子

受訪者：對，因為像最早期，像什麼赤鬼牛排或者是輕井澤，那都是從臺中出來 的那個什麼耕讀園，什麼是。

訪　員：是。所以餐廳這個部分的確臺中有它強勢跟有特色的地方。

受訪者：嗯。

訪　員：那這個是原本就有了。那您覺得臺中有沒有哪些地方是你覺得未來有潛力可以發展的或是有哪些面向你覺得 還可以再有點加強呢

受訪者：應該是我覺得他的建築吧，因為臺中市區他們就是他很多的建築其實就是還蠻有特色的。

訪　員：所以，如果說可以再更多的推廣，好像可能會讓更多人更認識或更喜歡臺中。

受訪者：對。

訪　員：OK OK，

訪　員：那其實今天訪談的題目差不多到這邊。那想請問一下在結束前你有沒有覺得前面有一些題目你想要再做一點補充或是有一些你也想要做一點分享?

受訪者：沒有，沒有。

訪　員：好啊，非常感謝您今天的時間。那我們就先到這邊，好好。

受訪者：OK 好。

訪　員：謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
038	女性	31	臺中市	臺中市南屯區	大學	文創產業	1682	113/9/19

訪　員：好 OK，好 那，因為上次一開始你有先填過那個問卷嘛。

訪　員：雖然說七月的事情可能有一點點忘記了，但其實我們是想要做那個整個臺中的一些城市形象的一些詢問那這邊會想要先跟你確認一下你的基本資料那首先想請問你的性別、年齡跟工作性質是什麼。

受訪者：性別女，然後年齡是**31 歲**然後工作性質的話比較算是**文創產業**，就是活動然後跟文創園區的經營。

受訪者：哦。

訪　員：所以是臺中的文創園區嗎。

受訪者：呃 對。

受訪者：哦。

訪　員：OK OK，好所以會不會這樣等一下。其實會聊到一些其實跟你的工作有關。

受訪者：我那時候會填那個問卷也是因為跟我的工作有蠻大部分的關係哦。

訪　員：原來如此好啊。等一下，如果是情況你覺得有適合分享的我覺得也很歡迎你分享好。

訪　員：然後那目前就是你的最高教育程度是。

受訪者：**學士**。

訪　員：學士 OK OK，那請問你是住在**臺中市**嗎?

受訪者：對。

訪　員：嗯，那是住在哪一個區阿?

受訪者：**南屯區**。

訪　員：OK 南屯區。那請問你是從小住在臺中生，我還是其實長大之後才搬過去的。

受訪者：算從小。

訪　員：算從小，所以其實可能有一些遷移，但是其實基本上就是在臺中就學，就是讀書然後找就業，這樣子。

受訪者：對對對對對，

訪　員：嗯，嗯，嗯，OKOK。

訪　員：那想請問一下就是你對臺中市的整體印象如何?

受訪者：臺中市的綜合講下來嗎。

訪　員：對，如果妳有一些比如說形容詞，妳會怎麼形容這座城市。

受訪者：應該說在我大學畢業之後可以是藝術跟音樂吧。

訪　員：在大學畢業之後。所以看起來，大學畢業是個分水嶺嗎?就是有一個之前跟今後。

受訪者：對 好像比較沒有辦法感受，得到臺中的城市定位的感覺。

訪　員：哦，OK OK。所以，大學之後你會比較感覺到有那種藝文氣息。

受訪者：嗯，包括交通建設。好像也都是在大學之後才改變的。

訪　員：哦，OK OK。所以，大學之後你會覺得臺中是一個嗯，就是有逐漸朝向藝文發展的一個城市。

受訪者：有。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：嗯，像上次的量化調查其實蠻多人會因為有一些臺中城市印象讓大家去票選。

訪　員：蠻多人認為臺中市是友善，宜居，幸福城市。想問問看你是否認同這個說法?

受訪者：喔 認同，因為我最早出生的地方是花蓮喔。

訪　員：OK.

受訪者：最認同的部分包括交通，包括天氣，氣候然後春夏秋冬，四季的分明。

受訪者：這件事情，我覺得是宜居的。

受訪者：喔。

訪　員：OK，所以你在花蓮大概到就是成長到幾歲，後來搬到臺中。

受訪者：國小前。

訪　員：所以其實是對花蓮那時候生活環境啊，交通狀況其實是還有一些印象的，然後搬來臺中之後就覺得啊，臺中真的是住起來太舒服了。

受訪者：對 太方便了。

訪　員：太方便了，OK，就有一個比較就會比較明確這樣子的感受。

受訪者：對。

訪　員：那你剛剛有提到說比如說像是好像交通啊 或是 或是藝文的部分。你要不要多說一點你覺得在臺中的這方面像比如說你剛剛提到的交通 或是藝文活動或是比如說像是治安啊 或是經濟發展啊，社會福利等等，你覺得你有沒有什麼樣的一些看法。

受訪者：應該說，因為我以前也是我大學也是讀臺中的學校然後是讀那個霧峰那邊。

受訪者：哦。

受訪者：對然後就會變成說從那個時候就可以感受到很明顯的交通不太方便這件事情。

訪　員：OK，就是從。

受訪者：我們學校要進到，要進到市區的公車走一班，然後可能等候啊，或者是說中間的中間我們搭到臺中火車站，之後要轉車。

受訪者：這件事情都很。

訪　員：不便哦，對對對。

受訪者：然後好像這件事情一直有在改善。

受訪者：嗯。

受訪者：對 就是應該是說從很不便到很方便這件事情。所以我覺得這個還蠻明顯的。然後再來治安的話，因為目前好像除了因為以前大學的時候最常出現在臺中火車站，那邊好像只有感受到那邊的治安會比較過來人比較多一點，但其他地方可能不太會像南屯區，西區就比較沒有這種狀況。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：所以其實生活起來治安上並沒有特別覺得不安全或是什麼的。

受訪者：就是可以拿來開玩笑說臺中可能有很多什麼黑道或槍枝，但是實際上並不會真的遇到這樣子。

受訪者：哦。

訪　員：ok ok ok.所以其實住起來就是覺得嗯，就是其實就是蠻安心的，但雖然說有時候會開開玩笑，但其實並沒有真的經驗過這些事情。

受訪者：對對對對對，

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：那，像你剛剛有提到，說你有感覺到，比如說你之前念霧峰的學校然後你有感覺到那個交通很不便變成很方便是你有觀察到什麼狀況嗎嗯?

受訪者：我其實也不知道是不是之前的公車系統就是之前 的公車系統跟直接會出 現在我面前的公車是完全搭不上邊的。

受訪者：哦，對。就是可能說三分鐘會到，但是實際上並沒有。然後有可能是已經走了，還跟你說即將進站，類似這種。

受訪者：所以像我最常搭的車子就是 56、73 然後包括現在的綠一 365 等等的就是到現在才會。好像那些線下的東西真的有成功整合的感覺。

訪　員：嗯，就是三分鐘就真的是不會差太多這樣子。

受訪者：對對對對對。之前好像都是要用猜的。

訪　員：ok ok，所以那種就是呃，這種這樣子系統的改良就是可能讓你在，比如說交通運輸上面，特別是大眾交通工具的搭乘的意願會更高嗎。

受訪者：會啊，差蠻多的欸，因為之前要等都。明明就講說幾分鐘，然後我們走出去，但事實上到現場之後才發現欸，現場，如果有電子看板，時間也對不起來。

訪　員：哦，ok ok。所以這個是公車部分那。因為像 呃臺中前幾年綠線就是蓋好了嘛，然後這幾年也要再蓋那個藍線。

訪　員：你覺得捷運的建造對交通來說，你自己有沒有什麼樣的感覺?

受訪者：嗯，文心路可能變得比較乾淨一點吧。

訪　員：比較乾淨嗎? 怎麼說?

受訪者：因為文心路以前很難開啊。

受訪者：哦。

訪　員：所以你有明確的感覺到就是文心路，車流量變比較少。

受訪者：變比較少是還好，但變比較順有。

訪　員：變比較順 OK 就是，可能有一些人的確就選擇坐捷運。

受訪者：因為去高鐵站，如果多了一個選擇的話，我覺得會疏散蠻多的差，蠻多的那個人潮而且因為很多輛公車。

訪　員：而且因為你住那個，可是你住南屯區，雖然說離高鐵站還是有一段距離，可是周邊的交通可能還是會有一些影響。

受訪者：我住文心森林公園站。

訪　員：哦。

受訪者：所以

訪　員：我覺得。

受訪者：還蠻明顯的。

受訪者：嗯。

訪　員：而且那附近我記得還有什麼 IKEA，什麼的，就是對所以其實，如果沒有捷運的話，比如說沒到假日，大概那附近就會是蠻塞的。

受訪者：向上路跟文心路，這一段就還蠻塞的 我覺得其實有捷運站差蠻多的，因為我自己就很常用就出差就很常使用。

訪　員：那你確實非常的方便。好哦。那比如說像是剛剛我們比較多聊到交通跟治安嘛那像比如說還有一些像是比如說社會福利，比如像是公托啊公用，或者比如說一些長照，服務，這些政策。

訪　員：你覺得他就是這個部分你有一些觀察嗎? 還是其實他離你的生活比較遠?

受訪者：長照目前可能離我比較遠一點，但工作，因為我現在剛好正需要。

訪　員：哦 ok，是，是，是家裡面有小朋友嗎?

訪　員：還是對對?

受訪者：對，就是剛剛生完，然後就好像嗯，因為我有去就是報完戶口，之後嗯，戶政事務所，那邊就有一些媽媽的資料。

受訪者：嗯。

受訪者：所以，像是會打電話來關心啊，什麼的。

訪　員：嗯。

受訪者：我個人是覺得還蠻完整的。

訪　員：哦，是，是。

受訪者：是嗯對。

受訪者：那當然剩下其他的資料，比如說哪裡有公托啊或是他們的好壞，什麼的，就是網路上。

受訪者：可能就要自己再做個

功課。所以我覺得應該算是還蠻清楚，透明的。

訪　員：ok ok，那會有那種比如說排隊不好，排啊之類的狀況嗎?

受訪者：嗯，目前還沒開始排。我是不是太慢了。

訪　員：哈哈。

受訪者：哈哈。

訪　員：我昨天有訪到有人分享說其實那個臺中的好像不會到很難排，所以應該是因為臺中目前好像有 48 個公托啦，那是說之後可以增加到希望可以到 6 目標是 60 個哦，對，所以其實目前有 42 處，那未來希望可以到 60 處啊就是也是因為臺中近年也蠻多人宜居過去的，所以也有在做一些調整這樣子。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：所以應該是可以不用太擔心。那像是比如說，那像比如說教育啊或醫療啊等等，有沒有什麼樣的觀察?

受訪者：這我自己就覺得還蠻方便的。應該說剛好也有朋友，朋友住在比較，就是海線。

受訪者：哦。

受訪者：對然後就是海線，那邊就會有童綜合嘛。

受訪者：哦。

受訪者：對，然後再包括澄清，然後市區這邊有中山醫跟中國醫。

受訪者：嗯。

受訪者：等等的就會覺得醫療這樣都很方便，因為有朋友住在更海線的地方這樣聊起來就會覺得其實可能我住的區域又更方便，醫療跟教育都很都應該說是很頂吧，很頂端的那種方便對，因為你像我開車可能開到中國醫或中山醫都是十幾二十分鐘的事情。

受訪者：對對對診所也是算是林立。所以我覺得很 OK.

訪　員：因為像這上次的調查報告，其實醫療也是大家滿意度最高的就大家覺得醫療是真的很方便，因為你剛剛這樣講，其實還有在比較靠近港邊還有那個嘛就是臺中榮總。

受訪者：對。

訪　員：然後霧峰那邊。

受訪者：也有亞大醫院，也都是大醫院。

訪　員：OK， 所以，看起來，醫療這部分是滿有感的方便。

訪　員：特別像你之前懷孕，可能要很常去產檢或什麼的。這個應該就真的跟你的生活是非常有相關的。

受訪者：而且剛好跟別的縣市的朋友也有比較到吧。

訪　員：就是可能包括

受訪者：嗯，像是高雄就是非常先進，熱鬧的城市，可是可能醫院就是都集中在那一區，類似這種感覺對他產檢的時候還是在小醫院，類似像這種事情。

受訪者：哦。

訪　員：OK，所以大家有聊到，有分享到。其實就可能都是六都。

訪　員：但是會發現在醫療方面其實臺中的分佈是比較均勻的。

受訪者：對 真的

訪　員：OK OK.那比如說，像在教育方面，你有沒有什麼樣的觀察?

受訪者：教育喔。可是因為因為我剛好住在學區中間，所以我會覺得我會覺得很，很方便，但不知道其他區域的人會覺得怎麼樣，但是真的是還蠻容易，就是開個幾分鐘就會有國，小國中，這樣子。

受訪者：嗯，對，

受訪者：然後學生呢又都還蠻多像是大勇啊，永春啊。

受訪者：嗯，對，

訪　員：然後。

受訪者：黎明國小等等的。我覺得每一個的距離都算很近耶。

受訪者：嗯。

訪　員：就教育資源。看起來是蠻豐富的。

受訪者：嗯。

訪　員：蠻。

受訪者：豐富的。

訪　員：OK 好啊，那像我們剛剛聊到蠻多面向的嘛，比如說交通，治安啊，或是醫療，教育等等，或是社會福利等等。

訪　員：你覺得哪一些面向對你來說最重要?就是這幾個面向。你覺得哪一個對你來說最重要?

受訪者：教育。

訪　員：教育。嗯，怎麼說?

受訪者：應該是說因為我就是在臺中讀書然後讀書完的時候，應該因為爸爸，媽媽是雙薪嘛，所以在我從小有辦法走路到的學校裡面。

受訪者：我覺得光這一點就還蠻重要的對，就是路途也安全然後我走路有辦法抵達國中國小然後再來就是我生完小孩之後，他也需要用到這些教育資源的情況之下也都是在好走的路上都可以到達這些學校。

受訪者：我覺得這個是對教育是一個很大，很大的幫助，因為爸爸，媽媽接送這件事情其實就是如果你很遠或是很難走，可能騎機車，騎腳踏車，路況很糟，都會有很大的影響帶小孩的那個步伐便利程度。

受訪者：嗯，嗯。

訪　員：對。

受訪者：對我覺得教育我蠻重視這點，不管是地理位置阿或者是裡面的師資。

受訪者：嗯，對，

受訪者：像大東國 小惠文然後大興這邊周圍的目前看評價都很不錯，所以就還蠻放心的。

訪　員：ok ok，所以，因為其實你住的那一區，的確就是比較喔，我覺得是比較文教區吧，就是。

受訪者：對。

訪　員：對對對對。所以呃，聽起來，就是在呃教育無論是 資源方面或是可近性啊，其實都是你，都是比較比較放心的。

受訪者：對。嗯，也可能是這一區的關係嗯。

訪　員：ok ok，好啊。那這邊也會想要多聊一些比較軟性的或者也跟你的工作可能比較有關的。

訪　員：就是，像臺中，前一段時間，前段時間辦了蠻多大型活動，像是臺中購物節、國際花毯節或是爵士音樂節，這些那你有參加過嗎?

訪　員：還是有哪一些你有參與在其中的?

受訪者：作為一般民眾的話全部的活動都有參加過。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：對。

受訪者：作為主辦單位的話，也有參加過幾個活動這樣子。

訪　員：ok ok.

受訪者：對那

訪　員：你覺得就是作為一般民眾參加這些活動?你自己的經驗如何?

受訪者：我覺得活動的現場本身都就是抵達場地的時候都會覺得規劃的很不錯。場域夠大然後吃喝玩樂，基本上一日遊，半日遊就可以在裡面結束。

受訪者：可是接駁的部分好像會一直還是會有點卡卡的感覺，因為花毯節那邊就在新社啊，那邊就是我每年去，每年都會卡住。

受訪者：哦。

訪　員：OK.

受訪者：嗯所以。
訪　員：是新社那邊的就是本身交通的限制嗎?
受訪者：嗯，然後爵士音樂節跟踩街嘉年華，這一兩年都是辦在市民廣場嘛。那市民廣場外面就是美村路，公益路的交叉口的可能。
訪　員：嗯。
受訪者：公車，站牌等等的也是很容易被車流卡住。
受訪者：哦。
訪　員：OK.
受訪者：對。
訪　員：就是所以可能鄰近交通的話就是還是希望可以有一些安排或疏散這樣子。
受訪者：對對對對對會希望疏散，因為有些明明很早就到現場的然後才發現。才發現，哦，就是可能提早關啊或是怎麼樣，然後就是去遶路然後外面就會很容易卡住即將要進來的公車，因為我自己就在那邊上班。
受訪者：所以那個狀況看了很多年。
受訪者：嗯。
訪　員：ok ok，那你覺得這些，這些大型的活動就是有促進臺中的觀光嗎?
受訪者：有欸。
訪　員：哦。
受訪者：就是很。終於可以在別的縣市的朋友嘴巴裡面聽到臺中有的東西。
訪　員：可是都是大陸的哦，就是他們對臺中的印象就是，除了慶記（子彈）之外，終於有一些其他的好。
受訪者：嗯，像爵士音樂節啊，然後或者是，就是什麼勤美。
受訪者：哦。
受訪者：對 勤美活動然後或者是一些比如說外埔的什麼什麼嘉年華這樣終於可以聽到一些比較而且好像反而真的都是聽到這些，就覺得臺中好像真的有在逐漸往文青跟活動這一面發展的感覺。
受訪者：哦。
訪　員：嗯，OK OK。嗯，那剛剛聊的比較是身為，就是市民的參與嘛。
訪　員：那你覺得，身為工作人員，你會不會也有一些想要分享的。
受訪者：你說，在臺中工作嗎?
訪　員：不是，不是，就是因為可能這些藝文活動，其實也許你也有參與在其中，有沒有什麼，其實，以你的觀點，你也想要分享。
受訪者：希望大家多花點錢在活動上面，哈哈哈哈。不要只參加免費的免費的活動，的免費的活動。
受訪者：雖然就是免費，但是你學到的不一定有像。花一點點小錢可以對。
受訪者：哦。
訪　員：就是好像。
受訪者：好像在同一個地區辦然後可能兩個活動時間可能辦的比如說很近啊體驗活動等等的大家就會去蜂擁而至去參加免費的活動。
受訪者：可是可能比如說一百塊或兩百塊那種其實也很好掏出來的對，好像也不太就是大家可能也不太願意去參加他們可能會覺得說政府辦的活動應該都要免費啊。
訪　員：的這種感覺哦，ok ok。所以，如果說是可能給政府一些建議，或許可能會變成是，因為像這個是我自己的意見，但像有一些地方是比如像之前花蓮，就是他們想要帶動那個東大夜市的一些小東大門的一些小會他們就可能會發放某一些消費券之類，就是對特殊負擔，某些經費，但是

也讓民眾提高參與那種付費活動的一些意願，這樣子。

受訪者：對對對對。我覺得還是要，因為付費活動，他會要你付費。

受訪者：一定是品質啊，或者是感受，會更好。

訪　員：是是，是。

受訪者：或是同期。不要出現免費活動。這樣子感覺就應該。

訪　員：很好，ok okok。

受訪者：嗯。

訪　員：就是可能辦活動的人想要活動辦得比較精緻一點，但是他可能費用相對就會提升那。如果說政府可以有些配套的方案，比如說免費活動不要跟付費活動排在一起啊，或是可能付費的活動，但是政府可能透過一些方式，比如說政府負擔部分費用等等，讓他們民眾參與的意願提高可能。

訪　員：也都是一些

受訪者：對，或者是說要做，要做，要做一些，什麼小任務才能去完成，像之前創意臺中，鐵道 217，那個活動他就是整段是很長，很長的活動那我們我們是其中一段的主辦。我們當然就會準備一些大家可以來玩的體驗。

受訪者：但是後來走到尾巴才發現其實尾巴那邊有免費的體驗哦。

訪　員：ok ok.所以就有點那個活動性質就有點強碰然後，而且又有那個付費跟免費的那個對照，嗯，ok ok。

訪　員：所以可能在這方面的整合也會希望可以再多一點溝通。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：好啊，那那你覺得你就是像上次。之前那個問卷有提到臺中有蠻多可能想要經營的一些品牌形象那你自己覺得臺中目前的品牌形象如何?

受訪者：我覺得臺中哇，這個應該，這會不會得罪啊，哈哈哈哈。

受訪者：我覺得臺中，如果要經營，因為像最近臺中不是有釋出那個綠美圖的新的 Logo，嗎聶永真的那個合作，

受訪者：嗯。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯。

受訪者：我會覺得身為國立美術館的。

訪　員：嗯。

受訪者：國美館的整體視覺或者是行銷宣傳可以再加強一點。

受訪者：哦。

訪　員：對這麼說。

受訪者：應該說都已經是叫國立美術館了長在臺中市裡面。他應該要帶頭做新一些。

訪　員：哦。

受訪者：對對對可是感覺美術館都把資源，宣傳資源加強在那個就是光影節，但是其他時間之後好像都會很消失。就算我在附近工作，感覺科博館的活動啊，或者是審計新村的什麼活動包括，是比如說外部的葡萄園或是新社的花海他們的藝文活動都會蓋過國美館的感覺。

受訪者：哦。

訪　員：ok ok，對。

受訪者：嗯。

訪　員：所以你覺得其實臺中目前那個藝文城市的品牌形象其實已經逐漸有建立了然後。但是我覺得，如果可以比如說把一些原本既有的東西像是國美館，他能夠更好的去推廣出去或是也許辦一些特展啊，什麼的可能會讓更多人注意到是嗎。

受訪者：不，就是年齡層。可能可以再下降。

訪　員：一點。

受訪者：哦。

訪　員：對，你說多讓一些學生啊小朋友也可以進去。

受訪者：對，因為其實他每一次的展覽都很不錯，因為我自己就是會很常去的人。

受訪者：像是其實那個微縮有一個微縮的展覽。

受訪者：嗯，然後。

受訪者：那個微縮展覽。第一個就是在國美館展，但是大家都是等到他到北美館之後。

訪　員：嗯。

受訪者：到另外一個地方去巡迴，才會有一大堆可能 youtube 的影片去說啊，這個展來臺灣，但其實他早就已經在國美館展過了。

訪　員：原來是這樣對。所以這方面的宣傳可能希望可以再更多，施一點力。

受訪者：對。

訪　員：嗯。

受訪者：因為我很常去看展。所以就是會想說天啊，明明臺中這個東西就早就已經展覽過，怎麼大家還是會。

訪　員：好像都不知道。

受訪者：嗯。

受訪者：對，好像不知道。然後在別的縣市看到，又覺得很新鮮。

受訪者：哦。

訪　員：就會。

受訪者：覺得，身為臺中人，會小可。

受訪者：惜嗯。

訪　員：就是其實有一些原本就有的很好的東西，可是好像沒有。沒有很，很努力的讓大家知道這樣子。

受訪者：對。

訪　員：嗯，OK OK，那呃，除了像藝文方面之外，你覺得臺中還有沒有哪一些潛力可以發展一些不同的品牌形象或是發展成什麼樣的程式?

受訪者：我覺得音樂吧喔 藝文。這樣音樂也算藝文，對不對?

訪　員：嗯，沒關係，你可以說你自己比較有感觸的，就好。

受訪者：嗯，因為目前活動合作下來有很多獨立音樂的製作。

受訪者：哦。

受訪者：就覺得，感覺好像在，因為在很久，很久之前。

受訪者：嗯。

受訪者：臺中有辦過民歌祭免費。

訪　員：的

受訪者：哦。

訪　員：ok.

受訪者：對。

受訪者：嗯，就是。

受訪者：請來一大堆民歌歌手感覺音樂，這件事情可以除了爵士樂好像可以再繼續延伸，出不同的音樂的感覺。

受訪者：嗯。

受訪者：不同的音樂主題去扣合臺中這個城市。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：那像比如說呃，呃，因為臺中要蓋大巨蛋嗎。

受訪者：喔，對。

訪　員：恩，你覺得像，呃，臺中巨蛋或是會展中心，這種比較大型的基礎建設，你覺得這些項目對整個城市品牌提升?

訪　員：你覺得會有幫忙嗎?

受訪者：超需要。

訪　員：超需要是不是。

受訪者：超級需要，因為臺中其實臺中有酒廠 然後臺中有酒廠可是你去 比駁二或是臺北的華山，它就是完全空。

受訪者：有一個臺中文創園區的名字，卻沒有好好運用那個場域的感覺那如果臺中要發展藝文或什麼勢必要有一個可以一次容納好幾萬人的空間去做類似文博會或是什麼樣的事情。

受訪者：臺中的設計展已經是很久，很多年前的事情了那我覺得有可能

就是因為建築的量體不夠，才會一直沒有辦法再回到臺中。

受訪者：但有可能是因為臺中的城市的建築都已經很符合人類宜居的狀態。所以設計展才沒有回來。

訪　員：嗯。

受訪者：可是就會就會覺得大型的展會中心，演唱會中心等等的應該是非常需要的。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：所以，如果有可以，嗯，就是建好了之後可能對一些，比如說那種比較大型的一些設計展，或者那種比較國際的一些，甚至什麼演唱會等等，可能都會有機會。

受訪者：不然我們都要到臺北跟高雄去聽。其實真的差滿多。

受訪者：的嗯。

訪　員：那今天訪談其實大概會在這邊告一個段落就是想問問看前面我們聊了一些內容有沒有覺得有沒有哪些部分是你覺得，你想要再補充的?

受訪者：應該應該是沒有，應該沒有講到什麼不好的地方哈哈。

訪　員：哈哈哈哈哈哈，對，不用太應該，是不用太擔心。

訪　員：就是我們其實主要是想要知道呃，有哪一些地方是可以再更落實或是再做更多的一些調整這樣子。

受訪者：嗯，嗯，可能。

受訪者：是因為我從小就學，到大學，畢業然後到工作都在臺中，這個地方，所以就會像剛剛講，到的交通都會有很明顯的差別，就是越來越好的感覺。

受訪者：嗯所以。

受訪者：我覺得藝文這件事情。我也希望臺中可以越來越好。

受訪者：哦。

訪　員：就是當你的硬體建設其實都已經完備的差不多的時候。希望這種就是文化，這種比較軟實力的東西也可以逐步的發展的更好。

受訪者：對就是覺得現在的臺中應該正適合發展這種軟實力。就是訂定臺中形象，這件事情。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：好啊，感謝你今天寶貴的意見那我們訪談到這邊結束，謝謝。

受訪者：好的，好的，謝謝。

訪　員：謝謝謝謝你 bye byebye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
039	女性	24	臺中市	臺中市太平區	碩士	學生	1429	113/9/20

訪　員：我們這邊，我們今天就是會做一個比較執行的一些深入的一些討論啦，但是還要前面會想要先跟你確認一下你的那個基本的資料就首先想要先請問你的性別，年齡跟呃工作的性質是什麼。

受訪者：ok 好，我是目前是**24 歲**，然後我是女生，然後我現在還沒有在工作。

受訪者：我是**在中正大學裡面念碩士**。

受訪者：哦，ok ok，好。

訪　員：所以目前的。

受訪者：呃。

訪　員：最高教育程度。其實就是喔，應該算是碩士大學或碩士這樣子。

受訪者：嗯。

訪　員：希望可以趕快畢業。

受訪者：哈哈哈哈，好。

受訪者：好，ok ok。

訪　員：那方便問一下你是大概做什麼樣相關領域的研究嗎?

受訪者：ok，因為我大學的時候其實念的是政治系，然後再加上雙主經濟系。

受訪者：所以我現在念的是經濟的研究所。

受訪者：喔，ok ok。

訪　員：所以等一下。如果可能有一些包含經濟面上的的一些討論，如果你覺得有一些意見想要分享的話，也很歡迎。

訪　員：你可以多說一些。

受訪者：ok， 沒有問題。

訪　員：好的，好的那想請問你現在是住在**臺中市**嗎?

受訪者：現在嗎?對。

訪　員：那是住在哪一區啊?

受訪者：我住在**太平區**。

訪　員：太平區是不是蠻外面的?

受訪者：呃，他在七十號道附近。

受訪者：哦，OK。

訪　員：好哦，其實還好啊，在就是。

受訪者：離北屯區。

訪　員：哦，也是在火車站附近。

受訪者：對。

訪　員：好，那你是從小就在臺中生活，還是後來才搬來的啊?

受訪者：一直都是在臺中生活。

訪　員：一直都在臺中生活，就是從從小到大都是土生土長臺中人，這樣子。

受訪者：對，沒有錯，OK OK。

訪　員：好啊 那，因為像上次在那個問卷當中有很多的對那個臺中城市印象的調查嘛那你目前對臺中市的整體印象如何，你會怎麼去形容臺中，這座城市?

受訪者：嗯，我覺得臺中是一個很宜居的城市，對我來講一直都是。

訪　員：哦，因為會。

受訪者：去，會去南部。嘛家人有時候旅遊，會去南部。

受訪者：或是去北部那我覺得北部的步調比較快一點。

受訪者：哦。

訪　員：然後。

受訪者：物價也比較高，房價也高。那南部的話我覺得步調比較慢一點。可是我覺得工作機會感覺就沒有像臺中那麼多。

受訪者：所以我覺得一出現它的時候，我覺得臺中是一個很宜居的城

市。

訪　員：。

受訪者：ok ok.

訪　員：所以其實你非常認同那個，因為上次那個量化調查裡面其實最多人覺得就是認同的，一個，算是形象吧，就是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：所以其實你也蠻認同這個說法的。

受訪者：嗯。

受訪者：沒有錯。

訪　員：嗯然後你剛剛有觀察到你覺得臺中在生活步調上面，物價上面是比較平易近人的，但是相較於南部來說，工作機會又比較多。

受訪者：對，沒有錯。

訪　員：所以其實整體來說，如果要在臺中生存，可能會是比北部或南部要再容易一些的。

受訪者：我覺得，以年輕人來講，應該會比較容易一點。

訪　員：OK， 以年輕人來說可能就業機會比較多，等等嗯。

受訪者：OK OK.

訪　員：那你對於臺中，因為我們今天有幾個面向想要一起討論像例如說治安啊交通啊宜居性、經濟發展或是社會福利等等。

訪　員：這些面向有沒有呃你有沒有哪一些看法你可以先從你比較有感覺的開始去去分享起。

受訪者：從我比較，有感覺喔。

受訪者：嗯。

受訪者：治安問題。好了，我覺得這一些比較不難。

受訪者：嗯，嗯。

受訪者：其實在做你們訪談之前的時候。那個時候我好像是填臺中治安還算不錯。

受訪者：哦 ok。

訪　員：其實。

受訪者：一直都覺得蠻不錯，因為大家好像我，每次大學的時候去自我介紹的時候，大家不是會說啊，臺中治安不是會很差嗎?

訪　員：所以那一條比較大家會。

受訪者：問。

訪　員：對或。

受訪者：是說你們臺中真的很常看到有人什麼路邊就打架或者是。

訪　員：嗯。

受訪者：但是我一直都覺得，說。

受訪者：嗯。

受訪者：如果要說打架或者是說開槍什麼的，還真的是沒有聽到就是說，晚上的時候就接到那個天下雜誌還問我說治安好不好?

受訪者：我跟他說治安非常好結果當天晚上我家就有小偷來闖空門。

受訪者：欸。

訪　員：對。

受訪者：我覺得是難免的對但是如果要說槍枝氾濫的話，我是覺得沒有到那麼嚴重。我自己是沒有看過。

受訪者：嗯，對，

受訪者：那後來是刻板印象。

訪　員：刻板印象那後來家裡面那個闖空門的事件後來還好嗎?

受訪者：喔，他就是小偷，然後感覺就是他每一戶都試試看然後就是拉拉門，這樣子。

訪　員：但是

受訪者：但是就是家裡面的人有報警就是對於警察，因為警察就是來了，然後有問警察說可不可以加強巡邏，但警察好像是說他們的人力也不太夠，所以就是也沒有辦法。

受訪者：OK.

訪　員：所以有感覺在這一次的闖空門事件中，好像在那個就是跟警政單位的互動上面，覺得雖然可以理他們的人力可能不是那麼夠，但好像也會覺得沒有那麼積極，然後

會有點不是那麼安心的感覺。

受訪者：嗯，沒有錯，嗯，OK OK。

訪　員：所以，對於治安，這件事情原本是蠻有信心的。現在就會有一點開始比較會，後會有一個問號這樣子

受訪者：對嗯，

受訪者：OK OK OK.

訪　員：好啊，那呃。

受訪者：呃。

訪　員：那在交通或是其他的方面，你有沒有什麼樣的想法呢?

受訪者：OK 在交通方面，因為我一直都要通勤。就是我大學是在嘉義然後我臺中住太平。

受訪者：所以其實對我來講，我一直都要通勤那是原本一開始臺中有 10 公里免費，然後現在好像改成是市民，就是去戶政然後把它登記成是臺中市民或是臺中大學。

受訪者：我覺得這樣子比較好就是不會像是太多人就會來臺中就是搭免費公車讓臺中市政府支出會有點多。我覺得改成這種就是真的你是在臺中然後會真的很常需要使用到交通工具。

受訪者：對 這樣免費比較好。然後捷運我覺得也很不錯，因為市政路那一段跟 秋後湖還有七期那一段，本來就是比較多上班族的。

受訪者：所以我覺得他特地規劃出一條道然後在那邊上班的時候高峰期，我覺得是還蠻有效的比較不會塞車。

訪　員：哦。

受訪者：OK.

訪　員：所以你自己的觀察是捷運綠線蓋了之後，其實那個塞車的狀態是改善很多。

受訪者：的

受訪者：嗯。

受訪者：沒有錯。然後現在也很期待。他好像有一條也要到太平這邊。

訪　員：藍線嘛對不對。

受訪者：對對對，好像說要開始蓋了。所以我們這邊的人都還蠻期待。

訪　員：的

受訪者：OK.

訪　員：就是藍線。還有一個會到太平的。好像是那個藍線的延伸。

受訪者：對對對。就是好像會到運動館那邊。運動場還是公園那邊?

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：所以大家其實是蠻期待捷運藍線的。

受訪者：對 我們這邊的人都還蠻期待的，因為這蠻方便的。

訪　員：真的蠻方便的就是捷運綠線蓋好之後你自己明確的感覺到就是比如說你觀察到上下班的通勤啊以及通勤變得很方便，然後交通也比較沒有那麼壅塞。

受訪者：對，沒有錯。

受訪者：然後我們家這邊有蓋 74 號道嘛。雖然我們還在確定 74 號道是不是現在這一任市長的時候蓋的，可是我覺得 74 號道對我們這邊太平的發展也還是蠻不錯的。

訪　員：哦，就是那個快。你覺得那個快速道路有帶動你們那一區的發展?

受訪者：對，而且這真的蠻明顯的他蓋好之後我們這邊的房子就一直蓋起來，因為原本我們說太平是臺中的衛星市鎮，但現在這邊發展的還不錯。

受訪者：OK OK OK.

訪　員：所以那個連外道路蓋好，之後就是整個房子就開始蓋，然後好像也聽起來應該也會有越來越多的人口進到太平然後整個市鎮可能就會發展得更繁榮。

受訪者：對，沒有錯哦 OK.

訪　員：OK.所以我覺得你觀

察的還蠻細膩的就是對這些交通建設的這些理解。然後你剛剛提的那個意見我覺得也蠻好的就是你覺得比如說像那種搭公車 10 公里免費啊，其實那個經費可能如果可以花在刀口上就真的給市民，朋友使用的話，可能會更適合。

受訪者：對，沒有錯。

訪　員：哦，那之前比較廣泛的開放的時候，你有感覺到什麼跟現在只限定市民使用。

訪　員：你會感覺到什麼不一樣的地方嗎。

受訪者：其實也沒有欸，因為真的會去搭的人還是會搭。

訪　員：喔。

受訪者：OK OK，嗯。

訪　員：所以是一種，就是經費節約上的那種，那種心情喔。

受訪者：OK，而且。

受訪者：我很常看到。有的人就是因為直接覺得說反正我就搭 10 公里免費，所以他們就是直接連刷卡都不刷。

訪　員：喔，真的。

受訪者：喔。

訪　員：OK，所以就覺得好像有一些人，因為像這樣子的便利性反而有一點。

受訪者：對。

受訪者：有點貪小便宜。

訪　員：然後不是那麼遵守相關的規範。

受訪者：對對對。

訪　員：嗯。

受訪者：ok ok，　好啊，好啊。

訪　員：那像 呃 剛剛談了治安跟交通，那其他比如說像臺中的 也許經濟發展或是社會福利等等，你有沒有什麼樣的想法?

受訪者：社會福利喔，老實說，社會福利的話我目前知道也就只有租屋，補助欸。

受訪者：可是那應該也不算是臺中的還是算中央的。

受訪者：對啊，可是。

受訪者：社會福利的話我們這邊有最近有新蓋在 74 號。那邊有蓋那個社會住宅這樣子算是。

訪　員：福利。

受訪者：嗎，

訪　員：OK，好像也算其中一種。

受訪者：嗯。

訪　員：我覺得。

受訪者：還不錯，就是跟居住可能也有關啦。

受訪者：OK OK.

訪　員：就是，也是呃，社會福利或居住正義的一環，這樣子

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：那經濟發展的面向呢，你自己覺得。

受訪者：就經濟發展的面向。老實說，經濟發展我覺得還好欸。我覺得沒有說到特別經濟發展特別好，因為我們在臺中工作。

受訪者：但是我爸媽是在臺中工作。

受訪者：嘛喔。

訪　員：但是

受訪者：嗯。

受訪者：臺中的就業環境我覺得一直都還算不錯。當然沒有像到臺北市薪水給的那麼高，但是基本的都還是會有然後也起薪是高於南部的喔。

訪　員：OK，就覺得可能在一個中間的位置啦，然後該有的都有這樣子。

受訪者：對。

受訪者：然後中科，因為我我有家人原本是在南部，然後最近找工作到臺中科技園區然後我覺得臺中科技園區一直都做的蠻不錯。

受訪者：的喔。

訪　員：對你覺得不錯的地方是什麼?

受訪者：不錯的地方在於當然就是臺積電有在那嘛就是相比現在才在，現在才在新蓋的高雄

跟嘉義廠。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

受訪者：然後那邊也是在做。

訪　員：對 有蠻多就業機會。

受訪者：對。

訪　員：你剛剛說帶動了什麼。

受訪者：帶動了，就是他附近那邊，因為其實他蓋在那個地方，其實那邊是中央公園吧，然後那邊其實

受訪者：嗯。

受訪者：蠻偏僻，晚上蠻暗的可是那個時候嗯，我家人跑去那邊的時候他說附近的房價然後有人願意在那邊開始租屋，這樣子。

受訪者：嗯。

受訪者：對。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

受訪者：對，所以他晚上就不會那麼暗。

訪　員：就有一些比較大的公司來設廠之後也帶動那附近的住宅的環境啊。

受訪者：嗯，沒有，嗯，嗯，對，ok。

訪　員：然後。

受訪者：還有多舉辦一點藝文活動然後有時候 也會蠻明顯的發現就是設攤啊，然後或者是小市集的那種。

受訪者：喔，~~，OK OK

那。

訪　員：我覺得這也可以就是呃，聊聊，就是因為像你剛剛講到一些藝文活動嘛，就是，這幾年臺中其實也辦了不少大型活動。

訪　員：像是臺中購物節啊國際花毯節或是爵士音樂節等等。那你有去參加過這些活動嗎?

受訪者：其實都有欸，像是。

訪　員：嗯。

受訪者：對或是像是我不知道，你知，不知道，因為我們家很喜歡吃火鍋，所以我們家最愛喔，就會去參加那個。

訪　員：鍋烤節對對對。我覺得那個超酷的。

受訪者：然後對然後還有人去唱歌然後編什麼歌，對。然後還有國內也會舉辦，說你去幫他們投票，他們就會送什麼東西。

受訪者：我們家的人都很參加，蠻快的。

受訪者：喔。

訪　員：~~ OK，應該辦了兩屆吧。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：對，就是臺中的，那個就是火鍋跟烤肉。是真的蠻有名的。所以你們，你們家人就很熱烈的參與這個活動。

受訪者：哦對，而且好多人都會特地來臺中吃烤肉。

訪　員：你有感覺到就是這些大型的活動其實有吸引更多外地的觀光客到臺中嗎?

受訪者：嗯，有，然後還有，像最近好像有說要開始辦 F1，對吧。

受訪者：好像有那個賽車要來，對，然後還有之前辦那個棒球在巨蛋那邊。

受訪者：嗯。

受訪者：然後還有，像我高中的時候一定會跟朋友去的那個爵士音樂節在勤美樂園那種。

受訪者：嗯，沒錯。

受訪者：對。

訪　員：那，其實這些藝文活動，你就是都還蠻喜歡，也蠻享受在其中的對。

受訪者：嗯，我覺得是很特別的。

受訪者：嗯，嗯，嗯。

訪　員：那你覺得，如果說這些大型藝文活動，如果可以讓更多的觀光客參加，你有沒有什麼樣的建議?

受訪者：讓更多觀光客參加。當然就是，如果要讓更多觀光客參加，我覺得就是可以多廣告一些吧，但是其實這些都還蠻具有知名度

的。

受訪者：所以我覺得有在關注這個訊息的人，自然而然就會來。

訪　員：哦。

受訪者：OK OK.

訪　員：所以你覺得可能多讓他們知道一些那，比如說在可能交通啊，接駁上面。

訪　員：你覺得有沒有需要? 嗯，你覺得現在做得怎麼樣還是你覺得其實可以再做得更好?

受訪者：哦，我覺得像是人潮上面的疏散。我覺得可能就可以跟高雄多學，學。

受訪者：哦 OK OK。

訪　員：就是他們那個演唱會，那個人潮疏散的速度是不是蠻令人印象深刻的?

受訪者：嗯，對，可以說派幾個接駁車啊之類的嗯。

受訪者：哦。

訪　員：所以你觀察到就是臺中的一些大型活動在人潮疏散上面其實呃還可以再多多一點調整。

受訪者：嗯，因為像爵士音樂節是辦在勤美然後那邊不是交通就比較堵塞一點，我覺得可以多快一點對警力啊，或者是接駁車，這樣子。

受訪者：哦 OK OK。

訪　員：好，很具體的建議。非常感謝那。

受訪者：呃。

訪　員：你覺得像目前就是臺中市有就是剛有提到一些品牌的形象啊，你覺得?

受訪者：呃。

訪　員：這些品牌形象。你覺得有哪一些?

受訪者：是呃。

訪　員：你覺得臺中已經具備的?

受訪者：品牌的形象喔。我覺得應該是運動類的。這一種的品牌形象我覺得真的還蠻不錯的，因為像我知道還有那個最近的市長有做了那個二信的泳池嘛，然後 BOT 案那個二信泳池，然後還有足球場，壘球場。

受訪者：我們家這邊有新蓋對很大型的基本上每次從起始到到經過都可以看得到還有舉辦很多場然後。

訪　員：還有，當然就是。

受訪者：巨蛋的那個。

受訪者：那個。

受訪者：不對，應該是洲際棒球場。

訪　員：的那個歐洲球場。

受訪者：嗯，對，嗯。

受訪者：然後還有前一陣子那個奧運會的時候楊勇緯 ，那個感覺也還蠻不錯。

訪　員：的

受訪者：對對對。

訪　員：OK， 所以你覺得運動的城市的形象其實是。你覺得臺中目前已經具備的?

受訪者：嗯，也是做，得很不錯的。

訪　員：已經做得很不錯的那你覺得臺中未來有沒有潛力可以再做哪一些的發展?

受訪者：有沒有潛力在做哪一些的發展喔。

訪　員：那發展成什麼樣的城市?

受訪者：我覺得可以多邀一些大型公司之類的，因為我覺得臺中地價相對來講會相較臺北便宜一點點。

受訪者：所以我覺得可以朝著更多國際的公司，國際企業可以多進駐一點。

訪　員：OK.

受訪者：多發展，一點經濟。

受訪者：嗯，嗯，嗯所以。

訪　員：你覺得臺中其實腹地是很大的，租金也相較臺北便宜其實。如果可以邀請更多的國際企業進駐的話可能對整體的經濟發展會更繁榮。

受訪者：對，沒有錯。嗯，嗯，嗯。

訪　員：那你覺得臺中市政府

在哪些方面其實可以再多一點的加強努力嗎?

受訪者：OK， 我覺得最近最有感觸的應該是就是像是嬰幼兒的那種群體。還有就是 因為最近臺中好像很常發生那種虐嬰案。

受訪者：所以我覺得政府對於保母的那種叫做管理嗎?還是就是規範應該要多設一點，或者是說可以多派一點社福人員去關心?

受訪者：OK OK.

訪　員：所以你從新聞上關注到就是好像有不少的虐嬰或是虐兒的案件然後覺得可能在嬰幼兒照顧的人員，專業人員上面可能需要多一點的培訓也好，或是需要多一點的社工人員的訪視也好。

受訪者：嗯 或是說像是嗯，就是那種公立的幼兒。

受訪者：園嗯。

受訪者：我覺得環境可以再做，得更好一點。

訪　員：哦，環境可以再做得更好一點，OK，對，嗯，你有觀察到什麼，什麼狀況覺得環境可能還可以再多一點提升。

受訪者：嗯，因為我覺得好像都公立幼兒園都還蠻舊的當然我們這邊最近有新開的，因為有那個社福住宅還 在底下有一個托管中心。

受訪者：我覺得那個就還蠻不錯的哦。我覺得可以多一點那種。

訪　員：嗯，就可能。你也許家裡附近本來就有一些公立那個幼兒園，但是可能就比較舊整個設備啊，環境啊都比較久。

訪　員：如果可以，比如說，像是新成立的那些幼兒園有一些比較新的設備然後可能或是裡面一些做一些翻新，整修等等，可能會比較好。

受訪者：因為像我媽媽的同事有 的人才剛生小孩他們就會分享，說假如在臺中你想要讓你的小孩去那種比較好一點或是說看起來，比較沒有那麼老舊，比較新一點的像幼兒園的話。

受訪者：ok.

受訪者：都要提前一年。到兩年就要開始排隊。

受訪者：喔。

訪　員：原來如此。所以其實數量可能夠。但是對，如果想要是品質好一點的比較，新一點的，其實還是要蠻早就先排隊卡位的對，沒有錯。

受訪者：不然就是有的國小的幼兒園也是早早就開始排隊卡。

受訪者：位。嗯，嗯所以。

訪　員：你覺得特別讚的是幼兒 這一塊其實可能可以托育之外可以再多多多的加強這樣子。

受訪者：嗯，沒有錯好啊。

訪　員：也可以跟你分享一下，因為臺中市所目前的規劃是 現在有 42 所的就是公托然後預計之後會新建到 60 所這樣子。

訪　員：所以應該陸陸續續就像你看到可能會有一些新的出來。那翻修的部分的話我覺得的確是蠻好的建議那你也提供在這邊。

訪　員：我相信他們也會有一些參考啦。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：好啊。那像目前臺中其實像你剛剛有提到說有蠻多的新的一些建案。那像是臺中最近還有另外一個大家也很關注的新的建案，就是臺中的大巨蛋嘛你對臺中大巨蛋的新建你有沒有什麼樣的看法?

受訪者：大巨蛋的興建。

受訪者：嗯。

訪　員：就你覺得大巨蛋。
受訪者：還好欸。
受訪者：嗯。
受訪者：因為它離我們有點遠。
訪　員：的確，你們剛好在兩端呵呵。
受訪者：還沒有做。
受訪者：呵呵。
訪　員：那你覺得臺中大巨蛋的興建你覺得提升城市品牌會有幫助嗎?
受訪者：我覺得會欸，因為像高雄，有一個巨蛋嘛。
訪　員：是然後。
受訪者：我每次都可以看的到他們可以邀請到像是很不錯的那種國際巨星來表演哦。
受訪者：興建巨蛋或許會成為就是之後。因為如果他們今天要在臺中欸，他們今天要在臺灣開那種巡迴演唱會的話，我覺得，如果你選擇臺中或是南北往來一個比較方便。他們交通比較便利然後也方便因為我們也有 一個機場當然 北部有機場，南部有機場，但是 我們不知道欸。
受訪者：所以我覺得可能臺中有 成立一個巨蛋然後交通的便利或許會成為之後那些明星啊，他們選擇來臺中開演唱會的一個力度。
受訪者：哦 OK OK。
訪　員：所以 是覺得是有幫忙的然後可能會有更多的國際的活動等等。
受訪者：對對。嗯，嗯，嗯。
訪　員：好啊，那今天訪談大概會在這邊告一個段落我就也很感謝你的參與，但 結束前也想問問看說有沒有什麼事情。
訪　員：覺得欸 剛剛沒有說的很清楚。呃，可能沒有說夠的。你想要再多一點點補充的?
受訪者：喔，你好像也沒有了，好像能講的，都講完了。
訪　員：OK OK，好，謝謝我覺得是很豐富的觀察然後很細緻的分享。
受訪者：嗯，不，會 辛苦了。
訪　員：謝謝 謝謝，bye bye。
受訪者：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
040	男性	41	臺中市	臺中市南屯區	碩士	工程師	1085	113/9/20

訪　員：ok 那這邊就開始錄音，錄影跟進行訪談。

受訪者：好，沒問題。

訪　員：謝謝那呃，呃，這邊，會先需要跟您確認一下您的基本資料。

訪　員：所以首先我想先確認一下您的性別，年齡跟工作性質是什麼。

受訪者：性別男生。年齡欸欸，我 72 年生的，所以現在應該是 **41 歲**。

訪　員：OK OK.

受訪者：我現在是一個工程師啦，就是顧問公司的**工程師**。

訪　員：OK， 是工程師，好的那你目前最高教育程度是什麼?

受訪者：研究所。

訪　員：研究所是碩士或博士?這樣子。

受訪者：欸 **碩士**。

訪　員：OK OK， 好，那請問您是不是居住在臺中市呢?

受訪者：欸，對，我目前住在**臺中市**，戶籍也在臺中市。

訪　員：喔，戶籍也在臺中市。那是哪一個區啊?

受訪者：欸 **南屯區**。

訪　員：喔 OK，南屯區，所以算是蠻熱鬧的區域。

受訪者：欸，對對對，就霧溪這邊。

訪　員：喔，OK OK，好。那呃是你是一直都住在臺中市嗎?

訪　員：還是後來，因為工作，才搬來的?

受訪者：欸，對，應該是說。我退伍之後來臺中工作。啊大概。

訪　員：喔。

受訪者：2018 年的時候在臺中買房子。喔欸，對對，對 98 年來臺中的啦，但是 2018- 欸 98 2018 年的時候買房子。

受訪者：所以就一直定居在臺中，對。

訪　員：ok ok ok.所以其實退伍之後就一直工作，然後是 18 年的時候買房子，之後就定居在臺中，這樣子好的。

訪　員：謝謝你那。呃，我這邊會開始問一下就是呃，您對臺中市的一些一些印象，的一些問題哦，所以想要先請教一下就是您對臺中市的整體印象如何，會怎麼形容這座城市?

受訪者：喔，還是我們說我想一下。喔 OK，那就是臺中。

受訪者：是一個很熱鬧的城市，然後交通很便利，尤其是有公車，然後捷運，高鐵都通過。

受訪者：然後文藝氣息也很豐富。就是有那個叫做什麼，反正就是會有一些藝文活動，免費的藝文活動，我們都會去參加。

受訪者：然後就是藝文活動會搭配那個交通，公車可以到。然後也有臺中市政府也有辦很多活動，比如說會請那個紙風車劇團來表演，我們也都會去參加這樣。

訪　員：喔 OK。

受訪者：所以藝文氣息跟整體的交通運輸我就覺得很方便大概印象是這樣。

訪　員：嗯，因為像之前那個量化研究的時候蠻多

臺中市民會認為臺中是友善，宜居，幸福城市那想請問你是否認同這個說法?

受訪者：你說居住的城市嗎?

訪　員：那時候有蠻多的城市印象的，一些描述其中有一個是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：不知道你認不認同這個。非常認同是不是。所以其實在臺中的生活是還蠻滿意的。

受訪者：對，沒錯，過往大概是距離都適中。

訪　員：哦 OK，那我們這邊也會想要比較細部的討論是。你對臺中的像是比如說治安啊，交通啊，宜居幸，經濟發展或是社會福利等等，這些不同的面向有沒有什麼樣的看法?

訪　員：你可以先選，你比較有感覺的回答就好。

受訪者：我比較有感覺就是交通方面。哦，怎麼說，可能是因為我住的地方比較偏市中心。

受訪者：啊，就是，我剛好是在公益路跟大墩路口那邊，所以周邊有那個捷運站就是水安宮，最近的捷運站就是水安宮，所以我就是往高鐵很方便。

訪　員：哦。

受訪者：往那個臺中市政府也很方便，因為搭捷運就可以到，用走路也可以到。

訪　員：OK OK OK.所以剛好就是南屯區，那邊可能有捷運的沿線經過，所以那個交通的便利的感覺就蠻大幅的提升。

受訪者：對對對，然後公車也會經過我們那邊。

訪　員：哦，公車也會。

受訪者：像什麼綠一啊。

受訪者：然後 23 號，23 號，51 號等等，我們都可以自由的搭 公車往高鐵或往市民 廣場，反正就主要的一些地點。

受訪者：我們都搭公車都可以到。

訪　員：像您會提到，說會去搭高鐵。是跟工作可能會需要常常去高鐵有關。

受訪者：嗎哦，工作是一個啦哎。

訪　員：嗯。

受訪者：回家也是一個，因為我老家在臺南。

訪　員：哦。

受訪者：所以我都會就哎要。如果要回去就是搭，就用走路的走到捷運站，水安宮站，然後再轉捷運到高鐵站。

受訪者：很方便。

訪　員：確實那種就是走路就可以到那種輕鬆的感覺是蠻方便，蠻舒服的。

訪　員：那像是您剛剛提到比較是交通的部分嗎?那像是比如說，治安的部分?

訪　員：你們什麼樣的看法?

受訪者：治安。我覺得臺中治安很好啊。周邊都有警察，像之前那個臺中捷運。

受訪者：好像有發生，發生命案嘛，發生然後。

訪　員：應該是持刀砍人啦，人沒有死，但是受傷。

受訪者：這樣子對對對。然後就是最近好像我都會在，我就會看到警察在那邊站崗，這樣。

訪　員：哦，OK，所以你有感覺到雖然事件可能還是會有事後的一些補強啊，維安等等，你是有感覺到的?

受訪者：對，我覺得臺中治安算蠻不錯的。

訪　員：所以其實治安方面就是覺得還蠻好的這樣子對呀，對呀那比如說像是經濟發展的部分，有沒有什麼樣的看法?

受訪者：經濟發展。可能是因為我們公司都是接，就是接政府的案子。

訪　員：哦。

受訪者：我們除了接臺中市政府也會接各個相關反正就是公家機關都會去接。

受訪者：我是覺得臺中市政府這邊案子還蠻多的。

訪　員：哦。

受訪者：都會去標案這樣。

訪　員：所以看那個案子的數量，有感覺到臺中的經濟是蠻繁榮的。

受訪者：對對對。

訪　員：那那像比如說社會福利的部分。您有沒有什麼樣的看法?

受訪者：我想一下喔比較有印象的應該是那個育兒津貼吧。

訪　員：哦，這樣沒有小朋友嗎。

受訪者：有兩個小朋友。

受訪者：所以就是有到那個育兒補助。

訪　員：哦。

受訪者：對對對然後現在都是好像補助到六歲。現在真的是補助到六歲。那錢都是我老婆在領。

受訪者：我都沒花到。

訪　員：哦我。

受訪者：跟補助應該都蠻不錯的。

訪　員：所以比較有感的是育兒津貼的補助那像比如說有公托啊，公幼啊，或是比如說長照服務。

訪　員：這些政策跟你的生活經驗會有感覺到嗎。

受訪者：可能公托的那個地點離我住的地方比較遠。然後還要抽籤。

受訪者：所以我們就是選擇那個私立的幼稚園這樣。

受訪者：對對對。

訪　員：所以這個部分，比較，比較，沒有使用到，但是可能有可能，有可能，知道這樣子。

受訪者：對但是我我走到比較遠，一點的地方我就會看到 很多就是準公共的幼稚園。

受訪者：有三四間啦。可是我們就是，因為距離太遠了，還要去接，就比較不方便。

受訪者：所以

受訪者：選擇比較近的私立，私立幼稚園。

訪　員：就是有有觀察到公托或準公托其實有在變多，但是可能剛好離你們家比較遠啦，就考量方便性，還是送私幼這樣子。

受訪者：欸欸，欸，對對沒錯。

訪　員：那像是比如說呃，在教育啊或者在醫療啊等等的面向你有沒有什麼特別的看法。

受訪者：沒有特別的負面的感覺。我是都覺得很好啦對。

訪　員：喔 ok，就是沒有特別，有什麼負面觀感。就覺得應該就是順順的這樣子送小朋友去上課或什麼的。

受訪者：對，而且我周邊剛好可能是我剛好住在那個國小跟國中的旁邊，所以走路都可以到。

受訪者：我都覺得不錯耶。九年都是用走路接送就可以了。

訪　員：就感覺那個住家附近可能就是剛好都是學校，文教區，學區。

受訪者：旁邊。

訪　員：所以其實在教育上面，因為可近性很高，就覺得好像比較安心，那種負擔的感覺不會那麼大。

受訪者：嗯，對，沒錯。

訪　員：那像醫療方面呢 有沒有什麼樣的觀察。

受訪者：醫療。嗯，

受訪者：就可能。最近有發生就我小朋友可能一歲多啦，但是突發狀況就是可能他 發燒然後忽然間就熱痙攣了，然後那時候當下就打 119.

受訪者：嗯，那時候晚上大概 12 點，救護車就馬上就到哦。

訪　員：ok ok。

受訪者：送往附近的那個叫做

中國醫藥學院。

受訪者：然後醫生都細心的在詢問。問問題嗯，有留下來觀察大概有八小時啊，12 點到 8 點。

受訪者：看起來，沒問題了，就讓我們回家了。

訪　員：所以你剛剛講的是一個很驚悚的事件就是小朋友突然發燒身為家長真的會嚇到心臟都要跳出來。但好像整個無論是送醫的過程或是醫生診治的過程，後續的留院觀察，其實都讓我們感覺是滿安心的。

受訪者：沒錯。

訪　員：所以聽起來，對於醫療方面的資源其實我覺得也是還算是蠻滿意的。

訪　員：很滿意那像我們剛剛其實討論了好多面向嘛。你覺得在這些面向當中，哪一個對你來說其實你是最關心或最在意的?

受訪者：剛剛討論那麼久大概就交通跟經濟，這兩塊。

訪　員：交通跟經濟可能跟是是。為什麼呢?

受訪者：因為交通便利，所以我們到任何地方開會都很簡單就時間，過程中就會無形中就會縮短很多。

受訪者：那經濟的話就是反正就案子標多一點，我們薪水就會穩定，這樣嗯，對，我感覺是這樣就主要是這兩塊。

訪　員：所以是跟你的生活其實是最最貼近的這樣子對，ok ok，好，啊，那我等一下會問一些比較軟性的一些一些一些問題啊，像你剛有提到，說那個之前有參加臺中的一些大型活動，那其實像最近臺中真的辦了蠻多像例如說臺中購物節，國際花毯節，嗯，然後還有這個爵士音樂節，這些，嗯，那這些，你都有參加嗎?

受訪者：花毯節。有有參加過。一次還是兩次，然後我們也都是搭公車去這樣，因為那時候就因為那邊就宣導，反正就宣導，大家都是盡量都到公共，公共運輸，交通工具去。

受訪者：然後比較常去參加活動，因為小朋友還小，所以都會去參加那個 叫做紙風車劇團。

訪　員：喔。

受訪者：他，如果有辦在市政府，我們也都是用走路的到那邊看完。大家很開心的又再走回來這樣。

訪　員：嗯，那像因為這些活動其實蠻大的喔。就是其實應該也吸引了不少就是除了臺中市民之外還有很多外地遊客那。

訪　員：你覺得這些活動，如果要吸引更多外縣，市來參加，你會有什麼建議嗎?

受訪者：吸引他們來參加，就是提早在網路上宣布吧。

訪　員：所以宣傳的可能可以再多。

受訪者：然後辦的地點，最好是有交通運輸工具可以到，可能走路可以到。不要說那邊不方便到，然後大家等到開車可能就不方便像我本身就沒有車，只有摩托車，

受訪者：然後就是場地夠大，然後免費，應該就很多人就會想要去參與了。

訪　員：瞭解，瞭解，ok，那呃像呃，因為臺中市其實目前有蠻多面向的發展嗎?

訪　員：就是，你覺得目前臺中的品牌形象怎麼樣?

受訪者：品牌形象，所以說臺中的品牌形象。我只

想到那個什麼 臺中市政府的媽媽市長。

訪　員：就是想到，比較是市長個人的形象，但可能臺中，如果是臺中市，這個城市的形象可能還沒有那麼的清晰。

受訪者：我只有就是藝文跟交通很便利。大概就這樣。

訪　員：OK.

受訪者：然後購物節。大概是10月吧，10月。那時候會參加。

訪　員：所以像比如說藝文啊，交通啊或是一些大型的活動其實你覺得是目前臺中既有的東西，那你覺得臺中未來有沒有一個，有沒有潛力可以發展成什麼樣的城市?

受訪者：什麼樣的城市我想一下，喔應該是以就是購物就是消費型態，那方面的層次，

受訪者：海線，那邊有很多購物商圈，好像都一直在發展對，但是唯一比較缺點就是就是交通可能就要配合。

訪　員：OK，所以你覺得有機會可以發展成就是那種購物型的城市。但是也需要配合適合的交通方式。

訪　員：那你覺得臺中市府在哪些方面可能可以再多一點的加強努力呢?

受訪者：可能可以多辦一點那個叫做馬拉松比賽。像全民運動那方面的。

訪　員：OK，所以你覺得在運動或是市民的健康的方面，可能可以再多一點的。

受訪者：這個應該可以多多宣傳，一點哦。

訪　員：OK OK，好啊那，因為像臺中其實最近有一些不少的一些大型建設嘛，像是比如說臺中巨蛋。

受訪者：嗯。

訪　員：哦，或是甚至像是捷運，除了綠線之外藍界也正在興建當中對那，你覺得比如像臺中巨蛋，這種大型的基礎設施對臺中城市品牌提升會有幫忙嗎?

受訪者：哦，會，啊就是，如果他巨蛋蓋起來，可能就是會引進棒球嘛說，放球之後還可以什麼演唱會之類的或戲劇。

訪　員：OK OK.

受訪者：周邊戲劇我只想到那文心森林公園圓滿劇場而已。

訪　員：所以其實。

受訪者：劇場，我們就應該會吸引更多人來臺中遊玩，消費。

訪　員：那像對於那個捷運藍線，你有沒有什麼樣的看法?

受訪者：我只有想成，他好像是沿著中港路建。嗯，對啊，但嗯，我只我那方面。

受訪者：我沒有直接去探討了，因為目前我保持那個樂觀的態度。

訪　員：ok ok.

受訪者：對對對，因為現在目前只有文心路。如果比較熱鬧的中港路有的話，那應該蠻不錯的。

訪　員：對，ok ok。所以都是保持的比較樂觀然後，呃，覺得有這些基大型基礎的建設形式是好的這樣子好，ok，那，其實今天訪談差不多會到這邊。

訪　員：哦，那想要問問看你有沒有什麼。還有想要補充的地方。

受訪者：沒有。

訪　員：沒有吼 好啊，好啊，太好了。那很謝謝你今天的時間然後你剛剛提供的那些內容啊我覺得也很細緻然後也蠻多你身為臺中市民的一些很珍貴的經驗。

訪　員：那很謝謝你的分享。

受訪者：好 謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
041	女性	63	臺中市	臺中市西區	五專	保母	1363	113/9/20

訪　員：好 那現在就開始錄音錄影。也謝謝你同意參加這次的研究訪談。那我會先跟你確認一些基本資料。首先想要請問你的性別、年齡跟工作的性質是什麼。

受訪者：我女 女，然後還有什麼。

訪　員：幾歲，你幾歲?

受訪者：**63.**

訪　員：63 喔看起來很年輕，然後 工作性質呢。

受訪者：工作 沒有，但在家裡帶小孩。

訪　員：喔，現在在家裡。

受訪者：有帶幾個小朋友。

訪　員：哦 OK，所以是自己的小孩，是不是，還是是?

受訪者：**帶別人的小孩**。

訪　員：哦 好，我懂，我懂。那，你的最高教育程度是?

受訪者：**五專**。

訪　員：哦 哇，不簡單，不簡單好那想請問一下你現在是住在**臺中市**嗎?

受訪者：對。

訪　員：是住哪一區啊?

受訪者：**西區**。

訪　員：西區 OK，那你是從小就在臺中生活，長大還是說後來才搬過來的。

受訪者：從小 從來沒有離開哦。

訪　員：土生土長臺中人那這幾年臺中的變化你應該都看得很清楚。

受訪者：對。

訪　員：好。

受訪者：好。

訪　員：那，因為上次你有填那個問卷嘛。其實是想要調查大家對臺中這個城市的印象如何那你會怎麼你對臺中的城市的整體印象，怎麼樣那你會怎麼形容臺中，這座城市?

受訪者：臺中的天氣還不錯而且很適合生活不管是年輕人或是老年人。老年人的話也蠻好養老的。

訪　員：蠻好養老的。

受訪者：像醫療。

訪　員：醫療讓你覺得服務很好，很方便，因為上回我們不是有做問卷嗎?那些調查結果也出來了。

訪　員：很多市民認為臺中是友善，宜居，幸福城市。不知道你認不認同這個說法。

受訪者：認同。

訪　員：認同那也想請教一下你對於臺中像是治安啦，交通啦，一些適合居住或是比如說經濟發展，社會福利等等。

訪　員：有沒有什麼樣的看法?

受訪者：其他的比較沒有什麼看法，就只有交通比較。會有意見一點那個公車司機是不是屬於交通的?

訪　員：是。

受訪者：那就是臺中市的公車營運不是說很順暢，還是怎麼樣常常減班然後減班以後就是少司機或者是找不到司機。我不知道這因果是怎麼樣常常就說那個公車就減班，或者是說等一下路線就不見了。

訪　員：所以有你常搭的路線，就不見了是不是?

受訪者：對對有或者是減班。

訪　員：哦，那像這個路線不見或是減班，你覺得對你造成的實際影響

會是什麼?

受訪者：嗯，有一點點影響。有一點點影響因為我還好，我會騎腳踏車嘛。

受訪者：嗯，我就騎 Ubike. Ubike 算是很方便。這個是可以互補一下的。

訪　員：但是好像，如果說像有些人可能不會騎 Ubike，那你覺得可能會有什麼樣的影響，像那種公車減班或是路線直接不見的這一種。

受訪者：對他。那個，有時候就是你。如果說上了 65 歲了還有 1000 塊的，那個可以叫計程車，那個影響就很小。

受訪者：那，如果說還不滿 65 歲的話，那人家要搭公車的話，真的就很不方便那個。

訪　員：車子真的就很少，

訪　員：所以你覺得車子減班之後很多要搭公車的人可能就真的不太方便。

受訪者：對。

訪　員：那像是剛剛你提到的是交通那你覺得，比如說治安，你有沒有什麼樣的看法?

受訪者：治安算比較穩定，一點起伏比較沒有。

訪　員：你覺得跟是跟之前比嗎?

受訪者：對對對對對，比較沒有。沒有什麼大的問題啦。

訪　員：就是可能。這一段時間你覺得治安相對是穩定的，也沒有什麼讓人覺得很不安全的狀況。

受訪者：對對對，因為監視器很多。

訪　員：所以你有注意到監視器，有加裝。

受訪者：對。

訪　員：所以看到這麼多監視器，就覺得好像可能會比較安全一點。

受訪者：對而且以前的機車常常會丟掉，或者是腳踏車常常會丟掉。現在就不會了。

訪　員：所以有感覺到東西失竊的發生的事情就比較少。

受訪者：我個人是這麼覺得啦。也許警察會覺得說，哪裡有減少。

訪　員：就你個人主觀的感覺，你覺得有減少啦，OK OK，好，那像是其他的，比如說像剛剛你有提到你比較有感的，其實是醫療嘛，這個部分可不可以多說一點。

訪　員：你覺得他對你來說有感的面向是什麼?

受訪者：醫療就像。如果說社區醫院的話，其實也都辦得很好，但不一定說要像有些人就要跑北部臺大，長庚，什麼的。

受訪者：我覺得在臺中市，臺中醫院或者是中國中山，我們這裡的社區醫院是林新，其實都辦得很好啊，而且那個醫生，醫生素質也都很好啊。

受訪者：而且不知道你有沒有聽過啦先生人，主人福啦。(臺語)

訪　員：什麼意思?

受訪者：醫生跟病人其實是。如果說他們有緣的話，有那個福分的話，或者是說吃粉盒的話，其實你碰到這個醫生，雖然說不是名醫的話，他一樣會把你醫好。

訪　員：哦 OK，所以你比較有感覺是。其實你覺得臺中這邊你遇到的醫生他們都可能不是什麼大名醫，但是他們的醫療的服務，的態度都很好。

訪　員：然後要

受訪者：有那個迷思?有沒有。所以要名醫的迷思，我不會啦。

受訪者：我覺得臺中市還好，還好。我碰到的朋友，家人，也不會說一定要找什麼名醫啊，什麼的。

受訪者：其實臺中市的醫療方面都辦得還不錯，都知道。而且現在就是那個長照，長照很好。

訪　員：你覺得怎樣你長照部分。你覺得你覺得哪邊哪個部分很好?

受訪者：長照的話就那個安養中心。安養中心還蠻多家的而且有的是在市區，有的在郊區都有顧及到一些周邊住宅的，有些新興的社區。

受訪者：他們那邊就有就有長照中心。

訪　員：就不用跑很遠。

受訪者：對 應該，是說現在的人很多願意投入這個行業。有些年輕人願意投入這個行業。

受訪者：這個是比較重要一點。也比較願意接受說把家人送到那個機構去現在。第二個問題是補助的問題，因為有些人不是說很有錢對不對，因為我覺得貧富懸殊還算蠻大的那有些人他沒辦法負擔這個費用的話那政府的補助相對的可能就要評估一下，衡量一下，說要怎麼樣才會公平?

受訪者：要排富嗎還是不要排富或者是說收入低的要補助更多。這一方面我是覺得說可能政府方面想的沒有那麼多啦。

訪　員：哦。所以你有觀察到，就是在補助上面好像嗯，不是那麼的均勻嗎。

受訪者：對而且有些他限制還蠻多的。

訪　員：哦。

受訪者：限制還蠻多的就譬如說我沒有錢，可是我有一棟房子。那房子能怎樣馬上賣，就有錢嗎?

受訪者：又不是說馬上賣，就有錢，可是你沒辦法去申請補助。瞭解，瞭解了。

受訪者：我不知道現在政府的法規有沒有改或者我是不太瞭解我是常常有碰到朋友說他去申請什麼怎麼申請不出來?

受訪者：或者說那個額度很低，怎麼樣會這樣子?

訪　員：所以也是聽朋友分享然後發現在申請上面有時候不是那麼容易，就是可能他的一些條件，標準不是那麼貼近大家真實的生活對。

訪　員：所以可能會希望說在申請上面，因為現在我們也是進入高齡化社會就希望大家在使用既然有這麼多設施已經出來了那我們在比如說申請上面這種比較人為的事情希望比如說制度啊可以再更貼近大家的需要啊，或者申請上面可以再更便利，不用那麼繁瑣這樣子。

受訪者：對對對對。當然也是要靠政府的人員去把關，因為錢是大家納稅的錢。不能夠隨便亂用。

訪　員：是，是，是，OKOK。

訪　員：所以我覺得很棒就是在醫療跟長照的部分。您這邊提供了非常豐富的資訊，的觀點跟經驗。

訪　員：我覺得這個對我們來說蠻重要的那我看不出來。

受訪者：哈哈哈哈。

訪　員：對對對你來，呵呵，呵。那這很重要，因為本來就是我們都會關心，跟自己比較。

受訪者：對。

訪　員：比較有貼身的事情。那比如說像我這邊也會好奇，因為像是比如說公托或者公幼。這個部分你有，沒有什麼樣的一個觀察。

受訪者：公托，因為我陸續也會有接那個小朋友的所以我對公托現在辦

的還不錯，因為有些私立的幼稚園 他們願意申請那個半公托。

訪　員：嗯。

受訪者：半公托就比較便宜一點那如果說你要公托的話那個是學校附屬的數量太少了。數量太少而且班級太少而且他好像有規定，小班好像還沒有，我不太清楚。

受訪者：好像中班以後才有嗎。還是說因為一般的私立的幼稚園是兩歲，他就開始收了，那個公托沒有。

訪　員：哦 ok ok。

受訪者：媽媽小班大概四五歲吧，四歲對啊，這個中間可能呃有些呃雙薪家庭的話呃不見得雙薪家庭收入都很好啦。

受訪者：可是他沒辦法。他就要去送那個私立的幼稚園啊，那個又很貴啊。不過現在就是有很多呃本來是私立的幼稚園，他會願意加入半公托，因為半公托的小朋友很多嘛他們願意加入這樣子行程 就變成說你的那個半公托，的那個學費就便宜很多 就比較公托嗯有有，因為我找到的有幾家已經變成半公托。

訪　員：因為剛好您也有稍微接觸這些產業，所以也有一些觀察。好像變成半公托之後，那個要繳交的費用就會相對低很多那對於現在的雙親家庭無論是雙親或單親，但是對現在的年輕父母來說就會是減輕很大的負擔。

受訪者：對 人家才願意生啊。

訪　員：是，是，是，是，是，是那，像剛剛上面提到好幾個面向。

訪　員：你覺得，對你來說，哪個面向最重要?為什麼?

受訪者：你說的面向是指哪一方面，就是說交通，醫療，那些的嗎?

受訪者：以我個人來講的話，我覺得還是醫療方面啦，還是醫療方面啦。

訪　員：是 那可不可以，分享為什麼會覺得醫療是最重要的。

受訪者：這個醫療方面每個人都會碰到的那你教育的話，教育的話倒不一定，因為教育的話是活到老學到老，不一定要回學校。

受訪者：那如果說你醫療方面的話，你照顧好老年人的話，他才有那個能力去學習嘛，那你現在一直因為政府也一直在講求說要增長自己。

受訪者：你老了，你也要學習啊。那你怎麼學習好的身體，你怎麼學習?

受訪者：所以我覺得還是醫療方面比較重要一點。

訪　員：瞭解，瞭解。有好的身體才有其，他的無論是。

訪　員：要學習，要工作，要幹嘛，才有基礎。

受訪者：對。

訪　員：好 OK OK。那前面的話比較是一些一些生活周遭的一些面向的觀察。那這邊會想要也會想要瞭解一下，就是因為最近臺中也辦了蠻多的大型活動，像是購物節啊，然後花毯節啊，或者爵士音樂節這些有沒有你有參加過的?

受訪者：有啊，都有啊。

訪　員：你都有參加。

訪　員：你覺得活動辦得怎麼樣。

受訪者：怎麼樣算成功啦? 應該這樣子講啦不是很熱鬧，很豪華，有沒有可以啦，可以啦。

訪　員：可以喔，還不錯。

受訪者：對啦一般市民來講的話。能夠吸引市民去

參與的話就算成功了啦。

訪　員：那你覺得，如果這個活動想要吸引更多外縣市的人來參加，有沒有什麼建議呢?

受訪者：還是交通啊。

訪　員：交通。怎麼說?

受訪者：接駁。不過臺中市在接駁車方面做的還算不錯像那個花毯節，我覺得接駁車做的還不錯。

訪　員：OK OK.

受訪者：車子夠多。

訪　員：車子夠多所以其實花毯節的話交通就還算方便。

受訪者：對 那。如果說像那個爵士音樂的話，因為他是在草悟道那邊嘛，他那個交通可能就會比較不好維持，可能就變成周遭周遭的公車。

受訪者：他可能要多一點，多一點車讓人家說停在遠一點的車子，停在遠一點，那你可以坐公車進來。

受訪者：這個資訊，因為很多人都不知道。

訪　員：所以就變成有這個交通設施，這個接駁，但是可能資訊太少人知道了，所以反而大家都沒有利用，但交通就還是亂亂的。

受訪者：對對對對，對對，因為我常常會覺得，我會覺得說那，這些人，為什麼要把車子開進來?

受訪者：呢，遠一點，停一點，停遠一點，不好嗎?

受訪者：公車都很方便啊，我不知道，欸。

訪　員：所以可能會希望多加強一點這種大型活動的時候交通方面的宣導這樣子。

受訪者：對。

訪　員：好好好那呃，因為像其實臺中這幾年也有蠻像蠻多的一些呃規劃嘛。也想要經營這種城市的品牌，的形象那。

訪　員：你覺得臺中市目前的品牌形象怎麼樣，有沒有哪些是你覺得臺中其實已經做的還不錯的?

受訪者：品牌我不太瞭解。你說的品牌是怎麼樣?

訪　員：上次我們在做問卷調查的時候其實就有幾個描述的形容詞你可以聽聽，看，像剛剛有跟你說到比如說友善，宜居，幸福，城市，或者比如說休閒，旅遊，觀光，城市或者發展，交通，便捷，城市，等等。

訪　員：這些是臺中市。這邊會想要塑造的品牌形象那有沒有哪一些你覺得其實發展的還不錯，比如說可能文化啦，或是體育啊，或是比如說工業啊等等，或者比如說像醫療，這些。

受訪者：觀光啦我覺得觀光啦做得還不錯。

訪　員：觀光其實做得還不錯。那有沒有，哪一些你覺得要再加加油。或是你覺得其實臺中很有潛力，但還可以再更多的發展的。

受訪者：觀光。我現在就觀光這一點像。最近好像是 8 月吧就政府有開發一條臺灣好行，大雪山的路線。

受訪者：那個就是班次太少，人數限制的太少，人數限制的限制太多。他一定要預約。

受訪者：可能是因為那次山上的關係吧。我是覺得他辦事太少啦。所以相對的你人可以去的就很少啊，而且每次就是秒殺哦可能我覺得這是我個人的觀點。

受訪者：可是在政府立場的話可能要覺得說那個是好地方的話你不 適合太多人去踐踏就像溪頭已經太多觀光客的話就沒有以前那種

那種森林的那種親近了。

受訪者：現在也不親近了。

訪　員：所以你覺得有規劃一些，比如說像觀光巴士這種，可是班次有點太少，然後人數開放的也比較少，所以好像看起來效益有限。

受訪者：對 而且都是會去的。我覺得會去的人都是因為現在退休的人很多，他們就是閒閒無事做，就是有錢。

受訪者：而且公務人員很多，退休金多，他們就是守著這些，就是玩這些啦像我們拼命，我們算是拼命一點的吧。

受訪者：可能就沒辦法去享受這些設施或者這些福利啦。我是這樣覺得啦。

訪　員：好像也有一點那種資源分配不是很均勻的感覺哦，OK OK，因為最近其實臺中也蓋了蠻多的一些大型的基礎設施像是，例如說，捷運啊，或是像是大巨蛋啊，等等。你覺得這些基礎設施對提升整個城市的品牌或形象?你覺得有幫助嗎?

受訪者：有啊，一定有啊，一定有啊。就是看你以後的維護啊，不然的話捷運沒人坐也不行啊。

訪　員：哦。

受訪者：嗯。

訪　員：好 OK，那我們今天其實訪談的題目到這邊差不多，但不曉得前面有沒有哪一些你覺得你還想要補充的，或是你還有想到什麼想要分享的?

受訪者：補充的應該是沒有啦照目前，就最近來講的話就是臺中市的汙水管的接線那個可能就影響交通一點，這樣子而已，可是不會還算蠻短期的，因為每個縣，市都有。

訪　員：是。

受訪者：就車子出入比較不方便，因為我們在巷子裡面，我們家在巷子裡面。那有車子，摩托車的話，那路口就擋住了。

受訪者：就是你要轉個方向在那個，還好，我們家不是死巷子要不然的話。

訪　員：OK.

受訪者：OK.

訪　員：但可以理解，因為那個是必要的維護而且不會是長期的，所以短時間的不便還可以忍耐。

訪　員：但聽起來，對於目前臺中整體的發展其實算是蠻滿意的然後住起來也覺得很舒服這樣子那可能比如說

受訪者：還有一點，就是我不知道他們的規劃到底是怎樣。那個馬路都已經鋪好了，然後就常常挖，挖了又補，補了又挖會這樣子。

訪　員：是。

受訪者：做一個是怎樣。

訪　員：好，那這個我們也都會再納入參考的意見。好啊，那今天時間差不多，那也很謝謝你這麼費力的來幫我下載軟體接受我們這樣的訪談。好 謝謝你喔祝你平安，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
042	女性	42	臺中市	臺中市南屯區	碩士	公部門	1436	113/9/24

訪　員：謝謝您同意受訪然後也同意錄音錄影。那這邊會有幾個就是關於臺中市城市形象的一些問題想瞭解那。

訪　員：但前面可能會先需要瞭解一下您的基本資料那首先想問一下您的性別、年齡跟工作的性質大概是什麼。

受訪者：Uh..性別是女生，然後年齡的話是 **42**.

訪　員：42 然後。

受訪者：工作性質的話也是在**公部門**。

訪　員：在公部門好，那您是住在臺中市嗎?

受訪者：是。

訪　員：在**臺中市**。然後那是在哪一區啊?

受訪者：是在**南屯區**。

訪　員：南屯區，

訪　員：所以您的戶籍地也是在臺中這邊。

受訪者：對那

訪　員：您的教育程度最高教育程度到哪裡呢?

受訪者：研究所。

訪　員：哦，是**碩士**嗎。

受訪者：對。

訪　員：OK OK，謝謝您。這個是基本資料的部分。那這邊會再想要跟您瞭解一下，就是您對臺中市的整體印象怎麼樣，那你會怎麼樣去形容臺中，這座城市。

受訪者：嗯，整體的印象是有活力。

訪　員：有活力，是不是嗯?

受訪者：對 然後人口很多。

訪　員：人口很多。有感覺到是個很大的城市。

受訪者：對 然後然後感覺是蠻呃，位置在位置適中，剛好在中間，很方便這樣。

訪　員：哦，就是往南，往北，都很方便。

受訪者：對。

訪　員：哦，那像，因為之前大家有填那個表單嗎?就是，根據我們那個量化調查的研究結果，很多市民認為臺中市是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那，你認同這個說法嗎?

受訪者：嗯，認同。

訪　員：OK， 認同那 也。想請教一下您對臺中的治安啊，交通啊，或是宜居性啊，經濟發展或社會福利，這些面向你有什麼看法你可以選幾個。

訪　員：你比較有感覺的 可以來說，說看。

受訪者：嗯..交通吧。

訪　員：嗯..交通，OK OK。有想到什麼嗎?

受訪者：嗯..我先說好的部分。好的部分是我覺得臺中的公車還有 U Bike 很方便，然後我也蠻常使用的。

訪　員：是。

受訪者：然後，因為我覺得呃，我覺得有一些臺中，有一些舊市區的道路不是很大條，然後開車，騎車有時候那個找停車會很困難。

受訪者：所以如果有坐上那個呃大眾交通工具會比較方便而已。

訪　員：嗯。

受訪者：然後然後不好的地方就是剛剛說的就有些地方真的很難有適合停車的位置。會很難找停車位。

訪　員：ok，所以有感覺的是那個停車格的規劃可能不是很夠。

受訪者：對然後，有時候交通我覺得蠻容易塞車的有些路段很容易塞車。

訪　員：嗯，有沒有像是哪一些你自己比較有感的。

受訪者：我覺得就是那個臺灣大道 啊聽說從那個下那個好像交流道然後到過那個臺中市政府，那一段就很可怕。

受訪者：那一段那個新光跟大遠百，然後那個週末根本就不敢從那邊。

訪　員：哦 OK。

受訪者：就不管騎機車跟那個開車就那邊還蠻不好就是蠻不妙的這樣嗯。

訪　員：剛好是那個主要幹道的交叉路段。那邊就很熱鬧然後騎車跟開車都，呃，車蠻多的。

受訪者：對阿。然後還有公益路，也是很容易塞車。

訪　員：哦，OK OK。所以其實這種塞車流量很多阿然後塞車，這件事情其實是對生活來說是感覺蠻不便的。

受訪者：對阿。

訪　員：嗯，嗯，嗯，那像，因為這幾年

受訪者：蠻容易有意外事故，蠻容易有車禍。

訪　員：哦，哦，OK OK。所以其實你有觀察到有時候這樣子的情況下，意外事故也是多的。

受訪者：是嗯。

訪　員：嗯，嗯，嗯，那，像這幾年捷運的藍線跟綠線的建設，你覺得對交通的狀況有什麼樣的影響嗎?

受訪者：我覺得那個捷運的部分，目前通車的只有那個文心路的那一條啊。然後聽朋友說感覺去坐高鐵真的方便很多。

訪　員：哦，是，是。

受訪者：對，因為家人然後還有朋友，有些朋友住那北屯然後他們變成說就直接坐捷運，去搭高鐵，就好了，可以。

訪　員：那方便很多。

受訪者：對。

訪　員：那，因為藍線目前建設中嗎就是那?您對藍線的建設有什麼看法嗎?

受訪者：藍線指的是臺灣大道，那一段嗎?

訪　員：哎，對對對沒錯。

受訪者：就，就希望趕快建好啊。

訪　員：哈哈，呵。

受訪者：呵呵。

訪　員：趕快建好可能，因為，像你剛剛，你也特別在意的就是臺灣大道，那邊的交通嘛。

受訪者：對啊，對。

訪　員：也許，如果建好，可能你剛剛說的那個狀況可以改善許多。

受訪者：呃，對啊，嗯。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，那像剛剛您提到的主要是交通的部分。

訪　員：那其實像其他的比如說治安啊，或是宜居的宜居性啊，或是經濟發展，社會福利等等。

訪　員：有沒有什麼想要分享的?

受訪者：我覺得呃，社會福利是蠻好的啦。

訪　員：哦，社會福利蠻好的。有沒有什麼嗯?

受訪者：像是好像對那個長輩啊 補助蠻多的。

訪　員：哦，ok，是哪方面的補助啊?

受訪者：就是他們好，我，我聽我家人說他們好像滿 65 歲以上，好像每個月有一千一千，還是多少的就是他可以做那些什麼。

訪　員：大眾交通運輸。

受訪者：對對對 都有減免之類的嗯。所以我覺得對 長輩很方便啊，因為他們我父母，他們現在也沒辦法，就是開車還是怎樣，然後他們都會依賴交通工具。

訪　員：哦。所以有感覺這個交通呃交通費用的補

助是對長輩有實質幫助的。

受訪者：對啦。我覺得唯一可惜的是說嗯，有一些。我覺得很多補助都只有針對長輩或小孩那。

受訪者：如果對一般市民像我，既不是長輩也不是小孩，我就好像什麼都用不到這樣子。

訪　員：OK， 所以你有觀察到這政府有對於長輩或是小孩比如說 小孩像可能有什麼公托，公幼等等，或是有一些育兒津貼的補助。

訪　員：這個部分是有觀察到的，可是也會覺得說好像反而對社會的中壯年其實是沒有太多的社會福利的挹注。

受訪者：嗯，對啊，會寧可說如果有補助的話，最好就是市民就是，如果是市民的話就市民都有，這樣子啊。

受訪者：就不要再分什麼年齡層，這樣子啊。

訪　員：OK OK， 就希望大家都可以。

受訪者：一致，公平，這樣子。

訪　員：嗯，嗯，瞭解，瞭解。

訪　員：所以我都。

受訪者：覺得那個補助坐公車，那個還不錯，因為那個就是只要市民都 OK，那就比較不會有那種被剝奪感嗯。

訪　員：所以像有剛好臺中公車就是市民，大家都不用收費嘛就會有一種欸 我有被照顧到的感覺然後不會有那種就不會有那種啊什麼都只有其他人。

訪　員：有啊 我，如果我又沒有小孩，啊我可能家裡面就是可能又還不是長輩等等，好像就沒有被補助到。

受訪者：對呀，因為我們這個年齡層就中壯年，其實經濟負擔可能是最重的時候。

訪　員：也是，嗯，就是三明治世代嘛。

受訪者：對對對，嗯。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，OK OK。

訪　員：那像，比如說，剛剛你有提到社會福利嘛。

受訪者：那。

訪　員：比如說像是其他的治安啊，或是經濟發展啊，會有什麼想要補充的嗎?或是其實像是教育啊，醫療等等，有沒有什麼是你對你的生活?

訪　員：你比較有觀察的?

受訪者：嗯，我想一下喔剛剛說到喔，喔說到那個治安啊。

訪　員：嗯。

受訪者：Mmm.

受訪者：雖然我覺得臺中的治安好像沒有外縣市的人說的那麼糟糕。

訪　員：嗯。

受訪者：但是我也很難跟人家說，臺中的治安很好。

訪　員：哦 OK OK，就是沒有。沒有那麼誇張什麼慶記。城市就是到處都有，隨便就會撿到槍，但是你要說治安很好，好像也沒有到這個程度。

受訪者：對，因為，像之前，還是會感覺譬如說會有什麼偷竊的。

受訪者：像我，那個單車停一下停車格被偷走一，些就是我覺得好像案件還是有的。

訪　員：喔 OK，所以自己有被偷竊的經驗，就會覺得治安的部分還可以再加強。

受訪者：對啊，而且有時 而且就也是會發生一些重大案件，所以也很難跟人家講說臺中治安很好。

訪　員：OK OK，嗯，就還是有一些可能生活起來會讓市民覺得不是那麼安心的地方。

受訪者：對啊，像那個臺中公園，那個火車站那

邊，臺中公園那邊，我就覺得，

受訪者：感覺不太妙。

訪　員：哦 ok ok ok。

受訪者：對，尤其是火車站。那邊有一些好像遊民還是什麼。我覺得影響，影響市容很多啊，就他們就是又是在人來人往的地方。

訪　員：嗯，然後。

受訪者：感覺好像對臺中市的形象不佳這樣子。

訪　員：哦那，因為像這幾年就是呃其實有裝了蠻多的監視錄器然後呃也有一些。

受訪者：呃。

訪　員：比如說，像是針對詐騙的部分，其實也有在做一些像是警民聯組防詐 等計劃那你覺得對治安的這些措施你覺得是有效的嗎?

受訪者：我覺得有啊。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：所以，呃，比如說裝監視器，會感覺好像有比較比較安心嗎，還是怎麼樣。

受訪者：是啊。

訪　員：是的 OK OK.所以會覺得說欸，如果有裝監視器可能比如說也許偷竊的狀況啊，或是一些呃 犯罪的地方啊，就，就會比較感覺比較不會那麼容易發生，會覺得比較安心。

受訪者：是的。

訪　員：嗯，嗯，嗯，好啊那呃 像。

訪　員：剛剛有提到蠻多的面向嘛。你覺得哪一些面向包含有談到的或是沒有談 剛剛還沒有談到的你覺得哪一個面向對你來說是最重要的?

受訪者：最重要的喔大概，我想想看交通吧。

訪　員：交通吼，因為每天都要出門上班。

受訪者：對啊，還有治安，因為真的是有安全性的問題。

訪　員：嗯。所以交通跟治安是你最在意的。也最希望政府可以花力氣去改善的。

受訪者：對啊。

訪　員：OK OK，好啦，那我們後面會聊一些再來比較軟性的話題啦那前面比較多是一些你對目前的一些市政的觀察嘛那像是因為臺中這幾年其實辦了蠻多很熱鬧的大型活動，像是臺中購物節然後 國際花毯節或是爵士音樂節等等。

訪　員：你有沒有參加過啊?

受訪者：有。

訪　員：有吼參加過哪一些。

受訪者：你說的，我都有參加過。

訪　員：哦 OK OK，那參加的經驗怎麼樣?

受訪者：嗯。

訪　員：呃。

受訪者：我覺得爵士音樂節很棒啊。

訪　員：嗯是。

受訪者：很多年來，我幾乎每年都會參加然後覺得呃，蠻很滿意的嗯。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：但這些，因為這些活動其實也吸引了不少就是外地遊客嘛那你覺得，如果要吸引更多人來參加的話，你有沒有什麼建議?

受訪者：我的建議一就是說那個活動要有特色，才有吸引力。

訪　員：特色的像是什麼。

受訪者：像是我的舉個例子說因為如果你辦的都跟別的縣市一模一樣，那人家就不用特別跑來臺中參加那像爵士音樂節，我覺得這個算是蠻有吸引力的，因為我覺得它比較特殊，然後它又辦了很多年然後再來是如果是地點方便的話，應該能吸引外縣市的人。

訪　員：地點方便吼。

受訪者：對啊。

訪　員：嗯，還有其他的嗎。

受訪者：嗯，還有我想想看，其實購物節我不確定欸，因為購物節我每年都參加，可是我從來沒有中過任何獎。

訪　員：然後。

受訪者：呵呵呵呵。但是我認識的人都會想說多少報個參加?看看這樣子。

訪　員：哦就是他有一些摸彩活動啊，可是都好像都沒有聽到有認識的人中獎，這樣子。

受訪者：哦，我認識的人有。

訪　員：哦有。

受訪者：但是我本人都沒有這樣。

訪　員：本人都沒有 哎，我就想。

受訪者：說不知道是不是太多人那個了。還是說我們購買金額沒有很大怎樣，我也搞不太清楚。

訪　員：那我不確定。

受訪者：這個對外縣市的人吸引力如何啦?我不是很確定這件事。

訪　員：嗯，OK，那像就是目前臺中。其實上次在做問卷調查的時候有列出了蠻多的品牌形象嘛。

訪　員：那你覺得以目前臺中來說，你覺得品牌形象怎麼樣那有沒有哪一些是你覺得其實臺中已經具備的做得不錯的?

受訪者：品牌形象。有哪些?我有點忘記了可以上次內容。

受訪者：有什麼?有選項嗎?

訪　員：有，有，有我跟你說看看像有一些是。

訪　員：剛剛有講到的友善，宜居，幸福，城市，那還有一些是休閒，旅遊，觀光城市，然後發展，交通，便捷城市，文化，聖典，魅力城市，然後精密製造，機械城市，等等。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯，有沒有，哪些是你覺得臺中已經有，也做得還不錯的。

受訪者：就是那個有一個什麼適合宜居的，那一個，我覺得哦。

訪　員：OK，就是生活品質滿好的住起來很舒服。

受訪者：嗯，對啊。

訪　員：哦，OK。那你覺得有沒有臺中之後有沒有潛力可以發展成什麼樣的城市?

受訪者：什麼樣的城市哦，這是開放性問題嗎?還是會有選項?

訪　員：其實剛剛那些你都可以參考，比如說觀光啊，或是交通啊，或是工業啊等等。

受訪者：我覺得蠻有潛力發展成觀光型的城市啦。

訪　員：哦，觀光型的城市，怎麼說?

受訪者：因為臺中的適合觀光的景點我覺得還蠻多的。

訪　員：哦，是，是，是，嗯。

訪　員：所以那你覺得臺中市政府就是在哪些方面可以再加更加努力去促成這樣的一個觀光城市的可能性?

受訪者：Hmm.

受訪者：我覺得，

受訪者：我覺得像有一些點是在呃，比較郊區，比較山上，

受訪者：然後可能 嗯...

受訪者：我總是會覺得那邊好像吸引力不是很大。

訪　員：哦，覺得太遠的地方吸引力不大，雖然說可能那邊也許很漂亮或是。

受訪者：應該沒有想到一個具體的地方。啦，就是那個谷關。

訪　員：哦，是。

受訪者：然後我覺得谷關那邊泡湯是很不錯。

訪　員：嗯。

受訪者：但是感覺那邊的住宿品質好像蠻差的。很少聽到。

訪　員：所以，如果觀光區除了很好的自然的景觀也好或是溫泉也好，如果說在比如說住宿

啊或是一些其他的，

受訪者：或是那邊的餐飲好像也不是很優。

訪　員：OK OK.

受訪者：那邊城市應該是蠻好的有一些天然的資源。

訪　員：所以，如果人為的這些方面可以再做一點改善的話可能會更促進臺中的觀光。

受訪者：是的。

訪　員：OK，就那個觀光的體驗會更好啦。體驗好，大家就更願意來。

受訪者：對啦 就是住宿，還有吃的部分吧。

訪　員：那，像最近臺中就是在蓋那個大巨蛋或是會展中心，這樣的大型基礎設施。

訪　員：你覺得這些項目對於提升整個城市品牌會有幫助嗎?

BAAAAAAA。

受訪者：UGH，

受訪者：我不是很確定，欸。

訪　員：嗯，嗯，怎麼說?

受訪者：我不確定第一我不確定他會蓋多久。第二我不確定蓋好的用途，所以不好說。

訪　員：哦，嗯，嗯。所以呃知道這樣的建設，但不確定他會。

訪　員：他會怎麼樣的被被被被安排，被規劃。所以不太確定他對於城市，品牌提升的幫忙可能會在哪裡。

受訪者：對啊，就對啊，所以就不太確定。也許蓋好了之後才會比較明確吧。

訪　員：嗯，ok ok，瞭解好啊，那今天的訪談其實大概會在這裡告一個段落哦，就是，呃，但也想結束前，想先請問一下就是上面的這些訪談的題目啊，有沒有哪一些是你想要多一點補充的。

受訪者：Mmmmmmmm.

受訪者：補充的有，我有想到一件事。

訪　員：OK， 請說。

受訪者：我我有觀察到就是網路上啊有對一些，我說有一些人啊對一些，就是臺中的警察是有點不滿的。

訪　員：哦，這樣子啊怎麼說?

受訪者：就是感覺他們對違規的行為不是很認真在取締。

訪　員：比如說

受訪者：比如說有人可能違規停紅線然後可能沒有被開單之類的然後然後這是我觀察到別人提的然後我自己有想到一個很明顯的那個違規的事情。

受訪者：就是在那個勤美誠品啊，那個綠園道啊，然後有蠻多攤販在那裡違規擺攤。

訪　員：ok， 嗯。

受訪者：然後有一段時間有被取締，可是後來後來就沒有，然後他們就還蠻猖狂的。

訪　員：這樣哦。所以其實會希望警察可以加強一些呃該有的取締啦，就是勿枉，勿縱這樣子。

受訪者：就是一些很，很明顯的，比較嚴重的，那就是對啊。

訪　員：嗯，這也不是說要非常的抓得很緊，但是有些已經明顯違規的，然後希望不要輕輕的放過。

受訪者：對阿，像在那個勤美津，那麼多攤，它已經佔據那麼多，那麼多。

受訪者：那個，就那一片綠園道的，那一片，怎麼講，就是 就它那個，嗯，那個風景就那一塊草地啦，那就屬於太明顯了，因為每天，每週末，那邊的人那麼多，大家都看得到那些人在那邊擺攤。

訪　員：是好阿，這個部分。也謝謝您的提供。好那我們今天訪談會在這邊結束。

受訪者：好 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
043	女性	28	臺北市	臺北市	大學	醫療相關	707	113/9/25

訪　員：好，那謝謝您同意參與。也同意錄影。

受訪者：好。

訪　員：那，呃這邊有幾個題目呃，會有一些基本資料需要先跟您確認。哦，就是呃，我們想要先更瞭解您的背景。

訪　員：所以想先瞭解一下您的性別，年齡，職業跟目前居住的縣市是哪裡。

受訪者：呃女性。

訪　員：呃女性。

受訪者：然後 25 到 30.

訪　員：25 到 30. OK，那實際年齡是多少 方便提供嗎?

受訪者：所以他的資料都是要很精確的數據，是嗎? **28 歲**

訪　員：目前是 28 OK， 謝謝你。那你的居住地是在哪裡?

受訪者：**臺北**。

訪　員：臺北市 OK，

訪　員：Oh，OK。應該不用到哪一區。

訪　員：好，那您的學歷，最高學歷是。

受訪者：**大學**。

訪　員：OK 謝謝好。那您的職業大概是什麼?就說個類別，就可以了。

受訪者：**醫療相關**。

訪　員：醫療相關。OK，

訪　員：好，謝謝你好，那想要請問一下。就是您最近一次去臺中?

訪　員：大概是什麼時候啊?

受訪者：上個月吧。

訪　員：上個月喔，那主要是去旅遊。

受訪者：嗎嗯。

訪　員：喔，OK，謝謝，謝謝。

訪　員：那你之前幾次去臺中啊，你覺得你對臺中，這個城市的印象如何?

受訪者：嗯，還不錯，還。

訪　員：不錯那可不可以多說一點。你覺得不錯的地方是什麼?

受訪者：氣候蠻好的。

訪　員：氣候蠻好的，吼像。可能北部比較潮濕，但臺中就還 ok.

受訪者：嗯，喔，喔，喔，喔。

訪　員：那除了氣候之外，有沒有你覺得就是臺中會吸引你想要過去的地方?

受訪者：臺中歌劇院場地不錯。

訪　員：喔~~，OKOK。所以可能有去看展然後覺得那邊的看表演然後覺得那邊的場地很棒。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：那，因為上次我們有做一個調查嘛，其實那個量化的資料有說就是其實嗯，49%的臺中市民認為臺中是友善，宜居城市那有 37%的認為他是一座休閒旅遊城市。

訪　員：那蠻好奇。你認同這樣的描述嗎?

受訪者：嗯..認同吧。

受訪者：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：那可以多說一點。您覺得欸..您認同的原因是什麼?

受訪者：呃，就是氣候好，所以可以宜居。

受訪者：哦。

訪　員：沒錯，的確就是沒有下雨的時候就是真的就舒服很多那休閒旅遊城市呢?你覺得?

受訪者：嗯，就像前面提到的那個 劇院是蠻好的場地。

訪　員：OK OK. 你覺得嗯那你覺得以因為你目前

住在臺北嘛，那你覺得你居住的城市跟臺中。

訪　員：你覺得在硬體設施或是一些軟體的服務上面有沒有哪一些差異?

受訪者：交通還是臺北比較方便，就臺中捷運還是沒那麼方便一點。

受訪者：嗯，嗯，它。

訪　員：目前只有綠線嘛，然後可能可以到的地方也比較有限。

受訪者：嗯，哦。

訪　員：OK 那。

受訪者：呃。

訪　員：比如說像是呃軟體設施，比如說像是比如說政府的一些服務啊或什麼。你覺得有什麼樣的?

訪　員：你有觀察到什麼樣的差異嗎?

受訪者：呃政府的服。

受訪者：務嗎，嗯。

訪　員：或是一些呃可能政策之類的，或是一些像你剛剛講的空間啊，比如說臺中歌劇院會不會像臺中。還有一些其他，比如說草悟道啊，或者文心森林公園這邊。

受訪者：我覺得文藝活動好像還是北部比較多。

訪　員：藝文活動北部還是比較多。嗯，所以，呃，覺得北部的活動比較多，可是你喜歡，覺得臺中的一些空間還不錯。

訪　員：嗯，OK OK，那，呃，像是臺中就是最近其實也辦了蠻多的大型活動。

訪　員：那，比如說像是國際花毯節然後購物節或是爵士音樂節。這些你有參與過嗎?

受訪者：嗯。

受訪者：剛好沒有。

訪　員：哦，剛好沒有。

受訪者：哦哦，哦。

訪　員：那你覺得這些活動會就是，是，沒有，是，你不知道有這些活動嗎?

訪　員：還是你覺得其實這些活動對你來說沒有特別，有吸引力?

受訪者：呃，因為不太會因為這個活動另外跑到臺中市這樣。

訪　員：哦 OK OK，因為像爵士音樂節。我知道臺北自己有辦。

受訪者：嘛，嗯，嗯，嗯，嗯，那。

訪　員：你有參加過臺北的嗎?

受訪者：嗯。

訪　員：哦，有參加，過 OK.

受訪者：哦。

訪　員：所以你覺得呃，這是一個吸引人的活動。可是可能，因為自己所在縣，市就有辦。所以可能不一定會去臺中辦。

受訪者：嗯，哦，哦，哦，哦。

訪　員：那你覺得，如果說今天呃臺中有辦理什麼樣的一個大型的活動，可能會比較吸引你去參加嗎?

受訪者：嗯，表演性質的。

訪　員：表演性質的，比如說像你剛剛講的戲劇。

受訪者：嗯，哦。

訪　員：那 呃像是，因為臺中就是呃，可能會呃就是辦一些，辦，辦一些。

訪　員：上次你上去看的那個戲劇活動啊，你覺得呃，你去參與了這個活動之後，你覺得會讓你對臺中的，呃，城市的形象會有加分嗎?

受訪者：嗯..會啊。

訪　員：不會 OK，會會加分。

受訪者：嗯。

訪　員：所以你覺得是什麼部分讓你覺得喔，就是這個很加分。除了你剛剛講的可能臺中歌劇院蓋得很漂亮之外，比如像是交通啊，或是便利的程度啊，或是整個城市的氛圍啊，有沒有讓你覺得是加分的。

受訪者：嗯，就是天氣跟場地

都不錯的話，

受訪者：經驗就會是好的。

訪　員：天氣跟場地都不錯，經驗就會還不錯。所以其實呃交通的部分雖然可能不見得像臺北那麼便利，可是其實如果說呃，比如說天氣不要太差，其實在移動上面就不會有太多的不舒。

受訪者：服。嗯，哦。

訪　員：OK OK，嗯。那你覺得你個人啊對臺中市的整體印象怎麼樣?

受訪者：蠻好的。

訪　員：蠻好的那你覺得因為像剛剛我們有提到或是在問卷的時候可能也有問到，比如說臺中有一些城市的品牌像，什麼宜居城市或者觀光城市等等，你覺得在這個品牌發展上面你覺得臺中有沒有什麼樣的優勢或是怎麼樣比較可以再加強的地方?

受訪者：嗯。

受訪者：加強的地方。

訪　員：嗯，或者比如說跟你自己住的縣，市，比你覺得有，沒有什麼樣的優勢。

受訪者：我覺得加強的地方可能還主要還是交通。

訪　員：哦，交通是不是可以多說一點這個部分。

受訪者：就是沒有交通工具的話就會比較麻煩。

訪　員：一點。

受訪者：哦。

訪　員：所以就是如果說本身沒有開車或是沒有騎車的話單純依靠大眾交通運輸。其實便利性比較不夠。

受訪者：嗯。

訪　員：哦，OK OK。所以交通的部分如果能改善的話，可能你覺得會更好。

受訪者：嗯，嗯。

訪　員：那，因為像臺中市政府其實目前也推動也有在推動更多的一些國際賽事跟活動，然後有在新建一些比較大型的表演館場，例如說臺中巨蛋，那你覺得像這樣的基礎設施啊，你覺得會嗯，對你來說會有什麼樣對臺中不同的改變嗎?

受訪者：嗯，可能未來，如果怎樣有，就是有趣的表演，可能就會讓其他縣，市的民眾會想要過去臺中。

訪　員：哦 OK OK 所以像比如說臺中巨蛋，這種比較大型的場地，如果說可以有一些，比如說像高雄有很多的那種國際的巨星來開演唱會嘛，或是如果說有一些更好，更多元，更豐富的表演館場的話，嗯，可能就會更吸引更多對藝文活動有關注的人去臺中參加。

受訪者：嗯，嗯。

訪　員：OK OK，好啊。那，對於臺中的一些城市品牌，你覺得你有沒有什麼樣的建議?

受訪者：嗯，是指哪一方面?

訪　員：就是前面的訪談下來啊，就是我們有聊了一些嘛，然後你有提到說你覺得天氣很好，然後他們的一些廣場設施其實是蠻漂亮的，然後覺得如果說交通可以有一點改善的話，可能會更吸引人那。

訪　員：除此之外，有沒有一些其他的哦對於臺中，如果想要提升他的城市品牌的形象，有沒有什麼樣的一個建議?

受訪者：高鐵站附近的，周邊的一些建築。

訪　員：你有觀察?

受訪者：多元一點或是有其他點，可以去就不會說要跑到市區這樣。

訪　員：哦 ok 就。如果說高鐵站附近可能就有一些可以比如說百貨公司可以逛的地方，或是有一些比較多元豐富的活動設施的話，

其實那邊可能就可以有一些商業的發展，不一定要特別跑到市區。

受訪者：嗯。

訪　員：哦，ok，很棒的建議。好啊那。

訪　員：其實今天訪談的題目差不多到這邊那你有沒有什麼樣其他想要補充的或是想要再多說一點的。

受訪者：呃，目前沒有。

訪　員：目前沒有 OK，好啊那很謝謝你寶貴的時間。

受訪者：好 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
044	女性	24	新北市	新北市	大學	行政	826	113/9/25

訪　員：謝謝您同意受訪，也同意錄音錄影。我需要先跟您確認您的基本資料，並且想瞭解您的背景。

訪　員：請問您目前的性別、年齡、職業和居住的縣，市，在哪裡?

受訪者：呃，你說要問別。

訪　員：性，呃，性別，年齡。

受訪者：嗯女生**24 歲**。

訪　員：24 歲 OK，那目前居住的縣市在哪裡啊?

受訪者：在**新北**。

訪　員：在新北 好呃，那呃，您目前的行業，從事的職業是什麼?

受訪者：Hmm.

受訪者：從事**行政**。

訪　員：哦，行政，行政類的工作好那請問您目前最高學歷是?

受訪者：**大學**。

訪　員：OK，好，感謝您，那基本資料目前已經確認完畢。

訪　員：那想要再跟您聊一下就是因為之前您有填過那個臺中的那個城市印象的問卷嘛。嗯，那想詢問一下您最近一次去臺中，大概是什麼時候。

受訪者：嗯一年半前。

訪　員：一年半前 ok，還記得那時候是去做什麼嗎?

受訪者：就去旅遊。

訪　員：哦，去旅遊。

受訪者：對嗯，嗯，嗯，嗯，去走走，這樣。

訪　員：哦 OK，所以是跟，就是跟親朋好友去旅遊，去走走，這樣子。

受訪者：對。

訪　員：嗯，那您有住過臺中嗎? Uh，

受訪者：有

訪　員：是短暫的旅遊，居住還是有生活一段時間。

受訪者：短暫而已，就是那個旅遊居住沒有長期的住在那裡。

訪　員：OK， 好，謝謝那您之前幾次去臺中啊，您對臺中，這個城市的整體印象怎麼樣?

受訪者：嗯，覺得還不錯，就規劃的蠻，就蠻有，就感覺有在規劃 然後嗯，整體環境也蠻，就大致上都蠻乾淨，就是有明亮，乾淨，整潔的感覺。

訪　員：哦所以臺中市的市容其實蠻明亮，乾淨，整潔，舒服的，所以對臺中市整個印象其實蠻好的。

受訪者：對。

訪　員：哦 OK OK，那，因為，根據我們的調查，其實 49%的市民認為臺中市友善，宜居城市，就是適合居住的城市。

訪　員：那有 30%的人認為它是一個休閒旅遊城市，那不知道你認，不認同這樣的描述。

受訪者：認同，認同。

訪　員：那有沒有可，不可以多說一點你認同的原因。

受訪者：你說友善宜居嗎。

訪　員：對 或是比如說，休閒，旅遊，等等。

受訪者：就覺得他們有很多就有規劃很多就是什麼美術館什麼什麼那個有做一些公共建設，然後就很適合去那邊踏青，然後那個天氣又很不錯，就是比較沒那麼容易下雨什麼的，然後就比較適合生活的感覺然後也沒有沒有沒有那種比較極端的感覺，就氣候

算是相較下，比較舒服然後也沒有那麼黏熱然後黏膩的那種感覺就覺得。

訪　員：我發現北部人都對臺中的天氣非常的讚賞。

受訪者：呵呵，就覺得天氣很不錯嗯。

訪　員：所以光是天氣不錯，這點你就會覺得，感覺住起來，會很舒。

受訪者：服對對對。就覺得會很適合居住像就喜歡一點點氣氛。

訪　員：ok， 那，因為您目前住在新北嘛，那蠻好奇。

訪　員：你覺得新北跟臺中啊在整個硬體設施比如一些建設啦，大型建設也好，或是公共建設也好，或是軟體服務，比如說公車的系統啊這些的整體服務上有沒有哪些不同的地方?

受訪者：我覺得，比如說那個人行道就是行走的部分就新北，很多地方都很就那個地都很崎嶇然後就感覺規劃的有點奇怪，就不太其實人不太適合走在那裡就沒有什麼安全性然後也又規劃的有點就是有些地方會中斷然後不見然後就是就感覺沒有規劃好，就很反人性然後就是還是很危險啦。

受訪者：就是它根本就不是一個人行道 的正常規劃然後就是感覺行人的安全保障沒有 就沒有受到保障然後還是沒有 就規劃的不好。然後那個設施就是就是它有些護欄之類的都就是沒有在維修的感覺就壞掉了，或者是說就是有很多歲月的痕跡這樣就不安全。

訪　員：所以，除了，像你剛剛講，的那個人行道的那個整體的規劃其實不是很好之外，維護的狀態好像也不是很好。所以，像你剛剛提到臺中的市容你覺得很漂亮那，相較好像新北的市容，你覺得其實有蠻多需要再維護的地方。

受訪者：對，就覺得比較老舊然後缺乏維護。

訪　員：硬體設置，除了比如說人行道或市容之外，還有沒有什麼事，比如說像什麼高鐵啊或是什麼鐵路那些或是道路等等。

訪　員：有沒有什麼你想到的?你覺得跟臺中不同的地方?

受訪者：道路。我也覺得就是新北的有些地方就很容易坑坑洞洞常常在維修可是還是感覺就比較沒那麼平整或者是要看路段這樣子然後臺中的話就

受訪者：至少我那時候去的時候看的大部分還算就是比較平整然後沒那麼沒那麼多那種坑坑洞洞這樣子嗯。

訪　員：那像。比如說你覺得軟體服務的話，比如說一些什麼空間規劃啊，或是比如說像臺中有什麼草悟道啊，文心 森林公園，這些地方你覺得跟新北相比，你覺得有什麼不同的地方嗎?

受訪者：我覺得他們就是這樣子規劃的比較好吧就新北，感覺那種地方可能還是我比較少去那種就是探索嘛新北的然後就感覺比較沒有，就比較不知道哪裡比較有名，比較有規劃然後比較適合去走走這樣。

訪　員：所以好像差異會在臺中有蠻多。你說的出來然後可能規劃的比較大，比較完整的地方，但相較新北來說，可能有的是。

訪　員：我們可能不知道或是不太確定有沒有規劃那麼完善這樣子。

受訪者：對，就覺得好像少了

一點知名度。

訪　員：哦，ok ok，好啊。那因為，像你剛剛有提到交通嘛，你覺得臺中目前，因為有在蓋捷運，你覺得這會讓臺中的交通變得更好嗎?

受訪者：嗯，應該會 就，畢竟嗯，很多 應該就是交通，運輸，很多人都會需要用到然後只要就蓋了。

受訪者：如果是那種，嗯，就在方便的地段，應該都會蠻多人會想去使用然後讓那個整體就是經濟啊，就變得更好。

訪　員：哦 OK，那像臺中之前也辦了蠻多大型活動，例如說國際花毯節啊，購物節啊，或是爵士音樂節等等。

訪　員：你有那時候有參加之前有參加過嗎?

受訪者：嗯，這些好像沒有就是。

訪　員：沒有。

受訪者：對對對。

訪　員：那你有聽過嗎?

受訪者：有，有聽過，嗯，嗯。

訪　員：聽過哪一個啊。

受訪者：聽過購物節哦。

訪　員：OK，嗯，那你覺得跟其他縣市的活動相比，你覺得臺中的大型活動有什麼不一樣的地方嗎?

受訪者：就是有些有就宣傳的比較足夠然後就比較容易有可能外縣市的也會知道有這個活動然後就可能會吸引想要參加活動的人前往然後就比較可以促進當地的觀光產業發展。

受訪者：就比較對觀光有幫助然後有一定的規劃這樣。

訪　員：所以你覺得宣傳，聽起來其實蠻重要的。

受訪者：對，我覺得有在宣傳，有在推廣這個活動，讓更多人知道然後

訪　員：喔，喔，喔，那，呃你覺得那個對於臺中市啊就是呃 辦的這些活動啊你覺得對他們的形象有幫忙嗎?

受訪者：有欸。就覺得好像更就是更知道這個城市會辦活動，有在規劃然後有為了這個活動，比如說，為了這個活動，而就是把周邊的什麼弄好，然後就覺得有在做事然後有在積極的規劃然後就覺得好像還不錯，就適合玩，適合居住，什麼的。

受訪者：就覺得好感度的增加嗯，嗯，嗯。

訪　員：那像，因為臺中這幾年也有蠻多大型建設啦，比如說像是即將完成的那個臺中巨蛋。

訪　員：你覺得這對臺中的像，這樣的基礎設施，你覺得對臺中的建設會有什麼樣的改變嗎對他們的發展會有什麼樣的改變嗎?

受訪者：嗯，就更多的大型活動可以舉辦然後吸引更多的人潮然後就應該比較，就比較偏向正面的感覺就影響有更多的活動，人然後經濟發展就覺得挺好的，還不錯的哦。

訪　員：OK，那你覺得在臺中的就是整個發展潛力上，你覺得有什麼樣還可以再加油的地方嗎?

受訪者：發展...

受訪者：我沒有很深入的觀察那裡，所以好像還沒有看到很大的缺點。

訪　員：OK OK， 好啊，好啊。那也很好。

訪　員：那其實今天的訪談大概會在這邊告一個段落。那也很謝謝您的參與。但最後也想確認您有沒有覺得什麼需要補充的地方。

受訪者：嗯，

受訪者：暫時沒有想到。

訪　員：好謝謝你，辛苦了。

受訪者：謝謝 再見。

訪　員：好 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
045	男性	33	新北市	新北市	大學	MVP 設計師	812	113/9/25

訪　員：好 那我這邊就開始錄音錄影。也謝謝你同意受訪那我們會需要先確認一些您的基本資料。想要更瞭解您的背景那想請問您的性別、年齡、職業跟目前居住的縣市在哪裡?

受訪者：姓名，然後性別，男然後職業，嗎?

受訪者：**大學**畢業，職業是**MVP 設計師**。

訪　員：MVP 設計師。

訪　員：這是什麼?這是設計，什麼?

受訪者：它就是機電整合工程，(此段聽不清楚)。

訪　員：好的。原來是這樣。那請問您目前居住的縣市，在哪裡?

受訪者：新北市。

訪　員：新北市。

受訪者：對。

訪　員：那年齡呢?

受訪者：**33**.

訪　員：好，

訪　員：謝謝 OK。那基本資料部分目前確認完畢。那想請教您一下。

訪　員：最近一次去臺中!不好意思，還要再跟您確認。一個就是您目前的最高教育程度是?

受訪者：大學。

訪　員：大學 OK，好啊。那您最近一次去臺中，大概是什麼時候。

受訪者：最近一次去臺中，大概是三個月，還是半年吧。

訪　員：三個月或半年前。那時候去是工作嗎，還是去跟朋友玩?

訪　員：跟朋友玩，所以是去那邊觀光旅遊。

受訪者：對對對。

訪　員：那除了旅遊之外，之前有在臺中生活過的經驗嗎?

受訪者：短期。

訪　員：短期，所以其實有在臺中生活過一段時間。

受訪者：對。

訪　員：是因為求學嗎?還是什麼因素?

受訪者：不是，就是去拜訪。

訪　員：好去吧。好那，呃，那，因為那蠻好就是，你有有剛剛好前一陣子有去嗎?

訪　員：然後也有在臺中稍微短期停留，一段時間哦，那，你對這座城市的整體印象怎麼樣?

受訪者：整體印象大然後公園多。

訪　員：公園多 ok，還有嗎?

受訪者：然後食物種類眾多。

訪　員：哦，食物很多，好，那還有沒有其他的印象，比如說，可能對比如說，交通或是天氣或是觀光或等等。

受訪者：觀光的話就是他的夜市，還有一些市集吧，然後?

訪　員：還有。

受訪者：勤美綠園道那邊。

訪　員：對對對對。

受訪者：交通就騎機車很方便，因為路很大條。

訪　員：嗯，嗯，嗯。那，根據上次的調查，其實有 49%的臺中市民認為臺中是友善，宜居城市。

訪　員：然後 30%的人認為他是一個，休閒，旅遊城市。那不知道你認，不認同這樣的描述。

受訪者：認同。

訪　員：認同，那有哪一些點是。你也有觀察到這樣的一個描述呢?

受訪者：宜居的部分，因為他公園蠻多的，所以會

有很多的親子活動。
訪　員：喔。
受訪者：不管是帶小朋友去玩或是遛狗，一些之類的。
訪　員：嗯，嗯。
受訪者：算大草地吧，對，很適合家人喔。
訪　員：有很多活動空間，然後也很適合，就是家庭出遊，這樣子。
受訪者：對對對。
訪　員：ok ok，喔，那，因為你住在新北嘛，那，嗯，你覺得新北跟臺中，你認為在硬體設施跟一些軟體的服務上面有沒有哪一些差異?
受訪者：差異嘛..
受訪者：因為臺北的捷運比較方便，所以到任何地方，百貨公司、電影院都相對的比較便利。
訪　員：嗯。
受訪者：臺中的話比較適合是開車跟騎機車。
訪　員：哦，他的。
受訪者：捷運相對的就沒有那麼的四通八達。
訪　員：嗯，嗯，嗯。
受訪者：嗯，嗯，但是啊，會去使用他。
訪　員：所以你覺得在交通上面其實捷運還是差蠻多。的就是臺中，雖然有捷運綠線，可是他可能能到達的地方不見得那麼多。
受訪者：對那公車的話，就跟臺北一樣蠻便利的差不多了。
訪　員：公車的話公車路線覺得路線網的分佈覺得差不多，但捷運的部分就比較有感的不同。
受訪者：對。
訪　員：像是在剛剛講到比較多是交通建設，比較是屬於硬體設施的部分。那你覺得在軟體服務上面有沒有哪一些不一樣的地方。
受訪者：軟體是指哪一個的部分?
訪　員：就是比如說像是一些活動的規劃或是一些
受訪者：音樂節或是一些爵士音樂節那種。
訪　員：啊，是是，是。
受訪者：那個也那個也蠻不錯的。那個參與程度會比在臺北辦的參與意願會來的高一點。
訪　員：啊，怎麼說?因為臺北其實也有辦。
受訪者：臺北應該比較少吧。臺北好像都要到北海岸，過去那邊。如果是說這種類似，這種活動，就是如果是公開的對，如果你是說公開只是可能一般的市民可以參加的。
訪　員：你說音樂節，這種的嗎。
受訪者：對對對這種活動。
訪　員：哦 ok，因為臺中有爵士音樂節還會辦在這也是他們的市府廣場那邊。然後但臺北也有爵士音樂會。
訪　員：會辦在中正紀念堂或是紀念堂是辦在大安森林公園。
受訪者：哦，大安森林公園也有停過。
訪　員：對對對，所以，呃，呃，所以反而其實臺中的是比較，比較，讓你比較印象的。
受訪者：對。
訪　員：哦，ok ok，是。你覺得是?
訪　員：是因為臺北的宣傳比較不足，嗎還是?
受訪者：我是覺得好像比較沒有那麼多人宣傳的感覺。
訪　員：OK OK，但臺中的就是好像就會知道有這樣的活動。那你有參加過嗎?
受訪者：我有啊。
訪　員：哦，你有參加過，OK，所以像呃臺中，因為其實也有蠻多大型活動。
訪　員：你剛剛講的爵士音樂節，是一個那像其他的呃辦 在新社的國際花毯節啊，或者是臺中購物節這些你有參加過嗎?
受訪者：新社，那個有過。然

後購物節，那個購物節那個不是是一個官方的嗎?

受訪者：我記得好像是消費力節，用發票好久，好久以前的好，可以說。

訪　員：好像持續有在辦的樣子。

受訪者：那個後面，我就沒有參與，就不知道。

訪　員：ok， 可是之前曾經就有參與過。

受訪者：對對。

訪　員：哦 ok，所以其實臺中市的蠻多大型活動你都有，你都有參加到哎。

受訪者：就那幾個可能比較有名吧。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯，那，那你覺得就是參加的時候的感覺怎麼樣?

受訪者：參加的感覺...

訪　員：就是你覺得他們的活動規劃，辦理啊然後參與的時候，比如說交通方不方便啊等等。

受訪者：交通都算方便了，因為他都有規劃一些大眾的運輸工具嘛對，所以。

受訪者：然後他的宣傳都寫說怎麼去，所以那些都還蠻明確的。

訪　員：哦 ok。

受訪者：這種資訊你就會就可以蠻方便，就可以去了。

訪　員：嗯，那你，你覺得跟其他縣市的活動比啊，因為像這些臺中的大型活動，你覺得有什麼不一樣的地方嗎。

受訪者：你說跟其他縣市比嗎?

訪　員：嗯。

受訪者：這個我可能就比較少知道了。

訪　員：哦，ok ok，好，那因為像最近臺中還有就是有在蓋那個大巨蛋嘛，你覺得這個臺中的形象會有什麼樣的幫忙嗎?

受訪者：臺中會有什麼行銷的幫忙嗎?應該也是要等到整個都好了，才會變成一個地標啦。會促進大家去那邊觀光的意願吧可以去看看這樣。

訪　員：OK OK.所以，如果有蓋好的話，可能就會對我們外地人來說可能就有點好奇。

訪　員：會想要去看看。

受訪者：對對對。

訪　員：那你覺得臺中市的就是對你來說，你的整體印象怎麼樣是就是因為他有一些城市的一些發展的，一些規劃像是剛剛講的幸福，宜居城市啊，或是比如說觀光城市啊，或者比如說交通，交通，運輸城市等等。

訪　員：那你覺得，對你來說，他有沒有一些發展的潛力。

受訪者：你是說這個縣市還是說大家去那邊生活?

訪　員：臺中，這個縣，市嗯。

受訪者：這個縣市有啊 應該也是蠻多的啊對啊，因為周遭蠻多朋友都去臺中定居的。

訪　員：哦，真的哦。他們會想去定居。的原因是什麼?

受訪者：有..，對象是在臺中的。

訪　員：哦。

受訪者：然後環境應該也不錯。

訪　員：環境也不錯。

受訪者：一些工作機會，他們也覺得不錯，所以他們就去那邊。

訪　員：所以看起來臺中的居住的環境跟一些工作機會其實是臺中蠻大的一些優勢。

受訪者：工作機會跟臺北比還是有那麼一些些的差距。哈哈，

受訪者：我的朋友們，他們是這些考量是沒問題的。

訪　員：ok，就可能呃也包含就是呃，也許伴侶在

那邊啊，就這種綜合考量下覺得去臺中生活是一個不錯的選。

受訪者：擇不錯的選擇。

訪　員：對，嗯，那你，你覺得呃，如果是你要去臺中生活，你覺得還有什麼不足的地方嗎?

受訪者：不足的地方嗎?不足的地方?房價現在太高吧。

訪　員：哈哈哈哈，就是。

受訪者：因為臺中很貴現在非常貴。

訪　員：嗯..就整個房價蠻高的。

受訪者：對 不然，除此之外，好像也沒有什麼特別不足的啊，因為你說他們那邊好像是在那邊有一個棒球場。

受訪者：那是什麼實在想不起來。

訪　員：是在洲際棒球場嗎?

受訪者：對洲際棒球場。那邊也有辦一些演唱會的一些活動。只是說，那邊現在還沒有發展起來。

訪　員：哦 OK。

受訪者：那個還在規劃嘛。

訪　員：所以感覺硬體設施有了，但是一些比較娛樂的東西可能還沒有完全過去。

受訪者：對，沒有那麼完全啊，但應該也足夠的。

訪　員：ok ok，好啊，那我看看好呃。其實今天訪談差不多會到這邊然後剛剛上述的一些問題啊，有沒有哪一些是你想要補充的?

受訪者：補充的嗎?

受訪者：補充的部分應該還好啦，因為宜居，城市，這個東西就是他們的生活機能。

受訪者：其實就跟臺北差不多，除了一眾大眾交通，運輸工具以外。你說他的電影院非常的多，然後百貨公司也很多對，然後周遭的商圈也都蠻熱絡的。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯。

受訪者：雖然說有一些夜市商圈，現在比較沒落。

訪　員：嗯。

受訪者：對一中。一中街也沒有以前那麼的熱鬧，但是那邊的機能基本上如果你有需求是要到那個區域。

受訪者：基本上都可以得到滿足 OK.

訪　員：OK.

受訪者：也不會說拉得很遠。所以我覺得是還蠻不錯的。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯，好啊，那感謝你的時間非常謝謝你。

受訪者：好謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
046	男性	52	新北市	新北市	大學	壽險員半退休	737	113/9/26

訪　員：OK， 那我這邊開始錄音也謝謝您同意參與。那我這邊會需要先瞭解一下您的背景。

訪　員：我想請教您的性別，年齡，職業，還有目前居住的城市在哪裡?

受訪者：**52 歲 新北市**。

訪　員：OK， 新北市。

受訪者：職業 應該算半退休 我是**南山人壽**現在是**半退休** OK。

訪　員：OK， 好對那請問您的最高學歷是?

受訪者：**大學**。

訪　員：那想請教一下您最近一次去臺中。大概是什麼時候?

受訪者：上個月。

訪　員：上個月，是不是?是去?的原因是什麼?

訪　員：是旅遊嗎?還是去工作?

受訪者：就去走一走，看看玩一玩而已。

訪　員：OK，所以是去旅遊對那，您幾次去臺中啊?您對臺中，這座城市的整體印象怎麼樣?

受訪者：交通真的不好，

受訪者：然後治安也不是很好。

訪　員：是，是，怎麼說?您有遇到什麼樣的經驗嗎?

受訪者：沒有，就是就是。路上常常看到兩次就這樣子在那邊吵架。

訪　員：是，是。所以您那時候是開車過去。

受訪者：對。

訪　員：所以您自己開車的體驗，覺得交通實在不太好然後也有看到路人吵架，吵得很兇的那種是不是。

受訪者：對。

訪　員：喔 OKOK。所以幾次去的經驗都覺得好像特別在交通跟治安的部分其實不是很 OK.

受訪者：對，因為那邊的話公車我不是很熟如果說又沒有像臺北，新北，這邊有捷運，所以那種輕軌又不是很會用。

受訪者：所以就很麻煩，就一定要開車。

訪　員：喔，覺得他的大眾交通運輸可能如果不是當地人的話如果是外地人要去。其實不是那麼的便利。

受訪者：對。

訪　員：OK OK. 所以就變成說你得開車，但開車的時候又會遇到一些不是那麼順暢的交通狀況。

受訪者：對。

訪　員：嗯，瞭解。

受訪者：很多都不遵守交通規則，像大臺北，這邊比較遵守交通規則。

訪　員：瞭解 就是可能市民遵守交通規則的程度也會讓你有點擔憂這樣子。

受訪者：對。

訪　員：OK OK，所以，因為像其實根據我們的調查其實有 49%的臺中市民覺得臺中住起來蠻舒服。

訪　員：他們覺得是友善，宜居城市那有 30.7%的人認為它是一個休閒，旅遊城市。

訪　員：那不知道您對於這樣的描述是否認同。

受訪者：休閒旅遊是還算認同，不然我也不會去臺中玩。

訪　員：是。

受訪者：對。

訪　員：所以覺得那你覺得臺中有什麼好玩的地方嗎?

受訪者：就是夜市。夜市還蠻多的然後，因為因為路比較寬敞啦，所以所以要去哪裡會比較。

受訪者：如果是自己開車的話，要去哪裡都會比較方便。

訪　員：喔，OK OK。所以就是他們有一些比較特殊的，比如說像是夜市，這樣子的人文景點。

受訪者：然後常常有很多活動像一些什麼旅遊啊。也會辦在臺中這種比較大型的活動哦。

訪　員：所以他們的可能有辦理一些大型活動。其實是會吸引人去觀光。所以您覺得休閒，旅遊，城市，這點您認同，但可能如果是要住在那邊就會有比較多的不確定。

受訪者：主要是因為治安跟交通。所以我是住在那邊有待方確。

訪　員：是，是，是，是，是。

訪　員：那，像您剛有說，您主要是生活在雙北嘛，那您覺得在雙北跟臺中比起來，您覺得在硬體設施跟一些軟體服務，比如說大眾捷運的規劃，大眾運輸的規劃或是一些活動安排等那你覺得有沒有什麼差異?

受訪者：臺北地區現在目前交通部分因為有捷運，所以真的是方便很多然後公車跟捷運連線，這樣子在那些費用上其實也都會比較相對便宜。

受訪者：然後在臺北地區他們現在戶外的一些公共設施像一些公園，現在其實都設置得非常好了。

訪　員：是。所以您覺得，因為像您，如果是做南山人壽應該是保險業務那您可能會真的需要到處跑。

訪　員：所以對於那種交通的便利性，其實您是非常有感觸的。

受訪者：OK. 對。

訪　員：所以臺北就是真的交通四通八達啦，就是捷運跟公車的配置其實也真的很便利啊，費用上面也合理。

受訪者：對 OK.

訪　員：然後我覺得整個臺北的，比如說公園啊的一些設計，規劃等等，其實也蠻舒服的。

受訪者：對，因為現在他們其實公園設施一些真的都蠻方便對小孩或是對一些像我們，這種半退休的人其實都很多設施都很好用。

訪　員：哦，而且。

受訪者：很多都是免費的。

訪　員：哦，OK OK。所以有一些公眾的設施像是什麼您有比較常使用的嗎?

受訪者：像那個博物館啊，只要是我們，這個鄉鎮的，鄉鎮的都是免費的。

訪　員：哦 OK，有博物館免費的服務。

受訪者：對，就是當地人，那個區的人都是免費的。

訪　員：是，是。所以這個在生活方面對你來說是比較豐富一點。

受訪者：對。

訪　員：OK，那其實根據我們的調查，蠻多臺中市民覺得臺中的天氣跟生活節奏是他的重要優勢。

訪　員：就是，比如說，天氣可能比較好啊或生活節奏比較慢一點點。

訪　員：那不知道您覺得怎麼樣?

受訪者：生活節奏的確是比較慢一點。沒有像大臺北地區這樣比較緊湊啊，可是天氣好就沒有不見得就比較好，因為，像我們這邊其實我待的這個縣市停水，停電機會很少有啊，不像臺中那邊常常會淹水，停電啊。

訪　員：原來如此瞭解。其實，雖然可能也許他們說臺中比較常出太陽，但是比如說像是可能停水，停電，這種狀況或者淹水的狀況，其實在新北市就比較不少發生。

受訪者：對。

訪　員：那像，因為臺中目前也有在擴建捷運系統那你覺得這個會讓臺中的交通會比較便利或比較吸引力嗎?

受訪者：那是一定會只是可能還會有一段很長的時間。不會像到臺北已經發展的這麼好了。

訪　員：是，是，所以一定會有幫助，只是可能還需要一些時間。

訪　員：這樣子

受訪者：對。

訪　員：那您之前有參加過，因為你剛有提到說你有可能參加過臺中辦的一些比較大型活動嘛像是比較有名的，其實像是臺中的國際花毯節啊購物節或是爵士音樂節等等。

訪　員：有沒有參加過哪些你覺得印象深刻的活動?

受訪者：我看他們辦的那個購物節的時候有去消費，消費還蠻多的耶，就是在那個時候。

訪　員：所以其實那個經驗還不錯。

受訪者：對。

訪　員：那你覺得跟其他縣市的活動相比?你覺得臺中的活動有什麼不一樣的地方嗎?

受訪者：我覺得是差不多啦，因為其實新北跟臺北地區也是有辦一些活動，只是臺中的獎品比較豐富。

訪　員：喔 OK。

受訪者：他們的獎品比較好。

訪　員：所以好像也許投入的資源是比較多的，有感覺到那個獎品的豐富性就會更願意去參加。

受訪者：對。

訪　員：瞭解，瞭解那像，比如說臺中的一些，

訪　員：一些大型活動你覺得對臺中的城市形象會不會有什麼樣的幫忙。

受訪者：當然會有啊，因為臺中就在臺灣的中間。所以其實往南，往北其實都會很方便相對的大家會到臺中，這個中間的區域也會比較多那你活動都辦在中間的話其實就會吸引更多的人過來。

訪　員：哦。所以它其實有個地理位置上的優勢就如果活動辦得好然後辦得豐富，的話其實會吸引蠻多觀光的人對。

受訪者：因為不管往南，往北或是要到臺中的，其實都很方便的，因為開車過去也，不過兩個多小時就到了。

訪　員：的確，的確，那。你覺得臺中在城市品牌跟發展潛力的方面有沒有什麼樣的優勢或是可以再加強的地方?

受訪者：就是交通跟治安而已。

訪　員：如果交通跟治安都改善，其實是您，可能就會也真的蠻認同它。其實就是個宜居城市。

受訪者：對。

訪　員：那你覺得它有什麼樣它的優勢嗎?

受訪者：優勢?喔，優勢就是文化，然後可以辦很多的活動在那邊。

受訪者：地理位置非常方便。

訪　員：那像臺中市政府其實目前也推動蠻多國際賽事跟活動然後也有在興建比較大型的表演場館，例如臺中巨蛋等等那你覺得這類的基礎設施會帶來哪些改變嗎?

受訪者：就是會讓大家覺得它會比較進步，不會像以前會讓大家覺得臺中比較鄉下的感覺。

訪　員：哦 OK，所以可能它會更都市化或是更進步、更有文化的氛圍。

受訪者：對，因為現在大部分很多活動都已經往臺中那邊去辦了。其實在臺北地區其實辦的活動好像越來越大。

訪　員：是，是，是，是，是。

訪　員：所以這部分可能您有在關注，所以其實是有感覺它是有在慢慢往中部或是南部在移動。

受訪者：對 對。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，好啊。

訪　員：那其實今天的訪談會差不多。在這邊告一個段落那想請教前面的這些問題有沒有您覺得可以再多一點補充的地方或有沒有還有沒有什麼其他想說的?

受訪者：應該大致就這樣。沒有什麼要補充的。

訪　員：好謝謝您今天接受訪談。bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
047	男性	51	臺北市	臺北市	大學	金融服務	639	113/9/26

訪　員：OK，那感謝您同意參與研究訪談。那我這邊開始錄音 OK，那想先跟您確認一下您的一些基本資料。

訪　員：想要詢問一下您的性別，年齡，職業以及目前居住的縣市在哪裡。

受訪者：我今年 **51 歲**。

訪　員：是。

受訪者：住在臺北。

訪　員：臺北市嗎。

受訪者：**臺北市**對。

訪　員：OK 好，那我看一下性別是男性嘛。那您的最高學歷是

受訪者：空中**大學**。

訪　員：好 OK，那您的職業是哪方面相關的?

受訪者：**金融服務業**。

訪　員：金融服務業。好，謝謝您。那想請教一下您最近一次去臺中?

訪　員：大概是什麼時候?

受訪者：應該是兩年前。

訪　員：兩年前，是不是那還記得那時候去?是去旅遊嗎，還是去工作嗎?

受訪者：旅遊。

訪　員：哦 去旅遊?是不是那您前幾次去臺中?啊，您對臺中的整體印象如何?

受訪者：還不錯。

訪　員：可，不，可以多說。一點是覺得哪裡還不錯。

受訪者：交通有改善。

訪　員：哦，有改善。嗯，

訪　員：那還有沒有其他覺得不錯的地方，比如說可能天氣啊，城市規劃啊或等等的。

受訪者：城市規劃應該是還可以再加強。

訪　員：還可以再加強。請問您覺得還有哪些部分可以再加強?

受訪者：多一些那個綠色植物的空間。

訪　員：所以您覺得可能，以臺中市來說，它的綠色植物的空間其實比較少。

受訪者：對，因為我都是在臺中市嘛。那我不知道以前的臺中縣會怎麼樣。

訪　員：所以您在臺中市 就是舊臺中市的，那個觀察，你覺得他們的可能公園啊，或是一些行道樹等等。

受訪者：對。

訪　員：可能比較少。

受訪者：對。

訪　員：喔 OK，那，呃，因為其實像我們上次那個問卷調查的那個結果啊其實有大概 49% 的臺中市民認為臺中市友善宜居城市。

訪　員：那 30.7%的人呢認為它是一座休閒旅遊城市。那不知道您是否認同這樣的描述。

受訪者：認同啊。

訪　員：認同那。您覺得呃，哪些部分是您也有觀察到欸，確實是如 就像他。

訪　員：這樣他們所說的。

受訪者：因為臺中市還在建設嘛，所以現在應該還沒有看到成果。

訪　員：是。

受訪者：就這樣吧。

訪　員：所以，如果說你覺得以現在還沒有看到成果的情況下，你覺得它哪個部分是讓你覺得宜居的或是哪個部分是讓你覺得可能很適合休閒旅遊，

受訪者：很適合休閒旅遊的話就是像臺中市。

訪　員：那我們繼續您剛剛說像旅遊的話，像臺中市，怎麼樣?

受訪者：臺中市應該還可以再

繼續加強。

訪　員：喔，還有再繼續加強。

受訪者：旅遊方面的規劃。

訪　員：你說你覺得還有哪邊。

受訪者：嗯?

訪　員：喔，你說還有哪邊可以加強的部分。

受訪者：旅遊方面的加強 宣傳方面。

訪　員：喔，你覺得宣傳可以再多加強是不是?

受訪者：對 宣傳應該還可以再加強。

訪　員：嗯，您覺得是可能有很多不錯的活動，可是不見得有讓其他人知道 是這樣嗎?

受訪者：是的，因為像我之前有去 豐原那個葫蘆墩公園。

訪　員：是。

受訪者：我覺得他們宣傳的不太夠，因為，像我上次去葫蘆墩那邊，我就覺得這一個還不錯。

受訪者：只是說外地的可能，因為可能是新的吧，可能是新的地點，所以還不太夠。

訪　員：哦，所以你覺得有一些其實蠻有特色然後也很值得觀光的地方，可是好像其他不是當地人不見得有機會知道。

受訪者：對啊，應該是宣傳的不夠啊。

訪　員：是，是，是，是是。

訪　員：如果宣傳的可以再多一點力道的話可能對於促進觀光會更有幫忙。

受訪者：也可以把那個商圈整個活絡起來。

訪　員：哦，是，是，是，是，是那，因為像您住在臺北市嘛，那你覺得臺北市跟臺中市來說，你覺得在硬體設施啊，比如說捷運啊，或是道路啊，或是軟體服務，比如說政府設計，規劃會不會畫一些活動啊，等等有沒有哪一些不一樣的地方?

受訪者：沒有啊。其實臺中一直在想要追趕成高雄或是臺北?這樣子的話應該是蠻快。

訪　員：的是。

受訪者：因為只要政府有蓋下去做宣傳的話或者是把硬體所有的那，一些所有的政策都弄好的話應該是可以當然發展起來。

訪　員：是那像，因為這幾年臺中有在逐步的在興建捷運。現在綠線已經蓋好了，然後也在慢慢藍線也在興建中。

訪　員：那你覺得，如果說興建捷運的話會對臺中會更有比如說觀光或是對城市形象的運作會更有吸引力嗎?

受訪者：會。

訪　員：會覺得，

訪　員：您覺得哪個部分會更有吸引力?

受訪者：就是串聯串聯那個遊樂設施或者是一些觀光地點。

訪　員：哦，就如果說

受訪者：因為像臺北啊就是，

受訪者：就是一些觀光設施啊，什麼遊樂設施啊，全部都在捷運附。

訪　員：近啊是。

受訪者：或者是有接駁啊，都很方便啊。

訪　員：是，是。所以，如果臺中的捷運也可以呃在離這些觀光景點更近或是有相對應的接駁，相信是會有呃對觀光會更有發展，會更有促。

受訪者：進對。

訪　員：是是，是，那像您剛剛有提到，說臺中其實有辦了一些活動嗎那呃像之前臺中辦了一些大型活動，例如說國際花毯節啊，購物節啊，或者爵士音樂節。

訪　員：有沒有哪一些您有參加過或者有聽說過?

受訪者：我都我，我我是有在注意啦，可是我都沒

有參加過，因為我在臺北這邊很忙。

受訪者：所以，所以，所以我沒有下去，除非是我剛好有時間或者是剛好是休息的時間，剛好可以下去，我就會下去。

訪　員：喔，是，是，是，是，那。

訪　員：您覺得比如說像，就是。您看到這些宣傳或是什麼。您覺得跟其他縣市辦的活動比起來有比如說有沒有什麼樣不一樣或是有沒有更吸引。

訪　員：你會想要去參加。

訪　員：暫時沒有想到耶。

受訪者：因為臺中是屬於中部嘛所以他要去南部去北部都很方便啦。

訪　員：地理位置方便是對。

受訪者：地理位置很方便。

訪　員：所以這個是他的優勢。那你覺得他有沒有什麼不足的地方?

受訪者：欸。然後臺中也有機場啊，也有高鐵啊，像烏日那一塊烏日就覺得欸，還不錯，已經發展的差不多百分之，差不多 70、80%。

受訪者：現在往周邊，去烏日的周邊，是對，我也想不到。

受訪者：其實，我當然是欸，你講，你講，不好意思。

訪　員：沒有。我剛剛說。所以你覺得，如果連就是除了烏日之外，它的周邊城市也能夠一起發展的話，可能會更完整。

受訪者：對，因為它是靠近高鐵。

訪　員：是，是，就是。

受訪者：一個群聚的效應。

訪　員：是 是 是好啊那像比如說臺中，最近也臺中巨蛋也在興建當中。你覺得，如果臺中巨蛋蓋好之後對臺，對這類基礎設施，你覺得會帶來哪些改變嗎?

受訪者：一定會啊，消費群聚啊。

訪　員：包括效率。啊，是所以你覺得，如果說有更多像這種比較大型的基礎設施，或是如果臺中市政府願意再多辦一些活動等等，一定會有更多人願意去那裡觀光跟消費，進而帶動整個城市的發展。

受訪者：可以的。

訪　員：喔，OK OK，好所以我們今天訪談大概到這邊差不多，那你有沒有覺得 你有沒有想要多一點補充，或是覺得剛剛有地方漏了沒有講到的。

受訪者:暫時沒有想到。

訪　員：好，啊，那我們今天訪談大概會到這邊。

受訪者：OK OK.

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
048	男性	57	高雄市	高雄市	五專	公車司機	802	113/9/27

訪　員：好那，感謝您同意參與本次訪談。那我這邊開始錄音。好，那我們會需要先確認一些您的基本資料。

訪　員：想要請問一下您的性別、年齡、職業跟目前居住的縣市在哪裡。

受訪者：好，嗯，痾。

訪　員：嘿。

受訪者：呃，**57 歲**。

訪　員：57 歲。

受訪者：嗯，住**高雄市**。

訪　員：高雄市 好。

受訪者：職業是那個**公車司機**。

訪　員：哦，公車司機 OK 那想請問您最高的學歷是?

受訪者：**大專**。

訪　員：大專 OK，嗯，好，那您最近一次去臺中?

訪　員：大概是什麼時候啊?

受訪者：呃..兩..

受訪者：三四年前吧。

訪　員：三四年前，是不是三四個月前喔，那還蠻近的那還記得那時候去做什麼嗎?

受訪者：不是啊。我女兒在那邊上班。

訪　員：啊，女兒在臺中工作，所以去看她。還有順便出去玩一下嗎?

受訪者：就吃個飯而已。

訪　員：喔，吃個飯而已。那你這幾次去臺中，你對臺中的整體印象怎麼樣?

受訪者：覺得還不錯。

訪　員：嗯，嗯，嗯。

受訪者：怎麼樣?

受訪者：現在就是臺北、臺中、高雄，其實都有在進步。

訪　員：是嗯，所以有感覺到臺中在進步。

受訪者：有有，有。

訪　員：那你覺得具體，來說它哪裡讓你覺得有進步?

受訪者：像臺中捷運就算是進步了。

訪　員：你說，像臺中最近有蓋了綠線然後藍線也在興建中，所以有捷運其實就讓你覺得感覺整個交通的規劃是有在進步的，那像，根據我們的調查其實上次的那個問卷裡面有 49%的市民認為臺中市是友善宜居城市。

訪　員：那 30%的人認為他是一個休閒，旅遊城市。那不知道你認，不認同這樣的描述?

訪　員：認同。

受訪者：是說哪一個部分?

訪　員：就是比如說友善，宜居，啊適合居住。或是比如說他可能適合休閒，旅遊等等。

訪　員：有沒有哪個部分是你覺得對?確實，你的經驗當中你也覺得是這樣。

受訪者：嗯...

受訪者：哇 實在 說不上來捏。

訪　員：有沒有覺得他哪些像滿多臺中人會覺得說比如說氣候啦或是生活的節奏比較慢，是他滿好的一個優勢那不知道你認，不認同。

受訪者：對...這個可以，因為像臺北，那個腳步就很快。

訪　員：是...。那，比如說高雄呢，你覺得?

受訪者：高雄也可以啊。

訪　員：也不錯，也不錯喔。

受訪者：對啊...。

訪　員：OK，那你覺得，比如說對於臺中的交通方面，你有沒有什麼

樣的看法?

受訪者：就從頭開始看。

受訪者：我記得我之前有開車去過臺中然後就覺得它像那個整個市民大道啊。

訪　員：你說那個艋舺大道不是，不是中港路啦，臺灣大道啦。

受訪者：臺灣大道，對對對。臺灣大道，它整個路喔，整條路不能再開，得到右轉。

訪　員：喔。

受訪者：當然它規劃的，可是因為我外地人來那，我要去，我變成一定要像我也不會 太能夠去去到我要去的地方。

訪　員：所以他們有一些他們自己的那個交通的一些規則跟限制啦，可是可能對於比如說外地去的的人，可能就不是那麼的熟悉瞭解。

受訪者：嗯。

訪　員：他就是可能沒有那麼方便這樣子對對，嗯，嗯，嗯，嗯。

受訪者：但是不曉得現在有沒有可以算的。

訪　員：哦，嗯，不曉得齁那像。你是住高雄，嗎?

訪　員：你覺得高雄在跟臺中比起來，啊，在一些大型建設上面你覺得有沒有什麼不一樣的地方?

受訪者：臺中我覺得還蠻多那種類似像像科學的東西。

訪　員：哦，像科博館之類的。

受訪者：對對對。我兒子很喜歡去臺中，因為每次去臺中都會帶他去玩那些科學的東西。

訪　員：嗯，所以好像臺中有蠻多比如說像，科博館啊，這種比較豐富的一些文教的設施那相較高雄就比較少 ok.

訪　員：那，比如說像，你覺得臺中它有一些比如說市民服務上面你覺得有沒有什麼跟高雄比起來，有沒有什麼有沒有什麼不一樣的地方。

受訪者：臺中本來，如果我也沒去用過市民服務的東西。

訪　員：那，比如說像高雄就有 1999 嘛

受訪者：1999 嘛。臺中好像也有，但是因為我是外地人，我去用那個。

訪　員：那個那，比如說像臺中有一些公共空間的規劃嘛，比如說什麼草悟道啊，或是文心森林公園，這些啊那你覺得跟高雄比起來有沒有什麼不一樣的地方?

受訪者：就像草悟道那個喔，就覺得蠻 OK 的。

訪　員：喔，規劃的很好。

受訪者：對對對對對。像高雄其實有，但是像那個駁二特區那個那個就感覺起來那個動線就就比較不 OK.

訪　員：了喔。所以，雖然高雄有類似的可能，在駁二也有，像草悟道，那種比較長，比較寬的空間，可是可能動線上面規劃還是差一些。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯，嗯，那像欸。

訪　員：那，你有坐過臺中的捷運嗎?

受訪者：沒有欸。

訪　員：沒有，齁 OK，那你對於臺中蓋捷運，這個部分，你有什麼想法嗎?

受訪者：想法，就是，就是，你一定會進步啊。

訪　員：哦好，所以有蓋之後可能整個交通啊或是整個城市都會比較進步，這樣子。

受訪者：對啊。

訪　員：那你之前有沒有參加過臺中的一些比較大型的活動，像是國際花毯節啊，購物節或是爵士音樂節這些。

受訪者：沒有。

訪　員：喔，沒有 那。你有聽過嗎?

受訪者：有 有聽過。

訪　員：有聽過齁阿會你覺得會吸引你去參加嗎?

受訪者：其實有時候都很想去啦，但是因為工作的關係就沒辦法去。

訪　員：OK OK.所以其實是有吸引力，只是不一定有時間，可以安排過去。

受訪者：對。

訪　員：那。你覺得，因為像高雄可能也會辦一些活動。你覺得跟那個高雄，跟那個臺中比起來，你覺得有沒有什麼不一樣的地方?

受訪者：你說他（此段落聽不清楚）嗎?

訪　員：對。

受訪者：我覺得臺中辦得比較好。

訪　員：嗯，嗯，嗯，高雄最近。

受訪者：也有幾場都辦得還算不錯。

訪　員：哦。所以可能臺中一直以來好像大型活動辦得都不錯。至少可能不見得有去過，但是都有聽過評價也好像還不錯。

受訪者：對。

訪　員：那高雄，雖然可能這幾年才開始，可是也有感覺到是越來越好這樣子。

受訪者：嗯。

訪　員：嗯，嗯，哦，OK OK。

訪　員：好那比如說像臺中現在就是在蓋那個臺中巨蛋嘛，那你覺得，如果那個巨蛋蓋起來，之後會對臺中有什麼樣的，不一樣嗎?

受訪者：他們就是可以好像辦更多的大型活動。

訪　員：哦，更多大型活動可能，像比如說高雄，很多國際演唱會嘛對，也許如果臺中巨蛋蓋好說不定也可以這樣子。

受訪者：對。

訪　員：哦，OK OK 那。你覺得臺中啊在那個因為臺中有巒像剛有提到有比如說幸福，宜居城市啊，或是觀光城市啊，等等你覺得他在那個城市，品牌的，那個發展的潛力，有沒有什麼樣的優勢?

訪　員：你覺得臺中，這個城市跟其他城市相較起來，有沒有什麼他比較有優勢的地方?

受訪者：優勢。我覺得他很多優勢。

訪　員：嘿，像是什麼。

受訪者：像是他的..

受訪者：做得非常成熟的環境像他們知道那個什麼。

訪　員：高美濕地。

受訪者：對 高美濕地像那種地方就很特殊。他們還會發揮就 變成是一個繁榮的地方。

訪　員：所以他們優勢。其中一個是比較特殊的自然景觀。

受訪者：對。

訪　員：那還有沒有想到什麼其他的沒有喔，沒關係，沒關係，嘿，沒關係。

訪　員：那或是你有沒有想到他覺得欸，好像可以再稍微改善的會更好的地方。

受訪者：臺中人開車都很壞。

訪　員：哈哈哈哈。所以連你那個每天在路上行駛都覺得臺中人開車開很兇這樣 okok.所以如果說在一些交通的設計上面跟交通規則的宣導上面可以再多做一點加強，可能會更好這樣子 okok.

訪　員：好啊那今天訪談其實差不多到這裡結束那有沒有什麼你想到覺得需要補充的地方?

受訪者：Oh，

受訪者：應該沒有吧。

訪　員：沒有吼。很感謝你的時間。謝謝你接受我們的訪談今天訪談大概就會到這邊結束。

受訪者：好。

訪　員：感謝，謝謝，bye　　bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
049	女性	27	新北市	新北市	大學	銷售	1095	113/9/27

訪　員：好，那謝謝您同意受訪，我們現在開始錄音錄影。首先需要先確認一些基本資料。

訪　員：想瞭解一下您的性別、年齡、職業和居住的縣市。

受訪者：我是女生，**27 歲**。

訪　員：27 歲，好的。

受訪者：嗯，對。

訪　員：那您的居住地是？

受訪者：我住在**新北市**。

訪　員：新北市，OK，那目前的職業是什麼呢？

受訪者：**銷售**。

訪　員：好的，那您的最高學歷是？

受訪者：**大學**學士。

訪　員：感謝，那想請問一下，您最近一次去臺中是什麼時候？

受訪者：蠻久了，可能有幾年了吧。

訪　員：那之前去臺中的原因是什麼呢？

受訪者：主要是旅遊。

訪　員：哦，原來如此，那您沒有在臺中生活過，都是旅遊的經驗？

受訪者：對。

訪　員：了解，雖然您有一段時間沒去了，但您之前去臺中時，對那裡的印象如何？

受訪者：嗯……我覺得那裡的公共建設規劃得很好，氣候也不錯，整體給人的感覺很舒服，比較放鬆。

訪　員：所以您覺得那裡的公共建設、建築物和氣候都讓人感覺放鬆？

受訪者：對。

訪　員：之前有一項問卷調查顯示，49%的市民認為臺中是「友善宜居的幸福城市」，30%的人認為它是「休閒旅遊城市」。您認同這樣的描述嗎？

受訪者：嗯，認同。

訪　員：您覺得為什麼會認同這樣的描述呢？

受訪者：因為那裡的公共建設做得不錯，整體氛圍也比較放鬆，感覺很適合居住。

訪　員：好的，那對於「休閒旅遊城市」這個說法，您有什麼看法？

受訪者：我覺得臺中的公共建設很好，像是綠化和河川整治，讓人感覺很舒服，比起其他地方來說，臺中的美化工作做得很好，溪流也很乾淨，沒有那種髒臭的感覺。

訪　員：您住在新北市，覺得新北市和臺中在公共建設或文化規劃方面有什麼差異？

受訪者：新北市很多河川沒有整理得很好，旁邊可能蓋個步道，但看起來還是很老舊，環境比較髒亂，不太適合行人活動。

訪　員：所以您覺得新北市在環境維護，特別是河川整治方面，還有很多可以改善的地方？

受訪者：對，沒錯。

訪　員：那您覺得像草悟道、文心森林公園這些臺中的空間規劃，和新北市相比有什麼不同？

受訪者：我覺得臺中的規劃比較完整，新北好像缺少這種大規模的空間。

訪　員：所以臺中有比較具體的特色，而新北市可能少了一些規劃？

受訪者：對，覺得規模和知名度都不夠。

訪　員：臺中最近新建了捷運綠線，也正在建設藍線，您覺得這些捷運建設會讓臺中的交通更有吸引力嗎？

受訪者：會的，至少增加了交通選擇。以前臺中的交通沒那麼方便，尤其是對不自駕的人來說，多了捷運選擇會更好。

訪　員：所以多了捷運後，臺中的交通便利性會提高？

受訪者：對。

訪　員：臺中這幾年也辦了不少大型活動，像國際花毯節、購物節、爵士音樂節，您有參加過嗎？

受訪者：沒有參加過，不過有聽說過花毯節，音樂節就沒什麼印象了。

訪　員：那如果有機會參加，您會有興趣嗎？

受訪者：如果活動有我感興趣的項目，我會考慮參加。

訪　員：您覺得臺中的大型活動如果更豐富多元，會吸引更多人參加嗎？

受訪者：嗯，會的，如果活動更豐富，會吸引更多不同興趣的人。

訪　員：新北市也辦了不少活動，像耶誕城很有名。您覺得新北市的活動和臺中的活動有什麼不同？

受訪者：我覺得新北的活動比較零散，時間也比較分散，宣傳力度不太夠。

訪　員：所以新北雖然有大型活動，但宣傳不夠或時間不夠集中，難以吸引人參加？

受訪者：對。

訪　員：那您覺得臺中的優勢在哪裡？

受訪者：臺中的景點規劃很好，周邊也有很多商店和景點可以一起逛，很方便。

訪　員：臺中目前正在發展國際賽事和建設臺中巨蛋，您覺得這些基礎設施會對臺中有什麼影響？

受訪者：會帶動周邊商圈和觀光發展，吸引更多人來。

訪　員：今天的訪談就到這裡，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您！

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
050	女性	37	臺中市	臺中市大里區	大學	服務業	1740	113/9/19

訪　員：首先請問您的性別、年齡及工作性質是什麼？

受訪者：我性別是女性，今年**37歲**，工作屬於**服務業**。

訪　員：好，瞭解。請問您的最高教育程度是？

受訪者：**科技大學**畢業。

訪　員：好的，那您住在**臺中市**嗎？

受訪者：對，住在**大里區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：我是搬家的，但都在臺中，北屯、大里這樣。

訪　員：瞭解，那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：氣候溫和，交通便利，但環境污染需要改善。

訪　員：您說的污染是指空氣污染嗎？

受訪者：對，我住在太平和大里工業區附近，有時候晚上會聞到燃燒味。之前議員也請環保局來測過，後來好像有抓到污染源。

訪　員：瞭解。我們之前的問卷調查顯示，49%的市民認為臺中是一個友善宜居的幸福城市，您同意這個說法嗎？

受訪者：同意，臺中的公車規劃不錯，還有 10 公里免費。

訪　員：那您對治安和經濟發展有什麼看法？

受訪者：有時候晚上會有飆車族，噪音很大，讓人不舒服。

訪　員：瞭解，社會福利方面呢？

受訪者：福利還可以，但覺得可以更好，像針對 65 歲以上老人的補助可以更多。

訪　員：您覺得臺中的交通和治安有什麼需要改善的嗎？

受訪者：飆車問題和並排停車需要加強取締，有時候會影響到生活。

訪　員：您有搭過臺中的捷運嗎？

受訪者：目前還好，我主要搭公車，可能等以後藍線開通才會用到更多。

訪　員：那長照服務呢？

受訪者：聽說長照服務不錯，可以減輕子女的壓力，有家裡服務和醫院服務兩種選擇。

訪　員：那您覺得臺中的教育、醫療和交通方面呢？

受訪者：臺灣大道的交通比較可怕，尤其是假日。醫療掛號費較高，尤其是中醫。

訪　員：那您覺得臺中有什麼需要優先改善的？

受訪者：交通，尤其是假日的車流，會影響公車時間和家人出行。

訪　員：您有參加過臺中的大型活動嗎？

受訪者：有參加過花毯節，覺得有些年辦得不錯，有些年比較普通。

訪　員：那如果市政府想吸引更多外地人參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以發放購物金或滿額禮，還有提供外縣市的接駁車服務。

訪　員：您覺得臺中的品牌形象如何？

受訪者：會展活動蠻不錯的，尤其是高鐵附近的展覽，但平常人潮較少。

訪　員：您覺得臺中可以發展成什麼樣的城市？

受訪者：可以朝向旅遊和購物發展，像日本那樣，因為這邊的氣候也不錯。

訪　員：有什麼景點需要加強推廣嗎？

受訪者：臺中舊車站那邊蠻有潛力，可以多辦一些活動。

訪　員：那臺中巨蛋和會展中心這些大型建設，您覺得對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有，應該會有幫助。

訪　員：好的，今天的訪談就到這邊，感謝您的參與。

受訪者：謝謝，不會。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
051	女性	46	臺中市	臺中市西屯區	大學	服務業	1153	113/9/19

訪　員：那麼，第一個問題，請問您的性別、年齡，以及工作性質？

受訪者：我是女性，今年**46歲**，工作是**服務業**，現在是兼職。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**。

訪　員：您現在是否住在臺中市？具體住在哪一區？

受訪者：我住在**臺中市西屯區**。

訪　員：您是從小就在這邊長大，還是後來搬過來的？

受訪者：是後來工作結婚後才定居臺中。

訪　員：那您小時候是在哪裡長大的？

受訪者：我在現在的新北市出生並長大。

訪　員：請問您對臺中市的整體印象如何？您會怎麼形容這個城市？

受訪者：嗯，跟臺北比起來，臺中比較悠閒，但不是像臺北那樣的進步城市，還在進步中。臺中比較親切。

訪　員：根據我們之前的問卷調查，有49%的市民認為臺中市是友善、宜居、幸福的城市，您是否認同這個說法？

受訪者：我認同，市政府的很多政策確實比較友善，減輕了市民的負擔。

訪　員：再請教您對臺中的治安環境、交通、居住方便性、經濟發展和社會福利，有什麼看法？

受訪者：經濟發展方面，雖然全世界經濟都在復甦中，但速度不夠快。臺中的治安還算不錯，但經濟發展不均衡。例如，一中街很熱鬧，但逢甲夜市現在有一半的店面在招租，可能是因為國外遊客沒進來，復甦得比較慢。

訪　員：那治安和交通呢？

受訪者：治安蠻好的，臺灣人都很善良。交通方面，雖然臺灣被稱為行人地獄，但人行道有在改善，還可以再加強。

訪　員：您覺得臺中的社會福利如何？

受訪者：如果跟臺北市比，臺中的社會福利沒有那麼完善，但也有一些領先的政策，比如市民搭公車10公里免費，這是全臺灣領先的。

訪　員：您剛提到臺中的幼兒園和托兒所，覺得數量不夠，市政府有在改善嗎？

受訪者：政府應該知道年輕人不願生小孩的原因，主要是托兒所和保姆的安全性問題，有虐兒事件讓人擔憂。

訪　員：那長照服務呢？

受訪者：我婆婆有使用長照服務，每天都有長照人員來看她，還會送便當，我覺得這個政策很好，以前沒有這樣的服務。

訪　員：對於教育、醫療和交通這方面，您有什麼看法？

受訪者：教育和醫療方面還不錯，但未來可能因人口結構改變，人力會減少。醫療就診很方便，我婆婆看病預掛號很快，還有優先候診的福利。

訪　員：那您覺得臺中市政府應該優先改善哪一個面向？

受訪者：我覺得幼兒和老年人的福利應該優先改善，年輕人因為工作壓力大不敢生小孩，老年人越來越多，所以托兒所的數量應該增加，讓年輕人願意生小孩。

訪　員：您參加過臺中市舉辦的大型活動嗎？

受訪者：有，參加過臺中購物節，還有一些電影欣賞活動，最近一次參加的是臺中鍋烤節。

訪　員：您覺得如何吸引更多外縣市的遊客參加這些活動？

受訪者：可以設計一整天的行程，拍成影片，讓外縣市的遊客知道可以住哪裡、吃什麼、逛什麼，這樣可以更方便吸引人來臺中。

訪　員：臺中市政府最近在推動一些城市品牌，您比較有印象的是哪些？

受訪者：旅遊觀光和精密工業，因為臺中的地理位置剛好在中間，適合作為中繼站，很多人會停留。臺中在精密工業方面也很有名。

訪　員：臺中巨蛋和新的會展中心等大型建設，您覺得對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：當然有幫助，但進展有點慢，應該早一點規劃。

訪　員：今天的訪談就到這邊結束了，還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
052	男性	38	臺中市	臺中市豐原區	大學	寵物美容師	887	113/9/20

訪　員：第一個問題，請您自我介紹一下，您的性別、年齡和工作性質。

受訪者：我住在**臺中豐原區**，今年**38歲**，男，工作是**寵物美容師**。

訪　員：不好意思，您說是什麼職業？

受訪者：寵物美容師。

訪　員：好的，您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**畢業。

訪　員：您是從小就在臺中長大嗎，還是後來搬過來的？

受訪者：我是從小在臺東長大的，後來才搬到臺中。

訪　員：請問您對臺中市的整體印象如何？您會怎麼形容這座城市？

受訪者：整體印象還蠻有人情味的，但有點擁擠。交通還算便利，到哪裡距離都不遠，生活機能很好，天氣也好，少有自然災害。

訪　員：根據我們之前的問卷調查，有49%的市民認為臺中市是友善宜居的幸福城市，30.7%的市民認為臺中是休閒旅遊觀光城市。您認同這兩個看法嗎？

受訪者：我認同，尤其是有朋友來臺中時，這裡有很多地方可以去，無論是山區、海邊，還是夜市和美食，都很方便，文化古蹟和景點也不少。

訪　員：您對臺中市政府在交通、治安、宜居性、經濟和社會福利方面的施政成效有什麼看法？

受訪者：治安還不錯，臺中市區都蠻安全的。交通上，捷運的鋪設越來越多，未來會更便利。

訪　員：捷運線的擴展和治安的改善對您的生活有影響嗎？

受訪者：有影響，因為我工作的地方靠近捷運站，所以捷運擴展對我的便利性越來越高。

訪　員：市政府也有加強公托和長期照顧的政策，這對您的生活有影響嗎？

受訪者：有的，我的小孩現在三歲，就上了公托。以前找托嬰中心時，發現托嬰的數量有增加。

訪　員：您覺得是公托變多，還是私托變多？

受訪者：公托變多。

訪　員：那您對臺中的教育、醫療和交通有什麼看法？

受訪者：教育還好，醫療蠻便利的，臺中的大醫院很多，雖然有時候要等，但不像臺北那麼誇張。醫院的交通也很方便，大眾運輸可以抵達。

訪　員：在剛才提到的面向裡，哪一個對您來說最重要？

受訪者：我覺得是交通，像74快速道路和中山高之間有做連結，對我上下班影響很大，不太會塞車，行車時間縮短了。

訪　員：您參加過臺中市政府舉辦的活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：有參加過臺中購物節和路跑活動。

訪　員：您覺得如何吸引更多外縣市的人來參加這些活動？

受訪者：我覺得場地很重要，像有些活動辦在北屯

的公園，場地夠大，交通和停車也方便，這樣可以吸引更多人來參加。

訪　員：如果臺中市要做品牌行銷，您覺得什麼樣的品牌形象最能代表臺中？

受訪者：我覺得適合宜居的城市最能代表臺中。

訪　員：您覺得臺中有什麼面向有潛力繼續發展？

受訪者：我覺得臺中巨蛋和影視文化城，以及展覽會館這些都很有潛力，北屯的好市多那一帶也在發展，未來會更好。

訪　員：臺中的巨蛋和會展中心這些大型基礎建設，您覺得對提升臺中城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，以前會展中心靠近烏日高鐵站，有點偏遠。現在會展中心建在市區，我覺得會更好，交通更方便。

訪　員：今天的訪談就到這裡結束，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您寶貴的時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
053	男性	30	臺中市	臺中市南屯區	大學	大學職員	1320	113/9/20

訪　員：首先請問您的性別、年齡以及工作性質？

受訪者：我是男性，**30 歲**，工作是在嶺東科技大學，屬於**行政人員**。

訪　員：那您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**畢業。

訪　員：您現在住在臺中的哪個區呢？

受訪者：我住在**臺中南屯區**，戶籍也在這裡。

訪　員：您是從小就住在南屯嗎，還是後來搬來的？

受訪者：我是五六歲時從美術館西區搬來的。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中的活動不錯，像是谷關七雄的登山活動，還有路跑、爵士音樂節等等，這些活動都辦得很好。整體來說，臺中的氣候適宜，生活方便。

訪　員：您覺得臺中是一個適合長期居住的城市嗎？為什麼？

受訪者：是的，因為氣候很好，不會太熱也不會太冷，中央山脈幫我們擋住了颱風，生活起來很方便。

訪　員：根據我們的問卷調查，49%的市民認為臺中是友善宜居的城市，30%認為它是一個休閒旅遊城市。您認同這些看法嗎？

受訪者：我認同，臺中的確是個適合居住和旅遊的城市。

訪　員：您對臺中市的治安環境有什麼感受？

受訪者：近年來有變好，以前臺中有「子彈之都」的名聲，但現在這個形象慢慢在改善。

訪　員：您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利等方面的施政有什麼看法？

受訪者：我覺得臺中需要加快巨蛋的建設，像臺北和高雄都有大型表演場所，但臺中還缺乏這樣的場地。捷運藍線的規劃也已經通過，未來的交通應該會更好。

訪　員：臺中的捷運系統對您的生活有影響嗎？

受訪者：影響不大，因為我多數時間騎摩托車，不過如果要搭高鐵，我會搭捷運到高鐵站，這樣就不用擔心停車問題。

訪　員：您住的地方離捷運站很近嗎？

受訪者：是的，我家離捷運站只有 700 公尺，不過平常如果要帶行李還是會選擇騎車。U-Bike 最近也越來越多，串聯了公共交通。

訪　員：市政府最近在推公托和長照服務，這些政策對您有影響嗎？

受訪者：目前沒有影響，因為我還沒有使用這些服務。

訪　員：您對臺中的教育、醫療和交通有什麼看法？

受訪者：交通方面，我希望捷運藍線能夠盡快完工，串聯整個路網。另外，道路坑洞的問題需要加強處理，有時候下雨會積水，我會打 1999 專線，他們會派人來修復。

訪　員：您覺得哪個方面是市政府應該最優先改善的？

受訪者：我覺得巨蛋的建設應該最優先處理，臺北和高雄都有大型表演

場地，臺中也需要這樣的場館來吸引人潮和觀光客。

訪　員：您參加過臺中市的大型活動嗎？

受訪者：有參加過臺中購物節和爵士音樂節。

訪　員：您覺得這些活動如何吸引更多外縣市的遊客參加？

受訪者：可以從票價優惠和住宿優惠入手，推廣套裝行程，像高美濕地、東海大學教堂、谷關溫泉這些景點都很適合安排兩天一夜的行程。

訪　員：您對這些活動的印象如何？有什麼需要改善的地方嗎？

受訪者：我覺得人流管控需要加強，像爵士音樂節有時候現場太擁擠，還有流動攤販的管理也需要注意。

訪　員：您覺得臺中的城市品牌形象是什麼？

受訪者：我覺得臺中最適合的形象是友善宜居的城市，這裡的生活步調比臺北慢，居住成本也比較低。

訪　員：那臺中市下一步應該往哪個方向發展？

受訪者：我覺得大眾運輸系統需要更多的互相配合，像公車的班次可以增加，讓交通更加便捷。

訪　員：臺中的巨蛋和會展中心這些大型建設對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，特別是會展中心，能夠吸引更多國際會展活動。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
054	男性	59	臺北市	臺北市	大學	居家工作者	1239	113/9/20

訪　員：首先想請問您的性別、年齡以及工作性質是什麼？

受訪者：男性，**59 歲**，目前**居家工作**。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**。

訪　員：您現在住在哪裡呢？

受訪者：**臺北市**。

訪　員：您有去過臺中嗎？去臺中的頻率如何？

受訪者：有，一個月大概會去一次，原因是工作和旅遊都有。

訪　員：請問您對臺中的整體印象如何？

受訪者：臺中天氣比臺北好，晴天多，地理位置也很好，交通便捷。不管往北還是往南，都很方便。尤其是七期重劃區和水湳機場附近的發展非常積極，繁榮程度並不輸給臺北，像臺中國家歌劇院也是一個非常具代表性的建築。

訪　員：那您覺得臺中是否是一個適合長期居住的城市？

受訪者：我認為是，主要原因有幾個。首先，臺中的房價比臺北便宜，這讓許多人選擇在臺中定居。再來是臺中各方面的城市規劃和發展都做得很好，讓人覺得這裡適合長期居住。

訪　員：根據我們的問卷調查，50%的市民認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的市民認為它是一個休閒旅遊的觀光城市。您認同這些看法嗎？

受訪者：我認同，盧秀燕市長在城市規劃上做了很多努力，加上颱風等天然災害對臺中的影響不大，讓人覺得這裡真的很適合居住和旅遊。

訪　員：您對臺中的治安環境有什麼感受？

受訪者：臺中以前有「子彈之都」的稱號，治安問題確實曾經比較嚴重，但這幾年來，臺中的治安有明顯改善，反而是其他城市的犯罪案件曝光率較高。我認為現在的臺中是一個安全的城市。

訪　員：您在臺北居住，臺北和臺中在軟硬體設施上有什麼差異？

受訪者：最大的差異在交通，臺北的捷運和公車系統非常發達，讓市民不需要依賴私家車。而臺中，特別是前臺中縣區域，公共交通還不夠便捷。醫療方面，臺北的醫療資源比較豐富，臺中的醫療設施雖然不錯，但知名的教學醫院數量較少。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的活動嗎？

受訪者：我聽過臺中購物節和爵士音樂節，但沒有參加過。

訪　員：您覺得臺中的這些活動有什麼特色嗎？

受訪者：臺中的活動在創意上有很大優勢，像購物節不僅吸引本地市民，也吸引了周邊縣市的居民參加，這些活動能夠有效提升城市形象。

訪　員：您覺得這些大型活動對臺中的形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這些活動能吸引人潮，帶來經濟效益，讓更多人認識臺中的活力與創新，

進而提升城市品牌。

訪　員：如果臺中要發展城市品牌，您認為它的優勢和不足是什麼？

受訪者：臺中有國際機場和港口，這使得臺中在觀光發展上有很大的潛力，可以吸引國外旅客。不過，交通便利性和公共交通資訊的完善程度仍是臺中的不足之處，特別是對於自由行旅客或背包客來說。

訪　員：您覺得臺中巨蛋和其他大型建設，像是會展中心，對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：巨蛋和會展中心的建設會有幫助，但需要考慮多功能的使用，不能僅限於體育比賽，也要能夠承接其他大型活動或表演，這樣才能發揮最大的效益。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。請問您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
055	男性	18	桃園市	桃園市	高中	學生	757	113/9/20

訪　員：好的，接下來要請教您幾個問題。請您自我介紹一下您的性別、年齡、職業，還有目前居住的縣市。

受訪者：我是男性，**18 歲**，**剛升上大學**，目前住在**桃園**。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：應該是**高中**吧，現在讀大學。

訪　員：瞭解，那您最近一次去臺中是什麼時候？

受訪者：最近一次去臺中是上週末。

訪　員：您有住過臺中嗎？

受訪者：有啊，我每個月都會回去，大概住五到八天。

訪　員：去臺中的主要原因是什麼呢？

受訪者：主要是回外婆家，和他們聊聊天，去附近晃晃，像百貨公司、火車站附近的市集之類的地方。

訪　員：您去臺中的頻率大概是？

受訪者：大約每個月一兩次，每次待兩三天或三四天。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：整體來說，臺中的印象不錯，沒有遇到什麼讓我有壞印象的事情。尤其交通很方便，公車系統相較桃園方便很多，生活機能也很完善。我外婆住在大里，附近有運動公園，我常去那裡打球。

訪　員：根據我們的問卷調查，有 49%的人認為臺中是友善宜居的城市，30%的人認為它是一個休閒旅遊的城市，您同意這些描述嗎？

受訪者：我同意。臺中位於臺灣的中心，去各個縣市都很方便。旅遊景點也很多，像省議會新村、高美濕地、逢甲和一中商圈等，都是很好逛的地方。

訪　員：跟您目前住的桃園相比，您覺得臺中在硬體建設和軟體管理上有哪些差異？

受訪者：臺中的百貨公司很多，像新時代、大遠百、SOGO 等，相較桃園，選擇更多。至於道路規劃，臺中左轉專用道普及，這點讓人印象深刻。還有很多文創園區和市集，這些在桃園較少見。

訪　員：臺中正在擴建捷運系統，您覺得這會讓交通更加便利嗎？

受訪者：我覺得會，現在綠線已經通了，藍線和橘線也在規劃。我家附近靠近橘線，蠻期待它完工的。藍線蓋在臺灣大道，那裡交通複雜，捷運通了應該會改善很多。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？像國際花毯節、臺中購物節或爵士音樂節這類的活動？

受訪者：我有聽過臺中購物節，但那不是實體活動，主要是購物後參加抽獎。我有登錄過發票參加抽獎，但印象不深。

訪　員：那您覺得臺中的大型活動與其他縣市相比，有什麼特色嗎？

受訪者：我覺得臺中的活動像購物節蠻特別的，和一般我們想像中的活動不同。它不像只有一兩天的實體活動，

而是長時間進行，並且可以在整個臺中市參與。

訪　員：您覺得這類大型活動對臺中的城市形象有幫助嗎？

受訪者：我覺得購物節對城市形象的幫助不大，因為活動形式比較零散。

訪　員：如果臺中要發展一個城市品牌，您覺得最具代表性的印象是什麼？有什麼優勢或不足？

受訪者：我覺得臺中最大的優勢是市政府對市民的補助，像 10 公里免費的大眾運輸政策，這對市民非常有感。但臺中現在在網路上的印象還是偏向「消波塊」等負面標籤，這點可以改善。

訪　員：臺中市政府推動的國際賽事和大型建設，像 F1 賽車和臺中巨蛋，您覺得這些政策對臺中會帶來什麼改變？

受訪者：這些大型建設會提升臺中的品牌價值，改變人們對臺中的負面印象。像麗寶賽車場，讓人想到賽車就會想到臺中，這對城市形象是有幫助的。

訪　員：今天的訪談就到這裡，謝謝您的參與。請問您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：我想補充的是，臺中的綠地很多，像省議會、臺中公園、綠園道等，相較其他縣市，臺中的綠地資源更豐富，這是很大的加分。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
056	男性	30	臺中市	臺中市北區	碩士	人資	1122	113/9/20

訪　員：請您自我介紹一下您的性別、年齡以及工作性質？

受訪者：性別是男性，**30 歲**，目前從事**人力資源工作**。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：**碩士**。

訪　員：您的戶籍在哪一縣市？

受訪者：戶籍在**臺中市**西屯區。

訪　員：目前也是住在西屯區嗎？

受訪者：我現在住在**北區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活，還是後來搬過來的？

受訪者：是因為工作關係搬到臺中的，大約是 2020 年。

訪　員：請問您對臺中市的整體印象如何？您會怎麼形容這座城市？

受訪者：我覺得臺中地理位置很好，到其他縣市都很方便，特別是在臺灣的中部，但大眾運輸系統不夠發達，住在臺中需要靠自己的交通工具通勤。

訪　員：您覺得是臺中市的市區交通不便，還是原臺中縣部分不方便呢？

受訪者：其實就算是臺中市區的大眾運輸也沒有很方便，公車路網不夠完善，班次也不多，所以通勤時常常需要換乘。

訪　員：那您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：我覺得適合。首先，地理位置方便，不管是去北部還是南部都不遠，尤其對我這個新北人來說，回臺北坐高鐵一個小時左右就到了。再者，臺中的氣候比臺北乾爽，下雨的天數少，是個宜居的城市。

訪　員：我們的調查顯示，49%的市民認為臺中是友善宜居的城市，30%的市民認為臺中是適合休閒旅遊的城市，您同意這樣的說法嗎？

受訪者：我同意，特別是臺中的旅遊資源豐富，海線和山線都有很多景點，像高美濕地、大坑步道、新社等地方都非常值得一去，市區內也有很多景點和休閒場所。

訪　員：那您對臺中的治安感受如何呢？

受訪者：我覺得普普通通，沒有特別好，也不像外界說的那麼差。

訪　員：對於市政府的施政，您有什麼看法嗎？

受訪者：我有注意到一些公園的優化計畫，像我住的北區附近的公園正在整修，改善親子設施，這是比較有感的。至於交通方面，還是覺得不夠友善，私家車的使用比例高，路邊違停和交通亂象也比較常見。

訪　員：那臺中的捷運線對您的生活有影響嗎？

受訪者：有影響，因為我住在捷運線附近，搭捷運去高鐵站很方便，特別是週末高鐵站常常塞車、停車位難找，搭捷運能省下不少麻煩。

訪　員：臺中市政府近年來推動公共托育、長照服務等政策，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有影響，因為我還沒有小孩。

訪　員：那您對臺中的教育和醫療有什麼看法嗎？

受訪者：教育方面，常聽到臺中發生霸凌或教師不當管教的新聞，這讓我對教育品質有點擔心。

訪　員：在我們討論的各個面向中，您覺得哪個最重要，或者說市政府應該優先改善哪個部分？

受訪者：我覺得最重要的是教育和交通。教育關係到未來的孩子，市政府應該提供更好的教育資源和提升教師素質。交通方面，大眾運輸需要更完善的路網。

訪　員：您有參加過臺中市的大型活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：沒有，因為這些活動人多，我不太喜歡人擠人，特別是花毯節，活動期間那邊會很塞。

訪　員：如果要吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：應該加強接駁服務，外縣市的人不一定開車來，可能搭客運或高鐵來，如何從車站接駁到活動地點很重要，這樣能提高他們參加的意願。

訪　員：市政府推動的品牌形象，像是發展交通便捷城市、友善宜居幸福城市、休閒旅遊觀光城市等，您覺得臺中具備哪些特色？

受訪者：我覺得臺中具備友善宜居的條件，氣候宜人，地理位置方便，是個適合居住的地方。

訪　員：您覺得臺中未來有什麼潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：臺中的觀光潛力很大，不管是海線還是山線，天然資源和文化資源都很豐富，應該加強這方面的發展。

訪　員：臺中市政府推動的臺中巨蛋和國際會展中心等大型建設，您覺得這對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：我覺得會有幫助，但重點是後續的營運和維護，建設完成後如果沒有有效運營，這些設施就會變成負擔。

訪　員：今天的訪談就到這裡，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
057	女性	27	臺中市	臺中市西屯區	大學	接案	1032	113/9/20

訪　員：請您自我介紹一下您的性別、年齡以及工作性質？

受訪者：性別是女性，**27 歲**，目前是自由業，**接案**工作。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**。

訪　員：您的戶籍在臺中市，對嗎？您現在住在哪一區呢？

受訪者：對，我現在住在**臺中市西屯區**。

訪　員：您是從小就在臺中長大嗎？

受訪者：是的，我從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？如果要用一句話形容這座城市，您會怎麼說呢？

受訪者：我覺得臺中是一個很適合宜居的城市，這裡的氣氛很好，我一直都很喜歡這裡的生活氛圍。

訪　員：您覺得臺中市是一個適合長期居住的城市嗎？可以舉些例子說明嗎？

受訪者：我覺得最主要的原因是天氣，臺中不像北部那麼潮濕，也不像南部那麼熱。另外，臺中的地理位置很好，位於臺灣的中間，去哪裡都很方便，市內的交通對我來說也很友善。

訪　員：我們之前的調查顯示，49%的市民認為臺中是友善宜居的城市，30%的市民認為臺中是休閒旅遊城市，這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：很符合，我覺得臺中既宜居又適合旅遊，市區有很多景點和活動，整體來說是一個生活和娛樂都很平衡的城市。

訪　員：您對臺中的治安感受如何？

受訪者：其實我從小聽過很多對臺中治安的負面形容，但自己沒有特別覺得臺中很危險，生活中也沒有遇到什麼嚴重的治安問題。

訪　員：那您對臺中市政府的施政成效有什麼看法？例如在交通、治安、經濟或社會福利方面？

受訪者：我覺得臺中的文藝活動辦得很好，像爵士音樂節我每年都去參加，活動為期一個多禮拜，讓我覺得這座城市很有文化氛圍。近幾年推出的臺中購物節也不錯。不足的地方可能是交通建設的進度有點慢，像捷運建設希望能更快完成。

訪　員：那臺中的捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有，因為我不住在捷運線附近，所以比較少使用。

訪　員：臺中市政府推動的公共托育和長照服務，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有影響，因為我還沒有小孩，身邊也很少有人在使用這些服務。不過長照方面，我聽說有相關資源可以使用，但還沒有實際接觸。

訪　員：您對臺中的教育、醫療、交通有什麼看法？

受訪者：我覺得醫療方面，臺中的醫院擴建和發展都不錯，交通的話就是希望重大建設能更快落成，像捷運。

訪　員：您覺得交通是您最關注的議題嗎？為什麼？

受訪者：對，我覺得交通是最重要的，尤其是捷運建設，我目前住的地方沒有捷運線經過，但未來的規劃線會影響到我的生活圈，所以我希望進度能快一點。

訪　員：您有參加過臺中的大型活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：我每年都有參加臺中購物節，會登錄發票抽獎，爵士音樂節也是我從小參加到大的活動，大概已經參加了十年左右，還有搖滾音樂節，我參加過兩三次。

訪　員：那您覺得這些活動如果想吸引更多外縣市的人來參加，應該怎麼做？

受訪者：我覺得可以在交通和住宿方面提供更多優惠，像我每年邀請外縣市的朋友來參加爵士音樂節，他們常常遇到住宿和交通上的困難，尤其是臺中的停車位比較少，大多要依賴大眾運輸。

訪　員：如果臺中市要發展城市品牌，您覺得它具備哪些特色？

受訪者：我覺得臺中已經具備友善宜居和休閒旅遊的特色。

訪　員：那您希望臺中未來在哪些方面進一步發展？

受訪者：我覺得休閒這方面可以加強，市政府應該多爭取大型活動和演唱會來臺中舉行，並且有更多展演中心。

訪　員：市政府正在推動臺中巨蛋和國際會展中心這類大型建設，您覺得這些項目對臺中的發展有幫助嗎？

受訪者：我覺得有幫助，希望這些建設能夠加速完成，對城市品牌提升很有幫助。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的時間。

受訪者：謝謝，晚安。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
058	男性	28	臺中市	臺中市西區	大學	臺中環保局稽查員	788	113/9/21

訪　員：首先請您自我介紹一下，您的性別、年齡和工作性質是什麼？

受訪者：**28 歲**，目前在臺中市政府環保局工作。

訪　員：瞭解，請問您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**畢業。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：在**臺中市西區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？

受訪者：是的，我從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中市最近有一些改善，像是文創發展，譬如刑務所這些地方，但交通方面我覺得還可以再提升。到現在為止，臺中只有一條捷運線，對於常搭大眾運輸工具的人來說不夠方便，特別是火車站，我每天經過，覺得設施有些老舊。至於自然科學博物館和美術館這些場館，感覺還不錯，但整體上還有進步空間。

訪　員：那在活動方面，您覺得臺中市辦的活動如何？

受訪者：活動還算蠻多的，像是各種文化節慶。治安方面，我個人覺得還可以，沒有太大影響，不過有時候會遇到一些比較不理性的市民，但整體來說還算平穩。

訪　員：根據我們的調查，49%的市民認為臺中是一個友善宜居的幸福城市，30%的市民則認為臺中是個休閒旅遊的觀光城市。這些數據符合您的生活體驗嗎？

受訪者：我覺得宜居這一塊可能沒有那麼明顯，因為物價漲得蠻快的。至於休閒旅遊，我覺得還算不錯，臺中的確有不少景點和活動。

訪　員：那您對市政府的施政成效有什麼看法？例如在交通、治安、經濟或社會福利方面？

受訪者：在交通方面，臺中目前只有一條捷運線，公車使用率也不是很高，大部分上班族都是騎機車。市區的道路有點複雜，尤其是中區的單行道和七期重劃區那邊，每次下高速公路都很容易塞車。我覺得交通配套措施還不夠完善。

訪　員：在經濟和就業方面，您對臺中市政府的政策有什麼感受？

受訪者：我常看到市政府舉辦職業博覽會，但整體來說，臺中的薪水還是偏低，工作環境和性質也不是很好。物價不斷上漲，但薪水增長不快，科技業和醫學、律師等高薪行業的薪水比較高，但其他行業的收入仍然不理想。

訪　員：市政府也在推動公共托嬰、公立幼兒園和長照政策，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：我姊姊剛生了小孩，孩子現在在幼兒園，費用不高，大概一千元左右，還包吃。我覺得這個政策不錯，但整體的生育誘因還是不夠強，沒辦法讓人有多大的動力去生小孩。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法嗎？

受訪者：教育方面，國中升高中的會考越改越複雜，這增加了學生的壓力，私立學校的競爭更激烈。這是整體教育政策的問題，不只是臺中市政府的責任。醫療方面，臺中的醫院擴建還不錯，但教育政策還需要更多改善。

訪　員：在這些方面中，您覺得哪個最重要？市政府應該優先改善哪一方面？

受訪者：我覺得經濟最重要，因為經濟發展了，才能推動各種活動和政策，交通等問題也會隨之改善。

訪　員：您有參加過臺中市的活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：我比較常參加臺中購物節，因為可以用APP登錄發票，不用出門。爵士音樂節和花毯節以前會去，但現在比較懶了，就沒有參加。

訪　員：您覺得這些活動如果想吸引更多外縣市的人來參加，應該怎麼做？

受訪者：還是要有抽獎，獎品吸引人，有誘因大家才會來參加。如果只是普通的活動，大家可能會覺得沒什麼特別，不願意來。

訪　員：臺中市政府目前在推動城市品牌形象，像交通便捷城市、友善宜居城市等，您覺得哪些品牌是臺中已經具備的？

受訪者：我覺得文化盛典和休閒旅遊這兩方面比較符合臺中的特色。

訪　員：那您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得交通是最需要改善的，特別是臺灣大道那邊的交通很混亂，每天都塞車，如果能改善交通，整體的發展會更好。

訪　員：市政府現在在大力興建臺中巨蛋和國際會展中心等大型建設，您覺得這些項目對提升臺中城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，但我個人對這些活動興趣不大。而且巨蛋建在北屯那邊，交通不便，現在住宅大樓越蓋越多，以後交通可能會更擁擠，如果沒有好的配套措施，未來的交通會是一個大問題。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
059	男性	34	臺北市	臺中市神岡區	大學	國防部職員	854	113/9/21

訪　員：先請您自我介紹一下您的性別、年齡和工作。

受訪者：我是在國防部工作，目前在臺中任職，但家住臺北，平常大部分時間都在臺中。

訪　員：您的年齡是？

受訪者：**34 歲**。

訪　員：您的最高教育程度是？

受訪者：**大學**。

訪　員：現在住在臺中的哪一區呢？

受訪者：我住在**神岡**。

訪　員：您是長期住在臺中還是臺北和臺中之間往返？

受訪者：平常五天住在**臺中**，週末兩天回臺北，所以主要還是住在臺中。

訪　員：您搬到臺中多久了？

受訪者：大概兩年多了，不過我之前也常來臺中。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中發展很快，尤其是一些舊城區，政府有在做平衡發展，像舊臺中市和臺中縣的發展都做得很好。再加上臺中市舉辦了很多活動，比如購物節和國際賽事，感覺城市活力很強。

訪　員：您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：我覺得適合，這裡很方便，現在捷運也在蓋，路也比較寬，不像臺北那麼擁擠。

訪　員：根據我們的調查，49%的市民認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的市民則認為臺中是一個休閒旅遊城市。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：符合，臺中的房價比北部低，都市規劃得也不錯，生活機能齊全，購物中心、百貨公司都有，開車很快就能到，居住起來非常方便。

訪　員：您對臺中的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：別人常說臺中治安不好，但我覺得還可以，警察的巡邏頻率蠻高的，感覺治安在進步。

訪　員：您對市政府的施政成效有什麼看法？比如在交通、經濟或社會福利方面？

受訪者：我覺得市政府有在平衡發展，像交通方面正在建設捷運，公車也有 10 公里免費的優惠，這讓大家更願意搭乘大眾運輸工具。

訪　員：那臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：其實我很少搭捷運，因為線路還沒延伸到我住的地方，捷運現在對我來說沒有太大影響。

訪　員：臺中市政府推動的公共托育、公立幼兒園和長照政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：對我影響不大，因為我老婆和孩子住在臺北，但我同事反映說，托嬰補助確實減輕了他們的負擔。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育和醫療方面，市政府有在投資，像是蓋活動中心這些，都有看到成果，宣傳也做得不錯，讓市民知道政府在做事。

訪　員：在這些面向中，您覺得哪個最重要？希望市政府優先改善哪個

部分？

受訪者：我覺得交通最重要，像我住的神岡那邊，路況相對市區來說差很多，市政府應該多關注一下偏鄉地區的交通狀況。

訪　員：您參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：我有參加過臺中購物節，只要登錄發票就能抽獎，雖然沒中過獎，但參加很方便，還能刺激消費。

訪　員：如果這些活動想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：住宿費應該更友善一點，現在住在臺中不便宜，如果住宿費太高，可能會減少遊客的停留時間。

訪　員：臺中的品牌形象有哪些您認為已經具備？

受訪者：除了族群共融的感覺比較少，其他品牌形象都蠻符合的，尤其是文化活動和休閒旅遊這部分。

訪　員：您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得臺中機場如果能改善，應該能吸引更多國際旅客，臺中本來就有很多景點，發展潛力很大。

訪　員：市政府正在推動臺中巨蛋和國際會展中心這些大型基礎建設，您覺得這對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，但交通配套也要跟上，不然再多的設施也沒辦法充分利用，特別是機場的連結要加強。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
060	男性	36	臺中市	臺中市南屯區	大學	公益事業秘書	747	113/9/21

訪　員：請您自我介紹一下您的性別、年齡和工作。

受訪者：我是生理男性，**36歲**，目前在**公益事業**中擔任**秘書**，負責計劃的執行。

訪　員：請問您的最高教育程度是？

受訪者：**大學學士**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：在**臺中**。

訪　員：那您現在住在臺中的哪一區？

受訪者：我住在**南屯區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？

受訪者：是的，我從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中是一個算舒適的環境，交通、生活圈、娛樂等方面都蠻便利的，但空氣品質是個問題。

訪　員：那您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：我覺得是的，主要因為生活圈便利，民生物資充足，交通和醫療資源也不錯。而且臺中的氣候相對宜人，不像臺北那麼潮濕。但空氣品質還需要改善。

訪　員：根據我們的調查，有49%的市民認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊觀光城市，這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：我認為符合，生活便利、旅遊資源也很多。

訪　員：您對臺中的治安有什麼看法？

受訪者：我覺得治安不錯，身邊沒有遇到過重大的治安問題。

訪　員：那您對市政府的施政成效有什麼看法？例如交通、經濟或社會福利方面？

受訪者：交通方面，希望捷運能有更多的線路延伸，整體來說臺中的藝文消費習慣不如北高，有些展覽和戲劇活動的參與度不高。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有太大影響，因為線路有限。

訪　員：那市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒什麼影響，因為我還沒有特別需要關注這些方面的議題。

訪　員：您對臺中的醫療有什麼看法？

受訪者：醫療部分還算滿意，但醫護人員的待遇和權益需要更多關注，他們的工時和薪資相比他們的付出來說並不理想。

訪　員：在這些面向中，您覺得哪一個最重要？

受訪者：我覺得空氣品質最重要，因為空氣直接影響每個人的健康，特別是在秋冬季，空氣品質不好會讓很多人呼吸不適。

訪　員：您參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：有，頻率大概一年兩到三次。

訪　員：如果這些活動想吸引更多外縣市的人參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：我覺得行銷和活動品

質是關鍵，活動要有特色，行銷上應該強調臺中的優勢。

訪　員：市政府現在推動城市品牌形象，您覺得臺中具備哪些？

受訪者：我覺得休閒旅遊觀光城市和族群共榮這兩個品牌形象比較符合臺中的特色。

訪　員：那您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得交通便捷城市是可以努力的方向，交通設施和配套應該持續加強，結合觀光資源，臺中很有潛力。

訪　員：臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，但後續的場館使用和規劃需要跟上，才能發揮最大效益。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
061	男性	31	臺中市	臺中市北屯區	大學	智慧建築工程師	1140	113/9/21

訪　員：先請您自我介紹一下您的年齡和性別。

受訪者：我今年**31歲**，是男性。

訪　員：那請問您的最高教育程度和職業是什麼？

受訪者：我**大學**畢業，目前是做**智慧建築相關的工程師**。

訪　員：瞭解，那您的戶籍在哪個縣市？現在住在臺中的哪一區呢？

受訪者：我住在**臺中北屯區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？還是後來搬來的呢？

受訪者：我是大學之後才搬來的，幾年前才入籍臺中。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何？怎麼形容這座城市呢？

受訪者：我覺得臺中很宜居，同時也創新，而且有一種活力，給人一種有發展潛力的感覺。

訪　員：那您覺得臺中市適合長期居住嗎？為什麼？

受訪者：我覺得適合，因為從氣候和生活環境來說，這裡都蠻好的。唯一需要加強的就是交通，像有時候交通不便，不過物價、就業環境我覺得都蠻不錯的。

訪　員：根據我們的調查，49%的市民認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊城市，這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：確實是這樣，像我就喜歡這座城市，臺中也辦了很多活動，像野餐日、爵士音樂節，這些活動讓年輕人可以好好享受生活。

訪　員：您對臺中市的治安感受如何？

受訪者：我覺得治安還算OK，住在這裡這麼久，沒遇過什麼讓我擔心的事情，平常在家或外出也都感覺很放鬆。

訪　員：您覺得治安對於幸福城市這個品牌形象來說有多重要？

受訪者：我覺得治安是最重要的部分之一，如果治安不好，大家生活在恐懼中，這座城市就不可能被稱為幸福城市。

訪　員：您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：大部分我覺得做得不錯，但像騎樓整治、人行道建設、違停問題這些是我比較關心的。並排停車問題比較嚴重，走路時人行道也不太方便，有時候走在路上還得擔心車輛的安全。

訪　員：那臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：有影響，特別是綠線和未來的藍線，這些捷運線路的發展對城市交通影響很大。

訪　員：市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前對我沒有太大影響，因為我還沒結婚，但我覺得這些政策未來可能會對我有幫助。

訪　員：那您對臺中的教育、醫療有什麼看法？

受訪者：我覺得教育方面，臺中需要有更頂尖的學校，像臺北或其他地方那樣的知名學府，

這樣會提升中部的教育品質。醫療方面，看到一些新醫院的建設，我覺得平衡各區的醫療資源非常重要。

訪　員：在這些方面中，您覺得哪個最重要？

受訪者：我認為交通建設最重要，像捷運、行人道這些都是城市的基礎設施，改善這些可以讓城市變得更宜居，也有助於提升經濟活動。

訪　員：您有參加過臺中市的大型活動嗎？像購物節、國際花毯節、爵士音樂節之類的？

受訪者：這些活動我都有參加過，印象比較深的是爵士音樂節，覺得這些活動很有氛圍，能讓大家享受城市的活力。

訪　員：如果這些大型活動想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：我覺得應該要強化行銷，讓這些活動形成品牌效應，讓人每年都期待這些活動。同時，交通和基礎建設也要跟上，讓遊客來得方便。

訪　員：市政府正在推動臺中巨蛋和國際會展中心這類大型基礎建設，您覺得這些項目對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，但交通問題也要一併解決，否則再多的設施如果交通不方便，效果就會打折扣。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
062	女性	40	新北市	新北市	大學	待業中（前職金融業）	830	113/9/23

訪　員：先請您自我介紹一下您的性別和年齡。

受訪者：我是女性，年齡**40歲**。

訪　員：請問您的最高教育程度和目前的職業是什麼？

受訪者：我的最高教育程度是**大專**，前一個月剛離職，現在正在**待業**，之前是在金融業工作。

訪　員：您的戶籍在哪一個縣市呢？

受訪者：我的戶籍在新北市。

訪　員：那目前是住在哪裡？

受訪者：我目前住在**新北市**三重區。

訪　員：您常去臺中嗎？

受訪者：旅遊的話大概一年去一到兩次，工作原因的話曾經在臺中住過半年，因為出差的關係。

訪　員：那您對臺中這座城市的整體印象如何？

受訪者：我很喜歡臺中，因為我覺得這裡的物價比北部低，天氣也很舒服。北部太潮濕，南部太炎熱，而中部的氣候剛剛好，非常適合居住。我曾經考慮過搬去臺中，但因為父母和親友都在北部，所以最終還是留在新北。

訪　員：根據我們的調查，49%的市民認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的市民認為臺中是休閒旅遊觀光城市。您認為這符合您的經驗嗎？

受訪者：我同意這個調查結果。相比北部，臺中的步調比較慢，生活節奏不那麼緊湊，讓人覺得比較友善。而且臺中的旅遊景點也很多，像美術館、戲劇廳那邊的建築都很美。

訪　員：您住在新北市，覺得新北市和臺中市在硬體和軟體上有什麼差異？

受訪者：最大的差異是交通，新北的交通非常方便，尤其是捷運和公車的密集度很高。但因為我通常騎摩托車，所以交通不算是我的最大考量。如果有機會搬去臺中，騎摩托車也一樣很方便。

訪　員：您覺得臺中的育兒政策如何？

受訪者：我覺得臺中的育兒政策比新北好，補助也比較多，平價托育的資源比較豐富。

訪　員：臺中市目前正在擴建捷運系統，您覺得這會讓交通更有吸引力嗎？

受訪者：我覺得捷運系統的擴建對市民是好事，但我擔心如果搭乘人數不夠，可能會造成營運虧損。畢竟大部分臺中人還是習慣開車或騎摩托車。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過購物節，爵士音樂節本來想去，但時間不太合適，所以沒去。購物節有抽獎活動，我很喜歡參加，會買一些東西給家人和小孩。

訪　員：跟其他縣市相比，您覺得臺中的活動有什麼不同或特別的地方嗎？

受訪者：北部沒有類似購物節的活動，大部分是百貨公司的周年慶，臺中則有這種比較大型的活動，我覺得很不

錯。

訪　員：這些大型活動對提升臺中的城市形象有幫助嗎？

受訪者：我覺得有，這些活動可以成為城市的記憶點，也是一種行銷臺中的方式，像是購物節、國家歌劇院等，都是臺中的特色。

訪　員：如果臺中市想要建立一個城市品牌，您覺得哪幾項是目前已具備的？

受訪者：我覺得友善宜居和休閒旅遊這兩個品牌形象是臺中已經具備的，交通方面還需要進步，但其他方面都不錯。

訪　員：那您對臺中市的治安有什麼印象？

受訪者：我覺得臺中的治安還不錯，至少比我住的新北三重感覺好。新北這邊外來人口比較多，治安相對臺中稍差。

訪　員：您住臺中的時候是住在哪一區？

受訪者：我住在西屯區。

訪　員：臺中市政府正在推動大型建設，像臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些建設對臺中有幫助嗎？

受訪者：我覺得有幫助，像臺中巨蛋可以舉辦大型演唱會，吸引更多人來臺中。因為臺中是臺灣的中部樞紐，位置非常好，我覺得這些建設會讓臺中更有吸引力。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，如果不是為了照顧父母，我真的覺得臺中很適合居住，物價平穩，氣候宜人，真的很棒。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
063	男性	28	臺中市	臺中市北屯區	大學	待業中（腦性麻痺者）	836	113/9/23

訪　員：先請您自我介紹一下您的性別和年齡。

受訪者：我是男性，**28 歲**。

訪　員：那您的最高教育程度和職業是什麼？

受訪者：**大學**畢業，因為行動不便，目前**待業中**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：您現在住在臺中的哪一區？

受訪者：**北屯區**。

訪　員：您是從小在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：後來才搬到臺中。

訪　員：您對臺中市的印象如何？

受訪者：我覺得臺中的人蠻熱情的，出門時遇到問題，路人都會幫忙。

訪　員：那您覺得臺中市適合長期居住嗎？

受訪者：適合，因為臺中整體環境還不錯。

訪　員：根據我們的調查，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊城市，您同意嗎？

受訪者：嗯，這說法有些浮誇，但的確有一定道理。

訪　員：那您覺得臺中的治安怎麼樣？

受訪者：有時候會看到一些新聞，但我覺得治安還行，可以安心待在家裡。

訪　員：您覺得治安對於城市幸福感的影響大嗎？

受訪者：我覺得影響還是蠻大的，畢竟如果治安不好，生活品質也會下降。

訪　員：那您對臺中市政府在交通、經濟或社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：社會福利做得還不錯，像搭公車時司機對有需求的人會提供幫助。

訪　員：您覺得臺中的無障礙設施做得如何？

受訪者：無障礙設施有待加強，有些地方人行道太窄，行走不便。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：其實沒有，因為我平時很少去市區。

訪　員：那市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務對您有影響嗎？

受訪者：對一般民眾來說應該有幫助，但對我影響不大。

訪　員：您對臺中的教育、醫療、交通有什麼看法嗎？

受訪者：交通方面，市民的幼幼卡很方便，搭公車不用錢，這是很好的措施。醫療資源也豐富，看病很方便。

訪　員：在這些方面中，您覺得哪一項最重要？

受訪者：我覺得長照服務應該優先改善，給身障者更多的工作機會。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？

受訪者：我家人有參加過臺中購物節，我比較常參加花毯節。

訪　員：您覺得這些活動如何吸引更多外縣市的人來參加？

受訪者：如果獎品更豐富，應該能吸引更多人來。

訪　員：市政府正在推動城市品牌，您覺得臺中已經具備哪些形象？

受訪者：我覺得休閒旅遊和友善宜居的形象是臺中具備的。

訪　員：那您覺得臺中下一步

有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得臺中應該加強治安，讓大家感覺更安全。

訪　員：臺中正在興建大巨蛋和國際會展中心，您覺得這些建設對提升城市形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助，臺中可以舉辦更多體育賽事和國際活動。

訪　員：今天的訪談到這裡，謝謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
064	男性	28	臺中市	臺中市中區	碩士	工程師	818	113/9/23

訪　員：好，啟動錄影了。先請您自我介紹一下，您的性別和年齡。

受訪者：我的性別是男性，年齡大概是**28 歲**，民國 85 年出生。

訪　員：好的，那請問您的最高教育程度和職業？

受訪者：目前最高教育程度是研究所畢業，然後職業目前是**工程師**，在顧問公司上班。

訪　員：不好意思，聲音有點糊。您剛剛說最高教育程度是什麼？

受訪者：研究所畢業。

訪　員：是碩士還是博士呢？

受訪者：**碩士**。

訪　員：瞭解，那您的戶籍在哪個縣市？現在住在**臺中市**的哪一區呢？

受訪者：目前住在**中區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的呢？

受訪者：從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？您會怎麼形容這個城市呢？

受訪者：步調比較慢，然後大眾運輸我覺得發展得越來越方便，比小時候好了很多。

訪　員：那您覺得臺中是一個適合長期居住的城市嗎？為什麼？

受訪者：蠻適合的，因為不管是地理位置，往南往北都很方便，而且天氣算是蠻適合居住的。

訪　員：我們之前做的調查結果顯示，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊的觀光城市，這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：算是符合吧，臺中的確蠻適合休閒生活的。

訪　員：那您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受？

受訪者：我覺得治安還不錯，感覺蠻安全的，生活上也沒有太大的擔憂。

訪　員：那您覺得治安對於一個幸福城市的形象重要嗎？

受訪者：我覺得很重要，因為治安好的話，大家生活得更安心。

訪　員：那您對市政府在交通、治安、經濟和社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：我覺得交通規劃上還有改進空間，目前臺中有捷運，但對我來說，捷運的線路還不太方便，像是沒有經過臺中火車站。火車站是個重要的地點，應該可以再加強這方面的規劃。

訪　員：那您還沒有搭過捷運嗎？

受訪者：對，因為捷運對我來說不是很方便。

訪　員：市政府最近推廣公共托嬰、公立幼稚園和長照服務，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有，因為我還沒有這方面的需求。

訪　員：那您對臺中的教育和醫療有什麼看法呢？

受訪者：我覺得教育蠻完善的，從幼稚園到大學都有很好的資源。醫療方面，臺中也有很多大型教學醫院，像是中山醫、中國醫，這些醫院的醫療服務都很不錯。

訪　員：在您看來，哪一個面向最重要？您希望市政府加強改善哪一個部分？

受訪者：對我來說，交通應該是最需要改善的，因為不管是開車、騎車，還是搭大眾運輸，交通越便利，對大家的生活品質越有幫助。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？像是臺中購物節、花毯節或爵士音樂節？

受訪者：我參加過臺中的花博，還有一些其他大型活動。最近的話，紅牛 F1 賽車比賽好像也要在臺中舉辦。

訪　員：那您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：辦得蠻不錯的，感覺市政府在這些活動上很用心。

訪　員：如果想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：我覺得可以多推廣臺中的特色建築或標誌性景點，這樣能讓更多人想來看一看。

訪　員：市政府現在推動臺中市的品牌形象，您覺得臺中目前具備哪些形象？

受訪者：我覺得文化盛典和休閒旅遊這兩個形象蠻符合臺中的發展。

訪　員：那您覺得臺中未來有什麼潛力進一步發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得可以繼續朝著文化和旅遊城市的方向發展，還有交通建設應該持續加強。

訪　員：市政府現在推動臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些大型建設對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這些建設不僅能吸引更多觀光客，也能讓市民對自己的城市有更多的認同感。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，謝謝您的參與。

受訪者：謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
065	男性	29	臺北市	臺北市	大學	法務	820	113/9/23

訪　員：好，那先請您自我介紹一下，您的性別和年齡。

受訪者：性別是男性，年齡是**29 歲**。

訪　員：好的，請問您的教育程度和職業？

受訪者：**大學**畢業，目前職業是法律方面的**法務**人員。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：臺北市。

訪　員：那您現在住在哪裡？

受訪者：目前居住在**臺北市**信義區。

訪　員：請問您最近一次去臺中是什麼時候？

受訪者：上上週。

訪　員：那您去臺中的頻率大概是怎麼樣的？

受訪者：大概半年一次。

訪　員：那您去臺中都是去旅遊嗎？

受訪者：是的，主要是去旅遊。

訪　員：是當天來回，還是有住宿？

受訪者：有時候會住宿。

訪　員：那您覺得對臺中這個城市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中的天氣很舒適，不會太熱也不會太冷，整體的都市規劃讓人感覺蠻宜居的。

訪　員：根據我們之前做的臺中市城市品牌認同度調查，第一名是友善宜居幸福城市，認同度 49%；第二名是休閒旅遊觀光城市，認同度 30%。這個調查結果有符合您的生活經驗嗎？

受訪者：這個調查結果是符合我之前的觀察的。

訪　員：那您目前住在臺北市，請問您覺得臺北和臺中在硬體和軟體設施上有哪些差異？

受訪者：最大的差異應該是交通吧，臺北的公共交通系統相較於臺中方便很多，臺中大部分人還是開車或騎車為主。

訪　員：臺中目前正在擴建捷運系統，您覺得這會讓臺中未來的交通更具吸引力嗎？

受訪者：我覺得會，捷運系統的擴建會讓市民有更多的交通選擇，對於減少塞車和停車問題也會有幫助。

訪　員：請問您之前有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？像臺中國際花毯節、購物節或爵士音樂節？

受訪者：之前參加過爵士音樂節。

訪　員：那您覺得臺中的大型活動和其他縣市的活動有什麼不同嗎？

受訪者：我覺得臺中的爵士音樂節具有獨特性，提到臺中時，大家就會想到這個活動，它已經成為臺中的一個代表。

訪　員：這些活動對臺中的城市形象有什麼幫助？

受訪者：我覺得像爵士音樂節這類活動能夠帶動臺中的文化氛圍，讓更多人來到臺中旅遊、購物、消費，進而提升城市的經濟。

訪　員：市政府現在推動城市品牌的發展，像交通便捷城市、友善宜居幸福城市等，您覺得臺中具備哪些品牌形象？

受訪者：我覺得友善宜居和休閒旅遊這兩個形象是符合臺中的現況的。

訪　員：那您覺得臺中有潛力發展成什麼樣的城

市？

受訪者：我覺得可以朝著交通便利和族群多元的方向發展。

訪　員：臺中市政府目前在推動很多國際賽事和大型建設，像臺中巨蛋和 F1 賽車，您覺得這些活動對臺中有什麼改變？

受訪者：我覺得這些活動對於臺中的國際知名度會有很大的幫助，像 F1 賽車這樣的活動在臺灣是第一次舉辦，會吸引很多外地人來臺中參加，也會帶動周邊的經濟效益。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：目前沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
066	女性	56	臺中市	臺中市東區	大學	家管	830	113/9/24

訪　員：先請您自我介紹一下性別跟年齡。

受訪者：女性，**56 歲**。

訪　員：請問您的最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**畢業，目前是**家管**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：現在住在哪一區？

受訪者：**東區**。

訪　員：您從小就是在臺中生活嗎？

受訪者：是的，從小在臺中生活，這是一個宜居城市。

訪　員：請舉例說明哪一方面讓您覺得宜居？

受訪者：生活機能很好，然後比較自由。作為外省人，我覺得臺中沒有那麼強烈的藍綠分別，整體環境和心境上都很宜居。

訪　員：您覺得臺中適合長期居住嗎？為什麼？

受訪者：對我來說非常適合，因為我沒長期住過外地，只有短暫住過臺北市。相比之下，臺中房價比較低，物價也沒那麼貴，人的互動也比較溫暖，不像臺北那麼冷漠。

訪　員：根據我們的調查，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊的觀光城市。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：符合。

訪　員：那您對臺中的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：聽說臺中曾經有「子彈之都」的稱號，但我自己沒有那種感受，對我來講這裡是相對安全的。

訪　員：治安對於幸福城市的重要性，您覺得大嗎？

受訪者：很重要。

訪　員：那您對臺中市政府在交通、治安、經濟、社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：整體來說還不錯，但對於東區的遊民問題，我覺得市政府處理得不是很好。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：完全沒有影響，因為我不住在捷運沿線。如果藍線蓋好，可能會有影響。

訪　員：臺中市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前還沒有。

訪　員：那在教育、醫療和交通方面，您有什麼看法嗎？

受訪者：交通方面，我大多騎摩托車，感覺交通不太便利。醫療方面，我覺得臺中應該要補助一些長者疫苗，像帶狀皰疹的疫苗，因為這個疫苗真的太貴了。

訪　員：疫苗的價格大概是多少？

受訪者：一劑最便宜要八千五百元，一個人要打兩劑，這對一些長者來說是很大的負擔。

訪　員：那您對教育有什麼看法？

受訪者：東區的教育資源相對落後，雙語教育的師資不足，時間也不夠。即使有雙語國中，孩子的英語水平還是不夠，需要補習。

訪　員：您覺得雙語教育的師資應該如何改進？

受訪者：不一定要外師，中師也可以，但不能只因為是外國人就覺得教學品質好，這是一個迷思。我們需要真正有教學經驗的師資，而不是流於形式。

訪　員：請問您有參加過臺中市政府辦理的大型活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節？

受訪者：購物節我一定會參加，花毯節時間允許的話也會去。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：購物節確實能促進消費，但有時候大獎都是外縣市的人拿到，我覺得應該設立臺中市民專屬的獎項，讓市民更有參與感。

訪　員：那如果想吸引更多外縣市的人參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：增加獎項數量，會更有吸引力。

訪　員：市政府目前在推動臺中的城市品牌形象，您覺得臺中具備哪些？

受訪者：我覺得除了交通便捷這一點還需要加強，其他像友善宜居、休閒旅遊等都蠻符合的。

訪　員：那交通方面，您覺得最需要改善的是什麼？

受訪者：捷運的路線需要擴大，對於高齡者來說，捷運比公車方便很多，未來應該加強這方面的建設。

訪　員：在治安、交通、經濟、社會福利等面向中，您覺得市政府最應該優先改善哪一部分？

受訪者：我覺得社會福利應該優先改善，特別是高齡者的福利。

訪　員：可以具體說明一下嗎？

受訪者：像是帶狀皰疹疫苗的補助應該擴大，現在年齡的門檻太高，很多 65 歲以上的老人家已經開始需要這些服務，但他們的優先待遇卻被拉高到 80 歲，這需要改進。

訪　員：臺中市政府目前在推動的大型建設，像臺中巨蛋和會展中心，您覺得對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：我覺得有幫助，這些建設能提升臺中的知名度，也能帶動經濟發展。

訪　員：今天的訪談到這裡，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好，謝謝你。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
067	女性	29	新北市	新北市	大學	學校行政專員	777	113/9/24

訪　員：先請您自我介紹一下性別跟年齡。

受訪者：我今年**29**，女生。

訪　員：請問您的最高教育程度還有職業？

受訪者：最高教育程度是**大學**畢業，職業的話我現在是**學校的行政專員**。

訪　員：好的，那請問您戶籍在哪個縣市？

受訪者：戶籍在新北。

訪　員：那請問有住在臺中市嗎？

受訪者：目前是沒有，但之前有住過。

訪　員：之前住過哪一區？大概住了多久呢？

受訪者：嗯，我住在中科，就是在中部科學園區那邊。我忘記那叫哪一區了。

訪　員：大概是多久以前，然後住了多久？

受訪者：住了大概兩年，差不多是大學三年級的時候，那是應該五年前的事了。

訪　員：瞭解，那請問您現在住在哪裡呢？

受訪者：我現在住在**新北淡水**。

訪　員：好，瞭解。那想請問您最近一次去臺中是什麼時候呢？

受訪者：最近一次去是今年七月。

訪　員：那您去的目的是旅遊嗎？

受訪者：對，是跟朋友約好一起去玩的。

訪　員：當天來回嗎？

受訪者：對，當天來回。

訪　員：好，瞭解。那您對臺中這座城市的整體印象如何？

受訪者：步調沒有我想像中的慢，因為我本來以為臺中會比臺北沒有那麼緊湊，但其實好像差不多，交通也蠻雜亂的，跟臺北差不多。

訪　員：根據我們之前做的臺中市城市品牌認同度問卷調查，49%的人認同臺中是友善宜居幸福城市，30%的人認同臺中是休閒旅遊觀光城市。請問這個調查結果跟您的體驗符合嗎？

受訪者：比較偏向第二個吧，第一個感覺不太符合。

訪　員：那您覺得目前住的新北淡水跟臺中市比起來，在硬體和軟體服務上有什麼差異呢？

受訪者：可能臺中會比淡水好一些吧，因為淡水算是比較偏僻的地方。臺中比較熱鬧，資源也比較多。

訪　員：您可以舉一些具體的例子嗎？

受訪者：臺中的觀光景點比較多，到處都有人，而淡水比較熱鬧的地方就只有老街那邊，其他地方因為交通或地理位置的關係，人比較少。

訪　員：那您覺得臺中捷運的擴展會讓臺中的交通更有吸引力嗎？

受訪者：當然會，這樣去哪裡都比較方便，而且臺中的公車雖然蠻方便的，但捷運相對來說更安全。

訪　員：那請問您之前有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節？

受訪者：好像沒有參加過。

訪　員：那您覺得臺中的這些大型活動和其他縣市相比有什麼特色或不一樣的地方嗎？

受訪者：其實每個縣市辦的活

動都差不多，沒什麼特別吸引人的地方。

訪　員：那您覺得這些活動對提升臺中的城市形象有幫助嗎？

受訪者：應該還是會有一些幫助吧，特別是如果有人對那個主題比較有興趣的話。

訪　員：臺中市政府現在推動六個城市品牌發展方向，分別是交通便捷城市、友善宜居幸福城市、守護市民的安全城市、族群共榮的多元城市、文化盛典的魅力城市、休閒旅遊的觀光城市。您覺得臺中市已經具備哪些，哪些還有待努力？

受訪者：文化盛典的魅力城市和休閒旅遊的觀光城市應該都有了。

訪　員：那在這個基礎上，您覺得哪一個方向比較有機會進一步發展？

受訪者：應該是文化吧。

訪　員：好，那您對臺中的治安和安全措施的印象如何？

受訪者：治安還好吧，不會很差，但也沒有到可以完全放心，因為有時候還是會看到一些新聞事件。

訪　員：臺中市政府現在在推動國際賽事和大型建設，像是 F1 方程式賽車和臺中巨蛋。您覺得這些設施對臺中的形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助。

訪　員：那如果巨蛋建成後舉辦什麼活動會讓您比較想專程去參加呢？

受訪者：可能是音樂相關的，像演唱會那類的。

訪　員：那您比較喜歡什麼樣的音樂表演呢？

受訪者：如果可以的話，希望是音樂劇。

訪　員：可以舉個具體的例子嗎？

受訪者：我比較喜歡日本的音樂劇，像劇團四季或寶塚劇團的演出。

訪　員：瞭解。今天的訪談就到這裡結束，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
068	女性	45	嘉義縣	臺中市大雅區	五專	行政櫃枱	1285	113/9/24

訪　員：首先請您介紹一下性別跟年齡。

受訪者：性別女生，**年齡 45**。

訪　員：請問您的最高教育程度、職業？

受訪者：**五專**，職業是**行政櫃臺**。

訪　員：瞭解，請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：戶籍在嘉義。

訪　員：那請問目前住在哪裡呢？

受訪者：目前住在**臺中**的**大雅區**。

訪　員：那您是從小在臺中生活還是長大後搬來的？

受訪者：長大後，應該說是結婚後才搬到臺中生活。

訪　員：您在臺中住了大概幾年了？

受訪者：大概有七八年吧。

訪　員：好，那您對臺中市的整體印象如何？您會怎麼形容這座城市呢？

受訪者：我覺得車很多，人也很多，然後有很多活動。不過大雅的活動沒市區多，交通方面還可以，但坐公車到市區需要一個小時，這樣覺得有點浪費時間。

訪　員：那您覺得臺中是一個適合長期居住的城市嗎？

受訪者：適合，因為生活便利，也有很多活動。雖然有些地方遠，不常去，但政府偶爾會在我們大雅或清水辦活動，我覺得還不錯。

訪　員：根據我們之前的調查，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊城市，這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：差不多。

訪　員：那您對臺中的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：治安還行，但公車司機的素質有待加強。像最近公車撞到學生的事情，讓我覺得公車的管理還需要改進，這也算是治安問題的一部分，因為它影響到我們的生命安全。

訪　員：那您對市政府的施政成效有什麼看法？

受訪者：社會福利還不錯，治安和交通還有進步的空間。經濟方面沒什麼特別的感受，交通的話，現在有捷運，覺得方便多了，但還有進步空間。

訪　員：您剛提到上下班會塞車，請問是哪條路？

受訪者：臺灣大道常常塞車，尤其是在國一廈那邊，但這應該不是臺中獨有的問題。

訪　員：那您覺得臺中的社會福利有哪些具體不錯的地方？

受訪者：像我公婆去公園時會覺得有不少適合老人的運動設施，還有他們可以免費搭公車，這些福利挺好的。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：對我來說影響不大，因為住大雅，出門還是以開車為主，不過我親戚住捷運附近，覺得非常方便。

訪　員：臺中市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，這些政策對您有影響嗎？

受訪者：托嬰沒什麼影響，我小孩大了，但長照的部分我蠻期待的，因

為我家裡也有老人需要這些服務。

訪　員：您對臺中的教育、醫療有什麼看法嗎？

受訪者：教育的話，普通家庭就只能自己努力，醫療方面還算不錯，像家附近有中國醫藥學院和診所，覺得很方便。

訪　員：在這些方面中，您覺得最需要優先改善的是什麼？

受訪者：應該是治安和交通，像最近的公車事件影響大家對政府的信心，希望政府能更嚴格管理。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過購物節，覺得這種活動讓人感覺很好，大家可以一起參與，像是一個大家庭。

訪　員：那您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：辦得不錯，但還有改進空間，特別是動線和安排，希望下一次可以做得更好。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以提供住宿優惠，像第二晚打折，這樣會更有吸引力。

訪　員：市政府正在推動的六個城市品牌方向，您覺得臺中市已經具備哪些？

受訪者：多元城市和文化盛典的魅力城市應該已經具備了。

訪　員：那您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得臺中有機會成為友善宜居的幸福城市，市長也在推動一些友善政策，我覺得未來很有希望。

訪　員：市政府現在在推動大型基礎建設，像臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些項目對提升臺中的品牌形象有幫助嗎？

受訪者：幫助有限，這些建設只是外表，還是應該先顧好市民的生活需求和安全，幸福感最重要。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：我們會稍後把 LINE 點數傳給您，請記得查看。

受訪者：好的，謝謝你。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
069	女性	48	臺中市	臺中市南區	五專	服務業	810	113/9/24

訪　員：首先請您自我介紹一下性別跟年齡。

受訪者：呃，**48 歲**，女生。

訪　員：請問您最高教育程度與職業？

受訪者：**專科**，**服務業**。

訪　員：請問您戶籍在哪個縣市？

受訪者：戶籍在臺中。

訪　員：那目前住在臺中哪一區？

受訪者：**臺中市南區**。

訪　員：請問是從小就在臺中生活還是後來搬來的呢？

受訪者：後來搬來的。

訪　員：那請問搬來臺中大概多少年了？

受訪者：五、六年吧。

訪　員：五六年，瞭解。那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：整體印象還可以，天氣不錯，然後臺中剛好在中間，往北往南都很方便。

訪　員：那您覺得臺中市是不是一個適合長期居住的城市呢？為什麼？

受訪者：對我來說適合，因為臺中的天氣不冷不熱，而且交通方面也很方便。

訪　員：我們之前有做臺中市城市品牌認同度調查，調查結果顯示，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊城市。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：嗯，算是符合。

訪　員：那您對臺中市治安跟安全管理的感受如何呢？

受訪者：治安還算一般，不能說很好，但也不算太壞。

訪　員：您覺得治安對於一個友善宜居的幸福城市的影響大嗎？

受訪者：還好，我覺得治安這方面沒有那麼大的影響。

訪　員：那您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：市政府辦了很多活動，像臺中購物節之類的，這些活動辦得蠻不錯的。整體來說，臺中的發展也算是不錯，這也是我為什麼選擇搬來這裡的原因。

訪　員：那臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：沒什麼影響，我不太搭捷運，平時都是騎機車。

訪　員：臺中市政府現在積極推動公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：對我來說沒有什麼影響，因為目前沒有使用這些服務。

訪　員：那您對臺中的教育、醫療、交通這些方面有什麼看法？

受訪者：醫療方面還不錯，醫院也不是太遠。交通方面相對來說弱了一點，尤其是和北部比起來，臺中捷運做得還不夠完善。

訪　員：那我們剛才提到這些面向裡面，您覺得哪一個最重要，市政府應該優先去加強改善？

受訪者：應該是交通吧，尤其是臺中縣的交通系統需要改善，像和平、大安這些地方，交通不太方便。

訪　員：您參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？例如臺中購物節？

受訪者：有參加過購物節，覺得活動辦得不錯。

訪　員：還有國際花毯節、爵士音樂節，這些您有參加過嗎？

受訪者：爵士音樂節有去過，花毯節早期有參加過，但覺得每年展出的花差不多，後來就沒去。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：多辦一些抽獎活動，像購物節的抽獎就吸引了很多人，外縣市的人也會過來參加。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌形象，有六個方向，分別是交通便捷城市、友善宜居的幸福城市、守護市民的安全城市、族群共融的多元城市、文化盛典的魅力城市、休閒旅遊的觀光城市。您覺得臺中市已經具備哪些？

受訪者：我覺得友善宜居和休閒旅遊這兩個都具備了。

訪　員：那您覺得臺中有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：我覺得可以往文化魅力這方面發展，像漫畫博物館這些活動應該要繼續推廣。

訪　員：市政府現在在推動大型基礎建設，像臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些項目對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這些建設能提升臺中的知名度。

訪　員：今天的訪談就到這邊結束，請問您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
070	女性	41	臺中市	臺中市南屯區	碩士	法務	1800	113/9/24

訪　員：首先請問您的性別與年齡。

受訪者：女性，**41 歲**。

訪　員：請問您的最高教育程度與職業？

受訪者：研究所，**法務人員**。

訪　員：您是碩士還是博士？

受訪者：**碩士**。

訪　員：請問您戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：住在臺中的哪一區呢？

受訪者：**南屯區**。

訪　員：請問是從小在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：從小在臺中長大。

訪　員：好，那您對臺中的整體印象如何？您會怎麼形容這個城市呢？

受訪者：整體印象是這幾年發展特別快。作為老臺中人，特別有感覺，很多奇怪的文化活動。

訪　員：譬如哪些活動讓您覺得奇怪？

受訪者：今年的熱氣球活動。一般都覺得這是臺東那邊才會舉辦的活動，但今年突然在臺中辦了熱氣球節，感覺不像是我們本地以往的活動。

訪　員：那您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：嗯，算是適合。

訪　員：為什麼呢？

受訪者：主要是因為我成長過程中住過南部和北部，我覺得臺中的天氣最舒服，溫度和天氣都適合。而且現在大眾運輸也慢慢建設起來，不像以前那樣只有公車或騎車，現在有捷運和 BRT，雖然還不完善，但能預見公共運輸網會越來越完整，物價也算合理。

訪　員：根據我們之前的調查，臺中市被認為是友善宜居的幸福城市，支持度 49%；休閒旅遊觀光城市支持度 30%。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：我覺得有符合。

訪　員：您對臺中的治安和安全管理有什麼看法呢？

受訪者：小時候的治安很差，尤其在中區那段時間，飆車族和臺中公園裡的流鶯現象非常嚴重。晚上九點後我都不敢進公園，那時候甚至有店面不敢用玻璃窗，因為會被砸破。我們家開店時也遭遇過多次入室盜竊。這些情況大概在民國 110 年左右開始變好了，現在女生晚上一個人騎夜車或出去夜唱也不會害怕，治安進步了很多。

訪　員：對於一個友善宜居的幸福城市來說，治安和安全管理重要嗎？

受訪者：我覺得很重要，特別是對於有老人或小孩的家庭來說，治安不好就不會想定居。我自己有小孩，如果治安差，我會擔心孩子的安全。

訪　員：那您對市政府的施政成效有什麼看法呢？例如交通、治安、經濟、社會福利等？

受訪者：人口暴增帶來的行政效率變慢，社會福利部分還算不錯，像育兒津貼自動延展，不需要每年重新申請。但其他方面，如申請電動機車補助和社會住宅的抽籤，效率較慢。我買車後等了半

年才收到補助，社宅抽籤時也有補件的問題。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：去高鐵變方便了，以前高鐵站周邊像迷宮一樣，我都不想開車去。現在捷運讓搭高鐵方便多了，雖然花的時間長，但不用煩惱停車問題。

訪　員：那市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務對您的生活有影響嗎？

受訪者：公立幼兒園不夠，準公托的素質也讓人擔心，最後還是選擇送孩子去私幼。長照部分倒是有用到，我外公生病時申請了公費的臨時照顧人員，對主要照顧者的壓力緩解很大。

訪　員：那在教育和醫療方面，您有什麼看法嗎？

受訪者：我兒子有亞斯伯格症狀，學校的通報和社工介入做得不錯，但臺中市一直有私校氾濫的問題。我覺得臺中的家長對學校活動和社團的支持度較高，整體教育氛圍也不錯。

訪　員：那對您來說，哪個面向是最重要的，政府應該優先改善？

受訪者：我覺得教育最重要，特別是幼教的師資審查和培訓部分，我對幼教的質量非常擔心。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦理的大型活動嗎？

受訪者：有參加過爵士音樂節，但停車真的不方便，購物節也參加過，只是消極參與，想到就刷一下發票。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌，您覺得臺中已經具備哪些品牌形象？

受訪者：友善宜居、安全、多元、文化盛典這些都有，但交通和觀光還有不足。

訪　員：您覺得未來臺中有機會在哪些方面發展得更好？

受訪者：交通應該會先改善，因為捷運新的路線正在規劃，公車也有機會整頓。至於觀光，需要有在地特色才能吸引人。

訪　員：對於大型建設如臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些有助於提升城市品牌嗎？

受訪者：如果有完善的規劃和持續性的活動，這些建設對城市品牌會有幫助，不然可能只是曇花一現。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
071	女性	31	臺中市	臺中市石岡區	大學	工程師	1080	113/9/25

訪　員：首先請問您的性別和年齡。

受訪者：呃，女，**31 歲**。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**，職業是**工程師**。

訪　員：請問您戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：住在哪一區呢？

受訪者：**石岡區**。

訪　員：請問是從小生活在臺中，還是後來搬來的呢？

受訪者：從小生活在臺中。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：天氣比較好。

訪　員：您覺得臺中市適合長期居住嗎？

受訪者：嗯，可以吧，因為氣候還不錯，比起其他的城市。

訪　員：好，那根據我們之前做的臺中城市品牌認同度調查，支持度最高的是友善宜居幸福城市 30%，第二高的是休閒旅遊觀光城市 30%。請問這個調查結果符合您的生活經驗嗎？

受訪者：臺中的觀光我覺得還好，沒有什麼很特別的觀光景點。

訪　員：那您覺得友善宜居符合您的生活經驗嗎？

受訪者：對，友善宜居符合我的生活經驗。

訪　員：請問您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受？

受訪者：因為我住鄉下，所以治安還好，市區的治安比較差。

訪　員：那您覺得治安對於一個幸福城市來說影響大嗎？

受訪者：大。

訪　員：請問您對市政府的施政成效有什麼看法？例如在交通、治安、經濟、社會福利方面。

受訪者：我住石岡區，我覺得交通不方便，經濟的話勞動環境不好。

訪　員：可以舉例說明交通和經濟方面的問題嗎？

受訪者：要去市區的話很麻煩，坐公車到豐原再搭火車到臺中市區。雖然有直達公車，但要搭一個小時，班次也不多。經濟方面，很多勞動環境都不符合勞基法。

訪　員：那臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：沒有，我沒有搭過，因為它在市區，而我很少去臺中市區，覺得交通麻煩。

訪　員：市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務對您的生活有影響嗎？

受訪者：沒有。

訪　員：那您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：醫療還可以，沒有什麼太大問題。我住的地方老人多，這裡有衛生所和診所，但要去大醫院就要跑到豐原。

訪　員：在這些方面中，哪一個對您最重要？您希望市政府優先改善哪一部分？

受訪者：經濟方面，勞動環境需要改善。如果臺中的勞動環境改善了，很多人會從臺北回來工作。

訪　員：您覺得市政府應該具體怎麼做來改善？

受訪者：加強勞動檢查，確保工作環境符合規範，像工時、保險等。

訪　員：請問您參加過市政府

辦的大型活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節等？

受訪者：參加過新社花毯節。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：花很美，但交通對我來說有點麻煩，所以不常去。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：改善交通，讓人覺得方便。

訪　員：市政府正在推動城市品牌形象，請問您覺得臺中已經具備哪些？

受訪者：友善宜居，因為臺中的天氣比高雄和臺北好。

訪　員：您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市？

受訪者：族群共融的多元城市，這應該比較容易達成。

訪　員：那您覺得臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：應該有幫助。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，請問您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：我只是想問一下，我之前收到另一個訪談邀請，結果回覆後沒有人再聯絡我。

訪　員：是同樣的訪談主題嗎？

受訪者：對，都是臺中的。

訪　員：那可能是我們發了好幾波問卷，您已經參加過的話就不需要再參加了。

受訪者：瞭解，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
072	男性	32	桃園市	桃園市	大學	服務業	679	113/9/25

訪　員：首先請問您的性別跟年齡。

受訪者：男性，**32 歲**。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**，**服務業**。

訪　員：請問您戶籍在哪個縣市？

受訪者：**桃園市**。

訪　員：那目前住在哪裡？

受訪者：還是在**龜山區**。

訪　員：請問您最近一次去臺中是什麼時候？

受訪者：七月底的時候。

訪　員：去的原因是什麼呢？

受訪者：跟家人吃飯，然後跟朋友一起去餐廳。

訪　員：那有過夜住宿嗎？

受訪者：沒有，當天來回。

訪　員：您對整個臺中的整體印象如何呢？

受訪者：我覺得馬路蠻寬的，城市感覺比較單純，交通也蠻便利的。

訪　員：我們之前做了臺中市城市品牌認同度的調查，結果顯示，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊的觀光城市。這個調查結果符合您的經驗嗎？

受訪者：嗯，算符合。我覺得臺中的發展和交通，以及它的觀光景點，在各縣市中算是不錯的。旅遊的話，景點也很多。

訪　員：那跟您現在住的城市比起來，您認為臺中在硬體設施和軟體服務上有什麼不同嗎？

受訪者：我覺得兩者差別不大，硬體、軟體設施都差不多。

訪　員：您覺得臺中目前在擴建捷運系統，這會讓交通更具吸引力嗎？

受訪者：會啊，捷運是比較方便的交通工具，能縮短我們在臺中的移動時間。

訪　員：那臺中相比桃園，您覺得有什麼好或不足的地方？

受訪者：臺中的美食比桃園多，交通上，臺中的市民有免費公里數的公車服務，這在桃園沒有。如果我是臺中人，我會更傾向搭大眾運輸工具，遊玩的時候也不用自己開車，這讓旅遊變得更方便。

訪　員：那您覺得臺中有什麼需要改進的地方？

受訪者：臺中有些偏遠地區的大眾運輸比較不方便，像我去臺中山景那邊，叫不到車，可能要自己叫計程車。相較之下，桃園在偏鄉還是會有公車可以搭乘。

訪　員：您參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：參加過購物節，其他的沒參加過。

訪　員：這些活動跟其他縣市辦的活動相比，您覺得臺中有什麼不同嗎？

受訪者：對於外縣市的人來說，臺中的活動宣傳不太明確，資訊不容易取得。

訪　員：如果臺中市政府想吸引更多外縣市的人參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以提供外縣市的人一些優惠，比如交通或住宿上的優惠，這樣會更吸引人來參加。

訪　員：那您覺得這些大型活動對臺中的城市形象

有幫助嗎？

受訪者：應該有一點幫助，但因為我參與不多，所以感受不深。

訪　員：市政府現在推動六個城市品牌，分別是交通便捷城市、友善宜居的幸福城市、守護市民的安全城市、族群共融的多元城市、文化盛典的魅力城市、休閒旅遊的觀光城市。您覺得臺中具備哪些？

受訪者：我覺得 1、2、5、6 都有。

訪　員：那您覺得臺中未來應該往哪個方向發展？

受訪者：我覺得應該加強成為安全城市。

訪　員：那您對臺中的治安有什麼看法？

受訪者：很多人說臺中的治安不好，什麼槍支流氓的，但我自己去的時候感覺還好，沒碰到這些問題。

訪　員：您覺得臺中市政府現在推動的臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設，對城市形象會有什麼改變嗎？

受訪者：如果這些設施能夠被有效利用，比如辦更多活動，對城市形象會有幫助。但如果建了卻沒什麼活動，那就浪費了。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的時間，我們稍後會把 LINE 點數兌換連結發送給您，請記得領取。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
073	女性	23	臺中市	臺中市豐原區	碩士	學生	936	113/9/25

訪　員：請問您的性別和年齡？
受訪者：女性，**23 歲**。
訪　員：請問您的最高教育程度和職業？
受訪者：**碩士在學**。
訪　員：您的戶籍在哪個縣市？
受訪者：**臺中市豐原區**。
訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？
受訪者：是的。
訪　員：您對臺中市的整體印象如何？
受訪者：我覺得這裡生活便利，天氣好，不會常常下雨，搭公車也很方便。
訪　員：我們做的調查顯示，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊城市。這符合您的生活經驗嗎？
受訪者：算是符合的。
訪　員：那您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受呢？
受訪者：因為我學校在臺灣大道附近，那裡常常發生車禍，還有之前的瑪莎拉蒂事件。這讓我覺得走在路上還是會有點怕。
訪　員：治安對於幸福城市來說很重要，您覺得這方面需要改善嗎？
受訪者：是的，我覺得非常重要，需要改善。
訪　員：您對市政府的施政成效有什麼看法？
受訪者：除了治安方面比較欠缺，其他的部分我覺得還好，像是每年臺中購物節有很多促銷活動，會吸引人參加。
訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？
受訪者：有，因為我有時候打工和上課會需要搭捷運，還算方便。
訪　員：那市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，對您有影響嗎？
受訪者：目前沒有影響。
訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？
受訪者：就醫很方便，教育方面學校也很多，我覺得不需要太多加強。
訪　員：那您認為市政府應該優先改善哪些方面呢？
受訪者：我覺得交通，尤其是市政府那邊上下班的時候交通容易塞車，特別是在新光、遠百那一段臺灣大道。
訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？
受訪者：有，參加過臺中購物節、爵士音樂節和臺中藝術博覽會。
訪　員：您覺得這些活動辦得如何？
受訪者：我覺得辦得不錯，尤其是爵士音樂節，吸引了很多跟我同年齡層的人。
訪　員：如果要吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？
受訪者：活動應該舉辦在交通便利的地方，讓人更容易到達。
訪　員：市政府正在推動的城市品牌形象中，您覺得臺中已經具備哪些？
受訪者：交通便捷和友善宜居這兩個。
訪　員：那您覺得臺中未來應該發展成什麼樣的城市？
受訪者：我覺得可以在文化方面多加發展，目前感覺臺中沒有很突出的文化特色。
訪　員：市政府現在推動臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些建設有助於提升臺中的城市形象嗎？
受訪者：我覺得巨蛋應該有幫助，特別是舉辦運動或演唱會的時候，會

吸引很多人來。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
074	女性	29	臺中市	臺中市西區	大學	自由工作者（輪椅族）	768	113/9/25

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：女性，**29 歲**。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**畢業，目前是**自由工作者**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：您現在住在哪一區？

受訪者：現在住在**西區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？

受訪者：是的，從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得這裡適合居住，天氣很好。

訪　員：我們之前做了一項臺中市城市品牌認同度問卷調查，結果顯示49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊的觀光城市。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：大致上符合。

訪　員：那您對臺中的治安和安全管理有什麼感受？

受訪者：中區的治安環境還有待加強，晚上其實不太敢自己經過那邊。

訪　員：那您覺得這對於臺中市作為一個友善宜居的幸福城市來說，影響大嗎？

受訪者：如果我不住在那裡，影響不大。但如果住在那邊的話，影響就會比較大。

訪　員：您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利等方面的施政有什麼看法？

受訪者：我覺得現在有推行一些科技化的措施，例如行人過馬路的燈號系統不錯，但很多問題還沒有解決，比如行人道的設施，還有很多汽機車會停在人行道上，行人不得不走在馬路上，這非常危險。

訪　員：您剛剛提到交通問題，能舉例說明一下哪些路段比較嚴重嗎？

受訪者：其實基本上很多路段都是這樣，因為我是輪椅族，只要走在人行道上經常會遇到變電箱或者汽機車停在人行道上，像西區、南屯區和北區一中街那邊的情況都很常見。無障礙設施相對完善的可能只有捷運附近的那一段。

訪　員：經濟和社會福利方面，您有什麼特別的看法或體驗嗎？

受訪者：經濟還可以，社會福利部分也不錯。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：蠻方便的。

訪　員：市政府正在推動公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，這些政策對您有影響嗎？

受訪者：我覺得有幫助，我家裡的長輩也有申請長照，減輕了很多負擔。

訪　員：臺中的教育和醫療方面，您有什麼看法？

受訪者：教育方面希望能加強情緒和自我認識的宣導，降低學生自殺率。這應該從小學、中學甚至老師都要進行相關的教育。醫療方面，我覺得蠻便利的。

訪　員：您認為市政府應該優先改善哪一部分？

受訪者：我覺得應該優先改善

人行道和交通安全。

訪　員：您有參加過市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：參加過購物節，但對國際花毯節和爵士音樂節只聽過，沒有參加過。

訪　員：您覺得購物節辦得如何？

受訪者：我覺得可以增加一些抽獎活動，但更希望政府把經費用在修整道路上，這樣會更有感。

訪　員：如果要吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以發展臺中的特色旅遊，像臺中中區的古蹟導覽就吸引了很多外地人，可以推廣到其他區域。

訪　員：市政府正在推動城市品牌形象，請問您覺得臺中已經具備哪些？

受訪者：友善宜居幸福城市。

訪　員：那您覺得臺中未來應該在哪個方向發展？

受訪者：我覺得文化盛典的魅力城市可以多發展，比如歌劇院、美術館的活動應該深入到學校和一般民眾。

訪　員：臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設，您覺得對城市品牌形象有幫助嗎？

受訪者：如果有好的規劃和活動，會有幫助。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，感謝您的參與。您還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了。

訪　員：謝謝您的時間，我們稍後會把 LINE 點數的兌換連結發給您。

受訪者：好，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
075	女性	31	臺中市	臺中市北區	大學	貿易業	900	113/9/25

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：女性，**31 歲**。

訪　員：請您大聲一點，或靠近一下麥克風。

受訪者：這樣音量可以嗎？

訪　員：可以，謝謝。請問您的最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**畢業，從事商業**貿易業**。

訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：您現在住在哪一區？

受訪者：住在**北區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活嗎？

受訪者：不是，我中間有一段時間住在臺北，高中畢業後搬回來臺中，至今大約 14 年。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：整體印象不錯，城市多元化，不過治安和交通還有改善的空間。

訪　員：您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：是的，因為這裡天氣不錯，適合長期居住。

訪　員：根據我們的調查，臺中被認為是友善宜居的幸福城市，支持度 49%，休閒旅遊城市的支持度是 30%。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：大概一半符合吧。

訪　員：那您對臺中的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：治安還可以，但不算太好，尤其是中區那邊，晚上常常很吵，還有飆車族出現，讓人覺得不太安全。

訪　員：那您覺得這對於臺中作為一個友善宜居幸福城市的品牌形象有什麼影響？

受訪者：我覺得影響蠻大的，因為治安對這個品牌形象來說是很重要的因素。

訪　員：那您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利等方面的施政有什麼看法？

受訪者：交通部分有補貼，對市民來說算不錯，但客運業者的服務態度不是很友善。經濟方面我沒有太大感受，薪資沒有太大起伏。社會福利跟其他縣市差不多，針對老年人和兒童的政策大同小異。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：沒有太大影響，因為我平常不常搭捷運，大多搭公車或騎機車。

訪　員：市政府最近在推動公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：有影響，但沒聽到什麼具體的宣導，感覺資訊不夠普及。我哥哥的小孩有用到兒童福利，加上生育補助。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育方面還可以，沒有太大意見。醫療很方便，我住的地方靠近中國醫藥大學醫院，覺得蠻專業的，醫療福利也不錯。

訪　員：那在交通方面，您覺得有哪些需要改進的地方？

受訪者：公車路線有開發一些觀光路線，但有時候人力不足，公車可能

會延誤或一班車沒發出，這讓人覺得時刻表不夠準確。

訪　員：請問您參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？

受訪者：有，像購物節、國際花毯節和爵士音樂節我都參加過，今年還多了一個燒烤節。

訪　員：您覺得這些活動辦得怎麼樣？

受訪者：有些活動越辦越好，像爵士音樂節，表演者越來越多元。但花毯節就有點讓人失望，場地布置規模越來越小，實景也不如預期。

訪　員：如果要吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以結合大眾藝術，推廣到臺中縣的一些景點，例如大甲、新社、谷關等地方。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌，您覺得臺中已經具備哪些品牌形象？

受訪者：交通便捷、族群共融和友善宜居這三個比較明顯。

訪　員：那您覺得臺中未來應該在哪個方向發展？

受訪者：應該朝經濟發展努力，提升工作機會和起薪，讓經濟有顯著的進步。

訪　員：那請問您覺得臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設，對城市品牌形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助，像洲際棒球場附近的開發，未來可以吸引更多大型賽事或表演。

訪　員：今天的訪談就到這裡結束，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
076	女性	39	臺中市	臺中市沙鹿區	高職	業務助理	775	113/9/25

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：女性，**39 歲**。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：學歷是**專科**，職業是**業務助理**。

訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：戶籍在**臺中市**。

訪　員：現在住在臺中的哪一區？

受訪者：**沙鹿區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得這裡生活機能很方便。

訪　員：您覺得臺中市是否適合長期居住？

受訪者：蠻適合的，因為天氣很穩定。

訪　員：我們之前做了一項臺中市城市品牌認同度的調查，結果顯示支持度最高的是友善宜居的幸福城市（49%），其次是休閒旅遊的觀光城市（30%）。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：大致符合。

訪　員：您對臺中市的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：治安我覺得一般，沒有特別好也沒有特別壞。

訪　員：您覺得治安對於臺中市作為友善宜居幸福城市的形象影響大嗎？

受訪者：我覺得影響不大，至少我住的地方感覺還可以，但市區的治安確實有些疑慮，尤其是新聞上常看到槍擊事件。

訪　員：您對臺中市政府的施政成效有什麼看法？

受訪者：我覺得交通有變好，尤其是沙鹿區這邊的路面和交通流量都有改善，路段也有在整理。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有影響，因為我還沒有搭過捷運。

訪　員：那市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，對您有影響嗎？

受訪者：目前沒影響，我的小孩是用私人保姆。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：我覺得醫療很方便，附近有光田醫院和童綜合醫院，如果需要更專業的治療，還可以去榮總或中國醫藥學院。

訪　員：在我們討論的這些方面中，您覺得哪一個最重要，市政府應該優先改善？

受訪者：我覺得是醫療和公共運輸，尤其是捷運藍線要通到海線的計畫，希望能盡快實現。另外，海線這邊的醫療資源也可以再提升一些。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過購物節，每年都有參加。

訪　員：您覺得這些活動辦得怎麼樣？

受訪者：還不錯，人人都有機會，但中獎不一定。

訪　員：如果要吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：目前沒有具體的建議。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌形象，您覺得

臺中具備哪些品牌形象？

受訪者：我覺得臺中已經具備文化盛典和休閒旅遊的觀光城市這兩個形象。

訪　員：那您覺得臺中下一步應該朝什麼方向發展？

受訪者：交通部分還有提升空間，捷運線如果能完善，臺中就會成為交通便捷的城市。

訪　員：那臺中巨蛋和國際會展中心等大型建設，您覺得對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：我覺得應該會有幫助。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
077	女性	50	臺中市	臺中市豐原區	大學	商業	1339	113/9/26

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：女性，**50 歲**。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：**專科**畢業，從事**商業**工作。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：臺中市。

訪　員：現在住在臺中市的哪一區呢？

受訪者：我住在**臺中市豐原區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：從小就在這裡。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：臺中很方便，而且很安全。

訪　員：您覺得臺中是否適合長期居住？

受訪者：非常適合，因為這裡的氣候很好，生活也很方便。

訪　員：根據我們之前做的調查，臺中市被認為是友善宜居的幸福城市（49%）和休閒旅遊觀光城市（30%）。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：第一項符合，但我覺得觀光方面還需要加強。

訪　員：您對臺中市的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：治安有進步空間，但總體來說算是中上。

訪　員：您覺得治安對於臺中作為友善宜居幸福城市的影響大嗎？

受訪者：影響不小，因為治安對市民的生活品質有很大影響。

訪　員：那您對市政府在交通、治安、經濟、社會福利方面的施政有什麼看法？

受訪者：交通方面有進步，但還是需要加強，特別是東區和太平區，這些地方交通不太方便，轉乘次數較多。治安方面，詐騙問題比較多，這是全國性的問題。經濟方面找工作不難，社會福利不錯。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：有，捷運讓從豐原到西區和南區變得很方便。

訪　員：市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務對您的生活有影響嗎？

受訪者：對有已婚和有小孩的人有影響，對我來說更關注長照，因為未來獨居的老人會越來越多，這需要妥善規劃。

訪　員：您對臺中市的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育方面，我覺得國小的英語教育聘請的外籍教師素質需要加強，態度不太好。醫療方面目前做得還不錯，服務妥善。

訪　員：在您看來，市政府應該優先改善哪一個面向？

受訪者：我覺得治安最重要，特別是詐騙問題，以及國小英語教育的外籍教師素質需要加強。

訪　員：您參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有，參加過花毯節和爵士音樂節，購物節沒參加。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：花毯節有時候會覺得比往年差，可能是場

地或廠商的問題。爵士音樂節不錯，但可以再多元一點，加入本土音樂和原住民音樂。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以提供住宿補助，配合民宿和停車場，讓外縣市的人能方便參加。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌，您認為臺中已經具備哪些品牌形象？

受訪者：交通便捷、安全、友善宜居這些形象已經具備。

訪　員：那您覺得臺中下一步應該朝什麼方向發展？

受訪者：交通方面還可以繼續改善，捷運線如果能擴展會更好。

訪　員：您覺得臺中巨蛋和國際會展中心等大型建設對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：幫助有限，我覺得應該更關注長照規劃，因為社會老齡化問題日益嚴重。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
078	男性	20	臺中市	臺中市神岡區	大學	學生	644	113/9/27

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：男性，**20 歲**。

訪　員：請問您的最高教育程度和職業？

受訪者：目前**大學在學**。

訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：現在住在臺中的哪一區呢？

受訪者：**神岡區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：臺中的道路環境不錯，生活便利。

訪　員：那您覺得臺中市適合長期居住嗎？為什麼？

受訪者：我覺得適合，因為交通蠻方便的，還有很多吃的和醫院。

訪　員：我們之前做的調查顯示，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊的觀光城市。這個結果符合您的生活經驗嗎？

受訪者：符合。

訪　員：您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受呢？

受訪者：治安還不錯，晚上蠻安全的，沒有遇過搶劫這種事情。

訪　員：您覺得治安對於一個友善宜居的幸福城市來說是否重要？

受訪者：蠻重要的，因為治安會影響到大家是否選擇在這裡居住。

訪　員：那您對臺中市政府的施政成效有什麼看法？例如在交通、治安、經濟、社會福利方面？

受訪者：我覺得交通需要改善，蠻多地方有違停問題，尤其是中清路有壅塞和違停的問題。

訪　員：那在經濟和社會福利方面呢？

受訪者：這部分沒有太大感受。

訪　員：臺中捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：沒有，因為捷運離我家比較遠。

訪　員：臺中市政府近期在推動公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前還沒有，但以後可能會有。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：醫療資源分佈不錯，醫院多，不需要跑太遠。教育方面沒有特別的看法。

訪　員：在交通、治安、經濟、教育等面向中，您覺得哪個最重要？市政府應該優先改善哪一部分？

受訪者：交通比較重要，通勤方便對我來說很關鍵。

訪　員：您的通勤方式是什麼？

受訪者：騎車，大概二十多分鐘到學校。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過爵士音樂節，氣氛蠻不錯的。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：辦得蠻成功的，但如果能安排更多公車會更好，讓交通更方便，像是從火車站接駁到活動會場。

訪　員：市政府正在推動臺中

的城市品牌形象，請問您認為臺中具備哪些品牌形象？

受訪者：友善宜居、文化盛典、休閒旅遊等都有，不過交通便捷還需要加強。

訪　員：那您覺得市政府應該在哪方面再加強呢？

受訪者：可以增加捷運線，不侷限於現在的綠線和藍線，讓交通網絡更完善。

訪　員：市政府現在也在推動臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設，您覺得這些項目對提升城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這樣能吸引更多人來這裡消費。

訪　員：那這些場地您希望舉辦什麼活動呢？

受訪者：可以辦演唱會，尤其是韓國的流行音樂團體，像 TWICE 的演唱會，我會非常期待。

訪　員：今天的訪談到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
079	男性	36	臺中市	臺中市梧棲區	碩士	金融業	1001	113/9/28

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：男性，**36 歲**。

訪　員：您的最高教育程度和職業？

受訪者：**碩士**，**金融相關工作**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市**。

訪　員：現在住在臺中的哪一區？

受訪者：住在**梧棲區**。

訪　員：您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的？

受訪者：從小就在臺中。

訪　員：請問您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：臺中的位置很好，去臺北或南部都方便，交通還可以，但捷運建設的速度還不夠快。

訪　員：您覺得臺中適合長期居住嗎？

受訪者：適合，這裡的天氣穩定，交通也算方便。

訪　員：根據我們的調查，49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊觀光城市。這個調查結果符合您的生活經驗嗎？

受訪者：我認同這個結果。

訪　員：您對臺中市的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：整體來說治安還可以，但某些區域，如火車站附近，外籍人士比較多，偶爾會讓人感覺有些混亂。

訪　員：那您覺得市政府的施政成效如何？例如在交通、治安、社會福利等方面？

受訪者：交通方面，公車補助和長輩的福利不錯，但像清泉崗機場的國際航線恢復得太慢，捷運的擴建速度也很慢。

訪　員：您覺得捷運對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前影響不大，我主要依賴自己的車。

訪　員：市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有，但我家人有使用過長照服務，感覺不錯。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：醫療方面很方便，但我對教育部分沒什麼特別的意見。

訪　員：您認為市政府應該優先改善哪一部分？

受訪者：我覺得交通最重要，尤其是捷運和機場的聯繫要加強。

訪　員：您有參加過臺中市政府舉辦的活動嗎？

受訪者：參加過購物節和一些文化活動，像是櫻花節。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：活動本身不錯，但感覺有些活動規模不大，吸引外縣市的人來參加不容易。

訪　員：如果要吸引更多外地人來參加，您有什麼建議？

受訪者：活動應該有更好的規劃和延續性，讓人覺得值得專程來參加。

訪　員：市政府現在在推動臺中的城市品牌，您認為臺中具備哪些品牌形象？

受訪者：友善宜居和文化盛典的魅力城市。

訪　員：您覺得臺中應該往哪個方向繼續發展？

受訪者：文化盛典可以多推動，像是大甲媽祖遶

境這類大型活動。

訪　員：臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設對城市形象有幫助嗎？

受訪者：如果能吸引大型活動和企業進駐，會有幫助。

訪　員：今天的訪談就到這裡，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
080	男性	51	臺中市	臺中市北區	二專	行政人員	1056	113/9/28

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：男性，**51 歲**。

訪　員：最高教育程度以及現在職業？

受訪者：**專科**，現在是一般**行政人員**。

訪　員：專科是指五專嗎？

受訪者：**二專**畢業。

訪　員：好的，請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：臺中市北區。

訪　員：您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的呢？

受訪者：從小就在臺中生活。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何？怎麼形容這座城市？

受訪者：我覺得臺中是一個很友善的城市，像是現在公車 10 公里免費，生活壓力不大，也很適合讓大家來居住。

訪　員：您覺得臺中是一個適合長期居住的城市嗎？

受訪者：是的，因為這裡的天氣適宜，交通和醫療都很發達。

訪　員：我們之前做了一項臺中市城市品牌認同度調查，結果顯示 49%的人認為臺中是友善宜居的幸福城市，30%的人認為臺中是休閒旅遊觀光城市。這個結果符合您的生活經驗嗎？

受訪者：符合，臺中的確是適合居住的地方。

訪　員：您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受？

受訪者：就我個人而言，我覺得治安還不錯。

訪　員：治安和安全管理對於一個幸福城市來說，您覺得影響大嗎？

受訪者：影響大，因為治安和安全直接關係到市民的生活品質。

訪　員：那您對臺中市政府的施政成效有什麼看法呢？例如在交通、治安、經濟、社會福利等方面？

受訪者：整體來說還不錯，但有些社會救助方面的政策還可以再加強。我覺得臺中的交通算方便，雖然偶爾有塞車問題，但不會太嚴重。

訪　員：您平常主要的通勤區域是在哪裡？

受訪者：我主要在北區和中區這一帶活動。

訪　員：臺中捷運通車後，對您的生活有影響嗎？

受訪者：有一點點影響，偶爾出差會搭捷運，但平常還是開車或騎車比較方便。

訪　員：您大概一個月搭幾次捷運？

受訪者：一個月大概搭一到兩次。

訪　員：臺中市政府正在推動公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，您覺得這些政策對您的生活有影響嗎？

受訪者：有一些影響，因為我有長輩在使用長照服務，對我們家庭來說這很有幫助。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育方面，現在的升學管道越來越多元化，對小朋友來說是好事。醫療的話，雖然就診人數很多，有時候需要等比較久，但整體來說臺中的醫療資源還算不錯。

訪　員：您覺得在我們討論的這些面向中，市政府應該優先改善哪一部分？

受訪者：我覺得每個面向都應該維持或加強，尤其是社會政策和交通。捷運系統的擴展對於減少汙染和提升城市發展都有幫助。

訪　員：如果只能選擇一個最優先的，您會選哪一個？

受訪者：我會選長照和托嬰這一塊，因為現在社會老年化和少子化問題都很嚴重，這些服務能幫助年輕人放心生育，讓老人得到好的照顧。

訪　員：您參加過臺中市政府舉辦的活動嗎？像臺中購物節、國際花毯節或爵士音樂節？

受訪者：購物節我有參加過，花毯節和音樂節偶爾會去。

訪　員：您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：活動都辦得不錯，但像花毯節，有時候交通接駁安排不夠完善，假日容易塞車。不過這些活動對促進經濟發展有幫助。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以加強臺中的文化推廣，例如大坑竹筍節、琵琶節，還有東勢、新社等地的農特產，這些都是臺中很有特色的地方。

訪　員：您提到的大坑琵琶節，還有其他哪些地方的特產？

受訪者：新社有花卉節，東勢有荔枝和其他農作物，這些都可以推廣。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌形象，您覺得臺中已經具備哪些？

受訪者：臺中已經具備友善宜居和文化盛典的品牌形象。

訪　員：您覺得臺中下一步應該在哪個方向發展？

受訪者：交通便捷方面還可以加強，尤其是公車路線和捷運的擴建，讓整個交通網絡更完善。

訪　員：臺中巨蛋和國際會展中心的建設，您覺得對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這些大型建設可以吸引更多人來臺中，提升城市的知名度。

訪　員：今天的訪談就到這裡，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
081	男性	41	臺中市	臺中市沙鹿區	大學	醫療業（在彰化上班）	919	113/9/28

訪　員：請問您的性別和年齡？

受訪者：男性，**41 歲**。

訪　員：最高教育程度與職業？

受訪者：**大學**，**醫療業**。

訪　員：您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：**臺中市沙鹿區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的呢？

受訪者：小時候在臺中生活，後來去了臺北，之後再回到臺中。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何？

受訪者：我覺得臺中是「山海屯」，有山、有海、也有城區，整體感覺比較放鬆。

訪　員：您覺得臺中市是一個適合長期居住的城市嗎？為什麼？

受訪者：我覺得適合，因為相比北部這裡沒那麼擁擠，天氣也比南部好，相對東部來說，也不太會有颱風。步調也比較沒那麼快，生活壓力較小。

訪　員：我們做了一項臺中市城市品牌認同度調查，結果顯示支持度最高的是「友善宜居幸福城市」(49%)，其次是「休閒旅遊觀光城市」(30%)。這符合您的生活經驗嗎？

受訪者：嗯，我覺得符合。

訪　員：那您對臺中市的治安和安全管理有什麼感受？

受訪者：治安有進步，特別是小時候海線這邊比較多混混和飆車族，現在這些問題少了很多。

訪　員：這種治安的改善對於「友善宜居幸福城市」的形象，您覺得影響大嗎？

受訪者：影響很大，治安改善對於宜居城市的形象非常正面，讓人住得安心。

訪　員：那您對市政府的施政成效有什麼看法呢？

受訪者：我覺得還不錯，臺中比起其他地方像彰化的交通和警察管理來說，條件要好一些，車輛禮讓行人的情況也比較常見。

訪　員：臺中捷運通車後，對您的生活有影響嗎？

受訪者：因為我住在海線，所以捷運對我影響不大，不過我有搭過，感覺品質還不錯。

訪　員：市政府推動的公共托嬰、公立幼兒園和長照服務，對您的生活有影響嗎？

受訪者：目前沒有太大影響，因為我小孩是由我太太照顧，不過托幼政策和準公共化補助還不錯。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育方面還可以，競爭比較激烈，但銜接教育體系算順暢。醫療資源豐富，有三個醫學中心，醫療服務很充足。

訪　員：您覺得市政府應該優先改善哪個方面？

受訪者：居住環境的安全、小孩的教育和交通，這三個對我來說最重要。

訪　員：您覺得小孩的教育應該怎麼改進？

受訪者：我覺得應該多增加一些課外活動，讓小孩有更多時間去學習才藝或運動，減少補習的壓力。

訪　員：那您有參加過臺中市

政府辦的大型活動嗎？例如臺中購物節、國際花毯節、爵士音樂節？

受訪者：有，購物節有參加過，還中過 5000 元獎金。花毯節也去過幾次，但爵士音樂節還沒去。

訪　員：您覺得這些活動辦得怎麼樣？

受訪者：活動辦得還可以，像購物節主要是刺激消費，花毯節感覺還行，但沒有特別出色。

訪　員：如果市政府想吸引更多外縣市的人來參加，您有什麼建議嗎？

受訪者：我覺得臺中本來就吸引蠻多人，像苗栗和彰化的人經常來臺中，市政府可以多推動一些文化活動來吸引更多外地人。

訪　員：市政府現在在推動城市品牌，您認為臺中已經具備哪些品牌形象？

受訪者：友善宜居和旅遊觀光這兩個形象都具備。

訪　員：您覺得臺中應該在哪個方向繼續發展？

受訪者：我覺得臺中的機場應該進一步發展，吸引更多國際旅客，這樣可以提升城市的國際形象。

訪　員：您覺得臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設對城市品牌形象有幫助嗎？

受訪者：這些建設如果能配合國際級活動或會議，會有很大幫助，不過還需要時間去推動。

訪　員：今天的訪談就到這裡，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

受訪者：好的，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
082	女性	30	新北市	新北市	大學	資訊業行政助理	915	113/9/29

訪　員：請問您的年齡和性別？

受訪者：**30 歲**，女性。

訪　員：最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**，目前在**資訊業**擔任部門的**行政助理**。

訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：戶籍在臺北市。

訪　員：那您目前住在臺北的哪一區呢？

受訪者：我的戶籍跟通訊地址不一樣，現在住在**新北市**的汐止區。

訪　員：瞭解。那您最近一次去臺中市是什麼時候呢？

受訪者：應該是七八月的時候。

訪　員：您當時有住宿嗎？還是當天來回呢？

受訪者：當天來回，主要是去探訪親友，算是旅遊。

訪　員：您對臺中市的整體印象如何呢？

受訪者：我覺得交通算蠻方便的，餐廳和建築物的空間也都蠻大，生活起來應該會蠻寬敞的。

訪　員：根據我們之前的調查，臺中市被認為是「友善宜居的幸福城市」和「休閒旅遊觀光城市」，您覺得這符合您的經驗嗎？

受訪者：我覺得符合。

訪　員：您住在新北市，覺得和臺中市相比，在硬體設施或生活文化上有哪些差異呢？

受訪者：我覺得臺中的文化感比較強，而新北市比較廣泛，像汐止這邊生活文化水平可能不如臺中那麼全面。臺中市政府在推廣觀光文化方面也做得不錯，特別是市中心以外的山區和海線規劃，感覺比較均衡。

訪　員：您對臺中的治安印象如何？

受訪者：大家常聽說臺中有黑道，治安可能不好，但我去臺中時覺得還好，沒有常聽到槍聲或其他誇張的事情。

訪　員：那臺中捷運對您這次的旅行有影響嗎？

受訪者：這次沒有用捷運，我是跟親友借機車去旅行，但我之前有用過捷運，感覺蠻方便的，只是乘客沒有像臺北那麼多。

訪　員：您對臺中的交通有什麼看法？

受訪者：我以前去臺中玩時，主要是搭公車，覺得對觀光客很友善，但每站都停，時間可能比較長。不過當時有免費乘車的優惠，還不錯。道路交通也蠻有秩序。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有，參加過爵士音樂節。

訪　員：那您覺得臺中的這些活動辦得如何？

受訪者：辦得還不錯，像臺北或新北的音樂節，有些市集、野餐氛圍，讓人感覺很愜意，也推廣了文化。

訪　員：臺中和雙北的活動有什麼不同嗎？

受訪者：我覺得臺中天氣比較好，人也不會太擠，空間大，參加活動時比較舒服。新北像淡水那邊常下雨，氣候比較濕熱。

訪　員：那您覺得臺中和雙北的音樂節在安排上有什麼不同嗎？

受訪者：我覺得臺中開始請一

些比較潮流的樂團，想融入年輕人，而新北的活動樂團選擇更廣，老少咸宜都有。

訪　員：您覺得臺中的這些大型活動對城市形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助，讓人覺得這是一個有文化和適合觀光的城市。

訪　員：市政府現在推動六個城市品牌，您覺得臺中具備哪些？

受訪者：休閒旅遊觀光城市和友善宜居幸福城市這兩個。

訪　員：那您覺得臺中還可以在哪些方向發展？

受訪者：我覺得族群共融還可以加強，臺中外籍人士比較少，相關的活動也還不夠多元。

訪　員：市政府如果想吸引更多外地人來參加活動，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以辦一些抽獎活動，獎項要吸引人，另外加強社群平臺的推廣，增加曝光度。

訪　員：您覺得臺中的大型建設如 F1 賽車表演、臺中巨蛋、國際展覽中心，對城市形象有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這讓臺中慢慢與世界接軌，增加展覽和國際賽事可以帶來收入，提升臺中的知名度。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，感謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
083	女性	44	臺中市	臺中市大雅區	大學	服務業	1270	113/9/29

訪　員：先請教您的性別和年齡？

受訪者：女性，**44 歲**。

訪　員：那請問您的最高學歷和職業？

受訪者：學歷是**大學**，職業是**服務業**。

訪　員：請問您的戶籍在哪裡呢？

受訪者：**臺中市大雅區**。

訪　員：請問您是從小就在臺中生活，還是後來搬來的呢？

受訪者：我是後來搬來的。

訪　員：大概搬來多久了？或者是您在哪個人生階段搬來的呢？

受訪者：大概是 11、12 年前搬來臺中的。

訪　員：好，11、12 年。那請問您對臺中市整體的印象如何？您會怎麼形容這座城市呢？

受訪者：繁華都市。如果和臺北比，還是有點落差。

訪　員：那您覺得臺中市是否適合長期居住？

受訪者：以目前來看，覺得是可以的。

訪　員：為什麼呢？

受訪者：這裡交通、醫療等都很方便，對我來說生活起來很舒適。

訪　員：根據我們做的臺中市城市品牌認同度調查，支持度最高的是「友善宜居幸福城市」(49%)，第二高的是「休閒旅遊觀光城市」(30%)。這個調查結果符合您的生活經驗嗎？

受訪者：符合。

訪　員：那請問您對臺中市的治安和安全管理有什麼看法？

受訪者：治安比我剛來時進步很多，現在晚上的巡邏警力增加了，感覺治安好了一些。雖然有時還是從新聞上看到一些槍支案件，讓我有點擔心，但比以前好很多。

訪　員：您覺得治安對於「友善宜居幸福城市」的影響大嗎？

受訪者：影響非常大。如果一個地方不安全，就沒有人會想要居住。

訪　員：您對臺中市政府的施政有什麼特別看法嗎？例如在交通、經濟、社會福利方面，有什麼優點或需要加強的地方？

受訪者：交通方面，雖然有捷運，但目前只有文心路那一條，去其他地方還是要騎車或開車，塞車問題也時有發生，尤其是中清路那邊常常塞車，也看到很多車禍。搭公車到火車站要快一個小時，真的覺得蠻遠的。

訪　員：那在經濟和社會福利方面呢？

受訪者：臺中的補助還不錯，像我孩子上幼稚園時，私立幼稚園的補助讓我們省了不少錢。我也聽說市政府有關懷老人和弱勢家庭的措施，這部分做得挺好。

訪　員：臺中捷運通車後，對您的生活有影響嗎？

受訪者：影響不大，因為我很少搭捷運，覺得捷運的覆蓋範圍還不夠廣。

訪　員：那市政府推動的長照服務呢？有影響到您的生活嗎？

受訪者：長照服務我沒有用到，所以不太清楚。

訪　員：您對臺中的教育和醫療有什麼看法？

受訪者：教育方面，我覺得臺

中的競爭很激烈，很多孩子都去補習，壓力不小。醫療方面，我覺得臺中的醫療資源很豐富，但假日去大醫院看診，像中國醫藥學院這樣的大醫院，常常要等很久，尤其是小科系像眼科、牙科，地方醫院缺少這些科別，只能跑去大醫院，真的不太方便。

訪　員：那您覺得市政府應該優先改善哪一部分？

受訪者：我覺得經濟和交通應該優先改善，尤其是房價太高了，很多人根本買不起房子。

訪　員：那您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過大甲媽祖遶境和寵物展，不過因為工作關係，只能偶爾參加。

訪　員：那您覺得這些活動辦得如何？

受訪者：辦得挺好，尤其是媽祖遶境，對很多信仰宗教的人來說很重要。

訪　員：您覺得市政府如何吸引更多外縣市的人來參加這些活動呢？

受訪者：像 F1 賽車這種活動辦得很好，這種國際級的活動很吸引人，能讓更多外地人來參加。

訪　員：市政府正在推動城市品牌形象，您覺得臺中已經具備哪些？

受訪者：文化盛典和休閒旅遊這兩個我覺得很符合臺中的形象。

訪　員：那您覺得臺中應該在哪個方向繼續發展？

受訪者：我覺得可以加強族群共融的多元活動，讓外籍人士也能融入當地生活。

訪　員：您覺得臺中巨蛋和國際會展中心這些大型建設對城市品牌有幫助嗎？

受訪者：有幫助，這些建設能舉辦更多大型活動和演唱會，吸引更多人來臺中。

訪　員：今天的訪談到這裡結束，謝謝您的參與。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
084	男性	47	嘉義縣	新北市	二專	餐飲業	555	113/9/30

訪　員：請問您的性別與年齡？
受訪者：我**47歲**，男性。
訪　員：好的，請問您的最高教育程度和職業是什麼？
受訪者：**二專**畢業，現在從事**餐飲業**。
訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？
受訪者：我的戶籍在嘉義。
訪　員：目前居住的地方呢？
受訪者：我現在住在**新北市**三重區。
訪　員：請問您最近一次去臺中是什麼時候呢？
受訪者：大概是半年前。
訪　員：這次去臺中是旅遊還是工作呢？
受訪者：這次是跟朋友聚會，之前我也有住過臺中。
訪　員：那這次行程有住宿嗎？
受訪者：有，住了一個晚上。
訪　員：您對臺中市這個城市的整體印象如何？
受訪者：我覺得臺中市外圍的地方蠻漂亮的，但是靠近臺中市區，像火車站附近，建築就顯得太老舊了。
訪　員：根據我們臺中市城市品牌認同度的調查，支持度最高的是「友善宜居城市」(49%)，其次是「休閒旅遊觀光城市」(30%)。這個結果符合您的印象嗎？
受訪者：嗯，我覺得差不多，臺中現在發展起來了，很多地方都可以去觀光。
訪　員：那您覺得新北市和臺中市在硬體設施和生活文化上有什麼差異呢？
受訪者：新北市的城鄉落差還是有點大，但臺中市區的開發蠻好的。
訪　員：您對臺中市的治安有什麼印象呢？
受訪者：我對這方面沒有特別注意，感覺還好。
訪　員：臺中現在在擴建捷運系統，您覺得臺中捷運通車後，交通是否會更具吸引力？
受訪者：我搭過一次臺中捷運，感覺蠻舒適的，但路線不像臺北那麼普及，還是應該多開幾條線。
訪　員：那您參加過臺中市政府舉辦的大型活動嗎？
受訪者：我參加過一次大型活動，是十幾年前 Lady Gaga 在臺灣辦的演唱會，其他活動就沒什麼印象了。
訪　員：那您對那次活動有什麼特別的印象嗎？
受訪者：印象是人流管制做得不是很好，因為那是在一個公園區，進進出出的人比較多，現場感覺有點擁擠。
訪　員：如果臺中市政府想吸引更多外地人來參加活動，您有什麼建議嗎？
受訪者：我個人的話，可能會對演唱會這種活動感興趣，尤其是明星代言的活動。如果有明星做臺中的親善大使，應該會更吸引人。
訪　員：您比較偏好國內還是國外的明星？
受訪者：我覺得國內的明星就可以了，像張惠妹或蔡依林這類的流行音樂明星。
訪　員：那您覺得臺中市在推動城市品牌時，已經具備哪些品牌形象？
受訪者：我覺得臺中具備了「友善宜居城市」、「族群共融」和「休閒旅遊城市」這三個形象。
訪　員：在這些基礎上，您覺得哪一個品牌有可能更進一步發展？
受訪者：我覺得「休閒旅遊城市」比較有機會，因為像新社那邊的風景蠻好的，臺中如果在觀光上多花心思，應該會吸引更多人來。
訪　員：您覺得臺中市政府推動的基礎建設，例如臺中巨蛋和會展中心，對城市品牌有幫助嗎？
受訪者：有幫助，像臺中美術館我就覺得做得蠻好，很適合去那邊散心、逛逛。臺中需要更多這種大型的場地建設。
訪　員：最近臺中也舉辦了 F1 表演賽，您覺得這對城市印象有幫助嗎？
受訪者：雖然我對 F1 賽車沒有

興趣，但我覺得應該還是有幫助的。

訪　員：今天的訪談就到這裡結束，還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間！

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
085	男性	35	臺北市	臺北市	大學	工程師	840	113/9/30

訪　員：請問您的性別與年齡？
受訪者：男性，**35 歲**。
訪　員：最高教育程度和職業？
受訪者：**大學**畢業，職業是**工程師**。
訪　員：您的戶籍在哪裡？
受訪者：**臺北市**南港區。
訪　員：請問最近一次去臺中是什麼時候？
受訪者：應該是四個月前。
訪　員：這次去的目的是工作還是旅行？
受訪者：旅行，住了兩晚。
訪　員：您對臺中市的整體印象如何？
受訪者：臺中感覺比較「粗獷」，像是道路比較大條，建築和硬體設施也稍微大一些，食物和服務的精緻度沒那麼高。
訪　員：您去的是哪些區域？
受訪者：火車站、高鐵站附近，還有南屯和逢甲夜市。
訪　員：那您提到的「粗獷」，是跟臺北市相比嗎？
受訪者：對，比起臺北，臺中的空間比較大，精緻度稍微少一點。
訪　員：我們之前做過一項臺中市城市品牌認同度調查，顯示友善宜居幸福城市的支持度為 50%，休閒旅遊觀光城市約為 30%。這符合您的經驗嗎？
受訪者：休閒旅遊還不錯，但「友善宜居幸福城市」這個說法有點模糊，沒有明確對錯。
訪　員：您覺得臺中市在交通和文化上的差異如何？
受訪者：臺中市的交通秩序比較差，像是禮讓問題不明顯，開車比較彪悍。建築和公共設施部分，臺北的服務比較「貼心」，像臺中捷運車廂的冷氣感覺沒臺北那麼好。
訪　員：您對臺中的治安有什麼看法？
受訪者：治安感覺比較差，有一次在高鐵站買票時，排隊的人一直催促我，這在北部不太會遇到。媒體上也常提到臺中的槍支問題。
訪　員：臺中捷運通車後，對您有影響嗎？
受訪者：有搭過綠線，不過主要是短途使用。感覺綠線還沒有通到火車站。
訪　員：您對臺中交通有什麼建議？
受訪者：我記得臺中沒有共享機車系統，YouBike 的租用站點也不多，這可以改善。
訪　員：您參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？
受訪者：沒有什麼印象。
訪　員：如果臺中想吸引更多外地人來參加活動，您有什麼建議？
受訪者：臺中市的景點我比較沒什麼印象，除了雪山國家森林公園，但這部分需要更多推廣。
訪　員：市政府正在推動臺中的六個品牌，您覺得臺中具備哪些品牌形象？
受訪者：對於交通便捷、友善宜居幸福城市和安全城市的認同不高，族群共融也很勉強，但在文化盛典和休閒旅遊方面應該還不錯。
訪　員：那您覺得臺中下一步有機會發展哪一個品牌？
受訪者：應該是宜居城市，可以加強這方面。
訪　員：臺中正在推動大型建設和國際賽事，像 F1 表演賽和臺中巨蛋，您覺得這對城市形象有幫助嗎？
受訪者：應該有幫助。
訪　員：那您希望未來臺中巨蛋能舉辦什麼樣的活動呢？
受訪者：寵物展、戶外用品展或酒展，這些我會有興趣。
訪　員：今天的訪談到這裡結束，謝謝您的參與。
受訪者：謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
086	男性	41	彰化縣	彰化縣	大學	私人公司職員	1020	113/9/30

訪　員：好的，先請教一下您的性別和年齡？

受訪者：**41 歲**，男性。

訪　員：您的最高教育程度和職業？

受訪者：**大學**畢業，目前在**私人公司工作**。

訪　員：請問您的戶籍在哪個縣市？

受訪者：彰化縣。

訪　員：現在居住在哪裡？

受訪者：**彰化縣**埤頭鄉，屬於彰化縣南部的鄉鎮。

訪　員：請問您最近一次去臺中是什麼時候？目的是工作還是休閒？

受訪者：去看電影，算是休閒活動。

訪　員：那您對臺中市的整體印象如何呢？

受訪者：我覺得臺中市很便利，交通比彰化方便很多。

訪　員：根據我們的調查，臺中市被認為是「友善宜居幸福城市」（49%）和「休閒旅遊觀光城市」（30%）。這符合您的經驗嗎？

受訪者：我覺得是符合的。

訪　員：您覺得您住的彰化和臺中相比，生活文化或設施上有哪些差異？

受訪者：彰化的電影院很少，只有一家，活動也比臺中少。像國產電影的映後活動，通常都不會在彰化舉辦，這些活動多數會排到臺中，臺中影城的連鎖影城也經常有特別活動和電影套餐，這些都是彰化少有的，所以我大多會去臺中看電影。

訪　員：那您對臺中的治安有什麼看法呢？

受訪者：網路上常看到「爆料公社」貼文，讓人覺得臺中治安不好，像是「撿到槍」的刻板印象。但我自己沒有遇到什麼壞的事情，感覺還好，平常生活很安穩。

訪　員：臺中捷運通車後，對您的交通有影響嗎？

受訪者：有變方便一點，因為「文心秀泰影城」就在捷運豐樂公園站附近，去看電影更容易了。

訪　員：那您覺得臺中捷運有什麼優點或缺點嗎？

受訪者：捷運蠻快的，但一開始營運時，電子票證沒有任何折扣，像臺北、高雄都有打折，這是臺中的一個缺點。

訪　員：您有參加過臺中市政府辦的大型活動嗎？

受訪者：有參加過臺中購物節，算是消費後順便參加的抽獎活動。爵士音樂節我知道，也常在草悟道舉辦，我有去聽過，最近好像也要辦了。

訪　員：那您參加這些活動的頻率如何？

受訪者：主要看活動性質，如果在我常去的區域，像是草悟道那一帶，我會比較常去。

訪　員：如果市政府希望吸引更多外縣市的居民來參加活動，您有什麼建議嗎？

受訪者：可以擴大之前臺中市辦的電子票證交通優惠，讓外縣市居民也能享受，比如用電子票證搭公車 10 公里免費，這樣會更吸引觀光客。

訪　員：您覺得臺中市的大型活動和其他縣市相比，有什麼不同嗎？

受訪者：臺中的大型展覽活動

像資訊展，規模不如臺北，展出的廠商質量也稍差，比如賣傢俱或推銷課程的攤位，這跟資訊展的關聯不大，但在臺中展會中卻常見。

訪　員：您對市政府推動的城市品牌有什麼看法？

受訪者：我認同交通便捷、友善宜居、守護市民的安全、族群共榮等品牌，文化盛典和休閒旅遊方面也做得不錯。

訪　員：那您覺得有哪一方面還需要加強？

受訪者：我覺得臺中火車站前的市容需要改善，遊民比較多，經常在公共區域抽煙或亂尿尿，這些行為影響市容。

訪　員：市政府現在推動大型建設如臺中巨蛋和國際會展中心，您覺得這些建設對臺中有幫助嗎？

受訪者：我覺得如果能吸引知名的團體或藝人辦演唱會，像張惠妹、五月天、張學友這些人，會提升臺中的知名度。

訪　員：謝謝您的參與，今天的訪談到此結束。還有什麼想補充的嗎？

受訪者：沒有了，謝謝。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
087	女性	42	高雄市	高雄市	大學	製造業	713	113/9/25

訪　員：那，為了讓我們更瞭解您的背景，想要先請問一下您的性別、年齡、職業跟目前居住的縣，市，

訪　員：女生，嗯，嗯，嗯。

受訪者：然後**42歲**。嗯，那還有職業**製造業**。

訪　員：OK， 製造那目前居住的縣市是在哪邊?

受訪者：**高雄市**。

訪　員：那您的戶籍地址也是在高雄嗎?

受訪者：對啊。

訪　員：瞭解。那您的最高教育程度是

受訪者：**大學**。

訪　員：大學畢業。好，沒問題，稍等我一下喔。

訪　員：那想要問一下就是您最近一次去臺中?是什麼時候呢?

受訪者：嗯，去年去年。

訪　員：，所以是去玩嗎。

受訪者：對 去玩。找 找親戚。

訪　員：啊所以是親戚住在臺中。那您有住過臺中嗎?還是說主要是去旅遊?

受訪者：都是去旅遊欸。

訪　員：都是去旅遊那你之前幾次去臺中，你對臺中，這座城市的整體印象是什麼呢?

受訪者：嗯，一開始整體印象。

訪　員：都去哪邊玩啊。覺得臺中是一個怎麼樣的地方，交通之類的。

受訪者：之前去大部分都是找親戚或是跟朋友去嘛然後一開始印象都是覺得他們的美食。

訪　員：就是。

受訪者：這方面對，因為每次去，幾乎都會去他們的餐廳然後他們餐廳都會就是他們佔地都會特別大，就是跟我們對對對大街然後就是比較豪華一點，這樣子然後然後幾乎每次去都會去吃火鍋。

訪　員：嗯。

受訪者：就他們的火鍋。好像蠻多家蠻有名的這樣子。每次去，每次都會吃的那。

受訪者：天氣的話，天氣的話應該都還 ok.

訪　員：吧嗯。

受訪者：不會說特別多雨或是怎樣這樣子那也不會太冷啊。

訪　員：嗯，瞭解。

受訪者：整體來說還算不錯。

訪　員：還算不錯那，根據我們的調查，有 49%的市民認為臺中是一個友善，宜居的城市，然後大概有 30.

訪　員：7%的人認為它是一座休閒，旅遊城市。就是想請問說您認同這樣的描述嗎?

受訪者：還算認同。

訪　員：還算認同。

受訪者：對。

訪　員：瞭解那你有那你對於目前居住的城市高雄和臺中，你認為在硬體跟軟體上有哪些差異?一些硬體的設施啊或者是軟體的服務上面有哪些差異呢?

受訪者：硬體喔，之前臺中不是先蓋了那個歌劇院嗎?

訪　員：嗯，嗯，嗯。

受訪者：對然後那個時候還蠻羨慕他們有喔那個設施嗯。但是後來高雄好像就是陸陸續續建了蠻多的比他們還要多就像展覽館啊，還有衛武營啊。

訪　員：嗯。

受訪者：對，然後海音那些所以現在有覺得高雄的應景應該有比他們好一點 然後也多元一

點這樣子。

受訪者：但是我有覺得 就是他們現在這個市長做的也不錯，就是也是蠻常舉辦活動的像我之前有 他們有那個熱氣球節，我之前都有在關注本來 有想去，在石岡那一個對，然後覺得他們，因為高雄也是有啦，但是他們那邊好像佔地再大一點，但是也沒有臺東那麼大啦。

受訪者：所以，如果是我們都市從都市過去比較方便，因為交通，就是高鐵，比較快到然後那邊的熱氣球還蠻吸引我的，因為高雄就只有在愛河而已，就我還好。

訪　員：瞭解好喔。您之前有參加過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節、花毯節、爵士音樂節，這類的活動。

受訪者：好像有去過花毯的，但是有點忘記時間了。

訪　員：所以也是一陣子之前的事情就對了。

受訪者：對。

訪　員：那去了之後對那邊的感受如何?那短期內會想要再去參加這類型的活動嗎?

受訪者：可能。目前是只會去一次吧，就還可以這樣子。

訪　員：瞭解那。所以你覺得，說跟其他縣，市的活動相比臺中的大型活動有什麼不同嗎您對臺中的大型活動有?

受訪者：大型活動。

受訪者：最近好像比較印象深刻就是剛剛講的那個熱氣球而已，因為新聞跟新聞上都有看到這樣子，然後剛好又他們又請奧運的人過去，所以就比較有印象這樣，比較有記憶點那其他大型活動應該就有音樂節吧，音樂節有印象這樣子，但是沒有吸引到我過去這樣子。

訪　員：瞭解那你覺得臺中就是改進，你覺得對臺中城市的形象比較多是活動，美食，這樣子。

受訪者：差不多如果自然的話，我好像比較有印象。就高美濕地，這樣而已其他地方還有一個鐵...一個...鐵...自行車道，嗎?

受訪者：叫什麼的?

訪　員：瞭解那你們去臺中通常是自駕嗎?還是說會搭..

受訪者：對 開車。

訪　員：所以通常是去自駕。

受訪者：對。

訪　員：那你們有搭過臺中的捷運嗎?

受訪者：還沒有搭過。

訪　員：瞭解。

受訪者：喔。

訪　員：那你覺得臺中的城市，品牌和發展潛力方面臺中有什麼不足或者是有什麼優勢的地方嗎?

受訪者：品牌發展喔。

訪　員：嗯。

受訪者：品牌比方說什麼品牌?你說吃的嗎?

訪　員：例如說可能您對臺中的整體印象是比較適合放鬆的城市，美食多或者是什麼那就是觀光。

受訪者：方面。

訪　員：或者是說文化，或者是交通這類的，這些發展，你覺得臺中有什麼不足嗎，或者是有什麼優勢，這樣子?

受訪者：我覺得跟高雄比起來，臺中美食還是特產會比高雄還要多然後有印象，因為如果你叫我講高雄是什麼特產?

受訪者：我們通常，我們沒有特別，說是，會覺得是哪一項，但是臺中就有蠻多的。

訪　員：嗯。

受訪者：像說一些糕點店，那些啊。

訪　員：嗯。

受訪者：對，然後不足的地方。

訪　員：嗯。

受訪者：不足的地方喔。

受訪者：目前可能還沒有特別感受到它哪裡不足，因為他們現在也有在積極發展，就是交通的部分，這樣子。

訪　員：瞭解。所以就是交通系統還在發展中。你希望它可以。

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解。

受訪者：那在可能他們臺中有輕軌嗎?

訪　員：我不知道臺中。

受訪者：還是只有捷運。

訪　員：臺中只有捷運。

訪　員：臺中應該是捷運。

受訪者：捷運，因為現在就是臺北不用說，捷運當然很方便，然後高雄也是慢慢就是輕軌加捷運然後還有公車，這樣子到那裡是蠻方便的。

受訪者：那臺中的話可能就還是開車吧。我不太確定他們捷運可以到達的點然後那邊有什麼可以去觀光的地方。目前還不是很清楚。

訪　員：好 那臺中市政府目前也在推動更多的國際賽事和活動，例如說，他們即將完成臺中巨蛋那你覺得這類的基礎設施建設會為臺中帶來哪些改變嗎?

受訪者：臺中巨蛋。

訪　員：對阿。

受訪者：要建設了。

訪　員：喔，對阿。

受訪者：那一定就是演唱會會變多吧?就跟高雄一樣。

訪　員：瞭解。對啦，高雄演唱會真的是蠻多的。

受訪者：對啊，就是可能，可能對中部的人，可能就比較方便，就不用只能跑北部或南部。

受訪者：他們中部自己有一個，有一個巨蛋，然後它可以吸收那邊附近的人潮過去，這樣子。

訪　員：嗯，瞭解 好喔。那我們今天的訪談大概到這邊結束。感謝您的參與。

訪　員：那，您還有什麼想補充的嗎?

受訪者：目前沒有。請問您那邊是臺中人嗎?

訪　員：我們是臺中市政府委託的公司，委託我們做這個研究，調查那我本人是臺北人。

受訪者：哦，臺北的，那沒有事情。

訪　員：謝謝您 謝謝。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
088	女性	35	高雄市	高雄市	大學	上班族	764	113/9/25

訪　員：為了讓我們更瞭解您的背景，那想請問一下你的年齡、職業跟目標。

訪　員：目前居住的縣市是哪邊?

受訪者：嗯..**35** 啊在**高雄**。

訪　員：35 好，高雄 那..妳的戶籍地址也是在高雄嗎?

受訪者：對。

訪　員：戶籍地址也是高雄。那請問一下您的職業是?

受訪者：**一般的職員**。

訪　員：一般公司就對了。

訪　員：稍等我一下。喔，那想要問一下您的最高教育程度。

受訪者：**大學**畢。

訪　員：業，沒問題，好那我們這邊想問的是您最近一次去臺中?

訪　員：是什麼時候呢?

受訪者：嗯，應該一二月的時候吧。

訪　員：所以是去旅遊。

受訪者：對。

訪　員：那之前有居住過臺中嗎?或者是說就學的時候有在臺中之類的嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：所以主要都是去臺中旅遊那您有常去嗎?有例如說可能一年至少會去一次，兩次，這樣子。

訪　員：還是說朋友約了才會去這樣。

受訪者：有活動才會去耶。

訪　員：啊有活動。所以您之前幾次去臺中對臺中，這座城市的整體印象是如何?

受訪者：景點還蠻多的嗯。

訪　員：嗯。

受訪者：然後我覺得交通沒有很方便。

訪　員：交通不方便，

訪　員：因為他們捷運下來還沒有很多嘛，就一條。

受訪者：然後公車很難等。

訪　員：公車時間等待太久。然後捷運也沒有太多的點，太多條線，因為他才剛建設這樣子。

訪　員：那根據 因為我們之前有做調查那根據我們的調查，有 49%的市民認為臺中是一個友善，宜居的城市。

訪　員：那大概有 30.7%的人認為它是一座休閒旅遊城市。你認同這樣的描述嗎?

受訪者：滿認同的。

訪　員：所以那旅遊城市的話剛剛有聽您說都通常是參加活動的時候才去那，你都參加什麼臺中的大型活動還是說都參加什麼樣的。

受訪者：嗯..他們好像有一段時間會有那個花的節日是不是花毯節還是?

訪　員：臺中國際花毯節。

訪　員：所以你目前參加過的是 臺中國際花毯節嗎?那有參加過其他，例如說臺中有購物節啊，什麼之類的有參加過其他的嗎?

受訪者：燈會有，有。

訪　員：有參加過臺中的燈會那他們有一個爵士音樂節。有聽過嗎?

受訪者：沒有啊。

訪　員：啊，瞭解，所以比較多那國際花毯節，這種活動資訊您都是從哪邊知道的?

受訪者：嗯，新聞或者是朋友有去的話，說不錯，就會去這樣。

訪　員：嗯，所以主要都還是透過新聞然後跟親友的，就是口碑相傳，這樣的感覺。

受訪者：對啊，對啊。
訪　員：瞭解。那你認為你居住的城市高雄跟臺中。那你認為這兩個城市在硬體的設施跟軟體的服務上面有哪些差異嗎?
受訪者：公車是一樣難等的，可是他捷運跟輕軌比較多嗯。
訪　員：嗯，嗯，瞭解，
訪　員：你說，高雄的捷運跟輕軌比較多。
受訪者：對啊。
訪　員：那，如果說臺中的交通更方便了，例如說之後捷運，線路更多的話，所以 啊，那先這樣問好了您通常去臺中都是以捷運為作為主要的交通。
訪　員：就對了，就不是自駕這樣。
受訪者：看，去哪裡。
訪　員：嗯，瞭解那。如果說之後臺中的捷運路線比較多了，以後會增加。
訪　員：您想要去臺中旅遊的慾望嗎?
受訪者：會。
訪　員：會瞭解。
受訪者：那。
訪　員：也根據我們的調查，很多市民認為臺中的天氣跟生活節奏是他的比較重要的優勢那你也有提到交通那臺中目前也在擴展捷運系統那你覺得這會讓未來的臺中交通有更具吸引力嗎?
受訪者：會啊。
訪　員：會。
受訪者：就不要讓我公車等。
訪　員：就是公車。不要等太久，就好了。
受訪者：不要等太久。
訪　員：那您之前去的時候公車等待的時間大概是多久啊?
受訪者：我去的比較不是市區，所以那種比較郊外的話，他就班次就不會很多。
訪　員：啊，嗯，嗯，一個小時、半個小時，這樣子。
受訪者：是這樣，一個小時這樣。
訪　員：那真的是是比較久一些好那跟其他縣市。
受訪者：嗯。
訪　員：您先說
受訪者：沒有。我是說像臺北那種公車就一輛接著一輛馬上來。
訪　員：這樣。嗯，是啦，臺北的公車算是比較方便，但因為畢竟臺北是人，多公車，如果少的話應該是會引起蠻大的民怨。
訪　員：那跟其他縣市的活動相比，你覺得臺中市的大型活動有什麼不同?例如說，你之前參加過花毯節啊，你覺得它跟其他縣市的活動來說有什麼不一樣嗎?
受訪者：我覺得還算，還蠻炸的。
訪　員：那你那你覺得臺中的臺中市的整體印象那你覺得他，如果在城市品牌的發展潛力方面臺中有什麼優勢或者是不足的地方嗎?
訪　員：例如說，像高雄就是最近都很多演唱會啊，什麼之類的，那你覺得臺中市的品牌發展方面臺中有什麼優勢的地方嗎?
受訪者：晚安好的。
受訪者：我覺得它市區以外的景點比較多。
訪　員：嗯 市區以外的景點。所以就是一些自然風景讓你覺得它還蠻吸引人的。
受訪者：對啊。
訪　員：瞭解。
訪　員：所以就是您覺得臺中就硬體來說，城市的自然的風景比較多，但是不足的地方是交通很方便可以再改善這樣子那臺中市目前也有在推動更多的國際賽事跟活動那他們即將完成臺中巨蛋那你覺得這類型的基礎建設會帶來哪些改變嗎?
受訪者：你說什麼他們?

訪　員：就是臺中即將要完成高雄臺中巨蛋了。那你覺得他這類型的基礎建設會為臺中帶來哪些改變嗎?

受訪者：巨蛋演唱會會多嗎。

訪　員：演唱會應該是會多。就是一些大型的國際體育賽事跟藝文活動。他們預計 119 年完工。

受訪者：119 年喔，現在多少?現在還很久。

訪　員：大型建設通常會蓋一段時間啦。那你覺得這種就是多功能設施。例如說像高雄有巨蛋 臺中有巨蛋，他能否滿足市民對文化跟體育活動的需求。

受訪者：他是蓋在哪裡啊?

訪　員：臺中巨蛋 應該也是在市區，在他們北屯區。

受訪者：要看它該如何是交通方便的地方應該就是當然會吸引人的，不然應該也是沒有人要去。

訪　員：是啦，是，的確，交通還是一個比較重要的大家考量的瞭解。

訪　員：那我們今天的訪談差不多到這邊結束。感謝你的參與。那你有什麼想補充的地方嗎?

受訪者：嗯，還好沒有。

訪　員：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
089	男性	59	桃園市	桃園市	五專	進出口貿易	793	113/9/26

訪　員：您稍等我一下那想先詢問一下大哥你的年齡，職業跟居住的縣市。

受訪者：**59 歲**。

訪　員：好 稍等一下 59 歲，職業是。

受訪者：職業是做**進出口貿易**。

訪　員：進出口貿易 好。

受訪者：對。

訪　員：那大概住哪裡。

受訪者：住**桃園市**。

訪　員：住桃園 好，那戶籍地也在桃園嗎?

受訪者：對，沒錯。

訪　員：那我們大概開始訪問那您的那還要再問一題就是最高的教育程度是

受訪者：**大專**。

訪　員：好，沒問題。那想要問大哥最近一次去臺中，大概是什麼時候呢?

受訪者：上個禮拜。

訪　員：上禮拜。

受訪者：上禮拜天。

訪　員：所以是去玩嗎。

受訪者：因為我兒子是在臺中大學畢業，所以我們就常常會下去臺中那邊走走看看他。就找他，朋友，同學打羽毛球，就去周邊晃晃這樣。

訪　員：瞭解，所以蠻常去臺中的。

受訪者：蠻常的。

訪　員：因為兒子在那邊念書的關係，所以蠻常去那邊走走看看。也算是去玩嘛，對不對。

受訪者：對，因為我是在彰化出生的啦，所以臺中也算是我第二故鄉對。

訪　員：瞭解那你對臺中，這座城市的整體印象如何?

受訪者：臺中臺中算是比較，算是宜居的城市，因為像比如說我們住桃園或是住北部，常常冬天都會陰冷濕，下雨。

受訪者：臺中幾乎就是我們去臺中玩臺中都是好天氣，而且溫度也不會太低，也不會高。

受訪者：現在是溫度都很高，但他不會太冷，所以在那邊玩是還蠻不錯的。而且臺中是一個剛好地，臺灣中心。

受訪者：所以說我，如果從臺中去臺中玩的話從臺中出發到哪都方便，因為我之前我有在登山，所以你從臺中做一個出發點去爬。

受訪者：很多山嶽的進出口都從臺中出發。

訪　員：是耶所以。

受訪者：臺中是一個很喜歡的地方。

訪　員：瞭解 所以，因為天氣很好，不像北部那麼潮濕啊，然後景點也多這樣子。

受訪者：對。

訪　員：那，因為我們之前有做調查，但大哥剛剛也有講到有 49%的市民認為臺中是一個友善，宜居的城市。

訪　員：所以你應該是蠻認同這樣的描述，對不對?

受訪者：對。

訪　員：瞭解 那您覺得您目前住在桃園。你對於居住的城市跟臺中?你認為他們在軟硬體設施，硬體設施跟軟體服務上面有什麼差異嗎?

受訪者：臺中是中部的最大城市嘛，所以它很多東西它都是要獨立來做啦。桃園變成是依附在臺北之下。

受訪者：所以桃園的很多硬體跟軟體建設都比較慢，因為你說像我們要幹嘛，幹嘛。

受訪者：有時候我們就講說我們去臺北就好了，就不用很在意桃園這邊的軟硬體。但臺中不一樣。

受訪者：臺中作為中部的最大都市，所以他必須說他的軟體硬體要有到位，他才能就是說比如說像我以前住三化，假日就要去臺北，就去臺中，那我們有什麼事就去臺中就等於說臺中就必須要是一個軟硬體建設要相當齊全，完善的地方。

受訪者：對 目前這樣子，我對臺中的感覺是這樣子。

訪　員：瞭解那你覺得臺中的天氣跟生活節奏應該也算是他重要的優勢嘛，對不對。

受訪者：對臺中的生活節奏。沒有臺北這麼快。嗯啊，這個天氣跟氣溫是真的是相當宜人。

受訪者：嗯，算是臺灣裡面對比高。沒有高雄那麼熱，沒有臺北那麼濕。

訪　員：嗯，那，那。你們去臺中通常都是開車嗎?

訪　員：還是說會去那邊?

受訪者：呃，大部分開車，因為現在目前來講的話高速公路狀況比較差嗯，所以我們坐車那個坐火車也是也是另外一種方式，因為我們從中壢這邊到臺中大約一個半小時到兩個小時就到，然後到臺中火車站那邊就租摩托車，就想去哪裡，去哪裡反而會比較方便。

受訪者：目前我這樣看起來，這幾次這樣走下來會比開車方便。

訪　員：那，因為臺中目前也還在擴建捷運系統。你覺得這個未來就是會讓臺中的交通更具吸引力嗎?

受訪者：當然會啊。當然會啊，不過對啊現在，目前，這一條我是覺得這一條是對臺中，好像感覺上影響是沒有那麼大。

訪　員：你覺得影響比較大的原因?

受訪者：因為它那一條，它是沿著文心路這樣走對，如果我們去臺中，唯一的目前能夠感受到的道理就是我坐高鐵可以接，就是在那個物資那邊可以接捷運到文心路那邊對，目前對我來講，唯一的用處在這裡。

訪　員：瞭解。所以就是覺得它再多一點路線的話就是對未來遊客來說會方便很多。

受訪者：對 比如說，它有一條線好像要從那個我是在那邊吧，一直到那個臺灣大道，那一條藍線吧，還是什麼線?

受訪者：我覺得那一條好像比較更有用一點。

訪　員：瞭解。

受訪者：謝謝。

訪　員：那，因為大哥說之前住彰化然後蠻常去臺中那。有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節，臺中國際花毯節之類的?

受訪者：之前那個什麼應該大型出去臺中燈會嘛在中央公園那

訪　員：邊嗯，嗯。

受訪者：在那邊有去玩過啦。

訪　員：所以有去參加臺中燈會，這樣子

受訪者：對對對。

訪　員：那你覺得跟其他縣市的活動相比臺中的大型活動有什麼不同嗎?

受訪者：因為我去參他的一些活動的話，比如說像什麼之前有購物節，他不是有時候買東西還送房子還送什麼東西嗎那個就是算是比

較特別的啦。

受訪者：我是覺得他是有用心在做，只是說可能因為臺中的對臺中比較注意的還是他交通的問題就說我們去玩或怎麼樣參加他大型活動，比如說我們去看燈會，他接火車還有我們去的那個路程上面會比較麻煩一點尤其尤其像在我們大雅中清路交流道那一帶，那一帶。

受訪者：我們每次要去臺中從那邊下對我們來講都會是一個蠻困擾的事情。

訪　員：瞭解。所以說您覺得臺中的，您對臺中的整體印象是比較適合放鬆生活節奏慢，天氣，好那你覺得在城市品牌和發展潛力方面臺中有什麼優勢?

訪　員：或者是說臺中有什麼不足。你覺得還可以想要他更好的地方嗎?

受訪者：臺中的優勢就是他算是中部第一大城嗯，嗯，中部第一大城。

受訪者：所以他優勢就是說中部所有的那個所有的資源都會往臺中這邊匯總嗯，然後現在他有一個臺中機場，嗯，就是說也可以對他的觀光還有說交通會有比較大的優勢嗯，嗯，然後他改進的地方就是也是那個機場，因為臺中機場主要設施有點有點有點比較少。

受訪者：所以我們去那邊來講，而且因為他在沙鹿山上，所以去的路程也比較遠，比較不是很方便。

受訪者：然後都市的交通像中港路有一些也是塞，得蠻可怕的。所以交通的問題還是臺中要稍微解決。

受訪者：比如說我們從中港交通道下來一下來上下班時間。那段路真的也是很可怕的地方。還有假日的那個新光三越跟大遠百那邊也不能走也很可怕。

訪　員：所以就是說覺得不足的地方的話，就是交通方面，可以再改善這樣子。

受訪者：對 再改善。

訪　員：瞭解，臺中市政府目前也有在推動更多的國際賽事和活動。那他們，臺中，即將要完成臺中巨蛋了嘛，就是他們正在建設中那你覺得這類基礎設施的建設會帶來哪些改變嗎?

受訪者：以巨蛋的話。當然，如果說我們有在看棒球，在看體育活動，巨蛋是一個相當好的一個建設啦。

受訪者：只是說會不會造成說因為蓋巨蛋是一個很大的花費，維護還有營運的那些狀況會不會說這對臺中來講會排擠其他的建設因為一個巨蛋對 我會擔心說因為這個巨蛋，因為臺中現在，如果說棒球場他的洲際棒球場在我感覺算是相當不錯的以目前新莊桃園還有臺南跟高雄這些棒球場來講臺中這個算得不錯。

受訪者：所以巨蛋來講感覺上只是為了下雨的時候可以一個比較舒適的環境，但是對是怕說會排擠到別的地方。

受訪者：就像臺北大巨蛋一樣你看搞這麼久，花這麼多錢，對啊，弄掉一個市長有沒有這個價值，我不知道，但只是說對我們是好的，只是說對整個市政府為了要推這個東西，花這個錢會不會。

受訪者：會不會吃力啦。如果吃力 太過吃力去影響到別的建設，這我倒是不太樂見。

訪　員：瞭解，瞭解。

受訪者：不要為了一個地帶拿

去蓋。應該是平衡來發展，因為畢竟臺中的下雨天沒有臺北那麼多對。

受訪者：所以說這個是有需要，但是有沒有絕對的必要?這個我倒是沒有沒有覺得它是不是絕對一定要蓋這個東西。

訪　員：所以就覺得有很好那沒有也沒關係。希望臺中還是可以多多平衡，發展，一些其他的基礎建設。

受訪者：不要，因為要蓋這個東西去排擠到其他的建設，因為現在臺中還是集中在臺中市區嘛，像我們去看比如說在比如說豐原啦，豐原就有點沒落，豐原就跟以前像比如說豐原廟東那邊跟我以前去就差我就覺得差很多它的就等於說它的消退沒落很多。

受訪者：臺中就是比如說像重劃區這邊就一直在越來越越來越發展，越多嘛，但感覺上是過度集中在這一帶旁邊會不會，因為過度集中在重劃區這一帶然後旁邊的那個市就是說區域反而就沒有顧到。

訪　員：瞭解。

受訪者：就發展會比較，不均衡。

訪　員：瞭解。好喔，那我們今天訪談也差不多到這邊結束那。

訪　員：感謝大哥的參與。有什麼還想補充的嗎?

受訪者：嗯，OK，目前就這樣子。

訪　員：謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
090	男性	52	桃園市	桃園市	碩士	公務員	785	113/9/27

訪　員：為了讓我們更瞭解您的背景，我們想要先請問一下您的年齡，職業跟目前的居住現勢。

受訪者：我今年**59 歲**我住**桃園市**。聽得到嗎?

訪　員：聽得到，戶籍也在桃園嗎?

受訪者：對。嗯，好。

訪　員：戶籍也在桃園。那您的職業呢?

受訪者：我現在是**公務人員**，但是我是勞保。

訪　員：的公務員。好的，那想要請問一下就是您的?

受訪者：應該是約聘僱的。

訪　員：啊，瞭解 約聘的 瞭解那想要請問一下您的最高教育程度是?

受訪者：**碩士**。

訪　員：感謝您的提供。那我們接下來就大概主要會進入正題。想要問一下，先生，您最近一次去臺中?

訪　員：是什麼時候呢?

受訪者：應該是上禮拜吧。

訪　員：哦，上禮拜，所以是去玩嗎。

受訪者：對，因為，因為之前我女兒在那邊讀中國醫藥大學。

訪　員：啊，是中國醫的。

受訪者：然後我是對，我經常會去找她。那我都是坐國光號到那個臺中公園之後，因為她就住在一中附近嘛，那我就過去過去找她。

訪　員：瞭解。

受訪者：那最近是因為她已經畢業了，那我就去把她東西再帶回來。

訪　員：所以是因為畢業，所以就把東西一起搬回來，這樣子。

受訪者：對對對。

訪　員：那您有住過臺中嗎還是主要都是去旅遊的?

受訪者：應該算是豐原吧?我在那邊住到六歲。

訪　員：所以小時候是在臺中出生，但是之後就是搬離臺中了這樣子。

受訪者：對，因為我的，我，媽媽的娘家都還在臺中跟豐原。

訪　員：瞭解，所以蠻常回去的那你一年大概去臺中。會去臺中幾次呢。

受訪者：過年一定一次嘛。然後平常時他們有婚假或者是有什麼樣的事情的時候我們會再回去大概兩三次吧。

訪　員：瞭解那你對就是這幾年來去臺中，你對臺中的，這座城市的整體印象如何?

受訪者：變很多了。以前光搭個公車就要搭個半天還要轉來，轉去。

受訪者：現在好方便那個捷運好了。之後有沒有方便更多因為我女兒，她讀中國醫的時候。她每年會換一次居住的地方。

受訪者：所以有時候都是能夠用走的我就盡量用走的有了那個交通之後有了捷運之後變得很方便。我基本上就是坐公車或坐捷運就可以到了。

訪　員：瞭解。

受訪者：對我來講，交通是差很多。

訪　員：那因為，根據我們之前有做調查，大概有49%的市民認為臺中算是一個友善，宜居的城市。

訪　員：大概有 30.7%的人認為它是一座休閒，旅遊城市。你認同這樣的描述嗎?

受訪者：我認同，因為我跟我

女兒在那邊完我女兒在那邊上學。但是我有時候，禮拜五就會下去，了下去。

受訪者：她會帶我去爬附近的山很舒服，比我們桃園還要舒服，而且山好多，好多可以爬。

訪　員：的瞭解。所以覺得舒服的部分是因為天氣嗎?還是說喂，你好，還在嗎?

受訪者：第一個是它的環境。它的環境老實講在啊，在啊。它的環境不錯。

受訪者：再來就是它的天氣。我是認為一半，一半，一半，一半的原因是它有所謂受到南部的影響，因為南部，如果下大雨的話，很可能臺中那邊也就會下那。

受訪者：再來就是它的一些公共設施越來越完善了，公共設施，休閒的地方越來越多像我跟我女兒。

受訪者：我沒有住那邊，但是我去找我女兒的時候，有時候會住在我女兒那邊晚上出來散步，幹嘛的話都很舒服，天氣都很涼，都很涼爽，很舒服。

訪　員：瞭解那您認為您目前住在桃園那對於你住的地方和臺中，你覺得在硬體的設施跟軟體的服務上有什麼樣的差異嗎?

受訪者：硬體方面我比較在意的是交通，因為我這邊我住的地方算是比較郊區，所以要出一趟門的話要沒有辦法就是我坐一個公車就可以到那就是居住環境的部分的話其實桃園跟臺中兩個我是認為差不多，因為桃園這邊有蠻多好山，好水跟臺中來講是差不多的，但是差就差在他的交通沒有像臺中這麼好再來他的一些公共工程的基礎建設現在才開始動。

受訪者：現在才開始動。所以我的感覺目前是有點亂。但是 5 年，10 年之後我不確定。

受訪者：目前我是感覺有點亂。

訪　員：您說亂的部分。是臺中還是桃園?

受訪者：桃園這邊因為很多公共工程在動，所以路沒有很平然後就是很多地方就是不像，我不像，還沒施工前走得這麼順。

訪　員：嗯，嗯，瞭解，那你有參加過臺中的大型活動嗎?

訪　員：想說，因為你滿常去參加，那你都參加什麼樣的活動呢?

受訪者：路跑啊。

受訪者：我女兒喜歡跑啊。我就陪她去跑啊，我女兒是登山社的啊。所以百嶽應該跑了三分之一。

訪　員：了吧，哇。

受訪者：三不五時也會帶我去啊。

訪　員：因為很多地方的登山入口都是從臺中出發。嘛對。

受訪者：他又住臺中。我去他那邊，就跟他待一下，然後我們就出發，就可以上山了。

受訪者：很方便。

訪　員：那你有參加過像臺中國際花毯節或臺中購物節之類的活動嗎?

受訪者：時間上不允許所以像花毯節，花毯節是有去看過就像購物節就沒有參加過了。就像你們。

受訪者：那個臺中公園不是有一隻很漂亮 的羊，羊年的時候我們就特地去看，還特地跟我小朋友一起拍照那隻羊很漂亮，放了好久。

訪　員：所以，如果時間允許的話，您都會參加像國際花毯節，這樣子的活動就對了。

受訪者：很近啊，那個國光號，一班車就到了

嗯，還有一些媽媽，娘，家的人住那邊，所以我也不用擔心住的地方啊。

訪　員：嗯，瞭解那和其他縣市的活動相比，您覺得臺中的大型活動有什麼不一樣嗎?

受訪者：臺中的大型活動。我感覺它比較多元然後人數好像比較多，人數比較多比其他縣市的多，然後它也不會怎麼講，不會這麼雜啦，不會這麼嘈雜啦。

訪　員：瞭解那您覺得臺中市的整體印象如何?在城市品牌和發展潛力方面，您覺得臺中有什麼優勢或者是不足的地方嗎?

受訪者：臺中的優勢我個人的認為 是它在我們臺灣的中間去南、去北都方便再來。我只是很後悔當初臺中要起來。

受訪者：之前我沒有去。其實我有在看要搬去臺中住。我那時候是沒有因為沒有很好的規劃。

受訪者：所以那時候沒有跟到臺中像七期那一波的貨物。因為我那時候是像我姐夫，他們的小孩在臺中念中興大學的時候就在臺中買房子。

受訪者：所以他們現在隨時要去臺中都很方便因為他們臺中等於是一個中繼點。那臺中的好處就是我，如果居住在臺中的話我可以兼顧南跟北，因為我本身是一個職業訓練師。

受訪者：所以我南跟北的課程我都可以去跑。住北部的話你跑南部就太遠了，你最多就跑到臺中。你說不足的地方，因為，老實講，我沒有經常往臺中跑。

受訪者：所以我看到的我所接觸到的我所看到的都是我認為好的。我認為好的因為我周邊的一些朋友他也是有好幾個都是住臺中的有的也是禮拜六，禮拜天，回去看爸爸，媽媽我就會跟他們講豆干啊，豆干啊，要帶一點回來。

受訪者：我都會跟他們講帶臺中的名產回來不足的地方。老實講，我目前是沒有感覺到有什麼不足的

訪　員：臺中市政府目前也有在推動更多的國際賽事和活動那臺中現在也正在建臺中巨蛋那你覺得這類型的基礎建設會帶來哪些改變呢?

受訪者：那以後我們的體育賽事就不是只有北部樓，我們可以到臺中去看，順便去臺中逛逛，旅遊。

受訪者：那一定會帶來很大的商機。我以前的抉擇應該是錯了。我應該去臺中訂機臺。

訪　員：現在還不遲啦。

受訪者：現在你看那個物價那麼高，哪有辦法?

訪　員：瞭解。好喔，那我們今天的訪談大概到這邊就結束了。

訪　員：感謝您的參與。謝謝您，先生。還有什麼想補充的嗎?

受訪者：我只要回豐原或回臺中，我的小朋友一定要叫我去逛臺中的。臺中一中，那一條街，那邊的東西真的是好吃。

受訪者：所以臺中老實講如果真正好，好的在經營的話臺中將來不會輸臺北市。以上我的想法。

訪　員：好，我謝謝您的寶貴時間。

受訪者：謝謝您。

訪　員：謝謝。

受訪者：好，謝謝您，謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
091	女性	66	彰化縣	彰化縣	五專	退休	678	113/9/30

訪　員：那，為了讓我們更瞭解您的背景，想要問一下您的年齡、職業。

訪　員：跟您剛說，目前居住的縣市是彰化。嘛，對不對?

受訪者：**彰化縣**。

訪　員：那您的年齡?那想問一下您的年齡呃。

受訪者：**66**

訪　員：那職業現在是。

受訪者：**退休**已經。

訪　員：退休了。那想要問一下您的最高教育程度是專科?

受訪者：**大專**。

訪　員：那我們接下來大概就是進行主要的訪問。想問一下您最近一次去臺中?是什麼時候呢?

受訪者：最近去臺中應該是去年。

訪　員：去年那是去玩嗎。

受訪者：對。

訪　員：是去旅遊嗎?

受訪者：跟朋友去那邊聚餐。

訪　員：哦，瞭解那您有住過臺中嗎?還是主要都是去臺中旅遊而已?

受訪者：主要去臺中玩購物。啊，沒有住過。

訪　員：嗯，嗯，嗯，瞭解那，您前幾次去臺中，對這座城市的整體印象是如何呢?

受訪者：說真的啦真的很不錯，因為馬站，我們臺灣的中央然後天氣也很好啊。而且我最主要，我比較覺得他們的交通很方便，便利啦。

受訪者：他現在有捷運嘛又有他們的公車。這是很方便對我們不是指我而言啦，對我，這 66 歲的年紀，我覺得搭公車蠻方便的。

訪　員：我覺得。

受訪者：蠻方便。

訪　員：那。根據我們之前做的調查，有 49%的市民認為臺中是友善宜居城市。

訪　員：那 30.7%的人則認為他是一座休閒旅遊城市。您認同這樣的描述嗎?

受訪者：可以。

訪　員：可以。

受訪者：我覺得他應該蠻適合居住的。

訪　員：嗯，瞭解。

受訪者：他的旅遊景點也很多。嗯，真的很豐富。

訪　員：那你有說到就是說覺得他旅遊景點很多那您都是去哪邊玩呢。

受訪者：嗯，之前，之前我們我是講最近的啦，最近的我們有去參加那個新社啊，新社的花，那個啊，他們花海啊。

訪　員：他們那個。

受訪者：對對對會去清境農場對 大概這一陣子啦。

訪　員：那你們通常都怎麼移動?啊，就是交替。

受訪者：你說我們的，我們都好朋友，因為我們都是退休的好朋友。我們中間，中間，我們是坐火車然後再轉公車，還是怎麼樣。

訪　員：就是。

受訪者：這樣子。

訪　員：所以是交通上覺得火車轉公車也都非常方便。對瞭解那，您目前是住在彰化市，那對於您居住的城市和臺中，你認為他們在硬體設施跟軟體的服務上面有哪些差異嗎?

受訪者：這個真的不能比。因為臺中是院轄市，這

個真的沒辦法比。受訪者：就像臺北嘛。臺北也是院轄市，這跟經費有關係嘛。

受訪者：所以我們只能說，我們縣轄市的，跟那個臺中市院轄市的經費。真的沒辦法比。

訪　員：嗯，瞭解。根據我們的調查，許多市民認為臺中的天氣和生活節奏是它比較重要的優勢那您剛也有提到交通方面那臺中目前也還在擴建捷運系統。

訪　員：你覺得這未來會讓臺中的交通更吸引力嗎?

受訪者：我覺得應該還好捷運的點怎麼樣嘛?我就是要看捷運的點有沒有就是說兼顧市民的需求。我個人是覺得像臺北捷運他們真的很方便。

受訪者：他們已經好多年了，好多年這樣做等於是說很方便啦。臺中，我們捷運才剛完成嘛也只幾年而已。

受訪者：嘛對不對。所以就是如果有在捷運也是要看點啦，點與點的連接方面有沒有使市民還有使用者覺得說方便。

受訪者：那個就是要看未來政府的規劃。

訪　員：所以您覺得捷運的網路路線點能設置得更適合觀眾或者是說更適合，更方便居民的需求的話應該是會吸引更多人去旅遊的嗎。

受訪者：沒錯，因為，因為因為聽到有接駁，還有方便性還有讓人家覺得說就是說，就是，這個旅遊來玩的時候會覺得很舒服，你方便，人家就會覺得就是，覺得心情會比較好，對不對?

訪　員：瞭解。

受訪者：更方便。

訪　員：那您剛剛說，你有參加過臺中的花毯節，國際花毯節。那您每年都會參加嗎?

訪　員：還是說上一次是第一次參加呢?

受訪者：沒有，沒有，好幾年前就去過了。後來，就是前幾年，有遇到那個新冠嘛就沒有去了之前。

受訪者：好多年都去過了。

訪　員：所以是只要時間上允許，您就會去參加。

受訪者：對，那個辦得還不錯啊。

訪　員：那你覺得和其他縣市的活動相比，你覺得臺中的大型活動有什麼不一樣的地方嗎?

受訪者：嗯，他的宣傳和他的規模我覺得真的還不錯。嗯，嗯，嗯對他的 他的最主要是說他們可能就是他們的活動很多就是每年都有。

訪　員：的嗯，嗯，嗯所以。

受訪者：變成每個人對他，他的那個印象會很深。

訪　員：嗯，那，因為你剛剛有提到說他們的宣傳那通常您都是從哪邊的管道獲取，說這些臺中也要辦這些活動。

受訪者：哦，從 LINE 還是 APP 啊。

訪　員：嗯，瞭解，所以通常都是從市府的 LINE 跟臉書這樣子。

受訪者：對對對。

訪　員：嗯，瞭解好 那，我們接下來想要問一下就是您覺得臺中的整體印象，您對臺中市的整體印象如何?

訪　員：你覺得臺中在城市品牌的發展潛力方面，呃，臺中有什麼優勢或者是不足的地方嗎?

受訪者：臺中，我覺得優勢是在於我覺得在於他是我們，我們臺灣的算是中央地帶嘛。說真的啦，那個人家北部的要下來，南部的要上來，都比較就是說時間不會很長嘛，臺

中的氣候也比較適中，遇到臺東也比較好。也不會像有些地方下雨下的特別寒冷。

訪　員：所以您覺得臺中的優勢是因為它的天氣宜人，不像北部很潮濕或是南部不下雨。也是位於臺灣的中間地帶，不管要北上或是南下都很方便臺北人要下臺中或是高雄人要上臺中。

訪　員：都是一個距離比較適合大家旅遊的地方。

受訪者：對。

訪　員：瞭解那目前臺中市政府也在推動更多的國際賽事和活動那他們現在也即將，就是正在完成臺中巨蛋這個部分那你覺得這類的基礎建設會帶來哪些改變嗎?

受訪者：這個可能會帶來，就是說比較或許國際的大型賽事，大型比賽我不知道本國的一些表演，節目都可以充分地用這個場地?

受訪者：就是可以充分地用這個場地 然後在那邊舉辦。

訪　員：嗯，瞭解，對。

受訪者：讓那個 就是這種演出也會讓臺中方面，就是讓不只國 還是國際方面看到臺中。

訪　員：嗯，瞭解 好。那我們今天的訪談差不多到這邊結束。

訪　員：感謝您的參與 那想問還有什麼想補充的嗎?

受訪者：嗯，應該都還好。嗯。

訪　員：瞭解。

受訪者：麻煩您了。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
092	女性	50	嘉義縣	嘉義縣	大學	家庭主婦	934	113/9/26

訪　員：想請問您現在是居住在臺中市嗎?

受訪者：目前不是。

訪　員：請問您是哪裡人呢?

受訪者：目前是**嘉義**。

訪　員：嘉義。那想請問您對臺中的印象是什麼呢?

受訪者：臺中的印象。我有點忘記。我當初填了什麼，但是我的印象可能。

訪　員：嗯，就是比如說

受訪者：可能活動蠻多的。

訪　員：嗯，嗯，嗯，嗯。

訪　員：那請問您有參加過臺中市舉辦的活動嗎?

受訪者：嗯，每年都會去那個新社花海。

訪　員：啊，是，是，是那。

訪　員：您對這個活動就是覺得優點的部分在哪裡?

受訪者：優點的部分就是其實每一年都會以前可能比較亂一點，然後到後面幾年他可能開始會去改善什麼一些拍照的地點反正以前的花海會比較單一一點。

受訪者：到後面的話這個花海就會變得比較多元一點。比較種類也變多，然後可能舉辦的那種活動的動向也會變好一點。

訪　員：是，是，是那。請問您對臺中市目前的品牌印象，比如說是友善宜居城市或是國際級盛典城市的這等請問您覺得臺中現在已經有具備哪些，哪些特點嗎?

受訪者：嗯，

受訪者：應該算是一個比較國際化的地方吧，因為感覺舉辦的活動可能國外人去蠻多的。

訪　員：啊，是，是，是，那。

訪　員：想請問您對臺中城市的印象就是第一次去臺中的時候的印象跟你現在感受的差異是什麼呢?

受訪者：就是交通感覺越來越方便可能。

受訪者：嗯，以前的話可能就覺得都一樣就說交通一樣都很不方便，可是可能近幾年可能我覺得交通就是越來越多，像說他們也會有一些就像捷運啊，什麼之類的。

訪　員：是，是，是。

訪　員：所以，嗯，您對於臺中的交通建設覺得是算是便捷的事嗎?

受訪者：算是便捷的，但是但是就是，就是，有，就是一樣，有那種。

受訪者：多話就比較雜亂一點。

訪　員：哦，比較雜亂一點。是那。想請問您覺得就是?

訪　員：就是?您有時候去活動會過夜嗎?就是可能?會待個一兩天，會吧?

受訪者：看活動內容。

訪　員：那您覺得就是比如說您現在居住的城市跟臺中的差異的感受，比如說像是在硬體設施或是軟體服務方面的比較。

訪　員：您覺得就是跟您現在居住的城市的差異在哪裡呢?

受訪者：嘉義會比較慢一點。生活都很慢，步調都很..然後住在這邊，可能會覺得呃..

受訪者：慢，但生活就是比較悠閒一點可能..可是中華可能比較..因為比較偏都市嘛。

受訪者：所以就比較快一點。

訪　員：是要快一點嗯。

受訪者：然後住的方面。當然我們去住的飯店的設施它可能會更新就是蠻多，就是可能會住到一些比較新 一點的店。那嘉義的話這邊可能比較多的飯店新的感覺就比較沒辦法，因為可能也比較少會去住，因為自己本來就住在這邊，可能就會覺得臺中的東西比較新的飯店比較多一點。

訪　員：啊 飯店比較多一點是，是，是那想請問嗯，您有沒有就是您剛有提到您有參加過臺中的活動嘛那想請問就是您有沒有對這個活動有一些?

訪　員：呃想請問您覺得活動的吸引力跟活動有沒有一些具體的建議之類的?

受訪者：就是他有什麼，沒有什麼。

訪　員：嗯。

受訪者：沒有什麼太具體的，因為基本上可能你該有的問題。大家也都會提到問題了吧。應該啦。

受訪者：就是從以前到現在可能例如說我們去參加活動，動線有問題。可能大家都會反應。

受訪者：然後隔年可能覺得就變好一點就可能，就只能這樣慢慢改。然後可能有一些活動你就覺得它設計的可能不是很好，可是隔年可能會覺得好像就好一點，就這樣。

訪　員：啊，瞭解了。謝謝您。啊，想請，我想討論您覺得您對於臺中治安的部分您會對它治安有什麼看法嗎?

受訪者：他們的夜生活可能就比較多一點吧，可是晚上你會覺得可能比較亂一點。

訪　員：比較亂，一點就。

受訪者：可能你晚上的時候，像我們住在的地方，可能就要鄉下一點，然後可能就沒有這些東西。

受訪者：可能晚上的時候會有飆車然後就會覺得比較亂一點。是，是，是，然後晚上的時候你就會比較小心一點。

訪　員：嗯，嗯，瞭解，瞭解。

訪　員：那想請問嗯，在 比如說在治安啊，醫療啊，交通等方面，您覺得哪一個面向對您來說是最重要的?

訪　員：然後，為什麼呢?

受訪者：哪一個面向?

訪　員：對，就是比如說您覺得交通比較重要是為什麼。或是您覺得醫療比較重要是為什麼。

受訪者：可能醫療吧，因為年紀大了，之後可能上醫院的次數會比較多一點。

訪　員：啊，瞭解，瞭解啊好的，那，今天的訪談就到這裡結束了。

訪　員：感謝您的參與。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：好謝謝您寶貴的時間。

受訪者：好 謝謝，bye bye。

訪　員：bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
093	男性	53	屏東市	屏東市	高中	快遞業	952	113/9/28

訪　員：首先想先請問您的性別，年齡及工作性質是什麼?

受訪者：我工作性質是**快遞業**嘿。

訪　員：那您大概幾歲呢。

受訪者：我**53歲**。

訪　員：53歲。啊，瞭解那。想請問您的最高教育程度是

受訪者：**高中**。

訪　員：瞭解，請問您是否住在臺中市呢?

受訪者：啊請。

訪　員：問您現在居住在臺中市嗎?

受訪者：假如不是，的話呢。

訪　員：不是的話，就問您您住在哪一個市而已?

受訪者：我住在**屏東**哎。

訪　員：屏東。啊，瞭解。

訪　員：想請問您對於臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：很好啊，不管是經濟，啊，還有消費之類，都很好。

訪　員：是，那您會怎麼樣形容做城市呢?

受訪者：應該是美好的城市。

訪　員：根據我們之前的調查，很多市民認為臺中市是友善，宜居的幸福城市。想請問您是否認同這個說法呢。

受訪者：認同。啊，都想搬過去住了。

訪　員：真的那想請問您對於臺中的治安，交通，宜居性和經濟發展或社會福利有什麼樣的看法呢?

受訪者：我覺得他的福利啊，還有治安，一切都很完備啊比其他的縣市都還好啦。

訪　員：像剛剛提到的治安和交通等是我們施政報告中的重點。政府有針對捷運線的擴展和治安做出改善措施。

訪　員：您覺得這些政策有帶來改變嗎?

受訪者：沒有耶。

訪　員：那我們臺中的市政報告中有提到公托、公幼和長照服務等政策。想請問您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：因為小孩子都長大了啊，所以都還好。但是為了下一輩的話，他這一個政策是很好的。

訪　員：那想請問，像我們還有長照服務的政策?

受訪者：喔，這很好，這很好。

訪　員：想請問您覺得長照服務政策，哪一個點是您覺得?

受訪者：那一個點就是因為以後老化的人口特別的多，然後他有一個這個政策長照的話是真的是很好啊。

訪　員：那想請問您在教育，醫療和交通等其他面向，您有什麼特別的看法嗎?

受訪者：我覺得都差不多都。

訪　員：差不多。

受訪者：那。但是像我兒子，他就很嚮往臺中的大學啊。就是他的明星學校也是蠻多的啊都年輕人都蠻嚮往的。

訪　員：那想請問在這些教育、醫療和交通，還有這些方面、面向來說，對您來說，哪一個是最為重要的呢?

訪　員：然後，為什麼?

受訪者：應該是醫療啊，因為醫療譬如說一個人生病的話，他在醫療有完善的、妥善的，就是一些規劃的話會對我們百姓或人民比較有安心。

訪　員：您曾經有去過臺中市

嗎?

受訪者：有啊，有啊，去好幾次啊。

訪　員：是，是，是那。您當初是為什麼會去臺中市?

受訪者：因為想感受，看看，因為很多朋友都說臺中市真的是好玩、好吃、治安又好。

受訪者：所以想說去那邊看看這樣。所以去玩了大概快 10 次了。

訪　員：瞭解，瞭解那您有參...。曾經有參加過臺中的大型活動嗎?像是什麼臺中購物節或是爵士音樂節等之類的。

受訪者：哦，有啊，有啊。

訪　員：那您參加過哪一個節呢?就哪一個大型活動呢?

受訪者：就是百貨公司舉辦的那種還有市政府舉辦的演唱會。

訪　員：這些活動會吸引不少的市民，還有外地遊客。您覺得您參與這些活動?您的感受如何呢?

受訪者：很沸騰，蠻能夠吸引外來的那一種就是不同縣，市，的人，民去到那一邊去消費，去購物是然後可以促進臺中的發展是這個是有達到大概 90 幾%的對啊。

訪　員：請問就是如果說啊，想要吸引更多外縣市的人來參加，你有什麼建議嗎?

受訪者：我是建議就是能夠再舉辦更多的像那種大型的演唱會啊。或者是一些比較特別屬於臺中比較特別的就是譬如說廟會啊還是什麼之類等等的啊，這可能會吸引更多人。

訪　員：瞭解了。那想請問嗯，像您，如果要從屏東市過去臺中市，一定是會經過交通的嘛。

訪　員：那您對於臺中市的交通就是有什麼特別的印象嗎?

受訪者：就是它道路就是蠻多就是像我們屏東就是可以轉來，轉去的。但是它那邊的道路就是規劃的就是相當的嚴謹，就是以直行就是要直行然後右轉就是右轉。

受訪者：所以我有一次開車過去的時候我差點就是走錯道然後忽然間就煞過去這樣，但也是蠻危險的。可能是不熟啦對那邊的路況，也不熟啦那它的規劃就是蠻好像跟其他的縣市都不太一樣。

訪　員：瞭解。謝謝您，那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?

訪　員：有哪些特點是您認為臺中已經具備的?

受訪者：我覺得應該是美食跟購物吧。對啊，比較能夠吸引外地的人過去那邊。造訪這樣。

訪　員：嗯，嗯，嗯。那想請問就是您覺得臺中未來有潛力發展成怎麼樣的城市呢?

訪　員：臺中市政府應該要在哪些方面應該要加強努力一點?嗯，嗯，嗯。

受訪者：看能不能就是在交通方面，因為有時候我們自己開車過去在交通方面就是相當的擁擠。然後你可以在交通方面譬如說像高雄，臺北都有捷運，但是臺中的捷運就不是那麼普遍，它就只有一條公車。

受訪者：外地人的話，我們也不會搭。所以假如有捷運的話我想會更方便一點。

訪　員：瞭解。瞭解就是你的意思。

訪　員：今天的訪談就差不多到這邊結束了。感謝您的參與。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有了。

訪　員：好，謝謝那。謝謝您

寶貴的時間。	受訪者：好，謝謝謝謝，bye	bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
094	男性	55	臺北市	臺南市	大學	上班族	1151	113/9/28

訪　員：那想請問您的性別，年齡及工作性質是什麼?

受訪者：那不是都填過了嗎，性別嗎?

訪　員：對對對 就。但是我們**男生**嗎?嗯，是。

受訪者：然後怎麼樣。

訪　員：然後年齡呢。

受訪者：年齡**50 幾歲**。

訪　員：好那請問你的工作性質?是什麼呢上班族?是。那 想請問您最高的教育程度?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學 好 瞭解。那想請問您居住在臺中市嗎?

受訪者：目前沒有我現在住在**臺南**。

訪　員：那請問您戶籍地是臺北，臺北。

受訪者：嗯。

訪　員：啊，瞭解 好。那想請問您呃，最近什麼一次去過臺中呢，就是最近。

受訪者：最近喔。

訪　員：對對對。

受訪者：回中旅遊吧。

受訪者：我看這怎麼講。這是差不多欸，兩三年前吧，疫情前。

訪　員：啊，是，是，是，瞭解，瞭解。

訪　員：那想請問您對於臺中市的整體印象?是如何的呢?

受訪者：我覺得不錯啊坐公車。好像都不用錢吧。

訪　員：嗯，是是，是。

受訪者：景觀。看起來不錯。

訪　員：是，是，是，瞭解。

受訪者：就是蠻方便的。我去逛，逛逢甲夜市吧，去住旅社，然後去走一走。

受訪者：感覺不錯啦。會怎麼說嗯，嗯。

訪　員：那想請問您會怎麼形容這座城市呢?

受訪者：蛤。

訪　員：想請問您會怎麼形容這座城市?

受訪者：這個城市喔?

訪　員：對，所以怎麼形容它?

受訪者：怎麼形容它?

訪　員：嘿你。

受訪者：沒有選項嗎?

訪　員：呃，比如說呃，像是，比如說它嗯，蠻宜居的，或是氣候，氣候還不錯。

受訪者：它比我們南部好啊，它不會那麼熱啊。

訪　員：是是，是是，是是。

受訪者：它就是，就是，而且交通也很方便，然後也很環保。

訪　員：嗯，瞭解。

受訪者：就是它應該是屬於，說，南北之間喔，位置也很好啊。

訪　員：嗯，是。

受訪者：氣候也不錯。就是我覺得蠻方便的，我而且它還有什麼科博館嘛。

訪　員：是，是，是啊。

受訪者：而且它整體來講，

受訪者：醫療方面也都很不錯。

訪　員：嗯，瞭解那光光好那。根據我們之前的量化調查有很多市民認為臺中市是友善，宜居，的幸福城市。

訪　員：想請問您是否認同這個說法。

受訪者：認同啦。

訪　員：那想請問您對於臺中的治安、交通，還有宜居性，經濟發展或社會福利有什麼看法呢?

受訪者：你說什麼?治安喔?

訪　員：欸!治安嘿。

受訪者：他不是要做捷運嗎?

訪　員：是，是，坐了嗎?坐完了，就完了嘿。

受訪者：完工。多久了?
訪　員：完工..欸..應該說您覺得..
受訪者：欸，沒有，沒有。上次發生一件事情，我想起來了。
訪　員：是哼。
受訪者：哼哼哼哼，哼。然後那個，那個，什麼，
受訪者：因為我表弟住在那邊。
訪　員：啦是。
受訪者：你是要我怎麼形容，我是去玩的。
訪　員：那請問您有搭過什麼大眾運輸系統之類的嗎，比如說公車，捷運?
受訪者：公車，啊捷運。那時候好像還沒做好。
訪　員：那想請問您對於搭公車有什麼看法?
受訪者：我覺得很方便啊，很不錯，很方便啊。而且，好像他，好像一段不用錢吧。
受訪者：我不知道坐多久才有算錢，我不知道。
訪　員：是，是。
受訪者：就是滿便民的啦，比我們臺南好一些啦。高雄臺南還有些措施，但是好像臺中比較好。
訪　員：哦，瞭解，瞭解。那想請問您對於治安上有什麼看法?
受訪者：治安。哦，
受訪者：應該差不多吧。
訪　員：差不多沒有。
受訪者：什麼特殊看法。
訪　員：是，是，是，那應該。
受訪者：也是不錯啦。
訪　員：是瞭解。謝謝您。那臺中市的市政報告中提到公托，公幼和長照服務等政策。
訪　員：想請問您覺得這些政策對您的生活會有影響嗎?
受訪者：公托，公幼，長照跟什麼。
訪　員：長照服務。
受訪者：那很好啊。
訪　員：是。
受訪者：長照。不是每個縣，市都有嗎?
訪　員：對對，對公托、
受訪者：公幼，好像我們這邊好像也有，只是說，有沒有普及性呢?
訪　員：恩，有沒有，普及性是。
受訪者：對 阿，這個政策很好阿，阿不是有在做了嗎?
訪　員：是 有，有，有就想請問您有沒有一些特別的看法或是想法之類的。
受訪者：沒有我覺得這個很好的政策阿。
訪　員：恩那，想請問您在教育，醫療的面向。想請問您有什麼看法嗎?
受訪者：這是我的意見。臺中的教育怎麼講?你是要問哪一方面啊大學比我們這邊多很多醫療也很方便。
受訪者：比我們這邊臺南好很多吧。
訪　員：是，是，是那。想請問您有曾經參與過臺中市的大型活動嗎像是臺中購物節，爵士音樂節之類的。
受訪者：應該沒有吧那。
訪　員：您有聽說過這些活動嗎?
受訪者：你說臺中什麼節?
訪　員：臺中購物節。
受訪者：有聽過。
訪　員：喔，有聽過那就是這些活動吸引了不少市民和外地遊客就想請問如果您覺得，如果要吸引更多外縣市的人來參加的話，您會有什麼建議呢?
受訪者：建議啊。
訪　員：對對對。
受訪者：應該，因為其實很多活動都會塞車嘛。
訪　員：然後都是。
受訪者：疏散那個交通嘛。所以你要那個，就是你要讓民眾去的時候就是那個店名政策，就是你有那個固定的車班，接送定點，再回來這邊讓他去搭車回到他家，這樣。
訪　員：所以您覺得交通便利性是很重要。

受訪者：的。這個很重要。你去一次就會嚇到。如果你去那種有活動的地方，塞住又沒辦法。

受訪者：停車應該是搭那個，搭那種捷運系統去那邊再定點。這樣接送比較方便吧。

訪　員：瞭解，瞭解，我的。

受訪者：想法啦。

訪　員：那想請問您對於臺中市的整體看法，是什麼呢，什麼東西對於臺中市整體的看法?

受訪者：整體的看法。

訪　員：對對對。

訪　員：您覺得臺中市政府在哪些方面應該要加強努力呢?

受訪者：哪裡需要加強努力喔。

訪　員：努力，加強努。

受訪者：力努力。

訪　員：喔嘿。

受訪者：你看，這個本來就是說嗯，每個地方都是它必須，要，可以做得更好的。

訪　員：嘛是。

受訪者：不過我覺得他們應該目前做得還不錯吧。

訪　員：啊，是，是，瞭解。

受訪者：看你有沒有什麼想法?

訪　員：啊。

受訪者：你可以去問問，看哪一方面啊，不然這樣子。

訪　員：啊。那，比如說，您覺得嗯，治安方面或是在交通方面，您剛剛有說，交通應該要更方便。

訪　員：一點是嗎。

受訪者：交通。我是說有活動的時候。

訪　員：有活動的時候，是是，是。

受訪者：更方便。一點會更好吧。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。

受訪者：平常他其實你做了應該是比以前好很多了嘛。

訪　員：是，是，是 好那想請問，像臺中市，現在有臺中巨蛋或是一些會展中心，這樣的大型基礎設施。

訪　員：想請問您覺得這些項目對於提升城市品牌有幫助嗎?

受訪者：當然有。

訪　員：啊，是。

受訪者：就像臺北巨蛋一樣啊。高雄現在有巨蛋嘛。

訪　員：對對對對。

受訪者：這個，這個，本來就很重要了。嗯，宣傳嘛。

訪　員：嗯，宣傳部分瞭解。好，那，今天的訪談就差不多到這邊結束了。

訪　員：嗯，謝謝，感謝您的參與。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：不好意思，沒有給你很好的建議。

訪　員：沒事，沒事，沒事的，沒事的，沒事的。

訪　員：嗯，好，那，謝謝您寶貴的時間。

受訪者：哦，好好謝謝您哦。

訪　員：謝謝您哦，謝謝好 bye bye，謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
095	男性	55	臺南市	臺南市	高中	工廠員工	834	113/9/28

訪　員：您自我介紹一下。
受訪者：你好，我臺南人。
訪　員：是臺南人對對。
受訪者：對好。
訪　員：是 那想請問您的性別，年齡及工作性質是什麼呢?
受訪者：我是在**工廠工作的員工**。
訪　員：想請問您的年齡是?
受訪者：我**55歲**。
訪　員：55歲 瞭解。請問您的最高教育程度是?
受訪者：**高中**。
訪　員：高中好瞭解想請問您現在居住在。您說是臺南市。是嗎?
受訪者：是**臺南市仁德區**。
訪　員：那想請問您的戶籍是住在?
受訪者：也是臺南市對。
訪　員：瞭解，那想請問您對臺中市的整體印象是如何的呢?
受訪者：就感覺他們，他們休閒娛樂蠻不錯。
訪　員：的是休閒娛樂。
受訪者：對那
訪　員：想請問您會怎麼去形容這座城市呢?
受訪者：就因為我比較少去，但是去什麼麗寶樂園啊，他們有一些的建築物，都蠻大。
訪　員：瞭解那。根據我們之前的量化調查，很多市民認為臺中市是友善，宜居的幸福城市。
訪　員：想請問您是否認同這個說法呢?
受訪者：我蠻認同的對。
訪　員：想請問您認同的原因?是什麼呢?
受訪者：我蠻認同的，因為我有朋友住在那邊。對對對對。
訪　員：瞭解那想請問您對於您去臺中遊玩的時候，旅遊的時候，想請問您對於臺中的治安啊，交通或是經濟發展有什麼看法呢?
受訪者：交通蠻不錯，因為有捷運嘛對對對。但是治安就比較差一點點嗯，那。
訪　員：您覺得治安就是您提到的治安，還是我們的市政報告中的重點。
受訪者：因為治安，治安。以前在臺中市就比較差一點點。以前大家都是這樣。
訪　員：想請問就是政府近幾年來啊有針對治安做出一些改善的措施?想請問您覺得這些政策有帶來改變嗎?
受訪者：因為我不是臺中人，所以我無話說。
訪　員：對對，嗯，嗯，嗯。
訪　員：瞭解好 那在臺中市的施政報告中有提到公托，公幼和長照服務等政策。想請問您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?
受訪者：多多少少會有。
訪　員：想請問您覺得比如說長照服務對您的影響是什麼?
受訪者：因為臺灣已經步入高齡化了嘛。包括我們，臺南市也是一樣啦。所以我們很注重這一塊。
訪　員：那。想請問您覺得您居住的您目前居住的城市像您現在居住的臺南嘛?想請問您覺得臺南市跟您去臺中市旅遊?您覺得兩個縣市差別在哪裡?
受訪者：因為臺南是美食之都，但是因為臺南的路都比較小嘛。所以我感覺用捷運有沒有用捷運在臺南是不適合啦。
訪　員：請問您對於臺中的，

您覺得兩邊的交通方面，您覺得差異在哪裡呢?

受訪者：差太多了，因為我說臺南的路比較小，所以用捷運不合適啊。你臺中，臺中地大，用捷運是很方便的，而且臺中又是在全臺灣的中心點。

訪　員：是，是，是那。想請問那您在教育，醫療的面向，您會有什麼特別的看法嗎?

受訪者：這就沒有了，因為每一個縣，市都差不多。

訪　員：啊，瞭解，瞭解。那想請問就是像我們剛剛也提到教育啊，醫療，治安，交通就這些面向。

訪　員：您覺得，在這些面向中，哪一個是對您來說最為重要的呢?

受訪者：我感覺是交通吧。

訪　員：想請問為什麼您覺得交通是最為重要的?

受訪者：因為每人來，不管到哪一個縣市遊玩。第一點就是交通。因為土地又那麼大。比如說我們臺南市，如果要跨縣，有公車坐，也很方便。

訪　員：嗯，是，是，是，瞭解那想請問您有參加過臺中的大型活動嗎?

受訪者：就是大甲媽祖。

訪　員：那想請問你有聽說過臺中購物節或是爵士音樂節。

受訪者：有，有，有。每個縣，市都有吧。

訪　員：是。你有聽說過是。

受訪者：嗎?有，有，有，那。

訪　員：你有參加過嗎，比如說臺中購物節?

受訪者：沒有，沒有，我沒有參加，我只參觀過臺南的而已。

訪　員：瞭解。瞭解那。想請問就是這些活動啊會吸引很多市民跟外地遊客嗎?

訪　員：想請問您覺得，如果要吸引更多外縣市的人來參加活動的話，您會有什麼建議嗎?

受訪者：為什麼要送汽車?我的想法是乾脆送 3C 家電，那比較好吧，因為汽車都是獨得，多一些人得獎可以嘛，對不對啊。

訪　員：請問您覺得他的宣傳怎麼樣?

受訪者：宣傳性蠻不錯的，蠻不錯的。

訪　員：那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何?

受訪者：因為我不是臺中人，所以我無法去評定。

訪　員：那想請問您覺得有哪些特點，比如說觀光或是生活品質等，

訪　員：您覺得臺中市有具備休閒和觀光的?

受訪者：對對對。

訪　員：瞭解，瞭解。那想請問您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市呢?

受訪者：臺中本來就是國際城市。

訪　員：了，是那您覺得臺中市政府應該要，就是在哪些方面要加強努力一點。

受訪者：我感覺蠻不錯的。

訪　員：都蠻不錯。

受訪者：的對。

訪　員：像這幾年來，臺中市政府有針對像臺中巨蛋或會展中心這樣的大型基礎設施?想請問您覺得這些項目對於提升城市的品牌有幫助嗎?

受訪者：有，有，有，比如說棒球。

受訪者：有一個大巨蛋，有沒有就。這感覺就很棒了。

訪　員：瞭解，瞭解。那今天的訪談就差不多到這邊結束了。

訪　員：感謝您的參與。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有，沒有。

訪　員：謝謝您的寶貴時間。謝謝您喔。謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
096	男性	50	新北市	新北市	大學	辦公室行政人員	749	113/9/28

訪　員：那首先想請問您的性別、年齡及工作性質是什麼?

受訪者：男性。

訪　員：是。

受訪者：**50 歲是辦公室行政人員**。

訪　員：瞭解。想請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學畢業。好，瞭解。想請問您目前居住在哪裡呢?

受訪者：**新北市**。

訪　員：那想請問您的戶籍地是?

受訪者：新北市。

訪　員：新北市，瞭解。想請問您最近一次去臺中。是什麼時候呢?

訪　員：是，為什麼去?

受訪者：大概一年前吧。

訪　員：一年前。

受訪者：因公去，去公務。

訪　員：這邊想請問您對於臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：整體印象不錯。

訪　員：啊不錯，您覺得就是。您會怎麼形容這座城市呢?

受訪者：臺中是一個氣候宜人，然後算是一個舒適，然後又不擁擠的城市。

訪　員：瞭解，瞭解那像，根據我們之前的量化調查就是很多市民認為臺中市是友善，宜居，幸福城市。

訪　員：那想請問您是否認同這個說法呢。

受訪者：認同。

訪　員：想請問您就是您去因公去臺中的時候，想請問您對於臺中的治安啊，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼樣的看法呢?

受訪者：嗯，交通的話覺得捷運是可以再加強。

訪　員：瞭解。

受訪者：因為它才剛開始嘛。

訪　員：對就。

受訪者：我知道應該是只有兩條線。嘛是?

訪　員：一。

受訪者：條還是兩條嘛?捷運應該是可以再增加，因為它畢竟臺中的腹地很大。

訪　員：嗯，是那。

受訪者：你增加一些大眾運輸，事實上對這個城市的幫助會比較大。

訪　員：瞭解，瞭解那想請問，除了交通以外，您覺得治安啊，經濟發展或社會福利呢會有什麼樣的看法嗎?

受訪者：治安喔，因為我可能只是因公去那邊，所以可能沒有比較長時間的近期啦，比較沒有長時間的待在臺中，所以就這個部分可能比較不清楚。

訪　員：瞭解。瞭解那。想請問臺中市的施政報告中有提到說公托、公幼和長照服務等政策。

訪　員：想請問您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：當然是有影響啦，因為公托、公幼、長照，這事實上是對算是國民的社會服務的一種，不管是先進的國家或者是先進的城市，在這一塊一定都是要去努力。

訪　員：是的，是的那。想請問您覺得就是我們剛剛提到這些教育啊，交通，治安，醫療等面向。

訪　員：想請問在這些面向中，哪一個對您來說最為重要呢，而且為

什麼呢?

受訪者：我覺得最重要是治安。治安當然是最重要那，因為人民的生命跟財產的安全，還有一些行的安全各方面。

受訪者：這是首要的那。再來是一些社會福利然後城市的發展。

訪　員：瞭解，瞭解，那想請問您有曾經參加過臺中的大型活動嗎，比如說臺中購物節?

受訪者：我是大概在更三年或可能是三年前，五年前是有去臺中路跑過。

訪　員：是，是，是，那。

訪　員：想請問您您對於當初參與這種就是路跑，這種活動有什麼樣的感想嗎?或是您覺得像這個活動，您覺得有什麼需要改善的部分呢?

受訪者：不過那個是三五年前參加。時候路跑的感覺是從臺中 算是七期那附近出發。是那路跑要經過一段市區嘛，然後再回到算是那個七期這個地方。可以明顯感覺的到啦，就是比較新的開發的這個周邊它的道路啊各方面是比較完善，但是呢稍微比較經過，比較老舊的地方的的道路啊我是覺得說有一點差距給我的感覺不一樣。

訪　員：瞭解、瞭解。那想請問就是這些活動會吸引一些市民啊還有外地遊客參加。

訪　員：那想請問如果要吸引更多外縣市的人來參加的話，您會有什麼樣的建議嗎?

受訪者：建議喔。

訪　員：比如說您覺得宣傳部分或是您覺得整體活動的體感部分有哪些需要更加強的。

受訪者：我是覺得說，如果要舉辦這種大型的活動能夠讓在地的居民參加，甚至能夠邀請到外地的民眾，也想要來參加，我覺得首要獨特性是蠻重要的。

訪　員：就是說

受訪者：好像我們每一個城市每一年都會在辦跨年。事實上，北，中南，每個縣市幾乎都在辦。我覺得這種跨年獨特性實在是很低。你，如果能夠在除了這個以外，你能夠把當地的這種一些文化像我知道那個什麼臺中的，那個哪裡我忽然忘記那個名稱有一些地方。

受訪者：它是把在地的一些特色結合，然後他就去舉辦一些特殊性的活動。我覺得這個比較能夠吸引人。就是只有臺中有別的地方比較不太一樣。

受訪者：這樣有獨特性，大家就比較想會去。

訪　員：瞭解你的意思是那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象是如何的呢?

受訪者：目前的品牌形象我覺得現在的市長當然我不是臺中人，但是純粹就是稍微瞭解覺得目前 的市長應該是還算蠻努力的，蠻用心的。

受訪者：我覺得目前臺中的品牌應該是就算沒有加分，但是也不減分。

訪　員：瞭解，瞭解那想請問您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市嗎?謝謝，

受訪者：其實你前面有講我覺得臺中是一個很宜居的城市，以全臺來講。你，如果扣除東部花蓮，臺東來講。

受訪者：我覺得以西半部來講臺中，它算是一個很宜居的城市。當然也就是因為它是一個很宜居的城市，所以它外來的住民很多都湧入臺中那當然就是人口一增加了相對。

受訪者：剛才我們提到的治安。交通就很重要，尤其是治安，對嗎?

訪　員：所以您的意思是臺中市政府應該在治安方面要加強努力。

受訪者：是，是。治安交通。

訪　員：是那針對臺中巨蛋或是會展中心，這樣的大型基礎設施。想請問您覺得這些項目對於提升城市品牌是有幫助的嗎?

受訪者：嗯，一定是有幫助的，尤其像你剛才講的這個巨蛋。我知道臺北有，高雄也有對不對那臺中能不能再生一個蛋出來。

受訪者：我覺得也 OK，但是重點，這個蛋的品質必須要有有它的質量在。

受訪者：如果是像臺北，這個蛋孵出來以後問題這麼多，而且還會漏水那這就麻煩了。

訪　員：是，是，是。瞭解你的意思，那想請問，像您現在是居住在新北市嘛?

受訪者：對。

訪　員：那想請問您覺得新北市跟臺中市?您覺得這差異在哪裡呢?

受訪者：新北市跟臺中市。其實新北市，它有一個最大的一個問題，就是說它是包覆著臺北市，所以說它的交通先天就不良，那就加上他是比較。

受訪者：其實我們剛一直沒有提到，其實宜居的城市，他的氣候也很重要。

訪　員：嗯，是的。

受訪者：那其實北部就是臺北或者是新北。他就是因為有東北季風的問題，他在秋冬開始的時候，其實臺北的人就很辛苦那，事實上在中南部他們就比較不會有這樣氣候的影響那事實上對於居住的人民的生活品質各方面健康來說，我覺得臺中應該是贏新北比較多在這部分。

訪　員：瞭解，瞭解。謝謝您，感謝您。

訪　員：今天的訪談就到這邊結束了。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：嗯沒有。

訪　員：謝謝您寶貴的時間。

受訪者：好，謝謝，bye byebye bye 嗯。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
097	男性	49	苗栗縣	苗栗縣	大學	牛仔褲批發商	1046	113/9/29

訪　員：首先想先請問您的性別，年齡及工作性質是什麼?

受訪者：性別是男生啊，年齡**49 歲**。工作性質是做**牛仔褲批發的外務**。

訪　員：啊，瞭解。想請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學，好，瞭解。想請問您是否居住在臺中市呢?

受訪者：不是。

訪　員：那想請問您目前居住在哪裡呢?

受訪者：**苗栗**。

訪　員：想請問您的戶籍地在哪呢?

受訪者：苗栗對，

訪　員：苗栗，瞭解。想請問您最近一次去臺中市，什麼時候呢?

受訪者：上禮拜五，因為我是，因為工作關係我要一個禮拜會兩次要去臺中。

訪　員：啊，瞭解，瞭解。那想請問您對於臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：沒什麼特定印象。

訪　員：就是您覺得他的交通如何，或是您覺得氣候或是生活節奏等。你有什麼感想之類的嗎?

受訪者：就是因為我都是開車去臺中的然後他的路線就是有時候你開直的那個線又會彎來，彎去這樣子。受訪者：路線有點不是直的，直的然後又又偏，因為可能不知道怎麼說就會變又彎偏偏離，就對了。

訪　員：根據我們之前的問卷調查就是，很多市民認為臺中市是友善，宜居的幸福城市。想請問您是否認同這個說法呢。

受訪者：嗯，認同。

訪　員：那想請問您覺得就是哪方面讓您覺得他是個友善，宜居的城市?

受訪者：天氣算蠻怡人的這樣子不會不會太冷，也不會太熱這樣子然後人也蠻好相處的。

訪　員：是那想請問您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：交通可能現在做一些動線規劃就是有時候那個要上高速公路，那個閘道有時候會塞車這樣子。我只知道交通啊，因為我不是長期住在那邊。我都是工作通勤，所以也不會知道太多這樣子。

訪　員：嗯，那您覺得臺中市的經濟發展如何呢?

受訪者：經濟發展。我是聽店家說就是這些年生意都比較差，這樣子。

訪　員：想請問您提到的交通是 臺中市施政報告中的重點政府針對治安作出改善措施。

訪　員：想請問您覺得這些政策有在改變嗎?

受訪者：政策有我是覺得治安有比以前好的啦。

受訪者：對對對。我以前就覺得臺中治安比較亂，現在就覺得還好這樣子啦。

訪　員：那臺中市的施政報告中有提到公托、公幼和長照服務的政策。想請問您覺得這些政策對您的生活會有影響嗎?

受訪者：如果是在臺中生育，這些是工作就關於小孩子啦，就是說，如果能多睡一些，當然

對家長是比較好啦，對啊。

訪　員：是是，是那。想請問就是您是因公去臺中嘛?想請問您就是第一次去臺中和您現在去臺中。您覺得差異?在哪裡呢?

受訪者：差異可能最近他有做什麼，有一個刺激那個買氣活動。過了之後，感覺沒有太多改變。

訪　員：瞭解。瞭解那想請問您目前是居住在苗栗想請問您覺得苗栗和臺中的差異在哪裡呢?

受訪者：因為臺中畢竟還是直轄市 還是資源會比苗栗還要再多再來是臺中會比較，比較知名的一些景點，這樣子會比苗栗多啦。

訪　員：請問您有曾經參與過臺中的大型活動嗎?像是臺中購物節。

受訪者：購物節有啊。

訪　員：好，那想請問您對於就是您參加過臺中購物節的感受是什麼?

受訪者：就是辦一些活動來吸引人潮。這樣子可能就是可能有一些活動啦就是可以吸引人家過去看這樣子的用意啦。

訪　員：瞭解，瞭解那想請問如果您覺得要吸引更多外縣市的人來參加的話，您會有什麼建議嗎?

受訪者：就是讓更多人知道這樣子，因為有些人可能就是不知道，然後可能再請一些可能要花錢。就請一些藝人來然後讓人家看藝人來參加這樣子的對。

訪　員：瞭解。您覺得宣傳力度要再加大。

受訪者：對。就讓更多人知道這樣子好。

訪　員：瞭解。那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?

受訪者：也覺得不錯。

訪　員：您覺得哪個點不錯呢，例如觀光，氣候或是

受訪者：就可能觀光啊，因為可能以前會常常去跑，所以去臺中住宿。然後都會順便逛那個逢甲夜市。這樣子就是因為苗栗離臺中比較近，然後覺得那邊可能店家比較多會可能吸引。

受訪者：我比較過去去逛一逛這樣子的。

訪　員：瞭解，瞭解。那想請問您覺得臺中未來有潛力發展成怎麼樣的城市呢?

受訪者：城市。喔對。

訪　員：就是您覺得在哪方面有臺中市，有這個潛力，比如說

受訪者：就是可能做，做什麼科技城啊，一些還有什麼科學園區嘛，就可能跟更多的廠商進駐，這樣子的就打造一個科技城啦。

訪　員：瞭解那想請問您覺得目前，您覺得臺中市政府應該要在哪些方面加強努力呢?

受訪者：就是多做一些廣告，行銷，把它做一些哪些那些建設啊，哪些，那個活動就讓更多人知道這樣子可能在電商或電臺就加一些廣告費用，預算讓更多人可以知道臺中市政府在做什麼這樣子。

訪　員：瞭解了。那想請問就是像最近臺中有針對像臺中巨蛋或是會展中心，這樣的大型基礎設施?

訪　員：想請問您覺得這些項目對提升城市品牌有幫助嗎?

受訪者：有啊對於成熟發展有一些幫助。

訪　員：嗯，是那今天的訪談差不多就到這邊結束了。想請問您還有什麼想要那就是你還有什麼想要發?

訪　員：有什麼意見想要發表的嗎?

受訪者：沒有了，沒有了。

訪　員：好，謝謝你的寶貴時　　間，謝謝 bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
098	男性	60	彰化縣	彰化縣	五專	機械工廠	932	113/9/29

訪　員：首先想先請問您的性別，年齡及工作性質是什麼呢?

受訪者：呃 性別 男性 **60歲**。

訪　員：工作性質是?

受訪者：工業的工。

訪　員：工作性質是您現在從事什麼行業?

受訪者：**機械加工**。

訪　員：機械加工瞭解，瞭解，想請問您的最高教育程度是?

受訪者：**專科**。

訪　員：專科 瞭解。想請問您目前居住在哪裡呢?

受訪者：彰化市。

訪　員：想請問您的戶籍地是?

受訪者：**彰化**。

訪　員：彰化，瞭解，想請問您最近一次去臺中。是什麼時候呢?

受訪者：最近一次想不起來了。

訪　員：那您有記得您是為什麼去臺中嗎?

受訪者：好了，我想起來，應該是上個月，還是這個月?

訪　員：大概這一兩個月。

受訪者：應該是上個月啦，上個月去那個臺中榮總。

訪　員：喔，榮總，瞭解，瞭解。

訪　員：所以您是去那邊看醫生，看診，瞭解，那想請問您對於臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：整體印象不錯啊，很好啊，很進步啊。

訪　員：那想請問您會怎麼形容這座城市勒?

受訪者：什麼形容?

訪　員：嘿，就是。

受訪者：嗯，

受訪者：交通很方便，

受訪者：各方面都很好啊。

訪　員：瞭解。根據我們之前的調查，很多市民認為臺中市是友善，宜居的幸福城市。

訪　員：想請問您是否認同這個說法呢。

受訪者：認同啦。

訪　員：對。

受訪者：認同。

訪　員：那想請問您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼樣的看法呢?

受訪者：嗯，交通就是上下班，可能就比較擁擠

訪　員：瞭解，是好。

受訪者：那其他，嗯，其他還好，都可以了。

訪　員：所以，您覺得您對於治安有什麼特別的想法嗎?或是

受訪者：沒有，沒有。

訪　員：那社會福利呢。

受訪者：社福利很好，啊，很好。

訪　員：很好瞭解。

受訪者：嗯。

訪　員：那您是說您去臺中市的榮總看診嗎?那想請問，因為這步上一定會經過交通想請問您有搭過臺中的大眾運輸嗎就是公車或是捷運等?

受訪者：還沒有。

訪　員：沒有瞭解那。所以您覺得臺中市交通方面如何呢?

受訪者：很方。

訪　員：便。

受訪者：上下班容易塞車。

訪　員：瞭解，瞭解那我們臺中市的施政報告中有提到說公托、公幼和長照服務等政策。

訪　員：想請問您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：沒有啊，我在彰化。

訪　員：那現在請問您覺得就是比如說像長照，您

會覺得哪些就這幾個裡面會哪個對您來說最為重要，就是您會關注的重點。

受訪者：嗯，長照。

訪　員：長照嗯，想請問您覺得為何長照是您關注的重點呢?

受訪者：因為齁 到這個年紀。

訪　員：嗯。

受訪者：比較，會考慮到這一點。

訪　員：嗯，是啊，瞭解那，想請問那您在 就是醫療方面也覺得很重要，是嗎?

受訪者：對 對 對。

訪　員：所以 啊，所以也是因為年紀的關係嗎。

受訪者：嗯，

受訪者：因為我就覺得臺中榮總是那個醫學中心比較信任那裡。

訪　員：瞭解那想請問您，除了去臺中看診之外，有參加過臺中的大型活動嗎，像是。

受訪者：沒有。

訪　員：沒有那想請問您聽說過臺中購物節。

受訪者：之類的嗎。

訪　員：有嗎? 有聽說，過。

受訪者：有有，有。

訪　員：那想請問您覺得，若是要吸引更多外縣市的人來參加這種臺中市的大型活動的話想請問您會有什麼樣的建議呢?

受訪者：沒有啊，他們辦得很好。他們辦得比彰化還好。

訪　員：啊，是。

受訪者：彰化辦得。我覺得很好。

訪　員：那想請問，您目前居住在彰化嘛想請問您覺得彰化和臺中最大的差異在哪裡呢?

受訪者：臺中。他們那個所得分配款比較高，所以他們建設比較多，比較好。

受訪者：這樣的話就沒什麼建設。

訪　員：啊，瞭解，瞭解建設的部分。那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?

受訪者：很好啊。

訪　員：很好。那有哪些特點您覺得臺中目前有具備，比如說生活品質，觀光資源之類的?

受訪者：對 生活各方面交通，工作很方便。

訪　員：瞭解，瞭解。

受訪者：福利也好。

訪　員：那想請問您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市嗎?

受訪者：嗯，不知道。

訪　員：因為，比如說，您覺得他以後可能臺中市可以成為一個比如說更加創。

受訪者：新好像。

訪　員：是。

受訪者：他現在辦那個什麼 F1 賽車那個。

訪　員：是，瞭解。就是一些國際活動，那樣子的感覺對。

受訪者：國際活動，好。

訪　員：那想請問就是您覺得臺中市政府應該要在哪方面加強努力呢?

受訪者：這是我想就是剛才那個上下班交通的部分。

訪　員：瞭解。

受訪者：然後這個好像房價也很高，這個應該臺中市政府也沒什麼辦法，這個整體環境。

訪　員：瞭解。

訪　員：好，沒問題。

訪　員：那今天的訪談差不多就要這邊結束了。抱歉，最後再請問您一個問題。

訪　員：想請問您目前幾歲呢?

受訪者：**60** 啊。

訪　員：沒問題。那今天訪談就到這邊結束了。謝謝您的參與。那請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：沒有，好，謝謝您那。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
099	女性	56	彰化縣	彰化縣	大學	家管	1059	113/9/29

訪　員：首先先請問您的性別，年齡及工作性質。是什麼呢?

受訪者：女生，**56 歲**，工作算**家管**。

訪　員：家管 瞭解那想請問您的最高教育程度是?

受訪者：**大學**。

訪　員：大學好的。想請問您目前居住在哪裡呢?

受訪者：**彰化市**。

訪　員：彰化市。想請問您戶籍地也是在彰化嗎?

受訪者：對。

訪　員：瞭解。想請問您最近一次去臺中市。是什麼大概，是什麼時候呢?

受訪者：上禮拜。

訪　員：上禮拜。想請問您是因為什麼事情而過去的呢?

受訪者：去逛百貨公司。

訪　員：您會很頻繁的去臺中市嗎?

受訪者：算是普通。每個禮拜會去一次。

訪　員：吧啊，每個禮拜會去一次瞭解那想請問您對臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：就是非常熱鬧，然後搭公車，捷運，都很方便。

訪　員：啊，瞭解，那想請問您會怎麼樣形容這座城市呢?

受訪者：就是很新鮮啊，很繁榮啊。

訪　員：嗯，嗯，瞭解那。根據我們之前的調查結果，很多市民認為臺中市是友善宜居的幸福城市。

訪　員：想請問您是否同意這個說法?

受訪者：同意啊。

訪　員：想請問您覺得就是哪一點讓臺中市的哪一點讓您覺得臺中市是友善宜居的呢?

受訪者：就如果坐火車，坐公車，司機都很好啊，不知道路的話都還會提醒啊。

訪　員：啊，瞭解，瞭解。那想請問您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：治安上的刻板印象好像會比較差一點。好像是夜生活比較多，所以治安好像會比較不好一些。

訪　員：啊，瞭解那。您覺得臺中市的交通如何呢?

受訪者：交通很方便啊，有捷運、公車，都很方便。

訪　員：啊，瞭解那麼您剛剛提到的治安和交通。是臺中市市政報告中的重點。政府有針對捷運線的擴展和治安做出改善措施。

訪　員：您覺得這些政策有帶來改變嗎?

受訪者：有啊，就是我覺得市長都做事情，都很及時。如果有發生事情，馬上會糾正，改善。

訪　員：瞭解，瞭解。那麼臺中市的市政報告中有提到公托、公幼和長照服務等政策。

訪　員：想請問您覺得這些政策對您的生活有影響嗎?

受訪者：因為我不住臺中，我比較不清楚。

訪　員：那想請問您覺得我們剛剛提到了公托、公幼和長照服務。想請問就您個人說，在這些面向對您來說哪個最為重要呢?

受訪者：長照比較重要。

訪　員：那想請問您覺得長照比較重要?的原因是?

受訪者：因為臺灣已經邁入超高齡的社會啦。

訪　員：是。

受訪者：然後現在又少子化，那以後老人的照顧上就會比較辛苦啊。

訪　員：嗯，瞭解所以。

受訪者：我們就要多出點力啊。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。那想請問您有參加過臺中的大型活動嗎，比如說像是臺中購物節或是爵士音樂節等等。

受訪者：有啊購物節也有啊。

訪　員：嗯，那想請問您參加臺中購物節的。有沒有一些感想或是您覺得需要加強，改善的地方呢?

受訪者：嗯..就是獎項，可以再多一點。

訪　員：獎項可以再多一點是。

受訪者：對呀。

訪　員：瞭解。瞭解那想請問就是這些活動會吸引周邊的遊客，周邊市的遊客和市民去參加。

訪　員：那想請問如果想要吸引更多外縣市的人來參加，您會有什麼樣的建議嗎?

受訪者：就是多些折扣呀。

訪　員：多些折扣是。

受訪者：然後搭公車可以以前。以前連外縣市也有優惠，可是現在沒有了。

訪　員：啊，瞭解，瞭解，是，是，是。

受訪者：現在可以恢復。

訪　員：嗯，瞭解，那想請問您剛剛說您目前居住在彰化縣嘛，那想請問您覺得您覺得您現在目前居住的彰化縣和臺中市的有沒有差異在哪裡呢?

受訪者：因為彰化就一直沒有改善，沒有進步的空間。離臺中又很近。所以我們彰化市去到臺中不用二十分鐘。所以幾乎大家都會往臺中跑。

受訪者：百貨公司啦 好，市多啦。所以彰化就相對的有比較老舊。

訪　員：瞭解大家。

受訪者：往臺中跑。

訪　員：是，是，是好的謝謝您請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?

受訪者：什麼品牌?

訪　員：品牌形象就是，比如說您覺得它目前是有生活品質的城市。然後您覺得臺中市的，比如說例如休閒或是觀光資源，您覺得它的品牌形象如何呢?

受訪者：很好啊。

訪　員：很好。

受訪者：對啊，臺中七期啊，對啊，那邊都是國家歌劇院秋紅谷那邊都還不錯啊。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。那想請問您覺得臺中市未來有潛力發展成什麼樣的城市呢?

訪　員：是。

受訪者：就是智慧啊，科技的城市啊。

訪　員：啊，是，是，是那想請問您覺得臺中市政府在哪方面應該加強努力呢?

受訪者：哦，最近好像是交通安全上面吧。

訪　員：交通安全上面 是是是。

受訪者：對，就是東海大學生的事情啊。捷運傷人的事情啊。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。

受訪者：對。

訪　員：瞭解所以您覺得治安方面的問題要再改善?嗯，瞭解，好的那我們目前針對像臺中巨蛋或會展中心這樣的大型基礎設施。

訪　員：您覺得這些項目對於提升城市品牌是有幫助的嗎?

受訪者：有啊。對啊，很多人會去看棒球啊。還有去看一些展覽。

訪　員：嗯，嗯，對瞭解了。好，今天的訪談就到

這邊結束了。感謝您的參與。想請問您還有什麼需要補充的嗎?

受訪者：哦，就是希望公車在外縣市的乘客上能夠像以前一樣，有那種優惠 10 公里免費的那種的。

訪　員：瞭解，瞭解。謝謝您抽空來接受訪問。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
100	女性	56	南投縣	南投縣	高職	已退休	1005	113/9/29

訪　員：首先，請問您的性別、年齡及工作性質是什麼呢?

受訪者：**退休了**。

訪　員：退休了，是請問您目前幾歲呢?

訪　員：**56 歲**。想請問您的最高教育程度是。

受訪者：**高職**。

訪　員：高職瞭解，想請問您目前居住在哪裡呢?

受訪者：目前住**南投**。

訪　員：住南投，瞭解那想請問你的戶籍地是在。

受訪者：戶籍地在南投。

訪　員：你在南投瞭解那想請問您最近一次去臺中市，是什麼時候大概?

訪　員：是什麼時候呢?

受訪者：昨天。

訪　員：昨天啊，那想請問您是為了什麼去臺中市的呢?

受訪者：呃，有時候去當志工，有時候去看小孩。

訪　員：啊，瞭解，瞭解。那想請問您對於臺中市的整體印象如何呢?

受訪者：不錯啊。

訪　員：不錯，是那。如果要您形容的話，您會怎麼形容這座城市呢?

受訪者：滿方便的啦，因為我以前住臺中。

訪　員：是是，是，太方便了。

受訪者：很多建設都在臺中啦，南投都沒有。

訪　員：是，是那。根據我們之前的調查，很多市民認為臺中市是友善宜居的幸福城市。

訪　員：想請問您是否認同這個說法。

受訪者：認同。

訪　員：那想請問您對於臺中的治安，交通，宜居性，經濟發展或社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：治安，還好吧。

訪　員：還好吧是。

受訪者：還好。

訪　員：那您覺得治安就是，如果具體一點的話您覺得治安為什麼是還好呢，哪一點讓您覺得?

受訪者：恩，現在沒有想到。

訪　員：但是您覺得目前覺得也沒有說到還好。那想請問，因為您會從南投過去臺中市，那想請問您覺得臺中市的交通如何呢?

受訪者：不錯。啊，很方便。

訪　員：您曾經有搭過臺中市的大眾運輸嗎?例如捷運或是公車等?

受訪者：捷運、高鐵、捷運，都坐過。

訪　員：是，那想請問您覺得交通方面，您覺得有什麼蠻便利的?

受訪者：很方便啦。像我們要南投要去哪裡，我們都要跑到臺中去搭高鐵。所以臺中很方便啦。

訪　員：是，是，是那。想請問就是我們剛剛提到的治安啊和交通是臺中市施政報告中的重點?

訪　員：政府目前有針對捷運線的擴展和治安做出改善措施。您覺得這些政策有帶來改變嗎?

受訪者：捷運喔今天。如果延伸到南投，最好啊。

訪　員：治安。

受訪者：治安。我覺得不 OK 啦。像之前那個什麼就是那個高中生被墜樓，那個很多事情都後來，都不了了之。

訪　員：瞭解。那臺中市的市政報告中有提到公托、公幼和長照服務

等政策。

訪　員：您覺得在這些面向當中哪一個對您來說是最為重要的?

受訪者：目前應該是我覺得現在的年輕人有的不想結婚，不想生小孩，應該也是跟那些公托朋友影響吧。

受訪者：最好就是每個都是公托啦不要說一定要去擠的名額，這樣很麻煩啦。

訪　員：喔，瞭解，瞭解。

訪　員：那想請問我們剛剛，除了就是提到這些公托，公幼之外，我還有教育啊，醫療還有交通等面向。

訪　員：想請問那，這些面向來說，哪一個對您來說會是您比較關注的點呢。

受訪者：醫療。醫療臺中太多啦，太近了啦。這麼多醫院，大型醫院，都在臺中啦，是這個，沒什麼問題。

訪　員：瞭解。那您說您目前居住在南投。那想請問您覺得南投和臺中，您覺得差異的部分在哪裡呢?

受訪者：交通醫療。

訪　員：嗯，是瞭解了。

受訪者：公共建設落後啦。臺中有捷運，有什麼南投什麼都沒有。

訪　員：瞭解那想請問就是您，除了去臺中當志工或是看小孩以外，想請問您有參加過臺中的大型活動嗎，像是臺中購物節等等。

受訪者：有去逛啦 有。

訪　員：那您覺得就是您參加這些活動。的感受是如何呢?

受訪者：我覺得那個沒什麼幫助，因為就是鼓勵消費而已啊。對我們一般的人。我覺得沒什麼幫助。我覺得那些東西還不如用在社會福利上好了。

訪　員：瞭解。是是，是。

受訪者：因為會消費的人，至少他都比較有能力吧。你鼓勵沒有能力的人去消費?對他就是附帶而已，也沒有什麼用處啊。

訪　員：那想請問您覺得臺中市目前的品牌形象如何呢?有什麼特點是您認為臺中市已經有具備的?

訪　員：您覺得臺中的優勢在哪裡?

受訪者：就交通跟位置。對呀，因為他在中部啊。所以如果要來臺中住的話都很方便，去往南什麼都很方便，氣候也很好。

訪　員：嗯，瞭解，瞭解。那想請問您覺得臺中未來有潛力發展成什麼樣的城市呢?

訪　員：對，比如說更加創新或是更加國際化。

受訪者：國際化?當然 OK 啊，因為臺中本來就有機場，只是機場太小了。

訪　員：太小是。

受訪者：對啊，航班什麼太少了。

訪　員：那想請問您覺得。

受訪者：航班太少。

訪　員：航班太少 是那想請問您覺得臺中市政府應該要在哪些方面加強努力呢?

受訪者：加強努力？不要作秀吧。作秀。太多了啦。

訪　員：瞭解您的意思那針對像臺中巨蛋 或是會展中心這樣的大型基礎設施。想請問您覺得這些項目對於提升城市品牌是有幫助的嗎?

受訪者：當然有啊。

訪　員：那您覺得為何這些項目會對提升城市品牌是有幫助的。

受訪者：因為你要吸引人家到這個城市來，就是你要有看頭啊，要有東西可以讓人家看啊。

受訪者：要有東西可以放啊。

訪　員：是是，是瞭解 那。今天的訪談就差不多到這邊結束了。謝謝您的參與。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
101	女性	61	彰化縣	彰化縣	大學	退休	933	113/9/29

訪　員：請問您的性別，年齡跟職業是?

受訪者：性別女性。年齡**61歲**。

訪　員：61 歲 是。

受訪者：那 妳叫一個什麼。

訪　員：呃，您目前居住在。

受訪者：**彰化**。

訪　員：彰化，瞭解。想請問您的戶籍地是

受訪者：彰化。

訪　員：彰化 瞭解，那想請問您對於臺中市的整體 您最近一次去臺中市，是何時呢?

受訪者：兩個禮拜前。

訪　員：兩個禮拜前，想請問您是為何去臺中呢?

受訪者：我的那個。我爸媽住在臺中。

訪　員：頻率?大概多久會去臺中呢?

受訪者：喔，大概每個月。

訪　員：喔，每個月 是那。想請問您對於臺中，這座城市的整體印象?

訪　員：如何呢?

受訪者：印象還不錯。

訪　員：還不錯，是那。根據我們的調查，就是49%的市民認為臺中市是友善，宜居的城市。

訪　員：想請問您認同這樣的描述嗎?

受訪者：認同。

訪　員：想請問您在哪一點上認為認同這樣子呢?您覺得哪一點?您覺得臺中市是友善，遺跡的城市呢?

受訪者：就是臺中。它的那個交通沒有像臺北那麼擁擠跟複雜，然後它的城市化也比其他鄉鎮還要高。

訪　員：是。那想請問您目前居住在您剛剛說是。

受訪者：彰。

訪　員：化彰化嘛。那想請問您目前居住的城市和臺中您認為在硬體設施和軟體服務上面有哪些差異嗎?

受訪者：硬體方面臺中的公設比較多。

訪　員：是。

受訪者：對 彰化比較少。

訪　員：少是。

受訪者：彰化的資訊進步度沒有臺中高。

訪　員：瞭解 是那。您覺得軟體服務在軟體的話您覺得有差異在哪裡呢?

受訪者：軟體，像臺中公車光是公車上的公車就有。那個就是到站服務系統就是幾分鐘會到。

受訪者：幾分鐘會到。彰化就沒有。

訪　員：是 是，是那您，因為您會去探望您的父母。想請問您有搭過臺中的大眾運輸嗎，比如說公車或是捷運?

受訪者：有公車那。

訪　員：請問目前臺中有在擴建捷運系統。您覺得未來會讓臺中的交通更具吸引力嗎?

受訪者：會，因為是要蓋到東龍那一條。

訪　員：您覺得，如果有捷運和公車，會對於外縣市的人更為方便?是嗎?

受訪者：對，因為他的捷運聽說會連結到彰化。

訪　員：嗯，是 瞭解。那想請問您之前有參與過臺中的大型活動嗎?

訪　員：比如說臺中購物節。

受訪者：有。

訪　員：是那。

受訪者：還有他的火鍋節。

訪　員：火鍋節是那。想請問您參與這些活動的體感，感受是如何呢?

受訪者：嗯，感受是我覺得他們就是有宣導到他們的店家。應該說讓我們更瞭解有多少店家是屬於。

受訪者：就是像火鍋節，有哪些店家這樣我們比較瞭解一點。

訪　員：是，是，是那。想請問您覺得和其他縣市的活動相比?

訪　員：您覺得臺中的大型活動有什麼不同嗎?

受訪者：因為其他縣，市，我們彰化很少有大型活動，所以我們都是只有去臺中。

受訪者：中部到臺中都最大，像花毯節有沒有是?

訪　員：瞭解那。您覺得您參與這些活動，您覺得有什麼可以改進的地方，改善的地方嗎?

受訪者：改善的地方。我覺得宣導不太夠。

訪　員：宣傳力度是。

受訪者：宣傳力度不太夠。然後就是他到外縣市的宣傳力度應該說是到外縣市的宣傳力度不夠。

訪　員：瞭解。那想請問您覺得您要直接，像您現在要，從臺中，從南投到從彰化不好意思到臺中市那您覺得交通方面您有什麼具體的感想嗎?

受訪者：交通是還好。

訪　員：還好。

受訪者：交通算還不錯啦，因為我們搭火車過去就可以直接轉中捷然後也可以到火車站轉公車。重點就是說它的捷運系統就一條線目前。

受訪者：我覺得還是太少。

訪　員：好，瞭解，瞭解。您覺得這個方面可以改善?

訪　員：是。

受訪者：對對對。可以多放幾條。

訪　員：那瞭解，瞭解那想請問您覺得就是臺中在城市品牌和發展潛力方面，您覺得臺中有什麼優勢或是不足的部分嗎?

受訪者：臺中的優勢是它比較慢，比較慢起來的都市化學。所以他的規劃系統應該可以比臺北還要好。

訪　員：瞭解，瞭解。那想請問您對於臺中的治安、交通、宜居性、經濟發展或社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：我覺得臺中很適合人住。

訪　員：瞭解。

受訪者：不過他的公共捷運系統要在像臺北一樣，網路系統要好一點，就是必須要把交通的網路蓋起來。

訪　員：是，是，是那。您覺得您對臺中的治安有什麼具體的想法嗎?

受訪者：治安目前是還好。

訪　員：之前。

受訪者：狀況變比較多。目前是比較沒聽說。

訪　員：瞭解，瞭解，那，像您說，您的父母目前居住在臺中市。

訪　員：是嗎?

受訪者：對那

訪　員：想請問您覺得臺中的施政報告中有提到長照服務這個政策想請問您覺得這個政策對您的生活是有影響的嗎?

受訪者：目前是沒用到，但是可能再過一兩年就會用到。

訪　員：那您覺得，像我們剛剛不是有提到治安嘛，交通，醫療或是教育等，您覺得這些面向中，對您來說，哪一些有影響，哪個是最為重要的呢?

受訪者：應該是你說交通，還有什麼。

訪　員：比如說治安，醫療或是教育。

受訪者：醫療，教育。我覺得醫療，醫療，因為他的大醫院都 比較加上東龍就比較山上，比較偏，比較出一點。

受訪者：中區就中部就只有中

國醫嘛，就大一點了。

訪　員：解瞭解。謝謝您接受今天的訪談。今天的訪談就差不多到這邊結束了。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有耶，差不多這樣。

訪　員：謝謝您。

受訪者：好謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
102	男性	65	彰化縣	彰化縣	碩士	退休公務人員	1140	113/9/29

訪　員：想請問您的性別，年齡，職業以及目前居住的城市是?

受訪者：男性那個剛滿 **65 歲**。

訪　員：65 歲是。

受訪者：對主要就是**公務人員剛退休**。

訪　員：公務人員。

受訪者：公務人員退。

訪　員：休。

受訪者：都工程的土木工程對現在，就是目前在家裡。

訪　員：目前就是在。

受訪者：彰化。

訪　員：市。想請問您的戶籍是。

受訪者：戶籍是**彰化市**。

訪　員：彰化市瞭解，那想請問您最近一次去臺中，是何時呢?

受訪者：上禮拜我去載老婆去看丈母娘。

訪　員：去 Costco.

受訪者：很常去吃那邊的小吃逢甲大學常常去。

訪　員：瞭解那想請問您就是您大概多久，您的頻率是多久會去一次呢臺中。

受訪者：大概我看兩個禮拜一次吧。

訪　員：兩個禮拜一次。

受訪者：對對對。

訪　員：那想請問您的最高教育程度是**碩士**。那想請問您。之前去過臺中，想請問您對於這座城市的整體印象如何?

受訪者：呢很好。

訪　員：很好。

受訪者：比上次好多了。

訪　員：嗯，比上次好的是，根據我們的調查，49%的市民認為臺中市是友善，宜居城市，然後有 39%認為它是一個觀光休閒城市。

訪　員：想請問您認同這樣的描述嗎?

受訪者：很認同。

訪　員：嗯，認同。想請問您覺得就是透過哪一點您認為臺中市是友善，宜居的城市呢?

受訪者：它有高鐵，然後鐵路高架化，然後選擇捷運。

訪　員：是。

受訪者：都很方便對 自動發達。

訪　員：瞭解，瞭解。

受訪者：路網很好對，還有快速道路，高速道路跟彰化很近。

訪　員：瞭解。

受訪者：所以，它的經濟都很方便。

訪　員：想請問您目前居住在彰化嗎?想請問您對於您居住的城市和臺中您認為在硬體設施和軟體服務上的影響有哪些差異嗎?

受訪者：那個捷運非常便捷，然後公車都會像我去后里，我都會去后里，然後后里要搭公車到我的辦公室。

訪　員：是。

受訪者：它那個幾點還剩下幾分鐘，就到了，就可以到站，然後我都可以掌控時程。

訪　員：瞭解。

受訪者：我那個在彰化好像沒有看到。

訪　員：瞭解。

受訪者：對，還有，我們等一下上個月才去坐車到臺中火車站，然後又換公車去那個金典酒店。

訪　員：是是，是。

受訪者：在那個金典酒店，在金典酒店在健行路跟那個臺灣大道的轉角，那裡那個坐公車過去那住飯店。

訪　員：是，是，是那想請問您覺得像您剛剛說，您會帶您的太太開車去臺中市探望丈母娘。

受訪者：嗎?長期，長期，因為我以前上班在臺南服務區。

受訪者：臺南服務區就是后里。

訪　員：我幾乎每天。

受訪者：去臺中生活算是我變臺中人了。

訪　員：因為，

受訪者：我，

訪　員：每天上班。

受訪者：是在臺中市啊。

訪　員：瞭解，瞭解那想請問您覺得像您這樣來往於兩個城市之間，您一定會遇到交通嘛想請問您覺得臺中市的交通如何呢?

受訪者：很方便喔，很方便。因為我每天搭欸，好像搭那個自強號去就 35 分鐘就到后里了啦。

訪　員：嗯 是。

受訪者：欸，我在后里上班嘿。

訪　員：嗯，瞭解那。

受訪者：很快。

訪　員：想請問您之前有參加過臺中的大型活動嗎喔，

受訪者：那個花毯節每次我都有參加。

訪　員：嗯，嗯，嗯。那想請問

受訪者：欸 對對，購物節的時候那個都有參加。

訪　員：那想請問您，就是您參與這些活動的感受是如何的呢?

受訪者：欸很好啊。

訪　員：很好 是。

受訪者：欸，反正對 交通也都很，很流暢。

訪　員：很流暢。

受訪者：不會說就待在那邊。

訪　員：嗯。

受訪者：喔，臺中我幾乎常常去走動啦像中央公園也很棒。前幾年你們那個林佳龍時代，不是有辦，那個叫花博。

訪　員：嘿，對對對。

受訪者：那個，那個，那個，我都到處跑啊。

訪　員：哦，是。

受訪者：都去參加，像那個豐原葫蘆墩 那個葫蘆墩轄下的那個，那個算是跟現在中央公園一樣嘛。

訪　員：嗯，是是，是。

受訪者：然後后里也都有展覽。啊，包括在后里。

訪　員：那想請問就是如果說因為這些活動會吸引外縣市的人來參加嘛，那想請問您覺得，如果要再，要更加吸引外縣市的人來參加的話，您覺得哪些部分需要做出改善呢?

受訪者：你藍線要趕快做起來捷運藍線。

訪　員：捷運 是。

受訪者：還有就是你，那個鐵路高架到彰化。還有最重要的就是捷運地線延伸到鹿港。

訪　員：瞭解是是，是。

受訪者：然後一直到鹿港那個趕快做。

訪　員：瞭解那想請問您覺得和其他縣市的活動相比?您覺得臺中的大型活動有什麼獨特之處嗎?

受訪者：跟其他縣市比。像你那個，像每年如果什麼花燈啊有沒有，好像前年在中央公園那個辦那個花燈有沒有那個我都有去看啊，那個都現場氣氛都很好。

訪　員：是。

受訪者：對，我覺得很溫馨。

訪　員：很溫馨 瞭解。

受訪者：對對對 很吸引人。

訪　員：那想請問您覺得臺中市政府有什麼可以再更加強的地方嗎?

受訪者：可以更加強喔。

訪　員：除了您剛剛提到的捷運之外，

受訪者：對如果要更加強的話，我是覺得就是剛剛講的交通建設要趕快做起來。

受訪者：就是捷運藍線一直延伸到沙鹿跟捷運綠線垂直。那條捷運要趕快做。還有捷運延伸到彰化經過彰化市然後到鹿港要趕快做。

訪　員：瞭解是是，是。

受訪者：拖太久了。

訪　員：瞭解。感謝您，那想請問您覺得臺中市在城市品牌和發展潛力方面，您覺得臺中市有什麼優勢或是有什麼不足的地方嗎?

受訪者：我跟你講我覺得立法院應該遷來臺中的烏日高鐵站那裡那裡面積很寬，臺中市應該是中央，立法院應該遷來臺中市。

受訪者：這樣子很重要那立法院，讓這裡成為政治中心也會帶動地方繁榮。

訪　員：瞭解。

受訪者：南北城鄉差距才不會太大。臺北太過擁擠了。

訪　員：瞭解你的意思。

受訪者：臺中說實在其實也還不夠繁榮。

訪　員：瞭解。

受訪者：他沒有地盡其利，像那個烏日高鐵站附近的腹地都放在那裡

訪　員：瞭解。想請問您覺得剛剛提到說會去看丈母娘?想請問您覺得臺中市政策有提到長照服務?

訪　員：想請問您覺得像長照服務啊，公托啊 公幼啊?想請問您覺得哪一個對您來說是會您注重的方面呢?

受訪者：我是覺得就是那個叫，什麼送那個老人家去醫院看病。

訪　員：是。

受訪者：對對。我們幾乎都沒有在用這方面的資源。

訪　員：啊，瞭解看病。

受訪者：都是我們開車去載啊。

訪　員：嗯，嗯，嗯。

受訪者：但是通過一些人去或是載到診所去看病啊，我們幾乎沒有在用到那個長照資源。

訪　員：是 瞭解了。嗯，想請問您覺得臺中的你的治安啊，交通啊，宜居性或是社會福利等，您會有什麼?

訪　員：就是在意的部分嗎。

受訪者：我覺得都很好。

訪　員：覺得都很好我覺得。

受訪者：都做得很好。交通也很便捷。然後社會福利，就是說你那個公園都每座公園都都很乾淨然後景色的宜人，都適合讓人家在那邊活動。

受訪者：幾乎所有的公園都處理得很好。

訪　員：瞭解。

受訪者：很滿意。

訪　員：那想請問就是目前臺中市政府有在推動一些國際賽事和活動，比如說像即將完成的臺中巨蛋。想請問您覺得這類基礎設施的建設會帶來哪些的改變呢?

受訪者：文化面，藝術文化面，提供休閒活動的那個品質啊。

訪　員：是，是，是，瞭解。

受訪者：你這是生活品質。

訪　員：嗯。

受訪者：不是只有吃飯的，這算育樂方面。

訪　員：是。

受訪者：非常棒。

訪　員：瞭解。好，謝謝您哦。今天的訪談就差不多到這邊結束。

受訪者：了好。

訪　員：謝謝您的參與。想請問您還有什麼想要補充的嗎?

受訪者：沒有。

訪　員：謝謝您。

受訪者：好謝謝，bye bye。

編號	性別	年齡	戶籍地	居住地	學歷	職業	時長（秒）	日期
103	女性	48	彰化市	彰化縣	碩士	補習教育業	514	113/10/1

訪　員：想請問您的現在的性別，年齡，職業是。

受訪者：呃女生然後呢呃**48歲**。

訪　員：48 歲。

受訪者：然後對職業是那個補教，**補教業**。

訪　員：想請問您目前居住的城市是

受訪者：**彰化市**。

訪　員：彰化市。對想請問您的最高教育程度是。

受訪者：呃**研究所**。

訪　員：研究所。對，想請問您最近一次去臺中。是什麼時候呢，大概是什麼時候?

受訪者：禮拜天我每週都會去。

訪　員：您每週都會去是。

受訪者：對。

訪　員：那想請問您去臺中的原因是

受訪者：呃，逛街購物。

訪　員：恩 恩瞭解那想請問您，之前去臺中，您對臺中整體的印象如何呢?

受訪者：進步很多很繁榮，很方便，無論在交通啊或是治安啊，各方面我都覺得進步很多。

訪　員：瞭解 就是根據我們的調查啊，49%的市民認為臺中市是友善，宜居的城市。想請問您認同這樣的描述嗎?

受訪者：認同。

訪　員：想請問您覺得 哪一點讓您覺得臺中市是個友善，宜居的城市呢?

受訪者：我覺得快速發展。這點真的非常認同。還有交通方便。交通方便。

訪　員：是 那想請問您目前居住在彰化嘛想請問您對於您居住的城市和臺中，您認為在硬體設施和軟體服務上有哪些差異嗎?

受訪者：當然不算啊，不然我就不會往臺中跑了。

訪　員：是。

受訪者：因為我們這邊交通又不方便，對然後呢，我從小在這邊居住。

受訪者：我覺得完全都沒有進步，完全沒有。

訪　員：想請問您覺得就是根據我們調查，許多市民認為臺中的天氣和生活節奏是它重要的優勢。

訪　員：您剛剛有提到交通的方面目前臺中目前也在擴展捷運系統。想請問您覺得這個未來會讓臺中的交通更具吸引力嗎?

受訪者：會。

訪　員：會嗯。

受訪者：你剛剛說到那個天氣。我覺得真的是，因為我也在北部臺北居住過一陣子，所以我就覺得中部真的是適合人居住，尤其是臺中又那麼發達。

訪　員：瞭解，瞭解，覺得天氣很合適。

受訪者：是。

訪　員：請問您之前有參加過臺中的大型活動嗎，比如說臺中購物節?

受訪者：購物節 對 每年都會參加。

訪　員：瞭解。請問您覺得您在這個參加這個活動?的感受是如何呢?

受訪者：我會特地去臺中消費然後加油就連加油。或是去 7-11 買東西什麼之類的。

受訪者：我會特地去，真的特地。

訪　員：瞭解，請問就是您覺得這個活動有什麼可以更加努力的地方嗎?

受訪者：目前 OK 啊，我覺得很不錯啊。

受訪者：對啊，我雖然是無黨籍，可是我覺得，真心覺得，臺中市長有認真在做事。

訪　員：那想請問，和其他的縣市的活動相比啊，您覺得臺中的大型活動有什麼樣的不同之處嗎?

受訪者：不同。

訪　員：啊，嗯，就是可能比較，嗯，比較特別的。

受訪者：最多好。那個有，啊就是媽祖遶境，啊那個。

訪　員：是。

受訪者：大甲媽祖，這個就很特別啊。

訪　員：文化遶境。

受訪者：自從有這個之後，然後很多有的地方也是慢慢的跟隨他們的腳步，譬如說遶境什麼之類的，我就覺得可能有帶動氣氛吧，然後多邊商品的熱賣，什麼之類的這個我覺得呵呵，這方面蠻不同，有點帶頭作用。

訪　員：嗯，瞭解你的意思。那想請問您覺得臺中市的整體印象是如何?

訪　員：呢?就是您覺得臺中市在城市品牌和發展潛力方面臺中有什麼優勢或是有什麼不足的部分嗎?

受訪者：優勢。

受訪者：我覺得對我來說是很吸引我，因為我都有打算在臺中購屋，購屋在。

訪　員：喔是。

受訪者：對。

訪　員：那您覺得臺中是目前會有什麼樣不足的地方嗎就是政府可以更加改進的部分?

受訪者：這個我倒比較，沒有任何意見耶。

訪　員：覺得都還可以。

受訪者：都還對啊，都還能夠。我願意去那邊置產。我也覺得這個臺中市政府這邊規劃就很不錯。

受訪者：至少有 90%的政府。我是非常贊同的。

訪　員：是 瞭解。那想請問，因為您剛剛說您其實算蠻頻繁去臺中市，不管是購物或是購買東西那想請問您覺得您對於臺中的治安或是交通剛有講到交通您覺得臺中的治安有什麼樣的看法嗎?

受訪者：治安。我覺得全省都差不多。老實說，對，這個比較沒有、不會去評論它。

訪　員：想請問因為假設假如您要在臺中就是購物的話，那應該會講到社會福利的部分。想請問您對於臺中的社會福利有什麼樣的看法嗎?

受訪者：社會福利嗎?比如

訪　員：說公托、公幼和長照服務等政策。

受訪者：我覺得這個地方，這個以比較跟我們 目前彰化來說的話，我就覺得很優於它。

訪　員：了是。

受訪者：對。

訪　員：瞭解。那想請問我們剛剛有提到公托、公幼和長照服務嘛。那想請問就在這些面向中，對您來說哪個是最為重要的呢?

受訪者：應該是長照吧，因為可能年紀已經到中年的那個方面。所以就會比較重視這一塊。

訪　員：瞭解，瞭解那我們今天的訪談就差不多到這邊結束了。那我剛剛想請問一下那您的戶籍地是在

受訪者：我之前曾經住過臺中，然後後來我又搬回來彰化因為工作的關係對。

訪　員：所以您原本的戶籍是在彰化

受訪者：我現在是身份證上，的戶籍地是彰化。

訪　員：謝謝您。那今天訪談就差不多到這邊結束

了，謝謝您。

附錄十：研究履約事項檢核表

	契約名稱	「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）	日期：	
（1）	工作項目	檢核內容	檢核結果	備註
1	廣彙市民及全國民眾意見	（1）宜居城市評價：廣泛調查並收集臺中市民及全國民眾對於臺中市作為宜居城市的整體評價，關注重點如安全、環境、交通、文化活動、教育資源...等各大面向。	□符合 □不符合	第八章 p319-p329
		（2）城市印象調查：比較臺中市民與全國民眾對臺中市的城市印象，比較內容含括對臺中特色政策、活動及施政議題的認識與評價。	□符合 □不符合	第八章 p319-p329
2	深入探討臺中市特色政策、活動及施政議題	（1）特色政策、活動分析：廠商應針對臺中市的特色政策或活動規劃調查主題，分析其對市民及全國民眾的影響與接受程度，並與其他城市進行比較。	□符合 □不符合	第八章 p319-p329
		（2）施政議題關注：研究臺中市的施政議題，如教育、交通、環境保護等方面，蒐集市民及全國民眾的反饋，作為未來政策調整的依據。	□符合 □不符合	第八章 p319-p329
3	具體提出臺中市未來城市發展方向	深入了解市民與全國民眾對臺中市未來的觀光、文化活動或展覽等方面的期待，並尋找潛在的特色群體（如音樂會迷、動漫愛好者、科幻迷等），規劃能吸引國內外遊客的特色活動及相對應的硬體建設。	□符合 □不符合	第八章 p319-p329

	契約名稱	「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）	日期：	
（2）	工作項目執行方式：（兼具量化調查與質化研究）		檢核結果	備註
1	量化調查： 廠商應研提調查規劃，有效樣本數應達5,000份以上。		□符合 □不符合	第三章 第五章
2	質化研究：	問卷設計專家會議：至少1場次，每場次廠商應邀請3位以上專家學者與會討論。	□符合 □不符合	附錄一
		專家焦點座談：至少2場次，每場次廠商須邀請3位專家學者與會。	□符合 □不符合	第四章 第七章 附錄四 附錄八
		民眾深度訪談：廠商須深度訪談100位民眾。	□符合 □不符合	第六章 附錄九

附錄十一：期末報告修改前後對照說明表

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
1	主委： 第一章第二節計畫目標內容過於簡略，請加以補充	原計畫目標內容過於簡略，內容已重新修正補充。（p.2）	報告修正後已將計畫目標內容補充完善。（p.2~3）	
2	主委： 請將 103 人訪談成果彙整的覆蓋率與強度分析，納入第一章第四節計畫研究方法內容。	原報告初稿內容並未將訪談的內容分析納入研究方法，內容已重新修正補充。（p.6~7）	報告修正後已將研究架構與方法中的章節內容補充，納入完整的內容分析方法。（p.4~p.11）	
3	主委： 報告書頁 178 至 179 多處引用表 135 內容，惟從該表中未見相符資訊。本報告書屢次出現此類情況，請重新詳加檢視並修正	引用表圖目錄頁碼無法對應實際頁碼的相符資訊。（例如 p.178~179）	經重新檢視內容並已完成所有修正。（p.I~）	
4	主委： 有關第二章第三節大型活動內容的敘述，多有錯誤，請詳加檢視並修正（如：頁 36 有關野餐日及家庭日，兩者規模有別，不應併同敘述；第一屆野餐日及鍋烤節分別始於 2022 及 2023 年）。	關於報告初稿中第二章第三節大型活動內容的敘述多有錯誤，已經將第二張第三節完整檢視，並重新查證進行修正。（如：p.36）	報告修正稿已經將第二章第三節完整檢視，並重新查證進行修正。（p.30~p.35）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
5	主委： 各段、各頁文字敘述應於當頁配合相對應的圖表或重點數據，強化閱讀的便利性與清晰度	關於報告初稿中，各段、各頁文字描述應於當頁配合相應的圖表或重點數據，強化月度的便利性與清晰度。（如 p.131~）	已在修正後的報告內容中增加相對應的圖表，以利強化閱讀的便利性與清晰度。 （p.127~p.269）	
6	主委： 應於研究結論中，明確提出具體建議	報告初稿中的研究結論原有四小節，但內容並未提出具體建議。（p.299~）	已根據期末報告整體建議在第八章進行完整的修正。（p.319~p.329）	
7	主委： 請敘明報告書頁 62 圖 15 處列的城市品牌形象出處。	報告初稿中並未列出圖 15 的城市品牌形象出處。 （p.62）	已將城市品牌形象出處的參考依據進行補充修正在第二章第三節內容。 具體內容為：同時，施政報告中所提及之城市各面向具體政策內容，將作為網路深度訪談大綱的參考基礎，並運用於後續報告之結論與建議。（p.36）	
8	委員一： 表目錄出現諸多不連貫、缺漏問題，請修正。	表目錄頁碼不連貫與缺漏問題。（例如 p.ii~）	經重新檢視內容並已完成所有修正。（p.I~）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
9	委員一： 表之標題與內容未符（如：頁 458 表 131 內容即非交叉分析表，內容亦未見交叉分析），請修正。	表之標題與內容未符的問題。（p.458）	經重新檢視內容並已完成所有修正。（p.I~）	
10	委員一： 針對結論提出臺中市城市未來品牌發展部分，建議提出「雙核心策略」論述，對本市市民塑造「宜居城市」形象，對外縣市民眾形塑「觀光旅遊」特點，從中建立政策依據。另外，進行 SWAT 分析提供策略性建議，並針對受訪者近五年內參與過的大型活動，擇其要者一併提出建議發展之重點項目。	原報告初稿第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，並加入 SWOT 分析提供策略性建議。（p.299~）	報告修正稿第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，並加入 SWOT 分析提供策略性建議。（p.319~p.329）	
11	委員一： 針對臺中市及非外縣市之比較敘述部分，請以圖表彙整強化閱讀便利性。另外，除了文字描述外，應更著重關鍵數據點和政策建議，以利傳達研究重點。	原報告初稿第五章內容針對臺中市及非臺中市民比較敘述部分。（如 p.131~）	報告修正稿第五章內容針對臺中市及非臺中市民比較敘述部分，已增加圖表彙整，強化閱讀便利性。（p.127~p.269）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
12	委員一： 質化與量化須相輔相成，請透過圖表呈現質化內容與量化結果有無差異。	原報告初稿內容第六章第四節中並未有圖表呈現質化內容與量化結果的差異。	已在報告修正後，在第六章第五節進行補充質化內容與量化結果的差異圖表。 （p.311~p.312）	
13	委員一： 許多標示交叉分析的表格，僅呈現百分比差異而未進行顯著性檢定，無法達到交叉分析的要求。建議應明確顯示統計的顯著差異，強調量化數據中顯著性檢定的重要性，以提升分析的嚴謹性和可信度。	原報告初稿的附錄.交叉分析表格中並未全部標注顯著性檢定。（p.329~586）	已在報告修正後進行所有附錄的交叉分析表進行顯著性檢定，並作標記。（p.355~p.450、p.471~p.644）	
14	委員二： 撰寫格式一致化（如：各標題序號、字體粗黑、各段縮排…等），請通篇加以檢視並修正。	原報告初稿撰寫格式並未一致化。（p.ii~）	經重新檢視內容並已完成所有修正。 （p.I~）	
15	委員二： 報告書內用字遣詞應詳加注意，以避免爭議（如：頁 82 圖 29「遊民」一詞建議修正為無家者）。	原報告初稿中，用意遣詞未注意，如：頁 82 圖 29「遊民」一詞建議修正為無家者。（p.82）	經重新檢視內容並已完成所有修正。 （p.47~p.81）	

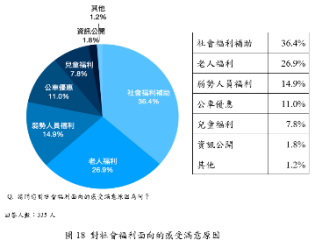
委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
16	委員二： 各表內容如就資料來源加以分析、彙整，應予以說明，避免誤解（如：頁 133 表 8 的資料來源為臺中市政府民政局，惟表格右側欄位的卡方檢定，顯非該局所為）。	原報告初稿中，各表內容如資料來源並未為完整說明，可能產生誤解。（p.113）	經重新檢視內容並已完成所有修正，並加入註解完整說明。（如 p.44）	
17	委員二： 建構城市品牌的過程中，應先為臺中市的城市形象進行診斷和前瞻規劃，再依據品牌定位設計具體的政策行動，特別是針對宜居與幸福的主題，給予建議方向。	原報告初稿第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，特別是針對宜居與幸福的主題，給予建議方向。（p.299~）	第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，特別是針對宜居與幸福的主題，給予建議方向。（p.319~p.329）	
18	應針對不同年齡、區域等受訪者分眾呈現民調結果，以顯示各群體對臺中市不同議題的看法，進而形成政策建議。	原報告初稿第五章內容並未針對不同年齡、區域等受訪者分眾呈現民調結果，以顯示各群體對臺中市不同議題的看法。（如 p.131~）	報告修正稿第五章內容已針對不同年齡、區域等受訪者分眾呈現民調結果，以顯示各群體對臺中市不同議題的看法。（p.127~p.269）	
19	各表內容的設計與應用，請避免過度留白造成閱讀障礙（如：頁 135 表 9）。	原報告初稿並未注意到過度留白造成閱讀障礙問題。（p.135~）	經重新檢視內容並已完成所有修正。（p.I~）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
20	充分說明覆蓋率和強度分析方法的應用，使讀者理解這些數據的基礎和意涵，以免將個別意見誤解為整體反映。	原報告初稿第六章第四節內容並未充分說明覆蓋率和強度分析方法的應用，可能誤使讀者理解這些數據的基礎和意涵，將個別意見誤解為整體反映。 （如 p.282~283）	報告修正稿第六章第四節內容已充分說明覆蓋率和強度分析方法的應用，使讀者理解這些數據的基礎和意涵，以免將個別意見誤解為整體反映。 （p.287~p.288）	
21	委員三： 摘要內容可增寫研究計畫目標、城市品牌形象、宜居城市的概念、具有特色的城市發展政策，以及未來城市發展途徑的建議等多面向，充實內容。	原報告初稿摘要內容過於單調薄弱。 （p.XII~XIII）	報告修正稿在摘要內容已經補充完整的研究計畫目標、宜居城市概念等多面向並充實內容。 （p.XV~p.XVI）	
22	委員三： 請交叉比對量化與質化（訪談）的兩項成果，特別是觀光、交通及治安部分可多加著墨。	原報告初稿內容第六章第四節中並未有圖表呈現質化內容與量化結果的差異。	已在報告修正後，在第六章第五節進行補充質化內容與量化結果的差異圖表，特別是觀光、交通及治安部分。 （p.311~p.312）	
23	委員三： 研究結論部分，評估增加未來城市發展的政策建議內容，並參考相關單位現有作法，提出具體的政策建議內容。	原報告初稿第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，增加未來城市發展的政策建議內容，並參考相關單位現有作法，提出具體的政策建議內容。 （p.299~）	報告修正稿第八章結論部分已參考委員意見重新修訂編寫，增加未來城市發展的政策建議內容，並參考相關單位現有作法，提出具體的政策建議內容。 （p.319~p.329）	

註：請將該段文字之頁碼，以括號加註之方式，置於「報告初稿原內容」及「報告修正後內容」欄之文字後面。

附錄十二：期中報告複審意見修改前後對照說明表

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
1	期中報告書面複審意見： 一、原「修改前後對照說明表」項次1(三)有關報告書字體大小應全文一致部分未見修正。	字型大小16級，與本文不同。 （p.107~112）	字型大小14級，與本文相同。	
2	期中報告書面複審意見： 二、原「修改前後對照說明表」項次1(五)新增表、圖目錄部分，修正後內容欄位內標示的頁碼無法對應實際頁碼。	表、圖目錄頁碼無法對應實際頁碼。 （p.3~5）	表、圖目錄頁碼確實對應實際頁碼。	
3	期中報告書面複審意見： 三、原「修改前後對照說明表」項次1（六）未見修正回應	（六）未見修正回應	（六)第二階段問卷選項，由原「五分法」改為「四分法+拒答/不知道」，以加強民眾傾向的識別度。	
4	期中報告書面複審意見： 四、原「修改前後對照說明表」項次3(一）部份，應以「透過專家焦點座談會分析質、量化調查結果」為主旨修正之。	原審查意見之意旨為，該標的內文的下一個標題「五、抽樣設計」已經詳述抽樣方法。故此處無需重覆說明「抽樣方式」。 原內容為「四、彙整質化與量化的分析結果與抽樣方式」已依委員意見修正如右。	(一)已修正標題為「四、彙整質化與量化分析結果」	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
5	期中報告書面複審意見： 五、原「修改前後對照說明表」項次3(三)部份實際內容未見修正。	（三）以公開徵選及前述網路調查受訪者的基本資料，透過篩選找出具有其代表性的受訪者。(p.9)	已增加「代表性」篩選項目，並於頁末加註詳細解說。 （三）在前述網路問卷調查受訪者的基本資料中，透過篩選（性別[2]、年齡層[3]、居住區域[4]、教育程度[5]、職業[6]、收入水平[7]），找出具有代表性的受訪者。	
6	期中報告書面複審意見： 六、頁碼231未出現，請修正。	頁碼未出現。 (p.231)	頁碼正常顯示。	
7	期中報告書面複審意見： 七、依頁50圖18為例，圓餅圖內的項目名稱與數據似依右側表格繪製，建議該表格可刪除，以避免版面內容過於雜亂。	 圖18 對社會福利面向的感受滿意原因 (p.50~104)	 圖18 對社會福利面向的感受滿意原因	

附錄十三：期中報告修改前後對照說明表

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
1	委員一： 一、 綜合意見： （一）本報告書既為研究計畫，建議第二章應該進行相關文獻之回顧，如城市品牌、城市行銷、國外或國內城市品牌建構之案例與經驗等，以做為本計畫發展之依據。 （二）本報告書之參考書目有中英文數十本，但在報告書中並未呈現，實不符研究之規範，而且在排列上應中英文分開，案筆畫排列。 （三）報告書全文之字體大小、行距及間格等應按照一定的規定，使全文一致。 （四） 封面頁、目錄不應有頁數，第一章應從第 1 頁開始。 （五）目錄除應有章節頁數外，亦應包括表目錄及圖目錄。 （六）在諸多滿意度調查的問題中，回答普通者皆最多，看不出填答者對於該議題的喜好方向，建議在第二波調查中採四分法，刪除「普通」的選項，這樣有利於統計的分析。	（一）第二章 問卷調查分析（第一階段）（p.3） （二）依審查意見修正。（p.109~114） （三）依審查意見修正。 （四）依審查意見修正。 （五）依審查意見修正。 （六）依審查意見修正。	（一）第二章 文獻回顧；第一節 品牌的核心概念；第二節 城市品牌經營與行銷的要素；第三節 國外城市品牌發展案例；第四節 國內城市品牌發展案例、（二） 參考文獻之運用已使用文末註腳形式呈現於「第二章 文獻回顧」；並於「參考文獻」專章，以中英文分開、筆畫數方式排列。 （三）已修正於報告書主文。 （四）已修正為封面頁、目錄無頁數，第一章從第 1 頁開始。 （五）已新增表目錄及圖目錄 （六）第二階段問卷選項，由原「五分法」改為「四分法+拒答/不知道」，以加強民眾傾向的識別度。	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
2	委員一： 二、本報告書頁 6 部分：本計畫分兩階段調查及質量化並行，在調查範圍與對象上建議做更清楚之說明。此外，由於這是網路調查，因此調查對象並非「全國 18 歲以上」，必須精準說明調查（抽樣）清冊為何。	調查範圍及對象 區域範圍 一、全國。 二、臺中市 29 個行政區域。 調查對象 一、以民國 113 年 3 月底，本國籍，全國 18 歲以上為訪問對象。 二、以民國 113 年 3 月底，設籍於臺中市，且 18 歲以上為訪問對象。（p.6）	調查對象 一、以民國 113 年 3 月底，本國籍，全國 18 歲以上（網路人口）為訪問對象。 二、以民國 113 年 3 月底，設籍於臺中市，且 18 歲以上（網路人口）為訪問對象。	
3	委員一： 三、 本報告書頁 9 部分： （一）「四、彙整質化與量化的分析結果與抽樣方式」標題與內容不符，這段並未提及抽樣方式。 （二） 第 5 行，應為並「再」邀請。 （三） 最後一行，「具有其代表性的受訪者」，似乎並不合理，必須說明如何的代表性。	（一）四、彙整質化與量化的分析結果與抽樣方式（p.9） （二）並在邀請一次產業、官方、學術界專家的小團體進行深度對談（p.9） （三）以公開徵選及前述網路調查受訪者的基本資料，透過篩選找出具有其代表性的受訪者。（p.9）	（一）已修正標題為「四、彙整質化與量化分析結果」 （二）並再邀請一次產業、官方、學術界專家的小團體進行深度對談 （三）在前述網路問卷調查受訪者的基本資料中，透過篩選（性別、年齡層、戶籍、行政區、教育程度、職業），找出具有代表性的受訪者。	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
4	委員一： 四、 本報告書頁 10 部分：有關抽樣設計，本報告書之抽樣方法並不符合「等比例分層隨機抽樣」	本研究所使用之「抽樣母體」與「抽樣方法」分述如下：抽樣方法 採等比例分層隨機抽樣（ Stratified Random Sampling ）進行抽樣，分層方式為：依據「性別」、「年齡區間」及「縣市」進行分層。 依據「性別」、「年齡區間」及「行政區」進行分層。 且抽樣樣本將採取「比例估計法」（raking ratio estimation）進行後續的加權權數處理，母群體參數是依據 113 年 3 月底內政部公布的人口統計資料，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本特徵與母體結構達到一致性（統計檢定顯著水準 p-value＜0.05），整體樣本即應具有代表性。 抽樣母體 依照內政部 113 年度 3 月份公佈之人口資料作為母體，詳見下表：（p.10）	本研究調查使用之「抽樣母體」與「抽樣方法」分述如下： 抽樣方法 本次調查基於臺灣網路使用者的分層隨機抽樣方法（Stratified Random Sampling）進行。由於臺灣的網路普及率已超過總人口的 90.7%，且 60 歲以下的使用率接近 100%，因此本次調查仍然參考 113 年 3 月底內政部公布的「性別」、「年齡區間」及「縣市」人口統計資料，作為分層依據。 在分層抽樣後，採取「比例估計法」（raking ratio estimation）進行後續加權處理。由於臺灣的網路普及率已超過總人口的 90.7%，且 60 歲以下的使用率接近 100%，所以內政部公布的人口數據仍提供可靠的加權參考，確保樣本能夠充分反映臺灣網路使用者群體的結構。這樣的設計使得樣本能夠在統計上具有代表性，並達到與臺灣網路使用者母體結構的一致性。	修改後的內容強調了基於網路使用者的分層抽樣方法，並解釋了資料驗證過程，確保樣本代表性。

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
5	委員一： 五、 本報告書頁 11 部分：抽樣母體並非內政部公布之人口資料。真正之母體應為網路使用者。建議進行說明。	抽樣母體 依照內政部 113 年度 3 月份公佈之人口資料作為母體，詳見下表：（p.11）	抽樣母體 本次調查的抽樣母體為臺灣的網路使用者，根據 TWNIC 2023 年報告中的數據，該群體共計 2168 萬人，約佔臺灣人口的 90.7%。基於此，內政部公布的修改後的版本進一步解釋了為何參考內政部的數據，並強調 TWNIC 報告未提供詳細分布資料，因此內政部資料作為補充。這樣的設計確保了抽樣和加權的合理性及代表性。 性別和年齡比例仍被用來進行分層並作為加權的依據，確保調查結果的代表性與精確性。	修改後的版本進一步解釋了為何參考內政部的數據，並強調 TWNIC 報告未提供詳細分布資料，因此內政部資料作為補充。這樣的設計確保了抽樣和加權的合理性及代表性。

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
6	委員一： 本報告書頁 15 部分：本報告既不符「等比例分層隨機抽樣」，則加權的意義不大。建議在第二次進行調查時，考慮進行調整或說明。	本次調查樣本共 1,549 份，經加權後之結果，在性別、年齡、地區、教育程度等項目的分布狀況，與母體（臺中市政府民政局發布之 112 年 6 月底臺中市 18 歲及以上民眾性別、年齡、行政區人口統計資料，與 111 年 12 月所發布之年度民眾教育程度統計資料）沒有顯著差異。意即本次調查推估結果，能充分代表臺中市 29 個行政區 18 歲及以上民眾的整體狀況，在統計上具有代表性。調查有效樣本加權後之性別、年齡、教育程度、地區分配情況如下表 10、表 11 所示。（p.15）	本次調查樣本共 1,549 份，經加權後之結果，在性別、年齡、地區、教育程度等項目的分布狀況，與臺中市的網路人口母體（參考臺中市政府民政局發布之 112 年 6 月底臺中市 18 歲及以上民眾性別、年齡、行政區人口統計資料，與 111 年 12 月所發布之年度民眾教育程度統計資料）沒有顯著差異。雖然 TWNIC 未提供詳細的分布資料，但參考內政部公布的人口數據進行加權後，調查推估結果能充分代表臺中市的網路使用者群體，在統計上具有代表性。調查有效樣本加權後之性別、年齡、教育程度、地區分配情況如下表 3、表 4 所示。	修改後版本強調了抽樣母體是臺中的網路使用者，而非全體人口，並解釋了使用內政部數據作為加權依據的必要性。這樣的調整確保了樣本的代表性和精確性。

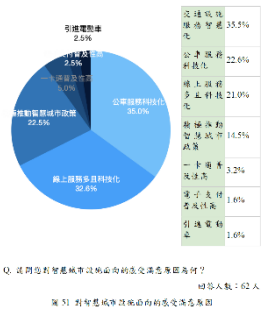
委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
7	委員一： 七、 本報告書頁 31 部分： （一）從本頁開始進入交叉分析，本報告僅作描述，建議要將交叉分析統計表列出，並說明那些變項屬於顯著，例如對於城市品牌看法是否在性別、年齡、職業、收入等有顯著差異。(請參考任一期刊論文交叉表的製作)，不能如頁 33，第 7 行，詳見統計結果表、頁 37，行 5，也是一樣，其他地方也持續出現類似情況。 （二）交叉分析的重點在於檢定那些變數在群體之間有顯著差異。	無標註 （p.31）	新增註腳說明： [14] 因本題為複選題，故不進行卡方檢定，僅就比例最多且分層樣本數大於 30 人之項目(行政區除外)進行受訪者輪廓分析，以下複選題分析皆同。	交叉分析的部分，由於本問卷有部分題目為複選題，因此並未以卡方檢定確認顯著性。其他單選題皆有列出顯著變項。另由於交叉分析變數過多且無統計檢定顯著性需標示，目前並未在正文列出統計表。

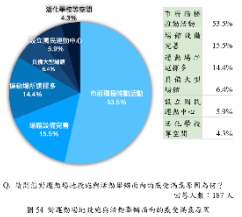
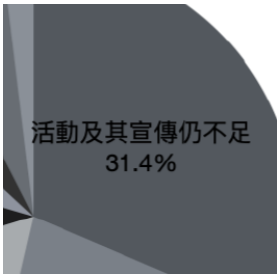
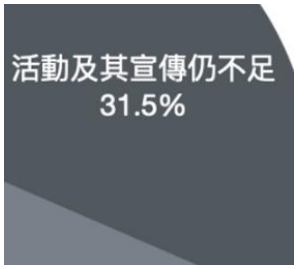
委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
8	委員一： 八、本報告書頁 94 至 97 部分：綜合論述過於簡略，尤其缺乏交叉分析群體平均數差異的顯著性呈現。例如，哪一類的族群對於購物節或鍋烤節的滿意度最高，族群之間是否有顯著差異等。	一、城市品牌：幸福城市 在城市品牌形象方面，接近半數的市民認為「友善宜居・幸福城市」最能代表臺中市，尤其是舒適的天氣以及市政建設等方面受到肯定。建議持續加強相關政策的宣傳，並且在政策執行上更加注重細節，讓市民能更感受到臺中的宜居性。…（p.94~97）	文字已大幅調整，並提出數據，補充方式如下，詳見內文。 一、城市品牌：幸福城市 在城市品牌形象方面，接近半數的市民認為「友善宜居・幸福城市」最能代表臺中市（49.0%）在 50 歲以上族群更是超過半數（50-59 歲：55.2%、60 歲以上：51.9%），可見中高年齡層普遍肯定臺中的宜居程度。建議持續加強相關城市形象的宣傳，制定並執行相關政策，讓市民能更感受到臺中的幸福城市形象。	本問卷並未調查大型活動滿意度，其他關於大型活動問題皆為複選，並未檢定其顯著性。

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
9	委員一： 九、 本報告書頁 99 部分： （一）專家座談的意見希望能確實呈現在第二波之調查之中。 （二）第二波之訪談也建議能先提供訪談題綱及受訪者，讓委託單位審閱。	依審查意見進行。	（一）已將專家座談的意見納入〈量化調查問卷（第二階段）〉與〈國民訪談訪問大綱〉修正版之中。 （二）上述修正版文件於 113 年 9 月 10 日經委託單位審閱核可。請參考附錄五：量化調查問卷（第二階段）、附錄六：國民訪談訪問大綱	
10	委員二： 一、頁 5 第 1 行「臺中市作為全國五大直轄市之一，致力於積極的市政建設」，請修正為「臺中市作為全國六大直轄市之一，積極致力於市政建設」。	臺中市作為全國五大直轄市之一，致力於積極的市政建設…（p.5）	臺中市作為全國六大直轄市之一，致力於積極的市政建設…	
11	委員二： 二、頁 25 第 3 行「其次是自用住宅（24.9%）…」，請修正為「其次是租屋（24.9%）」。	居住狀態的部分，以自用住宅（74.1%）最高，其次是自用住宅（24.9%）及其他（1.0%）（p.25）	居住狀態的部分，以自用住宅（74.1%）最高，其次是租屋（24.9%）及其他（1.0%）。	
12	委員二： 三、頁 26 第 2 行「以無小孩（52%）高於無小孩（48%）」，請修正為「以無小孩（52%）高於有小孩（48%）」。	在有無小孩方面，以無小孩（52.0%）高於無小孩（48.0%）。 （p.26）	在有無小孩方面，以無小孩（52.0%）高於有小孩（48.0%）。	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
13	委員二： 四、頁 30 第 3 行「其次依序分別為 3330,001 元－400,000 元」，請修正為「其次依序分別為 330,001 元－400,000 元」。	其次依序分別為 3330,001 元－400,000 元（p.30）	其次依序分別為 330,001 元-400,000 元…	
14	委員二： 五、頁 37、頁 38 為「最能代表臺中市的城市品牌形象」與「優先改善哪些部分最能提升臺中市的城市品牌形象」交叉分析，部分項目重覆，如第 2 與第 5 點皆為「透明治理 智慧城市」，第 6 及第 8 點皆為「文化盛典 魅力城市」，建請檢視或併點說明。另最能代表臺中市城市品牌形象第一名為「友善移居幸福城市」，惟未見相關分析說明。而本報告書亦似未見相關交叉分析統計表，請補充說明。	6.認為城市品牌形象是「文化盛典・魅力城市」者，認為最需改善的項目是「文化、藝術與觀光旅遊」的佔比相對其他品牌形象較高（33.1%）。… 8.認為城市品牌形象是「文化盛典・魅力城市」者，認為最需改善的項目是「包容與多元文化」的佔比相對其他品牌形象較高（14.4%）。（p.38）	3.在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「文化、藝術與觀光旅遊」的比例前三名分別是選擇「活水經濟・富強城市」(33.1%)、「文化盛典・魅力城市」(33.1%)、「永續淨零・低碳城市」(29.9%)等城市品牌形象的受訪者。 9.在選擇各城市品牌形象的受訪者中，認為最需改善的項目是「包容與多元文化」的比例前三名分別是選擇「市民守護・安全城市」(14.4%)、「展覽中心・會展城市」(14.4%)、「人才加值・創新城市」(14.2%)等城市品牌形象的受訪者。 2. 相關統計表已呈現於「附錄三：交叉分析表-量化調查問卷（第一階段）」	本交叉分析聚焦在「最應優先改善項目」的各選項選擇比例，在選擇不同城市品牌印象市民之間的差異，因此不一定會涵蓋到每個城市品牌。

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
15	委員二： 六、頁 50 倒數第 4 行「詳見統計結果表 1」，請修正為「詳見交叉分析表 6」；經檢視本報告書附錄並無「統計結果表」，僅有附錄三之交叉分析表，請全面查看內文及修改。	…民眾對居住環境面向的感受滿意程度會因性別、年齡、工作形態的不同而有顯著差異，但因工作形態的組間期望值小於 5 的比分超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見統計結果表 1）（p.50）	民眾對居住環境面向的感受滿意程度會因性別、年齡、工作形態的不同而有顯著差異，但因工作形態的組間期望值小於 5 的比例超過 25%，故檢定結果僅供參考。（詳見交叉分析表 19） 全文之「統計結果表」文字皆以已更正為附錄三之交叉分析表，且確認對應編號	
16	委員二： 七、頁 51 第 1 行「從 18-29 歲者（35.2%）遞增至 60 歲以上者（55.0%）」，請修正為「從 18-29 歲者（31.7%）遞增至 60 歲以上者（49.1%）」；另第三段重複敘述，建請刪除。	從 18-29 歲者（35.2%）遞增至 60 歲以上者（55.0%）（p.51）	從 18-29 歲者（31.7%）遞增至 60 歲及以上者（49.1%）。	
17	委員二： 八、頁 56 最後一行「圖 27」，請修正為「圖 28」。	圖 27 對治安面向的感受不滿意原因（p.56）	圖 28 對治安面向的感受不滿意原因	
18	委員二： 九、頁 57 圖 29 之非常滿意 5.4%，請修正為「5.3%」。	非常滿意 5.4%（p.57）	非常滿意 5.3%	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
19	委員二： 十、頁 59 最後一行「圖 27」，請修正為「圖 30」。	圖 27 對勞動與就業環境面向的感受滿意原因（p.59）	圖 30 對勞動與就業環境面向的感受滿意原因	
20	委員二： 十一、頁 60 最後一行「圖 27」，請正為「圖 31」。	圖 27 對勞動與就業環境面向的感受不滿意原因（p.60）	圖 31 對勞動與就業環境面向的感受不滿意原因	
21	委員二： 十二、 頁 83 圖 48 為「產業發展面向滿意原因」，表列誤繕為「智慧城市設施面向」，請修正。	圖 48 智慧城市設施面向（p.83）	圖 48 對產業發展面向的感受滿意原因	
22	委員二： 十三、頁 85 為智慧城市設施面向之交叉分析說明，經檢視附錄三交叉分析表漏未檢附相關數據，請補正。	依審查意見補正。（p.85）	已補正附錄三交叉分析表標題 表 22 請問您對於居住縣市目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度為何？（包含智慧生活、智慧交通、智慧環境及智慧治理等）	
23	委員二： 十四、頁 87 圓餅圖數據及表列與 86 頁之文字敘述未符，請再檢視修正。	 （p.87）	圓餅圖數據更正 	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
24	委員二： 十五、頁 92 圓餅圖數據及表列與 91 頁之文字敘述未符，請再檢視修正。	 （p.92）	圓餅圖數據更正 	
25	委員二： 十六、頁 93 圓餅圖「活動及其宣傳仍不足 31.4%」與表列之 31.5% 未符，請再檢視修正。	 31.4% （p.93）	 31.5%	
26	委員二： 十七、頁 95 第二行「在交通設施方面，市民的滿意度相對較低…」，建議可補強且為民眾認為最需優先改善之項目（52.8%）。	在交通設施方面，市民的滿意度相對較低… （p.95）	在交通設施方面，市民的滿意度低於三成（28.5%），且過半數市民認為優先改善此項目能提升臺中城市品牌形象（52.8%），最常使用交通工具為自用車的市民，更有57.1%認為應優先改善交通設施。	
27	委員二： 十八、頁 96 第 9 行「這得益於臺中市良好的生活技能和綠化程度」，建議可將生活技能修改為「生活品質」。	…這得益於臺中市良好的生活技能和綠化程度。 （p.96）	…對居住環境滿意的市民主要提及臺中市良好的生活機能、綠化程度、公共設施等。	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
28	委員二： 十九、頁 97 倒數第 6 行「結合 4 月時臺中在『六都居住幸福度』 調查中榮獲第一名」，經查係媒體於 3 月份進行及公布之調查，請配合修正。	結合 4 月時臺中在「六都居住幸福度」調查中榮獲第一名 （p.97）	結合 3 月時臺中在「六都居住幸福度」調查中榮獲第一名	
29	委員二： 二十、頁 90 圖 53 之說明「對於臺中目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度」，請修正為「對於臺中市目前在運動場地設施與活動舉辦的感受滿意程度」。	對於臺中目前在智慧城市設施面向的感受滿意程度 （p.90）	對於臺中市目前在運動場地設施與活動舉辦的感受滿意程度	
30	委員二： 二十一、頁 127 問卷漏未繕打第 13 面向「運動場地設施與活動舉辦面向滿意度」題目。	依審查意見修正。 （p.127）	13.請問您對於居住縣市目前在運動場地設施與活動舉辦面向的感受滿意程度為何？（包含運動競賽、運動場館、馬拉松運動賽事）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
31	委員二： 二十二、 頁 186 表 15「請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何?」與表 14 相同，請再檢視修正。	表 14 請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？ 表 15 請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？ （p.182~189）	表 20 請問您對於居住縣市目前在公共設施，包含維護與管理面向的感受滿意程度為何？ 表 21 請問您對於居住縣市目前在產業發展面向的感受滿意程度為何？	
32	委員三： 一、 期中報告書初稿內容，能夠依約完成各項受託任務，同時指出後續的執行重點。惟為臻求完善，仍提列下列各點，供受託團隊及委託機關參考。	依審查意見調整。	依審查意見調整。	
33	委員三： 二、 計畫目標指出「切實掌握市民潛在關心面向」，所以除了原始研究設計過程所列的議題面向之外，仍需持續蒐集歸納意外收穫。	依審查意見調整。	焦點會議委員意見已納入「附錄五：量化調查問卷(第二階段)」	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究 （標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員 及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註 （說明）
34	委員三： 三、研究架構部分僅列圖，建議可以增列文字說明互補不足。	依審查意見調整。	已補充文字說明。 架構分為「量化調查」與「質化調查」方面。...	
35	委員三： 四、後續要執行的「網路質化訪談」,建議持續針對訪談提綱的各類效度考驗，持續思考有無持續精進的空間；對受訪對象的代表性，也務必藉此再三構思必要的過濾題目以求成果具有信度。	依審查意見調整。	委員意見已納入訪談規畫中，請詳見「附錄六:國民訪談主題與流程大綱」;受訪對象名單,將先送委託機構審閱後,以確認代表性。	
36	委員三： 五、網路問卷調查的代表性本就存在結構偏誤，可能來自「網路使用習慣、3C 應用能力、世代差異」等，所以建議委託機關及研究團隊無須過度執著抽樣議題。	依審查意見調整。	依審查意見調整。	
37	委員三： 六、「交叉分析獨立性檢定」的內容建議往前移至研究方法或研究設計。	第二章 問卷調查分析（第一階段)/四、交叉分析與獨立性檢定 （p.31）	第一章 緒論 / 第四節 研究方法 / 四、交叉分析與獨立性檢定	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
38	委員三： 七、有關正文所列網路問卷調查題目的「複選題（」例如第 35 頁），寫明「最多勾選三項」，但是在附錄所列的題目中，卻未見前述說明。	Q. 整體而言，請問您認為臺中市最優先改善哪些部份能提升臺中的城市品牌形象？（複選題，最多勾選三項） （p.35）	已更新「附錄二：量化調查問卷（第一階段）」 1. 請問您認為哪些城市品牌印象最能代表臺中市？（複選題，最多勾選三項）	
39	委員三： 八、第 56 頁開始，出現正文說明圖號重複、編排重複的情況。	圖 27 對治安面向的感受滿意原因 圖 27 對治安面向的感受不滿意原因 （p.56）	圖 27 對治安面向的感受滿意原因 圖 28 對治安面向的感受不滿意原因	
40	委員三： 九、5 等分量表的應用有時不利於呈現真實狀況，例如「永續發展面向」的「普通」選項佔了 73.4%。如果要掌握民眾意見，有時可能要轉換設計搭配不同量表。	附錄二：量化調查問卷（第一階段） □（1）非常滿意 □（2）滿意 □（3）普通 □（4）不滿意 □（5）非常不滿意 （p.126~127）	已納入審查委員意意，於第二階段問卷修正為「4 等分+拒答/不知道」之設計。 附錄五：量化調查問卷（第二階段） □（1）非常滿意 □（2）滿意 □（3）不滿意 □（4）非常不滿意 □（5）拒答/不知道	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
41	委員三： 十、第 96、98 頁的「即將興建…」，建議改為「即將完工或規劃興建…」。	即將興建的大型設施（p.96、98）	即將完工或規劃興建的大型設施	
42	委員三： 十一、第 103 頁所述「國民訪談」對象的分類，顯有重疊。應該要重新構思更為合理的分類，再進行訪談樣本配置。	專家焦點座談（第一場），「國民訪談」對象相關討論... 商業團體代表、周邊縣市居民、特定生活經驗者、非臺中市民、多元背景受訪者、經常往來臺中的外地人（p.103）	已納入審查意見於「附錄六：國民訪談主題與流程大綱 / 三、受訪者分佈說明」為充分反映臺中市及其周邊地區人口的多樣性和各種觀點，將依下列原則分類：人口結構（年齡層、性別、居住區域）、社會經濟狀況的代表性（職業、教育程度、收入水平）、其他縣市居民的生活圈（北部、中部、南部與東部）	

委託研究計畫名稱		「建構城市品牌─臺中市未來發展途徑」研究（標案案號：113RPU12）		
項次	提議機關人員及意見內容	報告初稿原內容	報告修正後內容	備註（說明）
43	委員三： 十二、報告撰寫的相關格式細節仍有不少錯誤或不一致，務必仔細對照、舉一揪三。例如：第 13 頁表 2 之後就編號錯亂、第 32 頁開始的小標題序號錯誤(第 99 頁開始也是)；第 32 頁所述「詳見統計結果表」,應該是指附錄三所轄各表，請詳細對照寫明清楚,以利前後對照(這部分在所有面向分析的正文中，都有出錯)。	表 2：臺中市各年齡層國民人數統計(內政部 113 年度 3 月份公佈) 表 10 加權後樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分 （p.13、16)(詳見統計結果表） （p.33）	所有表、圖，及交叉分析表對照文字都已調整，詳見內文。 表 1 加權後樣本與母體結構比較-依性別、年齡、教育程度分（詳見交叉分析表）	
44	委員三： 十三、疑似誤繕字請確認，例如：「只專項...」(頁 43)；報告撰寫的部分語意不清楚，建議調整，例如：「結合 4 月」(頁 97)；參考書目請依中英文分列並排序，鄭博文有兩筆 2006 年文獻,請分別編號 2006a、2006b。	「只專項老人福利」（21.2%） （p.43） 結合 4 月時臺中在「六都居住幸福度」調查中榮獲第一名 （p.105） 19.鄭博文（2006）.城市品牌的建立與推廣… 20.鄭博文（2006）.城市品牌建設與城市發展… （p.114）	「只看重老人福利」（21.2%） 結合 3 月時臺中在《ETtoday 民調雲》發佈之「六都居住幸福度」調查中榮獲第一名 25.鄭博文（2006a）.城市品牌的建立與推廣… 26.鄭博文（2006b）.城市品牌建設與城市發展…	